

Programma Beleven

Als reactie op de inspreker van Stichting Rockstation merken wij het volgende op. Met de gezamenlijke fracties hebben we een motie voorbereid die ruimte biedt aan de van de Rockstation.

Voorzitter, de portefeuillehouder heeft aangegeven dat de verlaging van het budget voor kunst- en cultuur met € 26.000 te maken heeft met het niet begroten van monumentensubsidies. We hebben echter geen antwoord gehad op de vraag of we meer doen met minder geld. Wij concluderen daaruit dat dit blijkbaar niet het geval is. Samen Verder Beesel is van mening dat we meer moeten doen voor onze Beeselse talenten. U geeft immers dat de gemeente Beesel bruist van het talent. Laten we er dan ook voor zorgen dat het talent letterlijk een podium krijgt. Wij stellen voor om een mobiel podium aan te schaffen dat gebruikt kan worden voor optredens, presentaties, e.d. Wij hebben hiertoe een motie voorbereid.

Duurzaamheid

Wij zijn het niet eens met de wethouder.

De wethouder zei, ik citeer: De diverse transities leiden tot een continue veranderend speelveld. Dat vraagt om flexibiliteit. Daarom kiest het college ervoor om onze actiepunten niet vast te leggen in een prioritering. Einde citaat

Dit leidt tot ad hoc beslissingen. De vraag is dan waar je naar toe wilt. Een veranderd speelveld heeft betrekking op het vergaren van kennis en voortschrijdend inzicht maar niet op wat we willen bereiken.

Communicatie en bewustwording duurzaamheid

Met betrekking tot communicatie geeft de portefeuillehouder aan wat er zoal op dit vlak gebeurd is. Maar, voorzitter wij constateren dat dit vooral digitale communicatie betreft. Fijn dat er een website is die informeert, fijn dat er publicaties in Puik die informeren maar daar bereiken we toch echt niet iedereen mee. De Beleef-faire ook prima maar gezien het bezoekersaantal is ook hiervan het bereik minimaal. Voorzitter, we herhalen onze vraag: Wanneer gaan we eindelijk eens echt communiceren over duurzaamheid met onze inwoners? Dit is twee richtingen op!

Met betrekking tot de communicatie met agrariërs geeft de portefeuillehouder aan dat er diverse gesprekken zijn geweest met de woordvoerder van de agrariërs. Hier gaat het mis. Volgens onze informatie zijn echter niet alle agrariërs geïnformeerd of gehoord.. Die verantwoordelijkheid kunt u niet neerleggen bij de woordvoerder. U dient alle betrokken agrariërs actief mee te nemen in het gehele proces.

De portefeuillehouder interpreteert onze vraag om een duurzaamheidsdebat als een bevestiging van de huidige communicatieaanpak. Wij snappen dit niet, dit is in elk geval niet wat wij bedoelen. Wij bedoelen een openbaar raadsdebat waar we met elkaar standpunten uitwisselen. De uitkomsten van dit debat moeten leidend zijn voor het college om te komen tot een verstandig voorstel. Zijn de overige fracties dit met ons eens?

Fijn wonen

De portefeuillehouder geeft aan dat er aandacht is voor kleinschalig wonen. Met name wordt ingezet op woningen voor jongeren en ouderen. We missen echter het "hoe" en we missen een visie op doorstroming. Alleen maar aandacht hebben voor, levert geen woningen op. Samen Verder Beesel

wil inzetten op doorstroming. Dit betekent volgens ons dat er meer woningen gebouwd moeten worden zodat er weer doorstroming plaatsvindt.

Samenkracht Ouderenloket

Met betrekking tot ons voorstel maakt de portefeuillehouder een vergelijking met de jeugd. U geeft aan dat niet alleen wordt ingezet op één statisch loket. Wij vinden deze vergelijking mank gaan. De jeugd is o.a. geconcentreerd op scholen, consultatiebureau, buitenschoolse- en kinderopvang. Onder andere via deze kanalen is de kwetsbare jeugd in beeld. Ouderen zijn echter veel meer gespreid. Er zijn geen structurele plaatsen waar **alle** ouderen gezien worden. Hoe fijn is het als je je oude dag in je vertrouwde omgeving kan en mag doorbrengen. Maar wat als dat niet meer kan. Als er dringend zorg nodig is, als het thuis niet meer gaat. Wij horen uit het werkveld dat het vaak een hele klus is om antwoord op vragen te krijgen. Een concreet voorbeeld is dat het regelen van de juiste zorg voor een hulpbehoevende oudere netto acht uur beltijd met diverse instanties heeft gekost. Ook heeft niet iedereen een mantelzorger of vrijwilliger die kan helpen. Wij pleiten dan ook voor één centrale plaats waar de zorgvragen van ouderen gesteld kunnen worden en van waaruit ze begeleidt worden. Wij hebben hiertoe een motie voorbereidt.

Financiën

Met betrekking tot de € 300.000 voor sterk team Beesel geeft uw college aan dat deze wordt toegevoegd aan de organisatiereserve. We merken op dat in deze reserve op dit moment nog € 50.000 zit. Een toevoeging van € 300.000 vinden wij echter onacceptabel hoog. Op deze manier geven wij in feite een blanco cheque. Wij stellen voor om dit jaar € 50.000 toe te voegen aan de reserve. Dit betekent dat in 2020 € 100.000 beschikbaar is voor organisatieontwikkeling. Mocht de komende jaren meer nodig zijn, kunt u dit bij de toekomstige begrotingen aangeven. Wij hebben een amendement voorbereidt.

Ten aanzien van de OZB-gebruikersbelasting hebben we in de eerste termijn aangegeven dat er geen compensatie is voor de verhoging van de OZB-gebruikersbelasting. Deze belasting stijgt met 48%. Het zijn met name de kleinere ondernemers die hier de dupe van zijn. Uw college heeft in zijn reactie aangegeven dat dit verder onderzocht zal worden. Voorzitter, Samen Verder Beesel vreest dat dit te lang duurt. De OZB- tarieven moeten immers in december worden vastgesteld. Wij hebben daarom het volgende voorstel. U willen het budget voor vitale voorzieningen met € 100.000 verlagen en deze verlaging verrekenen met de OZB-gebruikersbelasting. Dit leidt ertoe dat de verhoging van de OZB-gebruikersbelasting met circa 10% stijgt in plaats van met 48%.

Het budget vitale voorzieningen is dan nog € 75.000. Wij denken dat dit voldoende moet zijn voor eventuele kansen die voorbij komen. Wij hebben een motie voorbereid.