Vanuit deze positie willen we alle wethouders en overige raadsleden bedanken voor een nieuwswaardige eerste termijn. Goed om te horen dat een groot deel van de krant inmiddels naar de drukpers gestuurd kan worden. Het college doet immers al een aantal toezeggingen in de eerste termijn. Voor we hier verder op in gaan, beantwoorden we eerst de vragen van de overige fracties in de eerste termijn.

Vraag VLP inzake de voorbereiding op de begroting en de overkill aan vergaderingen daarbij: we kunnen ons aansluiten bij het voorstel van de voorzitter om dit punt in het presidium te bespreken. We snappen het punt van de VLP, echter een beslissing nemen zonder te evalueren is wat ons betreft prematuur. Wel willen we voorstellen om, net als vorig jaar, met de hele organisatie deze cyclus te evalueren.

Naar aanleiding van de vraag van de VLP m.b.t. de prestatieafspraken met Woongoed2duizend: daar waar de VLP het heeft over haar eigen gemeente Beesel in relatie tot Woongoed2duizend is het goed om duidelijk te hebben dat Woongoed acteert voor de hele regio Beesel tot echter Leudal en Maasgouw. Het CDA kan onderschrijven dat we kopers ook kans geven om mee te liften op de verduurzaming vanuit Woongoed2Duizend wanneer het gaat om de combinatie koop/huurwoningen in de straat.

De Beeselse Lijst komt met het voorstel om 1 x per jaar een raadsvergadering in het dialect te voeren. Commissie- en raadsvergadering zijn formele vergaderingen en daarbij is niet iedereen het dialect machtig en zou dus niet iedereen dit kunnen volgen. Uiteraard staan we wel open voor een andere suggestie om meer aandacht te geven aan ons erfgoed: de Limburgse taal.

We hebben het in de eerste termijn ook gehad over de situatie op de woningmarkt. Het CDA pleitte daarbij om doorstroming vanuit een eengezinswoning naar een levensloopbestendige woning. Wat dat betreft zou dat kunnen aansluiten bij de vraag van Samen Verder omdat er dan meer ruimte komt voor jongeren, starters en kleine huishoudens. Daarnaast willen meegeven dat wellicht ook de stikstofproblematiek nog een grotere rol is en zal gaan spelen in het vastlopen van de bouw.

We horen de oproep van Samen Verder voor een duurzaamheidsdebat. We stellen echter voor om de avond die we volgende week hebben in het kader van de code ook gebruikt kan worden om duurzaamheid in zijn geheel te bespreken.

Zorgloket ouderen: we begrijpen het punt van Samen Verder dat er voldoende aandacht moet zijn voor ouderenzorg en Samen Verder roept op om een zorgloket hiervoor in te richten. We horen uw vraag, echter we beschikken al over een samenlevingsloket en een integrale visie op het sociale domein. Wat voegt een nieuw loket dan nog toe aan de huidige constructie?

Tot slot een reactie van onze fractie op het antwoord van wethouder Roelofs inzake de bibliotheek. We zijn blij dat er op dit moment eindelijk duidelijkheid is over de huisvesting van de bibliotheek en we hopen dat alle partijen dit respecteren en verdere verwarring voorkomen wordt.

We hopen hiermee in voldoende mate de vragen van de overige fracties te hebben beantwoord.

Terug naar onze krant van morgen en komend jaar. Tijdens het overleg vandaag hebben de fracties de picknick in het park nog even terug gehaald. Wij vonden dit een mooi verbindend evenement voor onze gemeenschap. Zelfs zo mooi dat we onze gemeenschap dit jaarlijks gunnen. We begrijpen dat deze evenementen van onderop gedragen moeten worden, en we doen daarom een appèl op onze gemeenschap om zichzelf dit dan ook te gunnen en de handschoen op te pakken. Tevens een appèl op ons college om dit waar mogelijk te faciliteren.

In de eerste termijn heeft het CDA aangegeven voorstander te zijn van het in het leven roepen van een kinderraad. Het college geeft aan positief te staan tegenover het toetsen van draagvlak bij de onderwijspartners omtrent ons initiatief. Als CDA hebben we dit in aanloop naar de algemene beschouwingen al verkend. Hieruit is gebleken dat er wel degelijk draagvlak is vanuit in ieder geval het primair onderwijs in onze gemeente. We verwachten dan ook dat de toetsing die is toegezegd door het college positief afgerond zal gaan worden. We zien het raadsvoorstel dan ook graag tegemoet waarbij we nadrukkelijk samen met de scholen in onze gemeente willen optrekken bij het vormgeven van dit concept. Hiertoe dienen we graag de motie Kinderraad in (M1). Fijn om aan te kunnen geven

dat deze motie op initiatief van het CDA raadsbreed ingediend zal worden.

In onze eerste termijn spraken we uitgebreid over een initiatief uit onze gemeenschap omtrent een kringloopwinkel en het moeizame traject dat zij tot op heden doorstaan hebben. In de reactie van het college was te horen dat de wethouder vandaag met hen gesproken heeft. Mooi om te horen dat dit is opgepakt. Spijtig dat dit naar verhouding lang heeft moeten duren. We hebben nog gesproken met de initiatiefnemers en ze hopen dat de positieve insteek die ze vandaag ervaren hebben ervoor zorgt dat zij op korte termijn aan de slag kunnen met hun initiatief. Als fractie houden we hierbij de vinger aan de pols.

Van de portefeuillehouder hebben we in eerste termijn vernomen dat de werkzaamheden die uitgevoerd worden door de klantenbalie van onze gemeente steeds complexer worden en steeds meer zijn gericht op het bieden van maatwerk wat maakt dat de ontstane ruimte binnen de klantenbalie grotendeels al opgaat aan het tegemoet komen aan deze diverse vraagstukken. Volgens onze fractie sluit het verkennen van de haalbaarheid van aanbieden van dienstverlenende werkzaamheden op alternatieve locaties naadloos aan bij de transitie die de klantenbalie heeft doorlopen, gericht op het bieden van maatwerk. Graag zullen we zien dat deze verkenning plaats vindt en de bevindingen binnen 3 maanden worden teruggekoppeld worden aan de raad. Indien de verkenning positief van aard is, gaan wij uit van een proactieve houding van de gemeente die streeft naar het benutten van deze mogelijkheid. Ook hiertoe dienen we een motie in: Klantgerichte dienstverlening: gemeente in gemeenschap (M2).

In reactie op de eerste termijn door de wethouder hoorden wij al zeggen dat het onderzoek naar een bezoekerscentrum wordt meegenomen. Echter, de besteding van gelden uit de € 50.000 ligt strict genomen enkel bij de recreatie- en toerisme-ondernemers. Als fractie zijn we overtuigd van de toegevoegde waarde die een bezoekerscentrum heeft op het recreatie- en toerismeklimaat. Om ons idee wat meer kleur te geven, zou er bijvoorbeeld ook gedacht kunnen worden aan een pop-up concept wat enkel in de toeristische hoogtijdagen actief is. Gezien onze overtuiging van dit onderwerp dienen we hierover, samen met de Beeselse Lijst, een motie in: Bezoekerscentrum aan de Maas (M3).

Ten aanzien van het thema duurzaamheid verklaarde de wethouder in eerste termijn dat het continue veranderende speelveld ten gevolge van diverse transities maakt dat hij ervoor kies, liever geen prioritering vast te leggen. Wanneer het gaat om door de gemeente uit te zetten bewustwordingscampagne zijn we echter een andere mening toegedaan. Een overvloed hieraan doet ons inziens meer kwaad dan goed. Meerdere duurzaamheidsprojecten zijn reeds van start gegaan of zullen dat op korte termijn doen. Denk hierbij aan Mobi en Deel-de-zon. Wij denken het meeste draagvlak te creëren onder onze inwoners door op dit moment juist op deze projecten de nadruk te leggen in de bewustwordings- campagnes en overige gelden vooral te investering in activering van onze inwoners. Dit overwegende, dienen wij ook hiertoe een motie in: Prioritering bewustwordingscampagne duuzaamheid (M4).

Dat talentontwikkeling op het gebied van muziek en cultuur leeft in onze gemeente staat als een paal boven water. Zo blijkt ook uit de betrokkenheid van de insprekers vandaag over dit onderwerp. Als fractie zijn we van mening dat talentontwikkeling op bovengenoemde gebieden een boost verdient. Hiertoe hebben we samen met de VLP, de Beeselse Lijst en Samen Verder een motie opgesteld en deze motie zal zometeen door de VLP ingediend worden.

In onze eerste termijn hebben we gesproken over de leegstand in onze gemeente en daarbij opgeroepen om out-of-the-box te denken wat betreft het zoeken naar creatieve oplossingen. We omarmen dan ook de reactie van de wethouder dat het college voorstander is van het out-of-the-box denken. Binnen de bestaande leegstand is veel potentie aanwezig en zoals de wethouder al aangaf worden opties zoals ‘blending’ ook onderzocht. Blending betekent dat je meerdere winkelconcepten onderbrengt in één concept of pand. In dit kader zien we een mooie opening om als gemeente een rol te spelen in de strijd tegen leegstand. Wij stellen dan ook voor om een openbare fietsenstalling te openen in het leegstaande pand aan de Rijksweg waarin stichting Wilskracht was gevestigd. Op deze manier hebben inwoners de mogelijk om hun fiets veilige te stallen in het centrum van Reuver. Daarnaast stellen wij voor om de exploitatie van de fietsenstalling uit te laten voeren door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Zo combineren we twee doeleinden in één pand. Tevens dragen we hiermee bij aan het autoluw maken van het centrum doordat het aantrekkelijker wordt gemaakt om met de fiets naar het centrum te komen. Om het plaatsen van de fiets in deze stalling extra

aantrekkelijk te maken, mag wat ons betreft een beloningssysteem op touw gezet worden. Dit beloningssysteem moet uitnodigen om meer bestedingen te doen bij lokale ondernemers. Kortom: participatie, duurzaamheid en een economische impuls inzetten om de leegstand verder terug te dringen. In onze ogen een win-win-win situatie en daarom dienen we een amendement in: Toekomstbestendige centra (A1).