

Bundel van de B&W publicatie van 6 mei 2019

Vergaderdocumenten.

Openbare besluitenlijst B&W vergadering van 2019-05-06.docx

2

Uitnodigingen

collegevoorstel Uitnodigingen.docx

3

Opstellen beleid Bibob

collegevoorstel Opstellen beleid Bibob.docx

4

Zienswijze begroting BsGW 2020 - 2024

collegevoorstel Zienswijze begroting BsGW 2020 - 2024.docx

5

Jaarrekening 2018 en begroting 2020 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Limburg Noord

collegevoorstel Jaarrekening 2018 en begroting 2020 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Limburg Noord.docx

6

Jaarrekening 2018 en zienswijze op de primaire begroting 2020 GR WAA

collegevoorstel Jaarrekening 2018 en zienswijze op de primaire begroting 2020 GR WAA.docx

7

Zienswijze op jaarverslag 2018, begroting 2019-1, begroting 2020 met meerjarenperspectief 2021-2023 Omnibuzz

collegevoorstel Zienswijze op jaarverslag 2018, begroting 2019-1, begroting 2020 met meerjarenperspectief 2021-2023 Omnibuzz.docx

8

BBV gunning civieltechnisch werk wijk Hazenkamp

collegevoorstel BBV gunning civieltechnisch werk wijk Hazenkamp.docx

9

Onherroepelijke levering perceel K 2284 en intrekking aanwijzing Wetvoorkeursrecht gemeente diverse percelen gelegen in het projectgebied Drakenrijk.

collegevoorstel Onherroepelijke levering perceel K 2284 en intrekking aanwijzing Wetvoorkeursrecht gemeente diverse percelen gelegen in het projectgebied Drakenrijk..docx

10

Opleggen last onder dwangsom St. Lambertusdijk 2 Reuver

collegevoorstel Opleggen last onder dwangsom St. Lambertusdijk 2 Reuver .docx

11

Principebesluit voor het realiseren van vier levensloopbestendige en extra toegankelijke woningen op de locatie St. Jorisstraat 3, 5 en 7 in Beesel.

collegevoorstel Principebesluit voor het realiseren van vier levensloopbestendige en extra toegankelijke woningen op de locatie St. Jorisstraat 3, 5 en 7 in Beesel..docx

12

Austausch burgemeesters Brüggen | Beesel op 7 mei 2019

collegevoorstel Austausch burgemeesters Brüggen | Beesel op 7 mei 2019.docx

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 06 mei 2019 Weeknr. 19

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	25-04-2019	Besluitenlijst B&W vergadering van 2019-04-23 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst van 2019-04-23	201906010
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	23-04-2019	Uitnodigingen Advies: 1. Reuvers Mannenkoor - concert op 25 mei om 20.00 uur in de Schakel 2. Afscheid van dhr. Smeelen van de provincie op 3 juli vanaf 17.00 uur te Maastricht 3. Podiumdebat met leden van het Europees Parlement op 11 mei om 11.00 uur in de Oranjerie te Roermond 4. Netwerkbijeenkomst Ondernemers voor Europa op 20 mei vanaf 15.00 uur in Airport Weeze 5. Uitnodiging installatievergadering Petra Dassen op 11 juni vanaf 18.00 uur te Kerkrade 6. Memorial Day op 26 mei om 15.00 uur Margraten (2 personen)	201905914
	Besl.:	Conform advies 1. wethouder Roelofs 2. tkga 3. tkga 4. wethouder Heesakkers 5. voltallig college 6. wethouder roelofs (programma ochtend mmv Gemengd Koor Beesel in agenda, middag tkga)	Openbaar
3	24-04-2019	Opstellen beleid Bibob Advies: Wij stellen u voor om 1. Vast te stellen de Beleidslijn voor de toepassing van de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur gemeente Beesel (Bibob-beleid gemeente Beesel 2019); 2. In te trekken de beleidslijn vergunningen vastgesteld op 7 juli 2003 en gewijzigd op 14 februari 2013. 3. De beleidsregel 'Bibob-beleid gemeente Beesel 2019' inwerking te laten treden daags na publicatie	201906003
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
4	29-04-2019	Zienswijze begroting BsGW 2020 - 2024 Advies: 1. De begroting 2020-2024 van BsGW ter kennisgeving aan de raad te sturen. 2. De raad voorstellen hierover de volgende zienswijzen in te	201906147

dienen:

- Wij stellen voor om niet in te stemmen met de verhoging van het weerstandsvermogen naar € 1,19 miljoen en het huidige niveau van het weerstandsvermogen te handhaven op € 539.000.
- Wij stellen voor om de lonen te indexeren met 2,3% en de goederen en diensten met € 1,5%.
- Wij stellen voor om de proceskosten op te hogen met € 325.000 en niet met de door BsGW voorgestelde € 670.000
- Wij stellen voor om bij BsGW te verzoeken meer te investeren in een juiste waardebeoordeling van woningen, waarmee proceskosten voorkomen kunnen worden.
- Wij stellen voor om BsGW te verzoeken een onderbouwing te geven van de budgetverhoging GDI.
- Wij stellen voor om niet in te stemmen met een verhoging van de post onvoorzien.

	Besl.:	Conform advies	Openbaar
5	25-04-2019	Jaarrekening 2018 en begroting 2020 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Limburg Noord Advies: 1. Kennisnemen van de concept jaarrekening 2018 MGR LN 2. Kennisnemen met de begroting 2020 van de MGR LN en de gemeenteraad voorstellen een zienswijze in te dienen op de concept begroting 2020 m.b.t. de loonindex. 3. Bijgevoegde (concept-)brief versturen na vaststelling raadsvoorstel.	201906022
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
6	30-04-2019	Jaarrekening 2018 en zienswijze op de primaire begroting 2020 GR WAA Advies: - Kennis te nemen van de jaarrekening 2018 en de primaire begroting 2020 GR WAA; - Vaststellen van bijgevoegd raadsvoorstel en besluit incl. bijlagen met betrekking tot zienswijze op de primaire begroting 2020 GR WAA en deze voorleggen ter besluitvorming aan de gemeenteraad; - Op basis van de Primaire Begroting 2020 van de GR WAA aan de gemeenteraad voorstellen geen zienswijze in te dienen.	201906207
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen	Openbaar
7	25-04-2019	Zienswijze op jaarverslag 2018, begroting 2019-1, begroting 2020 met meerjarenperspectief 2021-2023 Omnibuzz Advies: 1. Kennisnemen van de concept jaarverslag 2018 Omnibuzz	201906044

2. Kennisnemen van de begroting 2019-1, 2020 en meerjarenperspectief van Omnibuzz en de gemeenteraad voorstellen geen zienswijze in te dienen op de concept begroting 2020.

	Besl.:	Conform advies b	Openbaar
8	13-03-2019	BBV gunning civieltechnisch werk wijk Hazenkamp Advies: 1. De uitvoering van het civieltechnisch bestek "19-003B Herinrichting Hazenkamp te Reuver" met bijbehorende Nota's van Inlichtingen te gunnen aan aannemer HWC voor € 465.000,- excl. BTW 2. Ondertekening van bijgevoegde opdrachtbrief aan HWC 3. De overige inschrijvers bedanken voor hun inschrijving	201903647
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
9	08-04-2019	Onherroepelijke levering perceel K 2284 en intrekking aanwijzing Wetvoorkeursrecht gemeente diverse percelen gelegen in het projectgebied Drakenrijk. Advies: 1. Burgemeester en wethouders besluiten, op grond van artikel 8 lid 1 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) dat het besluit van 17 maart 2008, het aanwijsbesluit van de raad van de gemeente Beesel, waarbij diverse percelen gelegen binnen en buiten het projectgebied Drakenrijk zijn aangewezen, waarop de Wvg van toepassing is, in te trekken. 2. Burgemeester en wethouders besluiten, dat perceel K 2284 onherroepelijk wordt geleverd door Niba aan Billy Bird Beesel Vastgoed B.V.. 3. U wordt geadviseerd om akkoord te gaan met de concept-brieven aan de betreffende eigenaren van de genoemde percelen, Billy Bird Beesel Vastgoed B.V., Niba en Leon Faassen.	201905357
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
10	18-04-2019	Opleggen last onder dwangsom St. Lambertusdijk 2 Reuver Advies: Aan overtreder een last onder dwangsom opleggen.	201905816
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen spelling naam secretaris	Openbaar
11	30-04-2019	Principebesluit voor het realiseren van vier levensloopbestendige en extra toegankelijke woningen op de locatie St. Jorisstraat 3, 5 en 7 in Beesel. Advies: - In principe medewerking te verlenen aan de realisatie van vier	201906241

levensloopbestendige en extra toegankelijke woningen op de locatie St. Jorisstraat 3, 5 en 7 in Beesel, onder de voorwaarden zoals omschreven in bijgevoegde concept antwoordbrief met Verseon-nummer 201906330. Medewerking kan verleend worden aan een plan dat overeenkomt met de tekeningen die zijn ingediend bij het principeverzoek op 2 april 2019.
- In te stemmen met het verzenden van bijgevoegde concept antwoordbrief.

	Besl.:	Conform advies	Openbaar
12	30-04-2019	Austausch burgemeesters Brüggen / Beesel op 7 mei 2019 Advies: Programma ter informatie.	201906178
	Besl.:	Conform advies	Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Uitnodigingen	Afdeling/team:	Bestuur
	Afdelingshoofd:	Janssen, E.H.J. (Ellen)
	Auteur:	Levels-Ernst, H.M.A.H.
	Datum vergadering:	06 mei 2019

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing

9. Voorstel / advies

1. Reuvers Mannenkoor - concert op 25 mei om 20.00 uur in de Schakel
2. afscheid van dhr. Smeelen van de provincie op 3 juli vanaf 17.00 uur te Maastricht
3. Podiumdebat met leden van het Europees Parlement op 11 mei om 11.15 uur in de Oranjerie te Roermond
4. Netwerkbijeenkomst Ondernemers voor Europa op 20 mei vanaf 15.00 uur in airport Weeze
5. Gemeente Kerkrade – installatievergadering Petra dassen op 11 juni vanaf 18.00 uur.
6. memorial Day op 26 mei om 15.00 uur te Margraten

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Opstellen beleid Bibob	Afdeling/team:	Algemeen Juridische Zaken
	Afdelingshoofd:	Bremmers, P.H.M.
	Auteur:	Palmen, I.R.P. (Imke)
	Datum vergadering:	06 mei 2019

1. Aanleiding

Nieuw Bibobbeleid opgesteld n.a.v. het Integraal Ondernijingsbeeld van het RIEC. Hierin werd aanbevolen het Bibobbeleid te herzien.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Het Bibobbeleid is het laatst herzien in 2013. We willen het daarom actualiseren.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Beschikkingen worden soms misbruikt, waardoor wij als gemeente criminaliteit faciliteren. Daarom is de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (BIBOB) in het leven geroepen. De Wet Bibob geeft ons de mogelijkheid om onderzoek te doen naar het gevaar voor het afgeven van een bepaalde beschikking. In het nieuwe bibobbeleid wordt bepaald bij welke beschikkingen de gemeente een Bibob-toets uitvoert. Het Beleid is als een stuk maatwerk voor de gemeente Beesel opgesteld: we hebben dat opgenomen wat voor ons als gemeente belangrijk is. Dat ligt grotendeels in lijn met

Het huidige Bibob beleid ziet alleen op Seksinrichtingen en de Drank- en Horecawet (DHW). De wet is ondertussen uitgebreid en wij stellen u daarom voor om het huidige Bibobbeleid in zijn geheel in te trekken en het nieuwe beleid vast te stellen. De Bibob-toets zal door het nieuwe beleid worden toegepast bij alle nieuwe beschikkingen m.b.t. seksinrichtingen, DHW, escortvergunningen en exploitatievergunningen voor openbare inrichtingen. Daarnaast kunnen we Bibob toepassen bij bepaalde WABO artikelen, speelautomatenvergunningen en evenementenvergunningen wanneer er een vermoeden is van ernstig gevaar. Bibob kan ook worden toegespast bij subsidies, vastgoedtransacties en aanbestedingen, eveneens enkel wanneer we een vermoeden hebben van een ernstig gevaar. We voeren altijd eerst een eigen onderzoek uit. Wanneer we na het uitvoeren van het eigen onderzoek nog altijd twijfels hebben over een aanvraag/de betrokkenen/geldstromen, dan kunnen we het Bureau Bibob inschakelen voor hulp.

5. Visie Blij in Beesel

We willen dat de inwoners van de gemeente Beesel veilig kunnen leven en ondernemers in een prettig concurrentieklimaat hun bedrijvigheid kunnen ontplooiën. We willen met het nieuwe Bibob-beleid

voorkomen dat de gemeente in zee gaat met niet-integere partijen. Dit zou immers een negatieve impact hebben op onze inwoners en ondernemers. Door het toepassen van het nieuwe Bibob-beleid blijft Beesel een fijne gemeente om in te wonen en werken en ondersteunen wij als gemeente de bonafide ondernemers.

6. Integrale afstemming

Dit voorstel is besproken met het RIEC, de teamleider VTH en enkele collega's die beschikkingen verwerken en daardoor ook de eerste personen zijn die mogelijk misstanden kunnen signaleren.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

We publiceren het beleid in het gemeenteblad op overheid.nl

- b. Financieel

- c. Juridisch

- d. Collegeprogramma

- e. Risico's

Zonder geactualiseerd beleid lopen we het risico dat we beschikkingen afgeven aan niet-integere partijen in de gemeente. Daardoor zouden we criminelen faciliteren bij het ontplooiën van hun activiteiten.

7. Toegankelijkheid

N.v.t.

8. Duurzaamheid

N.v.t.

9. Voorstel / advies

Wij stellen u voor om

1. Vast te stellen de Beleidslijn voor de toepassing van de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur gemeente Beesel (Bibob-beleid gemeente Beesel 2019);
2. In te trekken de beleidslijn vergunningen vastgesteld op 7 juli 2003 en gewijzigd op 14 februari

2013.

3. De beleidsregel 'Bibob-beleid gemeente Beesel 2019' inwerking te laten treden daags na publicatie

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Financiën
Zienswijze begroting BsGW 2020 - 2024	Afdelingshoofd:	Nillesen, F.J.M. (Rick)
	Auteur:	Delissen - van Melick, I.S.R.
	Datum vergadering:	06 mei 2019

1. Aanleiding

Sinds 1 januari 2015 hebben we de heffing en invordering van de gemeentelijke belastingen en de uitvoering van de wet WOZ uitbesteed aan de Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW). BsGW is een Gemeenschappelijke Regeling: een samenwerkingsverband van (lokale) overheden. Op grond van deze gemeenteschappelijke regeling kunnen de deelnemende gemeenten hun zienswijze geven op de begroting van BsGW.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Eind maart hebben we de ontwerp-begroting 2020 en ontwerp-meerjarenraming 2020 - 2024 ontvangen. BsGW heeft aan de deelnemende gemeenten verzocht om hun zienswijze op deze begroting voor 31 mei 2019 kenbaar te maken. Hierna kan BsGW de begroting ter vaststelling aanbieden aan haar Algemeen Bestuur.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente kan haar zienswijze geven op de begroting 2020-2024 van BsGW.

4. Toelichting

Grip op samenwerking

De gemeente Peel en Maas is aangewezen als adoptiegemeente voor de BsGW in het kader van het traject 'Grip op samenwerking'.

Begin 2016 heeft de griffiekring Noord Limburg vanuit de gemeenteraden het verzoek gekregen om een handreiking uit te werken voor: meer grip en sturing van de gemeenteraden op regionale samenwerkingsverbanden. Daar komt bij dat op 1 januari 2015 de Wet Gemeenschappelijke Regelingen is gewijzigd, waardoor de invloed van raden op de P&C-cyclus is versterkt.

Dit heeft geleid tot een gezamenlijk initiatief van de griffiers en de gemeentesecretarissen in de regio Noord Limburg om de beleid- en control cyclus van de gemeenschappelijke regelingen in de Regio Noord Limburg beter in te richten. Doel van dit traject is enerzijds om gemeenteraden te ontzorgen en beter in positie te brengen om te sturen op gemeenschappelijke regelingen. Daarnaast willen we deze verbeterslag aangrijpen om alle afspraken/procedures m.b.t. maatschappelijke partners te stroomlijnen a.d.h.v. de volgende vier actiepunten:

1. Opstellen van een Kaderbrief en de mogelijkheid om een zienswijze in te brengen

2. Verbeterde informatievoorziening
3. Afstemming P&C cyclus en eerdere verzending van de stukken
4. Centrale afspraken prijsindexeringen en loonstijgingen.

Rondom de BsGW is het proces, met betrekking tot alle actiepunten nog niet helemaal geborgd. De gemeente Peel en Maas heeft wel als tussenoplossing een memo met aandachtspunten verspreid, maar er zal geen regionale zienswijze worden ingediend.

Beleid

De ontwerpbegroting 2020 - 2024 is gebaseerd op de kadernota 2020 die het Algemeen Bestuur van BsGW in december 2018 heeft vastgesteld. Het belangrijkste bestuurlijk uitgangspunt hierbij is een sluitende begroting.

Voor 2020 en verder heeft BsGW een ruimere begroting opgesteld dan voorheen. De structurele verhoging voor de gemeente Beesel zou daarmee uitkomen op € 16.000, zijnde 10% van onze bijdrage aan BsGW in 2019. BsGW geeft aan dat de kans op tussentijdse begrotingswijzigingen door deze ruimere begroting kleiner wordt en er meer "financiële rust" voor de deelnemers is. Echter, een aantal budgetverhogingen zijn o.i. niet realistisch. Deze lichten we verder toe bij het onderdeel Financiën.

Daarnaast zijn er twee thema's die geen onderdeel uitmaken van de reguliere begroting:

1. Ondernemingsplan 2018 - 2020: de uitvoering van dit plan is een apart traject binnen BsGW en wordt ook niet door de gemeenten gefinancierd. Dit plan zal uiteindelijk vanaf 2023 tot een kostenbesparing moeten leiden die door wordt gevoerd naar de deelnemers.
2. Waarderen op gebruiksoppervlakte: Vanaf 2022 wordt het wettelijk verplicht om woningen te waarderen op basis van gebruiksoppervlakte en niet meer op basis van inhoud. Dit is een omvangrijk traject waarbij BsGW de regie voert, in nauwe samenwerking met de gemeenten. De kosten hiervoor zijn momenteel nog niet bekend.

Risico's

Kostenoverschrijdingen

Wanneer de gerealiseerde kosten hoger zijn dan BsGW in haar begroting heeft opgenomen, is voor deze meerkosten geen dekking in de begroting opgenomen. BsGW zal in dit geval altijd eerst zelf op zoek gaan naar mogelijkheden om de gevolgen van een negatief resultaat op te lossen. In het uiterste geval zal BsGW haar deelnemers vragen voor een extra bijdrage. Het (financiële) risico dat de gemeente Beesel in dat geval loopt, is 1% van de totale overschrijding.

Weerstandsvermogen

BsGW heeft in 2019 wederom een risico analyse uitgevoerd. Daarbij heeft BsGW er voor gekozen om risico's die nog een mate van onzekerheid hebben, ook mee te nemen in de risico analyse. Dit, in tegenstelling tot voorgaande jaren. Hierdoor schat BsGW het benodigde weerstandsvermogen in op € 1,19 miljoen. Dit zou een eenmalige bijstorting in het weerstandsvermogen betekenen van bijna € 600.000 ten opzichte van 2019. Het aandeel van de gemeente Beesel is ongeveer 1% hierin.

Het is echter de vraag of het voor BsGW noodzakelijk is om een dusdanig hoog weerstandsvermogen te hebben. Dit gezien het feit dat de deelnemers altijd aansprakelijk zijn voor financiële tekorten. We nemen derhalve kennis van de opgenomen extra risico's en zullen hier ook in bijdragen als deze zich voordoen. Echter niet op voorhand.

Daarnaast heeft BsGW aangegeven over 2018 een exploitatietekort te hebben van € 325.000, als gevolg van hogere proceskosten. De deelnemers zouden dit tekort ook aan moeten vullen, om het

weerstandsvermogen op peil te brengen.

Voorstel: Wij stellen voor om niet in te stemmen met de verhoging van het weerstandsvermogen naar € 1,19 miljoen, het huidige niveau van het weerstandsvermogen te handhaven op € 539.000 en dit middels een zienswijze aan BsGW kenbaar te maken.

Financiën

Bijdrage aan de BsGW

Zoals eerder aangegeven, heeft BsGW voor 2020 een ruimere begroting opgesteld dan voorheen. Onze bijdrage zou daarmee met € 16.000 stijgen naar € 176.000. Bij de volgende voorgestelde budgetverhogingen hebben we echter een aantal kanttekeningen:

Indexering

De gemeente Beesel hanteert de regel: "we indexeren niet tenzij een indexering goed beargumenteerd wordt". In dat laatste geval vergelijken we het indexcijfer met de loon- en prijsindexcijfers die het Centraal Planbureau hanteert. Voor 2019 liggen deze indexcijfers op 2,3% voor lonen en op 1,5% voor goederen en diensten.

BsGW heeft in de jaren 2012 - 2017 geen kostenindexering doorberekend aan haar deelnemers. Vanaf 2018 doet BsGW dit wel. Concreet betekent dit dat BsGW de loonkosten jaarlijks indexeert met 3,5% en de inkoop van producten en diensten met 1,8%.

Gezien het feit dat BsGW gedurende 6 jaar geen index heeft doorgevoerd, vinden we het gerechtvaardigd dat zij dit in de voorliggende begroting wel doen. Echter, de door BsGW gehanteerde indexeringspercentages liggen boven de indexcijfers die het Centraal Planbureau hanteert.

Voorstel: Wij stellen voor om de lonen te indexeren met 2,3% en de goederen en diensten met € 1,5% en dit middels een zienswijze aan BsGW kenbaar te maken.

Proceskosten

De proceskosten vormen al een aantal jaren een grote kostenpost bij BsGW. Vanaf 2018 zijn deze proceskosten structureel in de begroting opgenomen. Voor de gemeente Beesel betekende dat destijds een verhoging van € 12.000 in de bijdrage aan BsGW.

Met ingang van de begroting 2020 wil BsGW het budget voor proceskosten ophogen met € 670.000 naar € 2.000.000. In 2018 was de overschrijding op deze kostenpost € 325.000. Een verhoging van het budget proceskosten met € 670.000 is o.i. daarom te hoog.

Los daarvan zou BsGW aan de voorkant meer kunnen investeren om tot een juiste waardebeoordeling te komen. Hiermee kan ook een gedeelte van de proceskosten voorkomen worden.

Voorstel: Wij stellen voor om het budget voor de proceskosten met € 325.000 op te hogen en dit middels een zienswijze aan BsGW kenbaar te maken.

Voorstel: Wij stellen voor om bij BsGW te verzoeken meer te investeren in een juiste waardebeoordeling van woningen, waarmee proceskosten voorkomen kunnen worden en dit middels een zienswijze aan BsGW kenbaar te maken.

GDI-voorzieningen

In 2019 heeft BsGW haar begroting opgehoogd met een (wettelijk verplichte) bijdrage in de zg. GDI-voorzieningen zoals MijnOverheid en DigiD. In 2020 verhoogt BsGW dit budget nogmaals met € 300.000 voor overige GDI-voorzieningen. Het is echter niet duidelijk welke voorzieningen dit betreft en of deze budgetverhoging realistisch is.

Voorstel: Wij stellen voor om BsGW te verzoeken een onderbouwing te geven van de budgetverhoging en dit middels een zienswijze aan BsGW kenbaar te maken.

Onvoorzien

BsGW stelt voor om de post onvoorzien te verhogen van € 70.000 naar € 300.000. In 2018 is echter de post onvoorzien niet aangesproken. Daarnaast vraagt BsGW voor een aantal budgetten al een verhoging (zie hiervoor). Een verhoging van de post onvoorzien lijkt kostenpost derhalve niet realistisch.

Voorstel: Wij stellen voor om niet in te stemmen met een verhoging van de post onvoorzien en dit middels een zienswijze aan BsGW kenbaar te maken.

Overig

De gemeente Beesel betaalt, naast de jaarlijkse reguliere en tijdelijke bijdrage, jaarlijks een goodwill-vergoeding aan BsGW. Deze vergoeding heeft betrekking op investeringen die BsGW in het verleden heeft gedaan. Deze goodwill bedraagt € 28.000 gedurende de periode 2015 - 2020. Dit bedrag staat los van de ontwerp-begroting 2020 en de jaarlijkse bijdrage van de gemeente Beesel hierin.

5. Visie Blij in Beesel

Nvt

6. Integrale afstemming

We hebben deze zienswijzen gedeeld met onze collega's uit de regio Noord Limburg.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

De bijdragen aan BsGW nemen we op in onze begroting 2020 - 2024.

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Nvt

8. Duurzaamheid

Nvt

9. Voorstel / advies

1. De begroting 2020-2024 van BsGW ter kennisgeving aan de raad te sturen.
2. De raad voorstellen hierover de volgende zienswijzen in te dienen:

- Wij stellen voor om niet in te stemmen met de verhoging van het weerstandsvermogen naar € 1,19 miljoen en het huidige niveau van het weerstandsvermogen te handhaven op € 539.000.
- Wij stellen voor om de lonen te indexeren met 2,3% en de goederen en diensten met € 1,5%.
- Wij stellen voor om de proceskosten op te hogen met € 325.000 en niet met de door BsGW voorgestelde € 670.000
- Wij stellen voor om bij BsGW te verzoeken meer te investeren in een juiste waardebeoordeling van woningen, waarmee proceskosten voorkomen kunnen worden.
- Wij stellen voor om BsGW te verzoeken een onderbouwing te geven van de budgetverhoging GDI.
- Wij stellen voor om niet in te stemmen met een verhoging van de post onvoorzien.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Jaarrekening 2018 en begroting 2020 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Limburg Noord

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Gorissen, J.E.J.

Datum vergadering: 06 mei 2019

1. Aanleiding

De Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Limburg Noord (MGR) is per 1 november 2014 opgericht door 7 gemeenten in de regio Noord Limburg om de samenwerking op uitvoerend niveau vorm te geven. De samenwerking bevat vanaf de start als eerste module 'opdrachtgeven in het sociaal domein' en is gericht op het gezamenlijk aanbesteden en inkopen van diensten in het sociaal domein. De werkorganisatie hiervoor heet het Regionaal Bureau Opdrachtgeven (RBO).

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Op 14 april 2019 is van de MGR de concept jaarrekening 2018 en de concept begroting 2020 ontvangen. Conform artikel 30 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling is door het Dagelijks Bestuur de rekening aangeboden over het afgelopen jaar en het jaarverslag met daarbij gevoegd de accountantsverklaring. Deze wordt ieder jaar voor 15 april ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur van de MGR verstuurd en gelijktijdig aan de raden van de deelnemende gemeenten. Op grond van deze gemeenschappelijke regeling kunnen de deelnemende gemeenten hun zienswijze geven op de begroting van de MGR LN.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente kan haar zienswijze geven op de **jaarrekening 2018** en de begroting 2020 van de MGR LN.

4. Toelichting

Grip op samenwerking

De gemeente Venlo is aangewezen als adoptiegemeente voor de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Limburg Noord (MGR) in het kader van het traject 'Grip op samenwerking'.

Begin 2016 heeft de griffiekring Noord Limburg vanuit de gemeenteraden het verzoek gekregen om een handreiking uit te werken voor: meer grip en sturing van de gemeenteraden op regionale samenwerkingsverbanden. Daar komt bij dat op 1 januari 2015 de Wet Gemeenschappelijke Regelingen is gewijzigd, waardoor de invloed van raden op de P&C-cyclus is versterkt.

Dit heeft geleid tot een gezamenlijk initiatief van de griffiers en de gemeentesecretarissen in de regio Noord Limburg om de beleid- en control cyclus van de gemeenschappelijke regelingen in de Regio

Noord Limburg beter in te richten. Doel van dit traject is enerzijds om gemeenteraden te ontzorgen en beter in positie te brengen om te sturen op gemeenschappelijke regelingen. Daarnaast willen we deze verbeteringslag aangrijpen om alle afspraken/procedures m.b.t. maatschappelijke partners te stroomlijnen a.d.h.v. de volgende vier actiepunten:

1. Opstellen van een Kaderbrief en de mogelijkheid om een zienswijze in te brengen
2. Verbeterde informatievoorziening
3. Afstemming P&C cyclus en eerdere verzending van de stukken
4. Centrale afspraken prijsindexeringen en loonstijgingen.

Rondom de MGR is het proces, m.b.t. de actiepunten 1 t/m 3, nog niet helemaal geborgd. Dat betekent dat er vanuit Venlo geen Kaderbrief is opgesteld en er geen regionale zienswijze wordt ingediend. Als tussenoplossing is enkel het collegevoorstel van de gemeente Venlo, met uitzondering van de inhoudelijke raadsconsultatie voor de gemeenteraad van Venlo, gedeeld met de andere zes gemeenten.

Jaarrekening 2018

- Het Dagelijks Bestuur meldt in het voorwoord van de jaarrekening 2018, dat de verschillende inkoopprocessen zowel voor de regio als voor de gemeente Venlo efficient zijn ingericht en succesvol en tijdig zijn afgerond. Het Dagelijks Bestuur stelt dat ondanks dat er het afgelopen boekjaar met twee verschillende inkoopmethodieken moest worden gewerkt, het afgelopen jaar met een positief financieel resultaat van € 352.500 is afgesloten. Daarmee zijn de kosten t.o.v. 2017 afgenomen met € 143.359. Dit positief financieel resultaat komt ten goede van de deelnemende gemeenten, indien er positieve besluitvorming volgt over de jaarrekening 2018 in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de MGR in juni 2019. Voor de gemeente Beesel betekent dit dat we een bedrag van € 25.100 terug ontvangen.

De belangrijkste oorzaak van het positieve saldo zijn de lagere kosten voor personeel. De personele formatie (incl. inhuur) is nog niet op niveau waarop de begroting is gebaseerd (conform ontwikkelplan). Dat heeft ook tot gevolg dat er inhoudelijk nog niet alles wordt gerealiseerd wat verwacht werd.

- Er is een aanvang gemaakt met het leveranciersmanagement. Dat moet in 2019 nog verder worden uitgerold.
- In 2018 is de MGR gestart met het bouwen van een eigen 'data warehouse' en heeft een data analist aangetrokken.
- De kosten voor de 'bypass Venlo' zijn niet meer apart opgenomen, maar integraal onderdeel van de exploitatie en worden volgens de reguliere verdeelsleutel (inwonersaantallen) verrekend over alle deelnemers.
- Dat geldt ook voor de kosten van leveranciersmanagement waar de gemeente Venlo geen/minder gebruik van maakt.

Begroting 2020

A. beleid

- Er wordt gestreefd naar verdere uitwerking van de rol van de MGR volgens het huidige ontwikkelplan (leveranciersmanagement, datawarehouse etc.).
- Intern wordt in 2019 gewerkt aan een 'herinrichting' van de organisatie, zodat de kennis en kunde van de MGR aansluit bij de behoefte van de deelnemers (en aanbieders).
- De uitkomsten van het project sturing en inkoop (leertraject) kunnen er toe leiden dat de MGR meerdere inkoopsystemen moet gaan toepassen voor diverse deelmarkten.

B. Risico's

Weerstandsvermogen

Door het ontbreken van een gecalculeerd risico kan het weerstandsvermogen niet worden berekend. In de MGR-regeling is vastgesteld dat de MGR geen eigen reserves heeft. Eventuele feitelijke risico's worden gedekt door de post onvoorzien en/of worden binnen de begroting (taakstellend) opgevangen. Mocht dit onverhoopt niet toereikend/mogelijk zijn, wordt conform de

MGR-regeling een aanvullend beroep op de deelnemende gemeenten gedaan.

C.Financiën

De concept begroting is in financieel opzicht nagenoeg gelijk aan de begroting 2019 (en 2018) Het totaalbedrag van de begroting € 1.593.000 is bepaald aan de hand van het ontwikkelplan en de bijbehorende formatie. De afgelopen jaren is steeds geld over gebleven omdat de uitwerking van het ontwikkelplan vertraging heeft opgelopen (onder meer vanwege werkzaamheden ten behoeve van de bypass Venlo).

• Loonindex

Er is uitgegaan van eenzelfde totaalbedrag als bij de begroting 2019. De salariskosten zijn hierbij geactualiseerd naar de laatst bekende salarislasteren en vermeerderd met een loonindex van 3,2%. Hierbij is aansluiting gezocht bij de loonindex die gastheer gemeente Venray in haar begroting hanteert.

De gemeente Beesel hanteert de regel: *'wij indexeren niet tenzij een indexering goed beargumenteerd wordt.'* In dat laatste geval vergelijken we het indexcijfer met de loon- en prijsindexcijfers die het Centraal Planbureau hanteert. Voor 2020 ligt dit indexcijfer voor lonen op 2,3%.

>> *Voorstel: Wij stellen voor om de lonen te indexeren met 2,3% en dit middels een zienswijze aan de MGR SD LN kenbaar te maken.*

• Gemeentelijke bijdrage

De gemeentelijke bijdrage wordt bepaald op basis van inwonersaantallen per 1-1-2019. Voor de gemeente Beesel komt dit voor 2020 uit op € 78.510 (excl. BTW).

5. Visie Blij in Beesel

Zonder samenwerking ben je nergens. De MGR LN kent een samenspel tussen gemeenten en aanbieders in de voorbereiding, inkoop en ontwikkeling van producten.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

b. Financieel

Dit voorstel is afgestemd met de afdeling financiën.

Jaarrekening 2018

De jaarrekening van de MGR sluit met een positief resultaat van € 352.210. Dit bedrag komt, bij positieve besluitvorming van het AB van de MGR, ten gunste van de deelnemende gemeenten. Voor Beesel gaat het om een bedrag van € 25.100 dat we terug krijgen. Financieel hebben we dit al verwerkt in de jaarrekening 2018.

Concept begroting 2020

Op basis van de concept begroting 2020 komt de bijdrage van Gemeente Beesel uit op een bedrag van € 78.510. In onze meerjarenbegroting hebben we voor 2020 rekening gehouden met een bedrag van € 78.217.

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

niet van toepassing.

8. Duurzaamheid

niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

1. Kennisnemen van de concept jaarrekening 2018 MGR LN
2. Kennisnemen met de begroting 2020 van de MGR LN en de gemeenteraad voorstellen een zienswijze in te dienen op de concept begroting 2020 m.b.t. de loonindex.
3. Bijgevoegde (concept-)brief versturen na vaststelling raadsvoorstel.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Jaarrekening 2018 en zienswijze op de primaire begroting 2020 GR WAA

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Broek, van den M.

Datum vergadering: 06 mei 2019

1. Aanleiding

Artikel 35 van de WGR geeft aan dat een primaire begroting 2020 dient te worden aangeboden aan de gemeenteraad om eventuele zienswijze kenbaar te maken zodat deze betrokken kan worden bij het vaststellen van de begroting door het bestuur van de gemeenschappelijke regeling WAA.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Op grond van de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningsschap Aanvullende Arbeid Venlo en Omstreken (GR WAA), hebben de deelnemende gemeenten de mogelijkheid de gemeenteraden een zienswijze betreffende het financiële product (Primaire Begroting 2020) te laten geven. Een eventuele zienswijze van de gemeenteraad Beesel wordt aan het Dagelijks Bestuur van de GR WAA aangeboden. Definitieve vaststelling vindt vervolgens plaats door het Algemeen Bestuur van de GR WAA.

Geadviseerd wordt om in te stemmen met de Jaarverantwoording 2018 en de Primaire Begroting 2020 en aan de gemeenteraad het besluit ter vaststelling voor te leggen om geen nadere zienswijze in te dienen naar aanleiding van de financiële stukken.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De WAA voert al jarenlang de Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) uit voor de deelnemende gemeenten Beesel, Bergen en Venlo.

De gemeentelijke bijdrage van Beesel in het schap (aandeel van ongeveer 9%) is opgenomen in de gemeentelijke begroting 2019 en verder.

De WSW-uitvoering staat al lange periode onder behoorlijke (toenemende) financiële druk.

Ingegeven door de rijksbezuinigingen enerzijds en de Cao-afspraken WSW anderzijds, nemen de (loon)kosten binnen de regeling toe en wordt de rijkssubsidie jaarlijks afgebouwd. Hierdoor komen de kosten terecht bij de financieel verantwoordelijke lokale overheid, op gemeenteniveau dus. Het financiële gat wat hierdoor vergroot wordt, leidt tot hogere gemeentelijke bijdragen ten aanzien van de uitvoering van de WSW, dan wel een verhoogde druk op de uitvoering van de WSW-regeling teneinde het financiële gat in te lopen c.q. te verkleinen.

4. Toelichting

Sinds 2018 is de uitvoering van de WSW voor Bergen, Beesel en Venlo opgedeeld in 2 verschillende onderdelen. Te weten:

- De groep die is aangewezen op een beschutte werkomgeving, doorgaans een lage

- toegevoegde waarde en een grote mate van begeleidingsbehoefte;
- De groep die in staat is om met aanpassingen en begeleiding te werken binnen een redelijk reguliere werkomgeving. Doorgaans een relatief hogere loonwaarde en wat minder intensieve begeleidingsbehoefte.

De eerste groep valt sinds 2018 onder de volledige uitvoering en verantwoordelijkheid van de gemeente zelf. Ook de financiële effecten daarvan. Deze zijn sinds 2018 dan ook opgenomen in de gemeentelijke begroting en vallen daarmee buiten de schapsbegroting van de GR WAA. Deze groep is door onze gemeente grotendeels geplaatst bij reguliere werkgevers in de gemeente. De tweede groep valt onder verantwoordelijkheid van de GR WAA. De begroting 2020 van de GR WAA is dan ook niet te vergelijken met begrotingen van voor 2018 omdat die begrotingen betrekking hadden op de volledige groep WSW-ers en niet alleen de groep zoals vanaf 2018 aan de orde is.

De hervorming voor de uitvoering van de WSW welke jaren geleden is ingezet, krijgt steeds verder concrete vorm. Hetgeen heeft geleid tot een (versneld) afbouwscenario voor de WAA als uitvoerder van de WSW voor de 3 deelnemende GR-gemeenten.

In 2018 en 2019 zijn de deelnemende gemeenten in de GR door gegaan met het uitwerken van plannen, business cases en het concretiseren van toekomstmogelijkheden voor de uitvoering van de WSW-regeling in een hernieuwde vorm. Met name vanuit de stagnatie binnen de gemeente Venlo is in dit traject enige vertraging opgelopen.

5. Visie Blij in Beesel

Met de uitvoering van de Wet Sociale Werkvoorziening bevorderen we het participeren op de arbeidsmarkt en het meedoen van mensen. Dit past in de visie Blij in Beesel.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Het voorstel om geen nadere zienswijze in te dienen, zal bij akkoord door de gemeenteraad door middel van bijgevoegde conceptbrief aangeboden worden aan het bestuur van de GR WAA.

b. Financieel

Het vervreemden van eigen, veelal hoogrenderend facilitair, werk heeft vanaf 2019 voor de beleidsmatig gewenste risicoreductie voor WAA overall gezorgd. Dit proces heeft wel gezorgd voor een per saldo lagere toegevoegde waarde. Een daling die door de afstoting van eigen huisvesting en verhuizing van WAA naar een veel kleiner, gehuurd kantoor van WAA, en de forse krimp in regulier personeel, meer dan volledig gecompenseerd is door een daling in de exploitatielasten. Vanaf 2019 is het operationeel resultaat resp. de exploitatie als geheel in positieve zin beïnvloed. Het operationeel resultaat van de WAA ontwikkelt zich in financieel positieve richting. De ontwikkeling van het subsidieresultaat (niet beïnvloedbaar) ontwikkelt zich negatief conform de lijn van voorspellingen die het rijk ten aanzien van de daling van de rijksbijdrage per WSW-er heeft ingezet. Echter is daarin voor 2019 een lichte positieve bijstelling aan de orde geweest. Of die er mogelijk ook komt in 2020 wordt duidelijk in de meicirculaire 2019. Eventuele ontwikkelingen die in de meicirculaire zichtbaar worden, kunnen worden meegenomen in de eerste begrotingswijziging. De gemeentelijke bijdrage voor Beesel in het schap is opgenomen in onze gemeentelijke begroting

en daarvoor is voldoende dekking aanwezig.

Naast de kosten die we als gemeente maken voor de groep met een hogere loonwaarde (gemeentelijke bijdragen aan het schap zoals die in de primaire begroting 2020 van de GR WAA is opgenomen), zijn er kosten die we maken voor de groep die aangewezen is op beschut werk via onze gemeente. In de gemeentelijke begroting bestaat de WSW-uitvoering dan ook uit feitelijk 2 componenten:

Enerzijds de doorbetaling van de rijksbijdrage aan de WAA voor de WSW-ers, aangevuld met de gemeentelijke bijdrage voor de uitvoeringskosten. De gemeentelijke bijdrage 2020 is geraamd op een schapstotaal van € 1.775.000. naar rato van de verdeelsleutel (Bergens aandeel) betreft dat een gemeentelijke bijdrage van € 159.750 voor de gemeente Beesel. Hiervoor is dekking aanwezig in de meerjarenbegroting.

Anderzijds de loonkosten voor de groep WSW-ers met een lage loonwaarde en de uitvoeringskosten die we voor hen maken bij het organiseren en begeleiding van het werk. Hiervoor ontvangen we de rijksbijdrage en tevens (beperkte) inkomsten uit de inleentarieven die we ontvangen van de inlenende partijen.

In de begroting 2020 wordt de afbouw van de WSW steeds beter zichtbaar. Het aantal WSW-ers welke werkzaam is binnen de WAA bouwt zich verder af als gevolg van uitstroom en het feit dat er vanaf 2015 geen nieuwe instroom meer plaats vindt. De (interne) afdelingen van WAA (de PMC's) zijn vervreemd of verkocht. Hetgeen wat resteert is het sociaal duurzaam detacheringsbedrijf. Zij voert de WSW uit voor de groep met de hogere loonwaarde. De werkzaamheden voor de deze groep bestaan hoofdzakelijk uit het detacheren en begeleiden van de WSW-ers welke extern werkzaam zijn. Daarnaast blijft de WAA de formele werkgeverstaken uitvoeren voor zowel de gele en blauwe WSW-ers.

De krimp binnen de WSW, welke leidt tot economy of scale effecten, en de beoogde doelstellingen om de WSW-uitvoering en de uitvoering van de P-wet te integreren in de gemeentelijke organisatie

c. Juridisch

Conform artikel 35 WGR wordt de gemeenteraad van Beesel in de gelegenheid gesteld een eventuele zienswijze kenbaar te maken op de begroting van de GR WAA.

d. Collegeprogramma

De uitvoering de Wet Sociale Werkvoorziening past in het collegeprogramma ten aanzien van het streven naar een inclusieve gemeenschap.

e. Risico's

In het kader van de wettelijke verslaglegging worden de risico's in de begroting weergegeven.

7. Toegankelijkheid

Met de uitvoering van de Wet Sociale Werkvoorziening bevorderen wij de toegankelijkheid tot de arbeidsmarkt voor inwoners die als gevolg van de arbeidsbeperking niet in staat zijn om een volledige loonwaarde te realiseren op een reguliere werkplek

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

- Kennis te nemen van de jaarrekening 2018 en de primaire begroting 2020 GR WAA;
- Vaststellen van bijgevoegd raadsvoorstel en besluit incl. bijlagen met betrekking tot zienswijze op de primaire begroting 2020 GR WAA en deze voorleggen ter besluitvorming aan de gemeenteraad;
- Op basis van de Primaire Begroting 2020 van de GR WAA aan de gemeenteraad voorstellen geen zienswijze in te dienen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Zienswijze op jaarverslag 2018, begroting 2019-1, begroting 2020 met meerjarenperspectief 2021-2023 Omnibuzz

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Eerden, T (Tim)

Datum vergadering: 06 mei 2019

1. Aanleiding

Omnibuzz is voor de Limburgse gemeenten de uitvoeringsorganisatie voor het Limburgse WMO-vervoer. Het dagelijks bestuur van Omnibuzz heeft het voorlopige jaarverslag en rekening 2018, de concept bijgestelde begroting 2019-1 en concept begroting 2020 met meerjarenperspectief 2021-2023 aan de gemeenten gestuurd. De gemeenten kunnen daarop een zienswijze bij het DB van Omnibuzz indienen.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Omnibuzz heeft de opdracht om voor de gemeenten het WMO-vervoer in Limburg adequaat te organiseren. Het college neemt inzake Omnibuzz een besluit over het al dan niet indienen van een zienswijze betreffende het voorlopige jaarverslag 2018, de concept begroting 2019-1 en de concept begroting 2020 met meerjarenperspectief 2021-2023. Tevens een moment van informatie aan de gemeenteraad over de financiële kaders en achtergronden van de Omnibuzz organisatie.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente kan haar zienswijze geven op de jaarrekening 2018 en de begroting 2020 van de GR Omnibuzz.

4. Toelichting

Grip op samenwerking

De gemeente Horst aan de Maas is aangewezen als adoptiegemeente voor de GR Omnibuzz in het kader van het traject 'Grip op samenwerking'.

Volgens de geldende regels en afspraken ontvangen de deelnemende gemeente jaarlijks de concepten van de financiële beleidsstukken van het DB van Omnibuzz voor een eventuele zienswijze daarop.

De gemeenten kunnen uiterlijk 30 mei hun zienswijze daarop indienen.

De jaarrekening 2018, concept begroting 2019-1 en 2020 met meerjarenperspectief 2021-2023 passen binnen de bestuurlijk vastgestelde kaders voor de bedrijfsvoering van Omnibuzz.

De gehanteerde uitgangspunten zijn financieel verantwoord te achten. De voorliggende begrotingen

vormen daarmee een goed financiële kader voor de organisatie Omnibuzz.

Jaarverslag 2018

De algemene conclusie is dat Omnibuzz de beschikbare budgetten adequaat inzet voor de organisatie en uitvoering van het WMO-vervoer en doet wat de gemeenten van de organisatie verwachten.

- *Missie: Goed, veilig, betrouwbaar en betaalbaar doelgroepenvervoer voor nu en later.*
- *Kernwaarden bij invullen van missie: klantgericht en betrouwbaar, kostenefficiënt en duurzaam, innovatie en flexibel, kwaliteit en deskundigheid, integriteit.*

Omnibuzz heeft zich in 3 jaar ontwikkeld tot een professionele organisatie die functioneert als expertise centrum

voor het gemeentelijke WMO-vervoer. De klanttevredenheid is onveranderd hoog (8,2 in 2017 en 8,3 in 2018).

Met het jaarverslag en rekening krijgen de gemeenten een goed inzicht in behaalde ambities en de financiële resultaten van Omnibuzz in 2018.

In het jaarverslag wordt uitgebreid verslag gedaan van de behaalde ambities, hoe de organisatie is veranderd en welke groei Omnibuzz heeft doorgemaakt. Onderdeel van het jaarverslag is de jaarrekening 2018. In 2018 is een positief financieel resultaat behaald €319.848 wat uitbetaald wordt aan alle gemeenten waarvan €51.437 wordt uitbetaald aan de 'oud' Omnibuzz-gemeenten. De gemeente Beesel zal €3.289 uitbetaald krijgen.

Een beeld van onze gemeente op dit moment: In 2017 hadden we 564 pashouders, in 2018 zijn dit er 453. We zien hierin een daling van aantal gebruikers door onder andere een opschoning van het gehele bestand. Hiernaast is er actief naar voorliggende voorzieningen verwezen zoals de Wensbus.

In 2017 zijn totaal 28.931 zones gerealiseerd, in 2018 waren dit er in totaal 34.781.

Totale kosten 2018-1 zijn €183.347. Dit is €32.371 verschil ten opzichte van de begroting 2018. wat voornamelijk te maken heeft met het grotere gebruik van de gebruikers.

Begroting 2019-1, begroting 2020 en meerjarenperspectief

Een groeiende publiekrechtelijke organisatie in de complexe omgeving van het doelgroepenvervoer heeft te maken met "onzekere" ontwikkelingen waarvan de effecten vooraf vaak slechts globaal in beeld zijn.

□ Een stijgend aantal gebruikers en stijgend vervoersvolume komt mede door de dubbele vergrijzing (meer ouderen en hogere leeftijden) en het langer zelfstandig wonen van ouderen neemt in het algemeen de vervoersbehoefte van deze belangrijkste doelgroep toe. Ook reizen de gebruikers vaker en maken iets langere ritten. Dit is de algemene tendens. Dit is ook een effect van de hoge klanttevredenheid. De concrete cijfers van de verschillende gemeenten verschillen door de lokale en regionale situaties sterk.

Voor 2019-1 en 2020 is voor de gemeente Beesel een verdere volumestijging van 5% geraamd. De vervoerscijfers in het 1e kwartaal 2019 laten nog een lichte stijging van het volume zien ten opzichte van de realisatie 2018. De totale stijging in 2019 blijft wellicht binnen de marge van volumeopslag van 5% die voor onze gemeente is geraamd is. Voor de meerjarenraming is geen extra volume geraamd.

□ De onbekende tarieven en effecten voor 2020 en volgende jaren na de nieuwe aanbesteding en gunning van het WMO-vervoer voor 2020 t/m 2024. Dat is een risico op extra prijsverhoging omdat de actuele tarieven eigenlijk bodemprijzen zijn. Ook spelen er specifieke kostprijsverhogende factoren zoals: duurzaamheidsopgaven, hogere cao index, afschaffing BPM vrijstellingen.

□ Andere vervoerstroom voor doelgroepenvervoer worden niet integraal aangehaakt bij Omnibuzz. Op dit moment is het WMO-vervoer ondergebracht bij Omnibuzz. Met als doel een verdere optimalisatie van het totale doelgroepenvervoer is de stip op de horizon dat in de toekomst andere vormen van gemeentelijk doelgroepenvervoer (vervoer naar dagbesteding, vervoer in het kader van de jeugdhulp en leerlingenvervoer) stapsgewijs instromen in de mobiliteitscentrale Omnibuzz. Op dit moment is dat nog een brug te ver. De mogelijkheden en effecten van het aanhaken van ander doelgroepenvervoer zijn nog niet voldoende in beeld en te complex met te veel inhoudelijke en financiële onzekerheden en risico's. De keuze is om op initiatief van de gemeenten (individueel of met groepen) in regionale pilots

de mogelijkheden tot aanhaking van ander vervoer te verkennen. Omnibuzz zal zelf nog met een inhoudelijk antwoord komen op de negatieve adviezen van het aanhaken van de andere vervoerstromen. Besluit algemeen bestuur van oktober 2018. In de begrotingen en meerjarenraming is dus geen rekening gehouden met de instroom van de andere vormen van doelgroepenvervoer.

☐ Vanaf 1 april 2019 moet Omnibuzz aan de gemeenten BTW in rekening brengen zowel voor de vervoerskosten als voor de overige bedrijfskosten.

Dit is recent besloten door de belastingdienst. De mogelijkheid om binnen de begroting van Omnibuzz de BTW te verrekenen is daarmee vervallen. Omnibuzz brengt dus nu verplicht de BTW in rekening bij de gemeenten. De gemeenten kunnen deze BTW in aftrek brengen. Bijkomend gevolg is dat de eigen bijdrage van de klanten niet meer als opbrengst meegenomen mag worden in de begroting van Omnibuzz. Die opbrengst plus BTW daarover moet Omnibuzz rechtstreeks en buiten de bedrijfsvoering doorbetalen aan de individuele gemeenten. De kosten voor vervoer in de Omnibuzz begroting nemen dus toe omdat de klantbijdragen niet meer als opbrengst gesaldeerd in de begroting zitten. De gewijzigde BTW heffing is voor de gemeenten budgettair neutraal.

In de bedrijfsvoering van Omnibuzz wordt in overleg met de gemeenten geanticipeerd op externe ontwikkelingen en nieuwe kansen en risico's.

☐ De blijvende inzet op interne organisatorische beheersmaatregelen voor kostenbeheersing en efficiency.

☐ De inzet en verkenning van mogelijke externe beheers- en verbetermaatregelen in relatie tot de gemeentelijke WMO opdracht. Bijvoorbeeld een nieuwe kosten verdeel systematiek tussen de gemeenten die meer gebruik gerelateerd is. En in combinatie daarmee een switch van zones (geen eenduidige

afstandseenheid) naar kilometers (objectief en duidelijk) als tarief en afrekengrondslag voor klanten en gemeente en vervoerders.

☐ De "aanscherping/verdieping" van de indicatiekaders vanuit de gemeenten onder andere vanwege het toenemend aantal mensen met dementie en verward gedrag. Deze doelgroep kent specifieke veiligheidsrisico's en dat noodzaakt tot specifieke afspraken binnen het WMO-vervoer.

☐ Analyse en oriëntatie op demografische ontwikkelingen en de effecten daarvan op het vervoer.

☐ De relatie met en de ontwikkelingen in het openbaar vervoer. Dat wordt verder geanalyseerd en afgestemd met de provincie en Arriva.

☐ Regionale verkenning van mogelijkheden om ander gemeentelijk doelgroepenvervoer aan te haken.

De documenten geven geen aanleiding voor een specifieke zienswijze van onze gemeente.

Er zijn natuurlijk wel ontwikkelingen binnen en rondom de bedrijfsvoering. Maar Omnibuzz acteert hierop steeds proactief. De belangrijkste ontwikkelingen worden in de voorliggende financiële beleidsdocumenten en raadsbrief met uitgangspuntennotitie benoemd en helder toegelicht.

5. Visie Blij in Beesel

De samenwerking van de gemeenten van Noord-, Midden-, Zuid-Limburg met de GR Omnibuzz dragen bij aan de visie Blij in Beesel.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

b. Financieel

Dit voorstel is afgestemd met afdeling financiën.

Onderstaande tabel geeft weer wat het verschil is tussen onze huidige meerjaren begroting en deze van Omnibuzz. Onze meerjaren begroting zal aangepast worden.

Jaar	Budget Begroting Beesel	Raming Omnibuzz actueel Toelichting	
2019	€192.834	€202.924	Begroting 2019-1
2020	€195.772	€209.853	Bijgestelde raming 2020
2021	€198.159	€213.199	Bijgestelde raming 2021
2022	€ 201.890	€217.274	Bijgestelde raming 2022
2023	€201.890	€221.910	Bijgestelde raming 2023

Indexering

De gemeente Beesel hanteert de regel: *"we indexeren niet tenzij een indexering goed beargumenteerd wordt"*. In dat laatste geval vergelijken we het indexcijfer met de loon- en prijsindexcijfers die het Centraal Planbureau hanteert. Voor 2019 liggen deze indexcijfers op 2,3% voor lonen en op 1,5% voor goederen en diensten.

De GR-Omnibuzz gebruikt een andere indexering namelijk de NEA-index. De NEA-index is vastgesteld op 2,2% voor 2019 en is gangbaar om te gebruiken als indexeringspercentage voor de sector doelgroepen vervoer/ taxivervoer. Voorstel is om het NEA-index percentage te blijven hanteren gezien deze passend is binnen de sector en hier dus geen zienswijze over in te dienen.

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Omnibuzz vergroot met zijn doelgroepenvervoer de toegankelijkheid van onze inwoners.

8. Duurzaamheid

n.v.t.

9. Voorstel / advies

1. Kennisnemen van de concept jaarverslag 2018 Omnibuzz

2. Kennisnemen van de begroting 2019-1, 2020 en meerjarenperspectief van Omnibuzz en de gemeenteraad voorstellen geen zienswijze in te dienen op de concept begroting 2020.



Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

BBV gunning civieltechnisch werk wijk Hazenkamp

Afdeling/team: Aanleg en Beheer
Openbare Ruimte en Gebouwen
Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.
Auteur: Hunnekens, H.C.M.
Datum vergadering: 06 mei 2019

1. Aanleiding

Gemeente Beesel voert jaarlijks onderhoudsmaatregelen uit om haar wegenareaal op niveau te houden, dit jaar in de wijk Hazenkamp. Naast bestrating worden ook groen-, speelvoorzieningen en openbare verlichting (OVL) vervangen. Een mooie gelegenheid om de leefomgeving in de wijk te verbeteren via de "brede wijkaanpak"

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Op 2 juli 2018, 18 maart 2019 en op 25 maart 2019 zijn respectievelijk uw college en de gemeenteraad geïnformeerd om het voorgenomen onderhoudswerk in de wijk Hazenkamp via de zogenaamde "brede wijkaanpak" te gaan uitwerken en uitvoeren. Een verbetering van de leefbaarheid in deze wijk, in lijn met de ambities van de gemeenteraad op het gebied van levendige kernen, duurzaamheid en betrokken gemeenschap

In dit collegevoorstel adviseer ik uw college in te stemmen met de voorgestelde gunning van het civieltechnisch werk, zodat gestart kan worden met de uitvoering.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente is zowel opdracht gevende als participerende partij.

- In haar verantwoordelijke rol als wegbeheerder houdt ze de openbare ruimte op een duurzame wijze in goede staat
- In haar trekkersrol bij de uitvoering van de werkzaamheden coördineert en regisseert ze het project en geeft o.a. opdrachten aan derden voor de uitvoering
- Ze heeft haar participerende rol genomen tijdens de voorbereidingsfase van het project middels een goede samenwerking tussen zowel interne gemeentelijke afdelingen als ook met externe partners én bewoners. Een mooie kruisbestuiving van taakvelden en (lokale) kennis.

4. Toelichting

Technisch

De komende maanden zijn een aantal civieltechnische werkzaamheden gepland:

- De wegen en paden krijgen een nieuwe klinker- en tegelbestrating
- We versmallen het asfaltpad in de groenstrook en er komt extra nieuw groen voor in de plaats
- We verbeteren de verkeersveiligheid op de Sportlaan
- We vervangen de huidige groenvoorzieningen in de wijk door nieuw groen en nieuwe bomen

- Er komt nieuwe LED verlichting in de hele wijk

Aanbesteding

Op vrijdag 26 april 2019 heeft via TenderNed digitaal de onderhandse aanbesteding plaatsgevonden van het civieltechnisch bestek "19-003B Herinrichting Hazenkamp te Reuver" met bijbehorende Nota's van Inlichtingen.

Conform het Inkoopbeleid zijn er drie of meer aannemers uitgenodigd. Drie aannemers hebben in het verleden meerdere projecten voor de gemeente naar volle tevredenheid en met een goede kwaliteit uitgevoerd. Aannemer Hendrickx bestratingen is voor Beesel relatief nieuw, maar heeft inmiddels al eenmaal een uitnodiging ontvangen en ingeschreven.

De aanbesteding is als volgt verlopen:

nr.	Inschrijvers	Inschrijving excl. BTW	Bijz. heden
1	HWC	€ 465.000,-	Geen
2	Hendrickx-Horn	€ 478.600,-	Geen
3	Van Horssen Wegenbouw	€ 540.000,-	Geen
4	Asfaltbouw BV	€ 626.000,-	Geen

Aannemer HWC uit Horst heeft met een bedrag van € 465.000,- als laagste ingeschreven.

De inschrijving is gecontroleerd op onjuistheden en in orde bevonden. Ze voldoet aan de inschrijvingsvereisten, het werk kan worden gegund. Het gunningsadvies is als bijlagen toegevoegd.

Uitvoering

- Om de overlast tot een minimum te beperken volgt de aannemer een strakke planning bestaande uit 4 fasen. Zo hebben de bewoners minimaal overlast en blijven ze zoveel mogelijk bereikbaar. We starten begin juni en we verwachten de werkzaamheden medio november 2019 gereed te hebben.
- Bij de uitvoering van groenwerkzaamheden zetten we indien mogelijk onze eigen mensen (BD) in
- De diverse "losse projecten" hebben na afstemming/ besluitvorming, andere uitvoeringssnelheden

5. Visie Blij in Beesel

In de visie van de gemeenschap "Blij in Beesel" is de vitaliteit van het dorp als een van de speerpunten beschreven. De wijkaanpak breed is van opzet, raakt de directe leefomgeving van de bewoners en beroert daarmee diverse aandachtspunten uit de gemeente-visie

6. Integrale afstemming

In de voorbereiding is het project breed opgepakt. Qua participatie is intern en extern met de benodigde partijen besproken. De gunning is financieel afgestemd met afdeling financiën.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

- In het voortraject zijn bewoners actief betrokken en geïnformeerd hetgeen wordt gecontinueerd
- Tijdens de uitvoering zal de aannemer de bewoners informeren over de voortgang en de uitvoering
- De gemeente informeert Politie, Arriva en alarmdiensten over de werkzaamheden
- Daarnaast informeert en betreft de gemeente de bewoners in het algemeen over de werkzaamheden en betreft ze bewoners actief bij de diverse "losse projecten".

b. Financieel

De ramingen van de werkzaamheden conform het vastgesteld ontwerp komen op een totaalbedrag van € 660.000. Middels het raadsbesluit van 25 maart jl. is € 85.000 toegevoegd aan het krediet Hazenkamp waardoor de dekking sluit op € 660.000.

Het samengesteld krediet bestaat nu uit :

Krediet / budget	bedrag
krediet Hazenkamp	€ 435.000
budget onderhoud wegen 2019	€ 50.000
krediet vervanging openbare verlichting	€ 35.000
krediet vervanging speelvoorzieningen	€ 20.000
budget duurzaamheid	€ 63.000
aanvullend budget onderhoud wegen	€ 57.000
Totaal	€ 660.000

Naast voorbereiding & toezicht, inkoop groenvoorziening, aanleg openbare verlichting, vervanging speeltoestellen enz., is in het totaalbudget € 475.000 geraamd voor uitvoering van het civieltechnisch werk. De inschrijving van € 465.000 van aannemer HWC valt binnen de raming.

c. Juridisch

- De aannemers die niet als laagste hebben ingeschreven, hebben het recht om gedurende 7 kalenderdagen, t.w. tot 13 mei 2019, bezwaar te maken tegen gunning aan de inschrijver met EMVI laagste prijs. De gunning van het college na instemming op 6 mei 2019 is een voorlopige gunning, die definitief wordt nadat geen van de overige aannemers bezwaar heeft gemaakt. Dit is tekstueel weergegeven in de opdrachtbrief
- Laagste inschrijver HWC zal bij behandeling van dit collegevoorstel 2 bewijsstukken ingeleverd hebben, zodat overgegaan kan worden tot gunning. Dit is tekstueel weergegeven in het gunningsvoorstel

d. Collegeprogramma

- Fijn wonen
- Mooie, goed onderhouden en duurzame infrastructuur
- Visie "Blij in Beesel"

e. Risico's

Voor eventuele risico's ten gevolge van de werkzaamheden sluit de aannemer een CAR-verzekering af.

7. Toegankelijkheid

Bij de uitvoering van het planontwerp worden woningen, gebouwen e.d. zoveel mogelijk bereikbaar

gehouden en is er oog voor minimale obstakels bij bestratingen.

8. Duurzaamheid

- Duurzaamheid bestaat uit veel aspecten. Denk aan energie, openbare LED-verlichting, woningonderhoud, methodiek en constructiekeuzes wegonderhoud, klimaatadaptatie, infiltratie, groen, biodiversiteit, etc.
- Daarnaast worden de werkzaamheden op de meest effectieve wijze uitgevoerd. We streven naar een optimale inrichting van de infrastructuur met zo min mogelijk risico's en problemen

9. Voorstel / advies

1. De uitvoering van het civieltechnisch bestek "19-003B Herinrichting Hazenkamp te Reuver" met bijbehorende Nota's van Inlichtingen te gunnen aan aannemer HWC voor € 465.000,- excl. BTW
2. Ondertekening van bijgevoegde opdrachtbrief aan HWC
3. De overige inschrijvers bedanken voor hun inschrijving

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Onherroepelijke levering perceel K 2284 en intrekking aanwijzing Wetvoorkeursrecht gemeente diverse percelen gelegen in het projectgebied Drakenrijk.

Afdeling/team: Ruimtelijke Ontwikkeling

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Augustinus, K. (Katja)

Datum vergadering: 06 mei 2019

1. Aanleiding

1. Op 17 maart 2008 heeft de raad besloten om het voorkeursrecht (Wvg) te vestigen op diverse percelen gelegen in en om het projectgebied Drakenrijk. Inmiddels zijn de diverse percelen die nodig zijn voor de realisatie van het project Drakenrijk in eigendom van Billy Bird Beesel Vastgoed B.V. en is de mogelijkheid om over een voorkeursrecht te beschikken voor de betreffende percelen niet langer meer nodig.

2. Ton Derks, recreatieondernemer van Billy Bird Beesel Vastgoed B.V. heeft het college verzocht tot onherroepelijke levering van perceel K 2284 door Niba aan Billy Bird Beesel Vastgoed B.V..

2. Uitgangssituatie en doelstelling

1. Burgemeester en wethouders besluiten over te gaan tot intrekking van het raadsbesluit van 17 maart 2008 Wet voorkeursrecht gemeente diverse percelen.

2. Burgemeester en wethouders besluiten dat perceel K 2284 onherroepelijk geleverd wordt door Niba aan Billy Bird Beesel Vastgoed B.V..

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing.

4. Toelichting

1. Intrekking

Burgemeester en wethouders besluiten, op grond van artikel 8 lid 1 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) dat het besluit van 17 maart 2008, het aanwijzingsbesluit van de raad van de gemeente Beesel, waarbij diverse percelen gelegen binnen en buiten het projectgebied Drakenrijk zijn aangewezen, waarop de Wvg van toepassing is, in te trekken.

Echter blijft het Wvg wel nog van kracht op perceel K 2940 en K 2736 deze percelen maken deel uit van de toegangsweg, en moeten nog worden aangekocht door de gemeente Beesel.

Zie onderstaande lijst met de betreffende diverse percelen, en de verwijzing naar de huidige kadastrale nummers.

Zie bijlage voor een plattegrond met daarin aangeven de betreffende diverse percelen.

Perceel aanduiding in 2008	Huidige perceel aanduiding
- K 61	K 2934
	K 2935
	K 2936
- K 72	K 72
- K 1335	K 1335
- K 1336	K 1336
- K 1579	K 1579
- K 1580 gedeeltelijk	K 2641
	K 2642
	K 2732
	K 2934
	K 2935
	K 2936
- K 1877	K 2945
	K 2946
- K 1926	K 1926
- K 1927	K 2734
	K 2937
	K 2938
	K 2939
	K 2940 (Wvg niet doorhalen)
	K 2736 (Wvg niet doorhalen)
- K 2248	K 2248
- K 2249	K 2249
- K 2284	K 2284
- K 2348	K 2734
	K 2937
	K 2938
	K 2939
	K 2940 (Wvg niet doorhalen)
- K 2350	K 2350

Argumenten

De betreffende percelen die nodig zijn voor de realisatie van het project Drakenrijk zijn inmiddels in eigendom van Billy Bird Beesel Vastgoed B.V. of blijken niet nodig te zijn voor de realisatie van het project. Daarom is de mogelijkheid om te kunnen beschikken over een voorkeursrecht op deze percelen niet meer nodig.

Gevolgen

Het intrekingsbesluit wordt verwerkt in het gemeentelijke beperkingenregister en in de openbare registers bij het kadaster. Dit betekent dat de aantekening "voorkeursrecht gemeenten" in deze registraties wordt doorgehaald/verwijdert.

2. Ton Derks, recreatieondernemer van Billy Bird Beesel Vastgoed B.V. heeft het college verzocht tot onherroepelijke levering van het perceel K 2284 door Niba aan Billy Bird Beesel Vastgoed B.V.. Wethouder Debbie Heesakkers heeft in het stuurgroepoverleg van 8-4-2019 toezegging gedaan dit voor te leggen aan het college van burgemeester en wethouders.

Een onherroepelijke levering houdt in dat perceel K 2284 direct wordt geleverd aan Billy Bird Beesel Vastgoed B.V. door Niba zonder tussenkomst van de gemeente Beesel. Het betreffende perceel wordt daardoor niet toegevoegd aan de Groninger akte. Billy Bird Beesel Vastgoed B.V. is op 25 augustus

2017 middels de Groninger akte eigenaar geworden van Drakenrijk, de levering was deels onder opschortende voorwaarden. In de Groninger akte is het Drakenrijk opgedeeld in 10 deelgebieden, telkens als er wordt voldaan aan de investeringsplicht wordt Billy Bird Beesel Vastgoed B.V. onherroepelijk eigenaar, de gemeente kan zich dus niet meer beroepen op de opschortende voorwaarden van dat deelgebied. Die opschortende voorwaarden houden in dat Billy Bird Beesel Vastgoed B.V. moet voldoen de investeringsplicht, gebeurd dat niet kan de gemeente Beesel zich kan beroepen op de opschortende voorwaarden en wordt de gemeente Beesel eigenaar van Drakenrijk. Perceel K 2248 zou tot deelgebied 2 horen, welke naar alle waarschijnlijkheid ook op korte termijn wordt vrijgegeven.

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

Niet van toepassing.

- b. Financieel

Niet van toepassing.

- c. Juridisch

1. De gemeente Beesel kan geen gebruik meer maken van de Wvg van de betreffende diverse percelen.

2. De gemeente Beesel kan zich niet beroepen op de opschortende voorwaarden in de Groninger akte betreffende perceel K 2284.

- d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

- e. Risico's

Niet van toepassing.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

1. Burgemeester en wethouders besluiten, op grond van artikel 8 lid 1 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) dat het besluit van 17 maart 2008, het aanwijfsbesluit van de raad van de gemeente Beesel, waarbij diverse percelen gelegen binnen en buiten het projectgebied Drakenrijk zijn aangewezen, waarop de Wvg van toepassing is, in te trekken.
2. Burgemeester en wethouders besluiten, dat perceel K 2284 onherroepelijk wordt geleverd door Niba aan Billy Bird Beesel Vastgoed B.V..
3. U wordt geadviseerd om akkoord te gaan met de concept-brieven aan de betreffende eigenaren van de genoemde percelen, Billy Bird Beesel Vastgoed B.V., Niba en Leon Faassen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Opleggen last onder dwangsom St.
Lambertusdijk 2 Reuver

Afdeling/team: Vergunningverlening,
Toezicht en Handhaving
Afdelingshoofd: Nillesen, F.J.M. (Rick)

Auteur: Ubags, K.A.J. (Kelly)

Datum vergadering:

1. Aanleiding

Op 12 juli 2018 controleerden onze toezichthouders de inrichting aan de Sint Lambertusdijk 2 in Reuver. Tijdens die controle constateerden zij een aantal overtredingen van de omgevingsregelgeving over milieu en bouwen. Met onze brief van 23 oktober 2018 verzochten wij overtreder om de overtredingen te verhelpen. Tijdens de controle van 17 december 2018 bleek dat het grootste deel van de overtredingen niet beëindigd was en ook geen begin was gemaakt met het beëindigen van die overtredingen.

Met onze brief van 18 maart 2019 (met kenmerk 201903884) gaven wij overtreder de gelegenheid zijn zienswijze in te dienen tegen de voorgenomen last onder dwangsom. Van die gelegenheid maakte overtreder geen gebruik.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Een last onder dwangsom opleggen met als doel het ongedaan maken van de geconstateerde overtredingen.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Wij stellen overtreder op de hoogte van ons besluit om handhavend op te treden. Als regels worden overtreden zijn wij bevoegd en ook verplicht om handhavend op te treden. Alleen als sprake is van bijzondere omstandigheden kan de gemeente besluiten om niet op te treden. Van bijzondere omstandigheden kan sprake zijn als er een concreet zicht op legalisatie van de overtreding is. Daarnaast kan handhavend optreden zo onevenredig zwaar zijn in verhouding tot de belangen die door de overtreden regel beschermd worden, dat de gemeente niet overgaat tot handhaving. Die bijzondere omstandigheden zijn in deze situatie niet aan de orde.

4. Toelichting

De te herstellen overtredingen vloeien voort uit de volgende wet- en regelgeving:

Veranderingen binnen de inrichting (zie punt 1 last onder dwangsom)

Bij veranderingen binnen de inrichting of veranderingen van de werking van de inrichting is overtreder op grond van de artikelen 8.41, eerste lid en 1.10, tweede lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) verplicht om een melding bij het bevoegd gezag in te dienen. Die melding is alleen in die gevallen niet vereist, waarin eerder een melding is gedaan en door dit veranderen geen afwijking ontstaat van de bij die melding verstrekte gegevens.

De milieuvergunning uit 2007 is gezien de veranderingen binnen de inrichting niet meer actueel en moet om die reden worden ingetrokken. Mocht overtreder desondanks besluiten om geen verzoek tot intrekking van de milieuvergunning in te dienen, dan hebben wij op grond van artikel 2.33, tweede lid, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) de mogelijkheid om de milieuvergunning ambtshalve in te trekken voorzover die niet meer van toepassing is op de inrichting.

Afvalwater afkomstig uit het tanklokaal en de separatieruimte geloosd op het gemeenteriool (zie punt 2 last onder dwangsom)

Het afvalwater afkomstig van het tanklokaal en van de separatieruimte (voormalige melkstal) via de riolering wordt geleid naar de put die is gelegen aan de straatzijde (Sint Lambertusdijk) van het bedrijf. Vanuit de put is sprake van het lozen van afvalwater op het gemeenteriool.

Met het lozen van afvalwater op het gemeenteriool is sprake van het overtreden van:

- Vergunningvoorschrift 3.1.2, *Schrobwater afkomstig van het schoonspuiten van stallen moet worden afgevoerd naar een mestput;*
- Vergunningvoorschrift 3.1.4, *Afvalwater afkomstig van het schoonmaken van stallen mag niet in de riolering worden gebracht;*
- Vergunningvoorschrift 3.1.5, *Het vrijkomende reinigings- en ontsmettingswater mag niet op de riolering worden geloosd;*
- Vergunningvoorschrift 3.1.7, *Afvalwater afkomstig van het reinigen van de melkstal en melkput moet worden afgevoerd naar de mestput.*

Ook is vanwege het handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning, zijnde de milieuvergunning van 25 juni 2007, sprake van het overtreden van artikel 2.3, sub b van de Wabo. Zolang de huidige milieuvergunning niet wordt ingetrokken blijven de overtredingen van bovengenoemde vergunningvoorschriften in stand. Na intrekking van de milieuvergunning en het doen van een nieuwe milieumelding overeenkomstig de werkelijke bedrijfssituatie is voor wat betreft het lozen van bedrijfsafvalwater geen sprake meer van een overtreding.

Het Activiteitenbesluit staat lozen in vuilwaterriool afkomstig van reinigen en ontsmetten van dierenverblijven toe. Krachtens artikel 3.127 van het Activiteitenbesluit mag het gehalte aan onopgeloste stoffen niet meer dan 300mg/liter mag bedragen. Om dit te kunnen controleren is een doelmatige bemonstering (art. 3.127, lid 3, Activiteitenbesluit) van het afvalwater vanuit de inrichting een vereiste. Doelmatige bemonstering kan worden gerealiseerd door het aanleggen van een controleput met bemonsteringsmogelijkheid.

Aantonen dat de dieseltank in gebruik is als mobiele tank (zie punt 3 last onder dwangsom)

Artikel 3.71 e van de Activiteitenregeling milieubeheer bepaalt dat de opslag van gasolie in mobiele bovengrondse opslagtanks inclusief de bijbehorende leidingen en appendages, moet voldoen aan bijlage D van PGS 30.

Op grond van voorschrift D.2.1 van bijlage D van de PGS 30 (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen) geldt dat als de opslag en aflevering gedurende een aaneengesloten periode van méér dan zes maanden plaatsvindt, een stationaire installatie moet worden aangelegd.

Wat niet kan worden aangetoond is of de tank gebruikt wordt als stationaire tank, of dat daadwerkelijk sprake is van een mobiele tank (en dus verplaatst wordt). Als kan worden aangetoond dat de tank voor een periode van langer dan 6 maanden op dezelfde locatie binnen de inrichting aanwezig is, is sprake van het overtreden van voorschrift D.2.1 van bijlage D van de PGS 30.

Loods / werktuigenberging zonder vergunning (zie punt 4 last onder dwangsom)

Op grond van artikel 2.3a, eerste lid van de Wabo is het verboden om een bouwwerk of deel daarvan dat gebouwd is zonder omgevingsvergunning in stand te laten. Wij constateerden dat op 26 mei 2014

een principebesluit (schetsplan) is afgegeven voor het realiseren van de loods / werktuigenberging. Daarna is een incomplete vergunningaanvraag ingediend. De loods / werktuigenberging is dus niet vergund en is daarmee illegaal aanwezig. Daarnaast constateerden wij ook dat de loods / werktuigenberging niet gebouwd is conform het principebesluit van 26 mei 2014.

Als er geen complete vergunningaanvraag komt aan de hand waarvan het bouwwerk kan worden vergund, kunnen wij op grond van artikel 2.3a eerste lid van de Wabo besluiten overtreder het betreffende bouwwerk te laten afbreken. Wij adviseren overtreder dan ook ervoor te zorgen dat er binnen de gestelde termijn een nieuwe vergunningaanvraag ligt.

De bouw van de ligboxenstal komt niet overeen met de daarvoor verleende vergunning met kenmerk BV 2008-11 zoals afgegeven op 19 januari 2009 (zie punten 5a en 5b last onder dwangsom) en is wel al in gebruik.

Op grond van artikel 2.3 onder b van de Wabo is het verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. In een dergelijke vergunning wordt namelijk beoordeeld of de te bouwen constructie voldoet aan de technische eisen die aan een dergelijk bouwwerk gesteld worden.

Ingevolge artikel 1b, eerste en derde lid van de Woningwet en artikel 2, eerste lid, onder a en c van de Woningwet moet een bouwwerk voldoen aan technische voorschriften zoals vastgelegd in de algemene maatregel van bestuur (AMvB). De betreffende AMvB was ten tijde van de vergunning uit 2009 het Bouwbesluit 2003.

Bij het beoordelen van de vergunningaanvraag voor BV 2008-11 is de aanvraag beoordeeld op de technische aspecten uit het Bouwbesluit 2003. Daarbij is de aanvraag destijds onder andere beoordeeld op de aangeleverde constructiegegevens en de brandcompartimentering. Die beoordeling is noodzakelijk in het kader van de veiligheid van de constructie en de bescherming tegen branddoorslag- en overslag op het moment dat de stal in gebruik is.

Omdat overtreder heeft gebouwd in afwijking van de vergunning (constructie is afwijkend uitgevoerd) en de brandcompartimentering van 60 minuten WBDBO zoals genoemd in de vergunning niet is aangebracht (ook deuren en ramen inclusief bovenlichten moeten voldoen) had u de stal niet in gebruik mogen nemen. Wij adviseren overtreder dan ook nadrukkelijk om de structiegegevens aan te leveren en de brandcompartimentering op orde te brengen. Doet overtreder dat niet dan verbeurt hij de genoemde dwangsommen en kunnen wij overgaan tot het opleggen van een gebruiksbeperking op de ligboxenstal.

Volledigheidshalve merken wij op dat de rest van de stal ook moet worden gebouwd conform de verleende vergunning (afmeting, plaatsing gevelopeningen, materiaalkeuze). Als wij constateren dat de bouwwerkzaamheden gedurende meer dan 26 weken stil liggen kunnen wij overgaan tot het intrekken van de vergunning.

5. Visie Blij in Beesel

In de visie "Blij in Beesel" is als uitgangspunt geformuleerd dat inwoners genieten van een mooie groene, rustige en goed onderhouden duurzame woonomgeving. Om dat doel te realiseren is het van belang dat we de samen vastgestelde ruimtelijke kwaliteit binnen onze gemeente bewaken. Die ruimtelijke kwaliteit bewaken doen we bij de vergunningverleningstoets enerzijds en door handhaving van de omgevingsregelgeving anderzijds.

6. Integrale afstemming

Dit besluit is afgestemd met de portefeuillehouder en binnen team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing

- b. Financieel

Niet van toepassing

- c. Juridisch

Overtreder kan tegen dit besluit in bezwaar en beroep gaan.

- d. Collegeprogramma

Fijn wonen, voorzieningen en levendige kernen

- e. Risico's

Het besluit kan gedurende het bezwaar en / of beroep worden herroepen / vernietigd waarna wij gehouden zijn tot betaling van proceskosten en griffiekosten.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing

9. Voorstel / advies

Aan overtreder een last onder dwangsom opleggen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Principebesluit voor het realiseren van vier levensloopbestendige en extra toegankelijke woningen op de locatie St. Jorisstraat 3, 5 en 7 in Beesel.

Afdeling/team: Ruimtelijke Ordening
Afdelingshoofd: Nillesen, F.J.M. (Rick)
Auteur: Smeets, S.G.M.
Datum vergadering:

1. Aanleiding

In november 2018 is er een principebesluit ingediend voor het realiseren van vier levensloopbestendige woningen op de locatie St. Jorisstraat 3, 5 en 7 in Beesel. Naar aanleiding van dit principeverzoek wordt nu een principebesluit voorgesteld.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Doelstelling is de beantwoording van het principeverzoek.

Uitgangspunt is het bestemmingsplan, het gemeentelijk- en provinciaal beleid op het gebied van ruimtelijke ordening en woningbouw.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

In november 2018 heeft de initiatiefnemer een principeverzoek ingediend om in totaal vier levensloopbestendige woningen en extra toegankelijke woningen te realiseren op de locatie St. Jorisstraat 3, 5 en 7. In april 2019 zijn er aanvullende tekeningen ingediend.

Het bouwplan voorziet niet in een totale sloop, maar het plan voorziet er in om het gebouw weer voor een groot deel terug te brengen naar de staat uit 1928. Dit betekent dat het plan bestaat uit een gedeeltelijke restauratie van de bestaande bebouwing en een gedeeltelijke sloop.

Toetsing aan het bestemmingsplan

Ter plekke geldt het bestemmingsplan 'Bebouwde Gebieden' en gelden de volgende bestemmingen en aanduidingen: enkelbestemming 'Wonen' met functieaanduiding detailhandel, gebiedsaanduiding 'overige zone - AMK terreinen', dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht' en dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1'. Het toevoegen van woningen is op basis van bovenstaande bestemmingen niet toegestaan.

Het bouwplan is niet in overeenstemming met het bestemmingsplan. Medewerking is daarom alleen mogelijk via een omgevingsvergunning waarbij wij afwijken van het bestemmingsplan. Dit laatste noemen we een omgevingsvergunning voor een grote buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan.

Wat moet de initiatiefnemer hiervoor doen?

Hiervoor dient de initiatiefnemer een aanvraag in te dienen voor een omgevingsvergunning voor de activiteiten:

1. Planologisch strijdig gebruik
2. Bouwen
3. Aanleggen/wijzigen van een inrit
4. Slopen
5. Uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden.

Toetsing aan woonbeleid

In de BAG (Basisadministratie Adressen en Gebouwen) is ter plekke 1 woning geregistreerd. Het verzoek betreft dus een toevoeging van 3 wooneenheden.

Een verzoek om nieuwe woningen te realiseren, wordt getoetst aan het lokale- en regionale woonbeleid. In 2016 heeft de gemeenteraad van Beesel een woonvisie vastgesteld. Dit is het actuele woonbeleid. Daaraan is het plan getoetst.

Uitgangspunt is dat een bouwplan moet voorzien in een actuele behoefte.

- We willen zorgen voor voldoende geschikte woningen voor jongeren/starters, ouderen/zorgbehoevenden en statushouders. Met de ontwikkeling van deze extra toegankelijke én nultredenwoningen komt dit bouwplan tegemoet aan de behoefte aan levensloopbestendige woningen. Dit past ook bij het streven van de gemeente om inwoners langer zelfstandig te laten wonen.
- Een ander uitgangspunt is dat we zoveel mogelijk vraaggestuurd bouwen. We constateren dat er een behoefte is woningen in de vrijesectorhuur en woningen in de duurdere prijsklassen.

Conclusie is dat dit bouwplan past binnen de bovengenoemde uitgangspunten van de woonvisie.

Toetsing afwegingskader woningbouwverzoeken

In de woonvisie is vastgelegd dat we woningbouwinitiatieven beoordelen aan de hand van een afwegingskader. Wij toetsen het bouwplan aan het actuele afwegingskader. Het afwegingskader passen wij toe om bouwinitiatieven op een objectieve manier te beoordelen.

Het verzoek is getoetst aan dit afwegingskader. De toets is als bijlage bij de antwoordbrief toegevoegd. Het principeverzoek scoort in de categorie ruimtelijk 8 punten. Volgens het afwegingskader dient men bij het onderdeel 'ruimtelijk' minimaal 5 punten te behalen. Daarnaast dient het plan ook punten te scoren bij het onderdeel 'volkshuisvestelijk'. Hier worden 7 punten behaald. In totaal behaalt dit bouwplan 15 punten, wat betekent dat dit een wenselijk bouwplan is.

Economische zaken en andere ruimtelijke aspecten

Het bouwplan draagt bij aan de aanpak van winkelleegstand. De overige ruimtelijke voorwaarden zijn verwerkt in de antwoordbrief.

5. Visie Blij in Beesel

Het bouwplan draagt bij aan het thema 'Fijn wonen': het draagt bij aan een mooie, groene, rustige, goed onderhouden en duurzame woongemeenschap met voldoende woningen voor jong en oud in een groene omgeving.

6. Integrale afstemming

Het principeverzoek heeft gerouleerd via de adviseurs binnen de teams ruimtelijke ontwikkeling, ruimtelijke ordening, vergunningen, toezicht en handhaving (VTH) en milieu.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

De initiatiefnemer wordt via de bijgevoegde conceptbrief geïnformeerd.

- b. Financieel

n.v.t.

- c. Juridisch

n.v.t.

- d. Collegeprogramma

In de Ambitie Agenda wordt omschreven dat we streven naar een realistisch woningaanbod dat past bij de vraag. Bijgaand bouwplan voorziet in een kwalitatieve woonbehoefte voor deze gemeente. Daarnaast wordt in de Ambitie Agenda aangegeven dat toegankelijkheid een belangrijk toetsingskader is bij beleid. Dit is verwerkt in het afwegingskader voor woningbouwverzoeken en uiteindelijk vindt dit ook een uitwerking in bijgevoegd plan.

- e. Risico's

n.v.t.

7. Toegankelijkheid

Initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om de woningen levensloopbestendig en extra toegankelijk uit te voeren. De woningen zijn volgens de tekeningen voorzien van een lift.

8. Duurzaamheid

De initiatiefnemer wil graag zonnepanelen plaatsen op de bijbouwen van de woningen. Naar alle waarschijnlijkheid worden de nieuwe woningen ook duurzamer uitgevoerd dan de normen uit de bouwregels uit de tijd van de oprichting van de panden.

9. Voorstel / advies

- In principe medewerking te verlenen aan de realisatie van vier levensloopbestendige en extra toegankelijke woningen op de locatie St. Jorisstraat 3, 5 en 7 in Beesel, onder de voorwaarden zoals omschreven in bijgevoegde concept antwoordbrief met Verseon-nummer 201906330. Medewerking kan verleend worden aan een plan dat overeenkomt met de tekeningen die zijn ingediend bij het principeverzoek op 2 april 2019.
- In te stemmen met het verzenden van bijgevoegde concept antwoordbrief.



Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Bestuur
Austausch burgemeesters Brüggen / Beesel op 7 mei 2019	Afdelingshoofd:	Janssen, E.H.J. (Ellen)
	Auteur:	Levels-Ernst, H.M.A.H.
	Datum vergadering:	06 mei 2019

1. Aanleiding

Programma Austausch burgemeesters van Brüggen en Beesel op 7 mei.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Biet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Neit van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Op social media via communicatie. Verzoek om ook via eigen account aandacht aan te besteden.

- b. Financieel

- c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing

9. Voorstel / advies

Programma ter informatie.