Besluitenlijst raadsvergadering
Datum: 7-11-2018

BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beesel op donderdag 7 november 2018 om 13.00 uur in de burgerzaal van de gemeente Beesel

Voorzitter is drs. W.G.H.M. Rutten
Griffier is dhr. P.P. Moors

Aanwezig zijn de volgende raadsleden: dhr. L. Cremers, mevr. W. Killaars-Schoolmeesters, mevr. A. Huys, mevr. E. Timmermans, dhr. M. van der Avoort, dhr. G. Derks, dhr. J. Heijnen, dhr. H. van Tegelen, mevr. I. Franssen, dhr. B. van den Beucken, dhr. R. Ambaum, dhr. P. Jacobs, dhr. J. Nijssen, dhr. M. Urru, mevr. R. Janssen

---

1. Opening

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering.

2. Mededelingen

Dhr. Paul Simons maakt gebruik van het inspreekrecht inzake The Rockstation.

3. Vaststelling van de agenda en vaststelling van de besluitenlijst besloten raadsvergadering 1 november 2019

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De besluitenlijst van de besloten raadsvergadering op 1 november 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Behandeling programmabegroting 2020 in eerste termijn

De voorzitter geeft het woord aan de fracties voor het uitspreken van de Algemene Beschouwingen.

CDA – dhr. Cremers
“Het is weer het jaarlijkse hoogtepunt van de politieke arena. We sluiten nu namelijk het jaarlijkse begrotingsproces wat in juni is gestart met het perspectiefgesprek af met de algemene beschouwingen. Allereerst de complimenten aan het college en alle ambtenaren voor het presenteren van een sluitende meerjarenbegroting. Normaal lees je in de krant het nieuws van gisteren. Maar vandaag presenteren wij u een krant met het nieuws van niet alleen morgen, maar zelfs het komende jaar. Tenminste als het aan het CDA ligt. Graag bespreken we met u in deze krant de speerpunten en highlights waarmee wij als fractie denken dat iedereen nog Blijer in Beesel wordt.

Als eerste zijn we zeer verheugd in de voorliggende begroting te lezen dat het CDA plan, om een gedifferentieerd tarief toe te passen op de toeristenbelasting, omarmd wordt door het college. Hiermee

zorgen we ervoor dat sterkste schouders ook de zwaardere lasten dragen. Een mooi plan waar we als CDA volledig achter staan. Ook lezen we dat de commissie wonen, welke op basis van een motie van CDA uit de vorige algemene beschouwingen inmiddels is opgericht, al 2 maal heeft plaatsgevonden. Een mooi initiatief om periodiek met de gemeenschap en stakeholders overleg te hebben of er wijzigingen zijn in de woonbehoefte en hier dan ook op te anticiperen. Ook preventie waar we al jaren in onze algemene beschouwingen op inzetten is nu breed uitgedragen terug te vinden in de begroting. Verder zien we dat het uitwerken van een inclusieve samenleving steeds verder vorm krijgt, we zijn als CDA verheugd dat de stroomversnelling die wij hebben getracht te initiëren ook een goed gevolg heeft gehad. Zoals de netwerkbijeenkomsten die nu regelmatig gehouden worden. Naar onze mening moeten we hier vooral mee doorgaan en er voor zorgen dat dit zich als een olievlek verspreidt in onze gemeenschap.

Zoals gezegd hebben wij een krant opgesteld met het nieuws van morgen, dus in plaats van terug-kijken naar onze successen willen we jullie nu meenemen in de successen van morgen en de aandachtspunten die we hebben bij de huidige begroting.

Long Course Weekend
Als CDA zien wij het Long Course weekend als een groeibriljant, wij hopen dat dit sportieve evenement met goed potentieel langzaam maar zeker geslepen wordt tot een ware diamant en een heus volks-feest in de toekomst. Om dit te bereiken is het volgens ons zaak om te bekijken of de toegankelijkheid rondom dit evenement te vergroten is binnen alle lagen van onze bevolking, hier is qua prijsstelling al een stap gedaan t.o.v. voorgaand jaar. Wat betreft de gemeentelijke kosten ten aanzien van dit evenement is het CDA van mening dat dit lean & mean benaderd kan en moet worden.

Kunst en cultuur
Vanaf 2017 zijn de gemeente sport-, cultuur- en muziekconsulenten aan de slag gegaan in de scholen binnen onze gemeente. Uit de samenleving bereiken ons geluiden dat het zeer gewaardeerd wordt dat jonge kinderen al vroeg structureel in aanraking komen met cultuur en muziekaanbod. Hierdoor wordt potentieel talent vroegtijdig ontdekt en ontwikkeld. Wat het CDA betreft mag er nog gekeken worden naar hoe dit talent nog verder ontwikkeld kan worden, ook buiten de muren van de school.

Recreatie en toerisme
Het gebied langs de Maas rondom het veer biedt vele mogelijkheden voor beleving. Bundel de door u in de begroting genoemde opties: natuur, historie, horeca tot een geheel in een (klein) bezoekers-centrum. Een mooi rust- en recreatiepunt voor de vele dagtoeristen op doortocht, maar ook de vakantiegangers van de Lommerbergen kunnen hier terecht. Wederom een mooie kans om de gemeente Beesel te profileren. Door ook hier bijv. het concept van de kortingsbonnen bij plaatselijke ondernemers toe te passen, verleidt je mensen ook nog eens om naar het centrum te komen. Dekking voor realisatie van een dergelijk bezoekerscentrum kan plaatsvinden uit de investeringsreserve. We vinden het dan ook een mooie ontwikkeling dat er voor 2020 € 50.000,- ten goede komt aan de plaatselijke recreatie- en toerisme-ondernemers. Een deel hiervan zou eenmalig voor de realisatie van het bezoekerscentrum kunnen worden aangewend.

Wel zien we graag dat er gewaarborgd wordt dat van die € 50.000,-- juist de groep ondernemers die via de toeristenbelasting bijdragen aan deze pot ook profiteren van de initiatieven. Hoe gaat het college dit waarborgen en monitoren? Is er wellicht ook nagedacht hoe de andere toeristische ondernemers zoals bijvoorbeeld de bioscoop en de terrassen aan deze pot kunnen bijdragen?

Toekomstbestendige centra
Leegstand, menigeen heeft zich er de afgelopen jaren al zijn hoofd over gebroken, ook wij als fractie. Een levendig, bruisend centrum is van immens belang voor het behouden van voldoende leefbaarheid in onze mooie gemeente. Wat het CDA betreft mag hierin compleet out-of-the-box gedacht worden. Er mag verder gekeken worden dan het enkel plaatsen van winkels in leegstaande panden. Hoe kijken andere fracties hier tegenaan?

Jeugd/onderwijs/gezinscoaches
Een van de pijlers voor het succes van onze jeugd- en onderwijs aanpak wordt gevormd door ons gezinscoachteam. Als CDA zijn wij trots op de vooruitstrevende aanpak die deze professionals wordt gehanteerd. Mede dankzij de uitbreiding van dit team kunnen er meer vraagstukken door de gezinscoaches worden opgepakt alvorens ze worden doorverwezen. Hierin verschuilt zich volgens CDA zich echter ook een risico. Wij kunnen ons namelijk goed voorstellen dat het in bepaalde situaties lastig is om de urgentie en zwaarte van bepaalde casussen in te schatten. Als CDA vinden wij het onze taak om kritisch te blijven. Moeten wij het college hier wellicht kaders in meegeven? Wij zijn benieuwd hoe de overige fracties hierover denken.

Kringloopwinkel
Het college is voornemens een onderzoek uit te laten voeren omtrent het opzetten van een kringloopwinkel binnen onze gemeente. Als fractie hebben ons geluiden bereikt dat er in de gemeenschap al een initiatief is ontstaan rondom het opzetten van een dergelijke kringloopwinkel. De initiatiefnemers zijn al vanaf mei bezig om de samenwerking op te zoeken met de gemeente, echter ze stuiten steeds op een dichte deur. De initiatiefnemers hebben hun plannen met ons gedeeld. Naar ons idee sluiten zeer veel van de aspecten aan bij wat wij als gemeente Beesel willen: er is sprake van een kringloopwinkel en dus duurzaamheid en circulaire economie; men wil gebruik maken van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en dus participatie. Verder willen ze in hun concept ook mensen met een taalachterstand helpen. We snappen dat er regels en procedures zijn waaraan ook wij als gemeente gebonden zijn. Maar naar onze mening is ook al vaker uitgesproken dat we juist moeten gaan kijken naar ja mits in plaats van nee tenzij. Graag vernemen we van het college hoe het kan dat 2 inwoners die graag wat willen betekenen voor onze maatschappij, die dezelfde doelen willen bereiken als de gemeente en hier geen financiële steun voor willen maar enkel op faciliterend gebied geholpen willen worden, nu al een half jaar nul op het rekest krijgen. Hoe staat het genoemde onderzoek naar een kringloopwinkel tegenover de initiatieven zoals het repaircafe wat nu al door vrijwilligers gerund wordt en een succes genoemd mag worden.

Bibliotheek
We zijn reeds door wethouder Roelofs geïnformeerd dat de transitie die de bibliotheek de afgelopen 2 jaar door moest maken niet of in ieder geval niet voldoende gelukt is, ondanks de twee maal € 25.000

die zij hiervoor ontvangen heeft. In de voorliggende begroting staat dat de wethouder de regie naar zich toe zal trekken. We snappen deze actie, wat we echter niet begrijpen is het volgende. Ondanks verschillende toezeggingen vanuit de wethouder dat de bibliotheek niet zal verhuizen gezien de financieel nog steeds onstabiele situatie, lezen we niet een keer, maar meerdere malen in verschillende media uitingen dat de bibliotheek wel gaat verhuizen. De nieuwe locatie zou Oppe Brik zijn. Kan de wethouder toelichten hoe de passage over de bibliotheek in de begroting zich verhoudt tot deze berichtgeving en ziet de wethouder mogelijkheden om deze beslissing te beïnvloeden?

Personen met verward gedrag
Een groep mensen in onze gemeenschap die de nodige aandacht behoeft. De laatste tijd zien we in de media incidenten die terug te leiden zijn tot het geen of te weinig aandacht hebben voor verward gedrag. Wij vragen het college om ook oog te hebben voor de samenleving. De gemeenschap informeren en meenemen in een stukje signalering en benadering van deze groep kan een positieve uitwerking hebben.

Participatie
Het is goed om te lezen dat er zoveel positieve ontwikkelingen zijn in het gehele participatietraject. Navraag bij de ambtelijke organisatie leert ons dat de contacten tussen ondernemers en werkgeversservicepunt veelvuldig plaatsvinden en dat het aantal deelnemende bedrijven, sinds de vraag om hierin pro actief te acteren, met een factor 4 gegroeid is.

Gemeente in gemeenschap: klantgerichte dienstverlening
Het aantal paspoort- en identiteitskaartaanvragen zal de komende jaren aanzienlijk dalen, gezien de langere geldigheidsduur. Dit betekent dat er ruimte ontstaat binnen het personeel aan de klantenbalie om kwaliteit te verbeteren en de dienstverlening nog beter te laten aansluiten bij de vraag van de samenleving. Heeft het college al beelden bij de manier waarop zij dit willen vormgeven? Het is belangrijk dat wij als gemeente zichtbaar zijn in de gehele samenleving en tevens ook bereik- en benaderbaar zijn. Volgens ons biedt de ontstane ruimte binnen de klantenbalie dan ook een unieke kans om hier als gemeente een volgende stap in te zetten en letterlijk ‘naar buiten toe’ te treden. Hierin ook meenemend dat de ombudsman heeft opgeroepen dat iedere gemeente een laagdrempelig infoloket voor haar inwoners moet inrichten.

Wonen
Als gemeente maken we jaarlijks afspraken met Woongoed2000 over het komende jaar. Wij hebben het idee dat we hier weinig grip op hebben en zijn benieuwd of de andere fracties dit ook zo ervaren. In het verlengde hiervan is er de afgelopen jaren veel aandacht geweest voor woningen voor jongeren en sociale woningbouw. Echter moeten we niet vergeten dat er ook aandacht blijft voor de mensen die vanuit hun gezinswoning kleinschaliger en levensloopbestendig willen gaan wonen. Is hier voldoende aanbod voor? Ons bereiken geluiden dat er vooral een knelpunt zit op het luxere segment.

Duurzaamheid
Ook rondom duurzaamheid is er zowel in onze samenleving als binnen dit huis het afgelopen jaar veel te doen geweest. Er zijn veel plannen gemaakt om een volgende slag te maken in dit complexe

vraagstuk. In de vorige algemene beschouwingen riepen wij op om noodzakelijk onderzoek sober en doelmatig uit te voeren en zo snel mogelijk aan de slag te gaan met het plukken van laaghangend fruit. Als CDA geloven wij namelijk dat dit laaghangend fruit direct effect kan hebben op de beleving en de bereidheid van de inwoners om mee te werken aan het duurzaamheidsvraagstuk. Naar onze mening is dit potentieel tot op heden nog niet volledig benut, jammer. Wij zouden dan ook graag van de wethouder vernemen hoe hij verwacht draagvlak te creëren onder onze inwoners. Tevens merken wij op dat er in de begroting veel aandacht wordt besteed aan bewustwordingscampagnes. Naar onze mening zijn deze campagnes cruciaal voor begrip in de samenleving. Wat wij echter missen is de samenhang tussen reeds uitgezette plannen in dit perspectief. Zo lezen wij over een bewustwordingscampagne rondom circulaire economie en klimaatadaptie, maar sluit dit feilloos aan op de huidige ontwikkelingen? Naar onze mening zou een bewustwordingscampagne omtrent de mogelijkheden en kansen van Mobie en Deel de Zon meer passend zijn. Hoe ziet de wethouder dit?

Kinderraad
Een belangrijke partner in de inclusieve samenleving is onze jeugd, ook wel onze toekomst. Als deze toekomst het heden is geworden, is het de jeugd van nu die aan het roer staat. We hebben voldoende talent in onze gemeente rondlopen. Waarom laten we hen niet nu al een kijkje in de keuken nemen, proeven hoe het is om raadslid te zijn. En wij kunnen vast ook nog iets leren van de huidige jeugd. Zij kijken met andere ogen naar vraagstukken. Het CDA pleit dan ook voor het in het leven roepen van een kinderraad. Voor de oprichting hiervan dient budget te worden vrijgemaakt.

Lastenverhoging
In de begroting, maar ook in de kranten hebben we het al allemaal kunnen lezen: er wordt door het college een voorstel gedaan om de lasten te verhogen om zo de begroting sluitend te krijgen. We snappen dat we als kleine, bestuurskrachtige gemeente met goede voorzieningen wellicht een lastenverhoging moeten doorvoeren. Dit is in de Toekomstvisie ook al eens aangegeven door de inwoners zelf, die net als wij vinden dat het belangrijk is dat we het fijn wonen en verblijven behouden. Vooruitlopend op de uiteindelijke beslissing of deze verhoging in stand blijft, willen we wel al iets meegeven aan het college. We roepen het college op dat, mocht deze relatief hoge stijging definitief zijn, we de komende jaren wel zorgen dat er geen extra verhogingen bijkomen, zodat onze inwoners kunnen uitgaan van de bestendige gedragslijn die wij hier uitzetten.

Hiermee zijn we aan het eind gekomen van onze 1e termijn. We zien graag dat veel van onze plannen het komende jaar zorgen voor mooie krantenkoppen in de reguliere krant. We zijn heel benieuwd met welk nieuws de andere fracties in hun 1e termijn komen. We kijken uit naar een constructieve samenwerking om samen een begroting vast te stellen waardoor we allemaal Blij in Beesel kunnen zijn."

VLP – dhr. Derks
"Voor ons ligt de begroting voor 2020. Een begroting die meerjarig sluitend is door diverse financiële ingrepen waar ook de VLP op heeft aangedrongen. Een huishoudboekje dat klopt en waarmee we een negatieve tendens hebben omgebogen. Een huishoudboekje waar iedereen een steentje aan moet bijdragen. Zowel aan de inkomsten kant alsook aan de uitgaven kant. De VLP is blij met de

doortastendheid waarmee het college en het ambtenarenapparaat dit hebben opgepakt.

Een begroting waaraan veel overleggen vooraf gingen en waarbij de politieke discussie ondersneeuwt. De VLP heeft hier reeds diverse keren op gewezen. In onze ogen is het perspectiefgesprek het moment waarop de politieke partijen richting geven aan de begroting van het komend jaar en niet meer. Vergaderingen zoals we dit jaar allemaal gehad hebben ter voorbereiding op de begroting kunnen wat betreft de VLP vervallen. Perspectiefgesprek in combinatie met een 1e en 2e termijn van de Algemene Beschouwingen is volgens ons meer dan voldoende. Wat vinden de andere partijen hiervan.

De voor ons liggende begroting is een hoog over verhaal. Een traject dat we samen hebben ingezet maar waar voortschrijdend inzicht leert dat dit niet concreet genoeg is waardoor we als raad beginnen te zweven. We geven zelf invulling aan wat we denken te lezen in de begroting omdat we niet inzichtelijk hebben wat het effect is van zaken die benoemd worden. Als VLP zijn we op zoek naar een heldere uitleg waardoor we aan onze burgers kunnen uitleggen wat er nu echt staat in de begroting en we op deze manier draagvlak kunnen creëren, ook als we bijvoorbeeld de OZB moeten verhogen. Vaak ontbreekt het aan de benodigde diepgang om beslissingen goed onderbouwd te kunnen nemen.

De diverse open einde regelingen zijn de VLP al jarenlang een doorn in het oog. In een tijd dat het extreem moeilijk is om een begroting sluitend te krijgen, is het niet uit te leggen dat we in de gemeente Beesel een open einde regeling hebben die in principe iedere overschrijding in het sociaal domein opvangt. We zien in de ons omringende gemeenten bezuinigingen in het sociaal domein middels taakstellingen en de burgers krijgen nu in de vorm van een OZB verhoging de rekening gepresenteerd. Als VLP zijn we voorstander van taakstellingen waarbij wij van mening zijn dat de zorg hier niet onder hoeft te lijden. We zien dat binnen de diverse werkvelden uitstekende samenwerkingsverbanden zijn maar het ontbreekt aan prikkels, lees taakstellingen, om deze samenwerking te vertalen in daadwerkelijke financiële resultaten.

Een ander punt van aandacht betreft het personeelsbeleid. Als VLP stellen we vragen bij nut en noodzaak van het aantrekken van een controller en een inkoper. Het is ons onduidelijk wat op dit moment de toegevoegde waarde is van het aannemen van dit soort hoog gekwalificeerd personeel terwijl niet inzichtelijk is wat ze exact gaan doen, wat ze moeten gaan doen en of er mogelijkheden zijn om dit samen met andere gemeenten in te richten. Wij zijn voorstander van het on hold zetten van deze vacatures totdat er meer duidelijkheid is.

Verder zijn wij er geen voorstander van om € 300.000,-- af te splitsen uit de investeringsreserve ten gunste van een nieuw te vormen reserve “organisatie”. Naar onze mening geven we hiermee een carte blanche af die niet noodzakelijk is. De afgelopen jaren is herhaaldelijk gemeld dat de gemeente Beesel, door zijn organisatiestructuur waarbij veel verantwoordelijkheid bij de ambtenaren is neergelegd, een gewilde werkgever is. Daarbij is nooit gesproken over de noodzaak om hier extra financiële middelen voor opzij te leggen. Graag horen wij van het college wat er veranderd is. Zijn wij geen gewilde werkgever meer en zo ja waar komt dit dan door.

De VLP constateert dat er weer gebouwd wordt. Niet alleen in het plan Oppe Brik maar ook op diverse inbreidingslocaties. Wij vinden dat een zeer positieve ontwikkeling die er toe bijdraagt dat zowel onze jeugd alsook onze ouderen in onze gemeente kunnen blijven wonen. Hierbij willen wij echter het volgende opmerken. In de begroting lezen we dat de gemeente inzet op het levensloopbestendig en duurzaam maken van bestaande woningen. Koop en huur. Dit staat ook al jaren in de prestatie-afspraken met Woongoed2Duizend over haar huurwoningen maar naar onze mening vindt dit niet plaats. Wat is het nut van prestatieafspraken als deze niet nagekomen worden en/of als wij geen uitleg krijgen over het hoe en waarom. Wij dringen er daarom bij de wethouder op aan om Woongoed2-duizend hier op aan te spreken en nu eens bindende prestatieafspraken te maken. In dat kader vinden we het erg jammer dat de woningstichting in de gemeente Echt-Susteren haar woningen het eerst gaat verduurzamen en niet in haar eigen gemeente Beesel. Hadden wij als gemeente Beesel hier een win-win situatie kunnen realiseren door in samenspraak met de woningstichting straten met een combinatie koop/huur te faciliteren vanuit de duurzaamheidreserve? Naar onze mening is dit het veel genoemde laaghangende fruit. Graag een reactie van de wethouder. Wat vinden de andere fracties hier van.

Duurzaamheid in de breedste zin van het woord heeft nu landelijk terecht hoge prioriteit. Recent hebben we de duurzaamheidvisie vastgesteld. Kijken we naar duurzaamheid in onze eigen gemeente dan valt ons iets op. We zien de wethouder worstelen met dit onderwerp. De fractie van de VLP krijgt de indruk dat we een duurzaamheidvisie willen uitvoeren die past bij een grote gemeente en niet bij een gemeente van de omvang van de gemeente Beesel. Onze ambitie ligt op Champions League niveau terwijl we nog in de Keuken Kampioen Divisie zitten. Ga voor het laaghangende fruit zoals bijvoorbeeld goede voorlichting, hemelwaterafkoppeling en wellicht een regeling voor zonnepanelen bij particulieren. In dit kader zijn we er dan ook voorstander van dat de wethouder het op de plank liggende plan betreffende de asbestsanering doorzet en zich niet laat weerhouden door gewijzigde regelgeving. Zet de getoonde ambitie door. Graag een reactie van de wethouder.

Op initiatief van de VLP heeft de heer Simons zojuist ingesproken namens Rockstation. Een oproep aandacht te hebben voor lokaal muzikaal talent in onze gemeente en hun een mogelijkheid te bieden om zich muzikaal verder te ontplooien. Dit via een cultuurpodium zoals bijvoorbeeld Grenswerk in Venlo. Als Beesel verzuimen we om een smoel te geven aan diverse bands en muzikale talenten die onze gemeente rijk is.

Dit is een mooi voorbeeld van een sprankelend idee vanuit de gemeenschap. Als VLP denken we ook aan zaken zoals het upgraden en uitbreiden van de speeltuinaanbod, het nastreven van een hoog kwaliteit- en onderhoudsniveau van onze parken en groenvoorzieningen en het realiseren van openbare individuele sportvoorzieningen op centrale plekken binnen onze gemeente en kernen. Wat vindt de wethouder hier van.

Afsluitend zouden we het college en de ambtenaren nog iets willen meegeven. De afgelopen jaren is er ontzettend veel informatie opgehaald bij onze burgers, bedrijven en verenigingen. De verwachtings-patronen bij allen die bevraagd zijn, zijn hoog. Naar de mening van de VLP moeten we nu hiermee

stoppen, de ontvangen informatie gaan benutten en tastbare resultaten gaan realiseren."

Beeselse Lijst – dhr. Ambaum
"Welkom aan boord van de trein waarmee de Beeselse Lijst zich door de eerste termijn loodst. Wij stoppen in ons verhaal op meerdere stations, en geven per station aan welke de te nemen sporen zijn. Per spoor hoort u hoe wij de komende 3 jaar verder willen reizen. Ja u hoort het goed, de komende 3 jaren. Vermaakt u zich tijdens de reis met sommige woordgrappen, waarvan de meeste express zijn, maar sommige perrongeluk.

Zoals iedere treinreis heeft ons verhaal een begin- en een eindstation. Ons beginstation is de *evenementenmanager.* Deze functie is er een paar jaar geleden aangenomen als een nieuwe functie, maar helaas is de evenementenmanager in dit huis nooit voorbij de rang van taak gegroeid. Dus college: sla de wissel om en ga de evenementenmanager als functie inrichten.

Terwijl we vertrekken en doorreizen naar het volgende station willen we graag nog even terugblikken op wat wij tijdens het perspectiefgesprek hebben aangedragen. We kunnen stellen blij te zijn dat er naar ons is geluisterd, want een aantal van onze punten zien we ook terugkomen in de begrotings-stukken, zoals bijvoorbeeld het onderzoeken of *de sportcentra (en andere sociale centra) in onze gemeente multifunctioneler kunnen worden ingericht.*

Naast de multifunctionele recreatiecentra voor onze inwoners zijn we ook verheugd om te zien dat er aandacht is voor *de omgeving van de veerpont.* Hier hechten wij veel waarde aan, vooral omdat dit tijdens de zomermaanden de belangrijkste toeristische ingang is van onze gemeente. Toch willen wij graag weten wat u precies wilt gaan doen met de €95.000 die hiervoor staat gereserveerd. Wij zijn overigens wel verheugd dat het college hiermee laat zien welke waarde het fietsverkeer voor onze gemeente heeft.

Dat zien we ook terug in de opgenomen aanpak van het *fietspad naast de Beeselseweg*. De staat van dit fietspad is slecht, en het feit dat wandelaars gebruik moeten maken van dezelfde strook asfalt als fietsers draagt niet bij aan de veiligheid. Wij zijn blij dat het college inziet dat het aanleggen van een stoep naast het fietspad een goede oplossing is. Dit, in combinatie met een vermeerdering van het aantal lantaarnpalen naast het pad zal het fiets- en voetverkeer tussen twee van onze kernen op alle fronten vooruit stuwen. Daarom vinden wij 2021 echt te laat voor aanpak, en willen wij dat dit vooruitgeschoven wordt naar 2020.

Welnu, we zijn aangekomen op het tweede station. We hebben dit station ook aangehaald tijdens het perspectiefgesprek, maar we missen het volledig in de begrotingsstukken. Waar is het toekomstplan van *de basisschool in kern Beesel*? Enkele maanden geleden zijn wij door de werkgroep Blie in Beesel Drakedörp uitgenodigd voor een tour door kern Beesel. Tijdens deze tour is ingegaan op de huis-vesting van de basisschool. Hierop reageerde de portefeuillehouder dat met Kerobei is afgesproken dat zij scenario's opstellen die zich richten op renovatie of nieuwbouw van de basisschool in combinatie

met invulling van woningbehoefte. Daarbij is door Kerobei uitgesproken dat zij de school in kern Beesel willen behouden. Gezien de urgentie vinden wij het vreemd hier nog niets over te hebben vernomen. Wethouder, wij vragen u opnieuw: wat is de stand van zaken?

Wij horen allerlei plannen, die ons in meer of mindere mate tevreden stemmen. Feit is in ieder geval: er moet iets gebeuren. Het is nu tijd om de Beeselse basisschool als organisatie te laten zien dat zij serieus wordt genomen. Daar hoort een gedegen *toekomstvisie* bij, gestaafd met *goede huisvesting.* Volgens ons ontbreekt het aan beiden, maar dat komt voornamelijk doordat van goede huisvesting nu absoluut geen sprake is. Sta ons toe via de powerpoint een handreiking te doen.

Dus college, pak dit goed aan en laat het als voorbeeld dienen voor het upgraden van de leefbaarheid. Wanneer investeerders en ondernemers zien dat wij zoveel *energie en moeite in leefbaarheid* steken, dan zullen zij vanzelf op deze trein springen. Het is overigens ook deze werkwijze die wij nog missen in de visie voor toekomstbestendige centra in onze gemeente. Wethouder, wees gewaarschuwd.

Brengt ons bij station drie: de *kringloopwinkel.* Vorig jaar hebben wij een motie ingediend over een kringloopwinkel. Deze is destijds unaniem aangenomen. Na een jaar willen wij nu toch wel eens weten wat de uitkomst is van het onderzoek naar de kringloopwinkel. Wethouder, wij willen actie! (De fractie biedt een speelgoedtrein aan als eerste product voor de kringloopwinkel).

Daarnaast willen wij ook actie zien bij de *bibliotheek.* Hier horen wij tegenstrijdige berichten over, het is zaak dat hier eens duidelijkheid over wordt gegeven. Sla desnoods op de tafel en dwing die duidelijkheid af! Nee, de bibliotheek is wat ons betreft zeker geen gepasseerd station. Wel denken we dat voor een oplossing voor bibliotheek een nieuw spoor aangelegd dient te worden. Hiervoor hebben we eerst eens goed gekeken naar de bibliotheek in Venlo, die vanwege de aanwezigheid van goede studieplekken een bieb met bestaansrecht is. We horen jullie denken: maar wat heb je aan studieplekken als je geen studenten hebt? Toegegeven, het aantal studenten die woonachtig zijn in onze gemeente is laag. Maar waarom gaan we dan niet inzetten op het hiernaartoe halen van die studenten? De gemeente Venlo is immers zich pas enkele jaren aan het profileren als studentenstad, maar een tekort aan studentenkamers doet zich nu al voor en zal blijven groeien.Ook zal dit invloed hebben op de leegstand en kolen op het vuur voor de horeca zijn.

Als we toch op het spoor van de leegstand in kern Reuver zitten, dan zouden we ook graag het MTC aanstippen. Vorige week heeft het College van Rijksadviseurs een adviesrapport uitgebracht over distributiecentra. Hun advies: stop met de wildgroei aan pakhuizen op ‘groene grond’ en zoek naar oplossingen op bestaande bedrijventerreinen. Het ligt in de lijn der verwachting dat het kabinet dit advies gaat overnemen, terwijl de vraag naar pakhuizen niet zal afnemen. Daarom willen wij dat *het bestemmingsplan van het MTC-pand* met haar 7000 vierkante meter wordt aangepast zodat hier een distributiecentrum in kan worden gevestigd. Wij denken dat dit een kans is om nieuwe bedrijven aan te trekken, wat de uitstraling van de zuidelijke ingang van kern Reuver zeker ten goed zal komen. Wij hebben hiervoor een motie voorbereid.

Enfin, de trein gaat door. Duurzaamheid is in ons verhaal geen station, maar een eigen trein die langs ons rijdt. De duurzaamheidstrein gaat daarnaast nog langer door dan de begroting die voor ons ligt. Toch is het zaak om hier nu iets over te zeggen, maar vooral de wethouder op het hart te drukken voorzichtig te acteren. Iedereen moet immers mee kunnen gaan met onze ambities. Dat kan zijn door inkomsten uit aandelen in grootschalige opwek terug te laten vloeien naar zij die het het meest nodig hebben. Een andere optie - één die wij nog nauwelijks hebben gehoord - is de *collectieve inkoop van zonnepanelen.* Wethouder, onderzoek eens of dit huis daarin een coördinerende functie kan hebben, zodat onze inwoners hun zonnepanelen tegen een gunstiger tarief kunnen aanschaffen. Ook op die manier kunnen we ervoor zorgen dat niemand de duurzaamheidstrein mist.

Hierop *voorttsjoekend* willen wij vaart gaan maken richting de OZB. U vraagt aan ons of wij akkoord gaan met de voorgestelde verhoging. Graag willen wij eerst de bal terugkaatsen: *wat doen zonnepanelen op een dak met de OZB*? De waarde van een huis stijgt hierdoor immers. Toch dienen mensen gestimuleerd te worden om zonnepanelen te nemen. Kunt u een gunstige OZB-regeling fabriceren voor huizen met zonnepanelen?

Zo zijn we aangekomen op het station belastingen. Spoor 1: de *toeristenbelasting.* Dat deze omhoog gaat staat voor ons buiten kijf. Wij gaan hierbij uit van het gelijkheidsbeginsel: als de belasting voor onze inwoners omhoog gaat, dan moet dat ook voor de toeristen. Wij zijn het er echter niet mee eens dat ondernemers mogen gaan bepalen waar die belasting aan wordt uitgegeven. Meedenken is prima, zelf uitgeven is dat niet. De toeristenbelasting is net als iedere andere belasting een inkomstenbron voor de gemeente, waarvan zij zelf mag bepalen waaraan het wordt gespendeerd.

Spoor 2: de belastingdruk. Door teruggave van een *surplus aan de opgebouwde rioolgelden* moet de komende jaren de belastingdruk worden versoepeld. Wij vragen ons af: is het college voornemens dit surplus volledig terug te geven? Zo ja, dan stellen wij de vraag of dit verstandig is. De afgelopen jaren hebben wij namelijk steeds vaker te maken gehad met extreem weer. Door de extreem droge zomers van de recente jaren, zijn we misschien al vergeten dat de zomer van 2016 extreem nat was. Wij vragen ons af: in hoeverre is ons riool bestand tegen extreem weer? Is het niet beter om iets meer van deze rioolgelden in de pot te houden mocht dit vanwege weersextremen nodig blijken. Zo hoeven we dan niet uit onze reserves te putten. De Beeselse Lijst heeft nieuwe modellen laten doorrekenen, en ons voorkeursscenario ziet u in de powerpoint presentatie.

We sluiten onze eerste termijn af met recreatie en toerisme. Het is goed dat er in de begroting alvast wordt voorgesorteerd op het 750-jarig bestaan van de naam Beesel in 2025. Hiermee laten we zien dat we erfgoed hoog in het vaandel hebben staan. Dit kunnen we nóg beter uitdragen. Ofwel: *dit kenne veur nog baeter oetdraage. De Bezelse en Ruiverse kal zien namelik auch erfgoed. Joamer genog sjteit de Limburgse sjtreektaal onger druk. De Bezelse Lieës wilt dit onger de aandach bringe en truukdringe. Doarom höbbe veur un motie - auch in 't plat - veurbereid om vanaaf 2020 ilk jaor ein roadsvergadering in 't plat te haaje. 't Limburgs is un offisjeele taal, dus det zou wat det betref gewuun motte kinne. Doanaeve dinke veur det un roadsvergadering in 't plat auch marketing-techniesch van waert kin zien veur os sjoeën gemeinte. Doot geur mit?"*

SamenVerder – dhr. Urru en mevr. Janssen
“Voor ons ligt de begroting 2020. Wij willen u meenemen in onze beschouwing op de begroting. Voordat we op de diverse thema’s ingaan, willen we aangeven met welke blik wij de begroting 2020 hebben gelezen, ons referentiekader is duurzame ontwikkeling.

Duurzame ontwikkeling is de ontwikkeling die aansluit op de behoefte van het nu zonder het vermogen van toekomstige generaties om in de eigen behoefte te voorzien, in gevaar te brengen. Dit houdt in dat alle acties die je nu doet, gevolgen hebben voor de toekomst. Dit betekent dat het belangrijk is om proactief te werk te gaan richting onze stip op de horizon. Het betekent ook dat alle beleidsterreinen samenhangend en in evenwicht met elkaar moeten zijn. Bijvoorbeeld het beleidsterrein wonen heeft te maken met het aantal woningen, met doelgroepen, met leefbaarheid, met financiën, met milieuaspecten, met aantrekkelijkheid in de regio, etc. Als we alle deelterreinen in de juiste context plaatsen, acteren we in het heden met de focus op de stip op de horizon. Dan, zijn we bezig met duurzame ontwikkeling. Het is nu de vraag: wat is dan die stip op de horizon? Met deze vraag op ons netvlies, hebben we gekeken naar de begroting 2020.

Programma Beleven
Bij beleven zien we dat fors wordt ingezet op sport en dat ondersteunen we. Bewegen is voor jong en oud belangrijk om ook in de toekomst vitaal te zijn en te blijven. Waar we veel vraagtekens bij zetten is het onderdeel kunst en cultuur. We zien dat € 26.000 minder begroot is en dat begrijpen we niet. In het perspectiefgesprek hebben we aangegeven dat er bij kunst en cultuur best een tandje bij mag. Voorzitter, uw college heeft bij de aanbieding van de begroting aangegeven dat hetgeen is opgehaald bij het perspectiefgesprek is verwerkt. Maar hoe dan? Samen Verder Beesel hoopt dat dit betekent dat we dus ten aanzien van kunst en cultuur meer doen voor minder geld. Voorzitter, klopt dit en kunt u dit dan uitleggen?

Programma Fijn Wonen
Over dit thema kunnen we kort zijn. Er is een steeds groter wordende behoefte aan woningen voor kleine huishoudens. Dit willen we in onze gemeente voor een groot deel invullen met de bouwplannen Oppe Brik en de tenders die zijn uitgeschreven. Dat is goed! Echter, Samen Verder Beesel heeft zorgen over de starters die koopwoningen zoeken. De woningmarkt is overspannen, ook in onze gemeente. Dat heeft als resultaat dat jongeren, starters en kleine huishoudens geen passende woning kunnen kopen. Er staat een rem op de doorstroming. Samen Verder Beesel vindt dat er nu iets moet gebeuren en dat de resterende bouwplannen in de gemeente niet voldoende in de behoefte voorzien. Hoe denkt de portefeuillehouder/college dit aan te pakken? Ook vragen we de overige fracties om een reactie. Samen verder Beesel denkt erover om hiervoor met een voorstel te komen.

Duurzaamheid
Voorzitter wij maken ons zorgen! Samen Verder Beesel vindt dat de afstand tussen inwoners en wat er nu gebeurt op het gebied van duurzaamheid te groot is. Inwoners weten niet waarom

duurzaamheidsonderzoeken nodig zijn. Zij weten niet wat zij zelf kunnen doen. Zij weten nog steeds niet waar ze met vragen terecht kunnen. Voorzitter, wanneer gaan we de inwoners uitleggen waar we nu mee bezig zijn? Tijdens de commissievergadering voor de raadsvergadering van oktober werd pijnlijk duidelijk wat er gebeurt als we onvoldoende communiceren. Twee insprekers vroegen aandacht voor de situatie van agrariërs. En terecht, voorzitter. Zij voelen zich niet serieus genomen, voelen zich niet gehoord en dat levert frustratie en weerstand op. Als vooraf met deze doelgroep was gesproken over de uitdagingen en dilemma's, was er veel meer potentie voor begrip en draagvlak gecreëerd. De energietransitie is niet alleen een technische en ruimtelijke operatie maar is op de eerste plaats een sociaal proces. Voorzitter, we zijn verheugd dat naar aanleiding van onze opmerking in de commissie-vergadering over het toetsingskader opwekking duurzame energie, u een addendum heeft toegevoegd aan de begroting. Echter, wij lezen, en ik citeer: "Op grond van het beleidskader grootschalige energieopwekking, waarover uw raad nog moet besluiten, gaan we aan de slag met lokale opwekking van duurzame energie via zonne- en windenergie." Voorzitter, volgens ons kan het niet zo zijn dat we aan de slag gaan met energieopwekking zonder dat we daar als gemeenteraad een besluit over hebben genomen. Dat geldt ook voor de zonnevelden tot ca. 5 ha. Bij de discussie rondom de duurzaamheidsvisie hebben wij het signaal afgegeven dat er tot en met 2022 meer dan 50 acties liggen, zonder duidelijke prioritering en zonder tijdlijn. Met de enorme opgave die we op de diverse duurzaamheidsthema's hebben, vinden wij dat we verkeerd gestart zijn. Samen Verder Beesel wil dat er een duurzaamheidsdebat gaat plaatsvinden. De uitkomsten van het debat moeten leidend zijn voor het college om te komen tot een verstandig voorstel. Willen we bestuurlijk het beste jongetje van de klas zijn of willen we, zoals Samen Verder Beesel dat wil, gewoon anders en Blij in Beesel open staan voor alternatieve benaderingen? Voorzitter, wij vragen de overige fracties of zij onze mening delen.

Programma Samenkracht
Voorzitter, we laten onze ouderen en vooral de hulpbehoevende ouderen in de kou staan. Ernstige personeelstekorten in de zorg knagen aan de kwaliteit van de zorg. Ouderen die op korte termijn hulp nodig hebben, kunnen deze niet krijgen of kunnen dit zonder netwerk niet oplossen. Veelal weten ze niet wat mogelijk is en waar ze naar toe kunnen. In de ambitieagenda staat: "zelfregie waar het kan en ondersteuning waar het nodig is". Een voorwaarde voor zelfregie is dat duidelijk moet zijn waar men met welke vragen terecht kan en dat men niet van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Vergelijk dit met het thema jeugd. Er wordt veel tijd, geld en energie gestoken in de jeugd. Er wordt ingezet op preventie en vroegtijdige signalering van mogelijke probleemsituaties. Zowel de signalering als de aanpak wordt breed en integraal opgepakt. Dat is wat Samen Verder betreft een mooie ontwikkeling, zeker gezien de toekomst die we voor ogen hebben. Laten we nu ook inzetten op een ouderenbeleid dat daadwerkelijk de ouderen snel en goed bereikt. De kwaliteit van het aanvraagtraject van zorg moet minimaal net zo goed zijn als de kwaliteit van de zorg zelf. Als we dit niet doen, lopen we straks achter de feiten aan vooral omdat de groep ouderen steeds groter wordt. Samen Verder Beesel is van mening dat dit zou kunnen met een zorgloket. Dus één centrale plek waar ouderen met hun zorgvraag terecht kunnen en van waaruit het proces verder wordt doorgezet en begeleid. Wij horen graag van de andere fracties hoe zij hier in staan. En voorzitter, hoe denkt uw college hierover? Samenkracht betekent dat we dingen samen doen. Voor een belangrijk deel leunen we hiervoor op vrijwilligers. Als basis een prima gegeven. Wij zien echter ook dat het vrijwilligerswerk steeds complexer wordt en ook opschuift

naar coördinerende taken. Deze taken zijn belastend voor de vrijwilliger. Dit kan nooit “Blij in Beesel” zijn. Zwaarte en meer specialistisch vrijwilligerswerk zorgen ervoor dat het aantal vrijwilligers opdroogt. Samen Verder Beesel is van mening dat vrijwilligers wezenlijk bijdragen aan het kloppend hart van de gemeente Beesel. Maar voorzitter, hoe zorgen we ervoor dat het kloppend hart geen hartritmestoornis krijgt? Hoe zorgen we ervoor dat de professional niet op de vrijwilliger leunt en steunt maar dat de vrijwilliger steun ontvangt van en kan bouwen op de professionele organisatie? Samenkracht is ook de spil in het armoedebeleid. De motor van armoedebeleid is het oppikken van signalen in de gemeenschap en deze signalen doorzetten naar de juiste plek in de gemeenschap. Samen Verder Beesel is blij dat de discussie die we vorige maand over de aanbevelingen van de Rekenkamer-commissie ten aanzien van het armoedebeleid hebben gevoerd, leiden tot de juiste stappen. Wij kijken uit naar het raadsvoorstel in maart en houden, zoals u van ons gewend bent, de vinger zeer zeker aan de pols.

Financiën
Ten aanzien van het financiële plaatje zijn we blij dat de omslag gemaakt is naar een structurele dekking van de structurele lasten. Ook zijn we verheugd dat het teveel aan opgehaalde rioolheffing zoals vorig jaar is aangehaald door Samen Verder Beesel, door middel van een teruggave op de rioolheffing leidt tot een lastenverzwaring van 6% in plaats van 48%. Althans voor eigenaren. De OZB-eigenarenheffing wordt gecompenseerd. Echter, de OZB-gebruikersbelasting voor alles wat geen woning is, wordt met 48% verhoogd en niet gecompenseerd. Deze lastenverzwaring treft vooral de kleinere ondernemers, denk aan winkels, kantoren, startups en de agrarische sector die voor de bedrijfsgebouwen OZB-gebruiksbelasting betaalt. Samen Verder Beesel vindt dit een ongewenste ontwikkeling, zeker gezien de leegstandsproblematiek in de centra en vindt dat ook de gebruikers gecompenseerd moeten worden. Voorzitter, bent u dit met ons eens? Ook horen wij graag van de andere fracties hoe zij hier in staan. Tja voorzitter, en wat een potjes! Het is realistisch om een post onvoorzien op te nemen in de begroting, € 100.000, dat geldt ook voor € 160.000 voor personele knelpunten. Maar daarnaast zien we € 300.000 voor een sterk team Beesel en een budget van € 175.000 voor vitale voorzieningen. Alles bij elkaar genomen dus € 735.000 ruimte. We roepen in herinnering het budget voor gemeenschapsinitiatieven dat we in de begroting 2019 hebben geaccordeerd: € 500.000. Tot op heden, en dan zijn we dus een jaar verder, is hier geen cent van uitgegeven omdat er nog geen verordening lag. Voorzitter, in de ambitieagenda staat veel over burgerparticipatie en daar is dit budget een onderdeel van. Samen Verder Beesel constateert dat we er op deze manier niet in slagen om de ambities waar te maken. Voorzitter, wij vragen u, hoe kan het dat we een jaar verder zijn en er pas deze week een verordening ligt voor dit half miljoen? Het budget van € 300.000 voor een sterk team Beesel is bedoeld voor de ontwikkeling van personeel en om talenten te boeien en te binden. Personele uitgave dus. Maar we zien nog meer personele uitgaven. Her en der door de programmabegroting zien we toevoegingen van functierollen: een JOGG-regisseur, een sportconsulent, gedragswetenschapper, projectmanager, WMO-consulent, backoffice medewerker WMO, BOA, inkoper, controller, BAG/BGT-medewerker, medewerker P&O, VTH-medewerker. Dan hebben we er dus al 12. Voorzitter, wij vragen u hoe komt het dat wij nu zo’n grote toename zien? Hebben we de afgelopen jaren zaken laten liggen, willen we komend jaar zoveel meer doen of gaan we nu voor een tien terwijl voorheen een acht ook genoeg was? Zoals al aangehaald, wat een potjes!

Samen Verder Beesel vraagt zich af waarom we vooraf potjes maken terwijl we blijkbaar de grootste moeite hebben om hier daadwerkelijk uitvoering aan te geven. Potjes die dit jaar mede zorgen voor extra lastendruk. Is dit wat we verstaan onder realistisch begroten? Wij horen graag hoe de andere fracties hierover denken. Tot slot voorzitter, het antwoord op de vraag die we in de inleiding stelde: “Wat moet de stip op de horizon zijn?” Onze stip op de horizon is dat de kinderen van onze kinderen een leefomgeving hebben waar zij gezond kunnen leven, werken en wonen. Dus we moeten nú zorgen voor goed rentmeesterschap in de breedste zin van het woord.”

Wethouder Jacobs
“En dank ook aan de raadsfracties voor hun constructieve bijdragen in de eerste termijn. Een aanzet waaruit blijkt dat we volop samen aan de slag zijn, en ook samen aan de slag kunnen blijven. Daarbij streven we natuurlijk na dat we dichtbij onze ondernemers, verengingen en inwoners staan. Zo komen we tot een bloeiend, levendig en saamhorig Beesel waar de inwoners trots op zijn.

In de beantwoording van deze eerste termijn ga ik graag in op de opmerkingen die uw raad meegeeft. Daarbij begin ik graag aan de voorkant. De zaken die bijdragen aan de onderdelen rondom de basis van het beleven van de gemeente Beesel. Waarbij ik graag enkele toezeggingen en suggesties doe om het samen aan de slag gaan verder vorm te geven.

Het belang van mensen in beweging krijgen. Eerder dit jaar hebben we met het vaststellen van het sportbeleid dit doel raadsbreed onderschreven. En die lijn horen we vandaag ook weer. We zien dat verenigingen, maar ook inwonersinitiatieven rondom sportvoorzieningen elkaar opzoeken. Samen zijn ze bezig om een aanbod te realiseren dat aansluit op de beweegbehoefte. Iets waar de VLP en de Beeselse Lijst ook om vragen; komend jaar spelen we concreet in op de behoefte van hardlopers, bootcampers en beachsporters. Daarbij zijn er de mogelijkheden van de sportparken
De Solberg en Dijckerhof en het gebied bij de sporthal. Maar ook de openbare ruimte is in beeld. We houden als gemeente vinger aan de pols dat het openbare karakter geborgd wordt.

Een oproep van CDA is om sport, cultuur en muziekcoach meer buiten school in te zetten. We zijn alert op kansen die zich voordoen, ook naschools. Denk aan de ontwikkeling met verenigingen om in de daluren tussen 16:00 en 18:00 sport aan te bieden. Echter ervaren knelpunt uit het verleden met naschoolse activiteiten lag in een moeizaam optimaal bereik. Terwijl we tijdens, en in samenspraak met onderwijs, juist een bereik van bijna 100% van onze jeugdigen weten te realiseren. De eerste prioriteit voor de coaches ligt daarom bij de bestaande structuren van verenigingen en onderwijs wat ons betreft.

Jeugdigen die we ook betrekken in de opwaardering van hun speeltuin. We bekijken op basis van een inventarisatie van bestaande speeltuinen of ze nog aansluiten bij de behoeften van de buurt. Door dit gesprek te voeren, zoals we ook in de wijkaanpak Hazenkamp hebben geleerd, kun je vervolgens de goede speel- en ontmoetingsplekken neerzetten. Zoals uit het hoofdstuk Beleven al blijkt, hebben we een duidelijke lijn in de gemeente Beesel ingezet.

We vinden het belangrijk dat we een goede en veilige basis leggen voor onze jeugd. Daarom ook positief de richting die uw raad meegeeft in de eerste termijn.

Het oprichten van een kinderraad zien we als een waardevolle suggestie. Aanknopingspunten hierbij zijn de gastlessen die we als college bij Broekhin gaan verzorgen. De maatschappelijke projecten die met de gemeente door hun leerlingen uit gaan voeren het komend jaar en ook met het primair onderwijs hebben we al een goede werkafspraak. Op hun behoeftevraag werken we altijd mee aan lessen over het openbaar bestuur, op locatie bij ons gemeentehuis. Uw voorstel voor een kinderraad zouden we graag bij deze onderwijspartners toetsen en daar een terugkoppeling over geven.

Terugkoppeling die u ook krijgt over het toekomstplan huisvesting basisschool Beesel, dat de Beeselse Lijst schetst. Een schoolvoorbeeld van een gemeenschapsinitiatief. En een initiatief waarover we als college ons enthousiasme niet onder stoelen of banken steken. Om die reden stellen we in deze begroting ook voor dat het zo belangrijk is dat we het team Beesel op kracht te hebben. Zo kunnen we de uitwerking en snelheid die vanuit het gemeenschapsinitiatief wordt gevraagd snel beantwoorden. Dit, in combinatie met de post vitale voorzieningen, geeft ons de ruimte om gedurende het komend jaar snel de concrete invulling waar te maken. Daarvoor is een aanhaking van alle partners nog van belang want dat is de enige winstwaarschuwing die we bij deze planvorming en de realisatie meegeven. Daarom zijn we in zeer goede dialoog met het gemeenschapsinitiatief om deze aanhaking van alle partners die een positie en belang hebben te organiseren. Hier willen we na het vaststellen van deze begroting echt samen aan de slag.

Een element voor onze jeugd dat ook de afgelopen jaren volop in ontwikkeling was, betreft natuurlijk het gezinscoachteam. De CDA-fractie stelt vragen over het gezinscoachteam en de beoordeling van casuïstiek. Belang van goede inschatting van urgentie en zwaarte van een casus wordt door hen aangehaald. Juist dat belang onderstrepen we als college met deze begroting. Hierin zit de structurele borging van die onafhankelijke toetsing voor onze gezinscoaches met de invulling van een gedragswetenschapper en ortopedagoog functie. Zij zitten in de buitenschil van het uitvoerende gezinscoaches team. Een invulling overigens met aanhaking van het lokale veld. Het recente onderzoek van de samenwerkende inspecties voor Beesel noemde dit een goed voorbeeld. Wij nodigen u echter van harte uit om nog eens een dag mee te lopen met deze functionarissen om kleur en gevoel te krijgen bij hun kunde om zaken adequaat te kunnen beoordelen.

Het is echter niet alleen de jeugd die we mee laten doen. In het hoofdstuk Samenkracht van deze begroting zit een doorgaande lijn in het werken aan een inclusieve gemeenschap. Een lijn waar uw raad ook in de vorige begrotingsbehandeling duidelijke kaders voor heeft meegegeven. Ook bij de recente bespreking van het rekenkamerrapport over armoedebeleid werd deze integrale aanpak en het belang daarvan onderstreept. Goed om te horen, o.a. bij monde van SamenVerder fractie, dat u ook in deze vergadering aangeeft alert te blijven.

De netwerkbijeenkomsten rondom het thema inclusieve samenleving, leveren ons veel toegevoegde waarde op in planontwikkeling en bijstelling. Maar ook leveren ze veel maatschappelijke meerwaarde op. Er worden contacten gelegd zodat partners elkaars kunde en expertise beter weten op te zoeken. Grootste opgave die daar naar voren komt ligt niet in het ontsluiten van de informatie voor mensen met een bekende vraag. Juist in het onbekende verhaal achter de voordeur ligt onze grootste uitdaging. Daarom zullen we, zoals u ook in deze begroting ziet, blijven investeren in het zichtbaar en aanwezig zijn in de gemeenschap. Hier willen we het gesprek over deze thema's blijven agenderen om de alertheid voor bijvoorbeeld het armoedebeleid, personen met verward gedrag en ouderen op het netvlies te houden.

En daarmee kom ik tot misschien wel de grootste opgave voor het komend jaar. Eigenlijk hebben alle fracties hier wel iets over gezegd. Of het nu gaat om het belang van het vormgeven van een inclusieve samenleving, het financieel houdbaar houden van de wettelijke taak van zorgen voor elkaar. Een leefbaar dorp behouden voor alle leeftijden. En het ondersteunen van de vrijwilliger door de professionals in plaats van andersom. Al deze vragen draaien eigenlijk om de centrale vraag, wat is onze norm van zorgen voor elkaar. Een vraagstuk waarvoor Beesel mede kartrekker is ook in de regionale samenwerking. Een samenwerking waarin zorgpartners aansluiten. Zij hebben zorgen over het beschikbaar hebben van voldoende gekwalificeerd personeel op de arbeidsmarkt als we blijven doen wat we deden. Een samenwerking waarin gemeenten aansluiten. Zij stellen de vraag hoe houden we grip en inzicht op onze financiën. En daarom ook in 2020 het regionaal afstemmen hoe we via inkoop tot optimalere sturing kunnen komen. Een samenwerking waarin vitale gemeenschappen zich mengen. Zij willen en kunnen de inrichting van zorgen voor elkaar per gemeenschap anders vorm en inhoud geven.

En al die vragen vanuit het perspectief van de inwoner waar we het voor doen terugleiden. Waar de ene mantelzorger bewust kiest om wel de persoonlijke verzorging te willen blijven doen, maar daardoor steun nodig heeft in de huishoudelijke taken, kiest de andere mantelzorger ervoor om die balans juist andersom in te vullen. En juist dat inzicht; doen wat nodig is en aansluiten op wat nodig is, dat is het centrale kader waarvoor we met elkaar hebben gekozen in de gemeente Beesel.

Om die reden zijn we ook bezig met het opmaken van een lokaal WMO/gezondheidsbeleid, waar we juist op deze vragen en voortschrijdende inzichten antwoorden geven. Het gaat in de eerste plaats om het antwoord om onze gemeenschap het gesprek te laten voeren over zorgen voor elkaar. Maar ook antwoorden over verhouden tot aanbieders en antwoorden op het grip en inzicht hebben op uitgaven. En net zoals een rekenkamerrapport ons scherp hield om de juiste kaders te stellen voor het armoedebeleid, zo heeft het bezoek van de VNG visitatiecommissie financiële beheersbaarheid sociaal domein ons al extra alert gemaakt. We zullen de bevindingen, die we begin december verwachten, dan ook nog meenemen in deze planvorming en uw raad hierover meenemen om op die manier uw kaderstellende rol goed vorm te kunnen geven. Wat ons betreft is dat ook het moment om de discussie te voeren over welke knoppen we inzetten. Enerzijds grip en control te houden, maar anderzijds ook de lijn van gericht maatwerk te kunnen leveren overeind houden. Het voorstel van de VLP ten aanzien van het opnemen van taakstellingen in deze begroting creëert in onze ogen nu een schijnzekerheid. We hebben een wettelijke zorgplicht die we dienen uit te voeren. Het doet ons inziens

ook geen recht aan de lijn die we met elkaar hebben afgesproken om op basis van inhoud en ambities keuzes te maken. Dus vandaag zouden we die keuze minder passend vinden.

Echter, mocht een meerderheid van uw raad wel iets zien in financiële taakstellingen, zouden wij adviseren om deze discussie aan de concrete inhoud te koppelen.

Overigens vinden we elkaar zeker op het punt dat we ook als college staan voor het volgende uitgangspunt. De budgetten, die we in deze begroting voorleggen zijn een realistische weergave van de te verwachte uitgaven in het sociaal domein. De risico's van geen nee willen én mogen verkopen in de loop van het jaar zijn voldoende afgedekt met de afgesproken reserves open-eind regelingen sociaal domein. Daarmee tekent u dan ook niet voor een blanco cheque, maar voor uitvoering conform de kaders die we samen hebben afgesproken.

Blijft nog de oproep van SamenVerder om een zorgloket voor ouderen te realiseren. U haalt daarbij de ervaringen binnen het jeugddomein aan. En ik ben de laatste om te ontkennen dat we van onze jeugd iets kunnen leren. Terecht merkt u op dat we hier al veel mooie stappen hebben gezet. Succesvolle factor daar is overigens ook met name het feit dat we niet alleen inzetten op één statisch loket. We zijn vooral ook op diverse plekken zichtbaar en aanwezig. Een lijn waar we met een WMO-consulenten-team dat op sterkte is, ook voor de ouderen zorg de ruimte voor vragen om dat te bewerkstelligen. Daarmee kunnen we investeren in die sluitende ketenaanpak, zodat we ook voor vrijwilligers die betrouwbare partner blijven waar je altijd op kunt steunen indien dat vangnet nodig is."

Wethouder Heesakkers
"Ook ik wil uw raad danken voor uw constructieve bijdrage in eerste termijn. Het is goed te constateren dat we allemaal onze blik vooruit hebben. Waar we in het afgelopen jaar hard gewerkt hebben aan de voorbereidingen op diverse dossiers komen nu de jaren van oogsten. Graag geef ik namens het hele college een reactie naar aanleiding van de door de fracties naar voren gebrachte zaken en gestelde vragen wat betreft de portefeuilles volkshuisvesting, recreatie en toerisme en economische zaken.

Volkshuisvesting
De VLP dringt erop aan om met Woongoed bindende prestatieafspraken te maken. Ook het CDA is van mening dat er weinig grip is op deze prestatieafspraken. We hebben het afgelopen jaar geïnvesteerd in de relatie. Dat was nodig mede in verband met de perikelen die speelden rondom Woongoed2duizend, u allen bekend. In de presentatieafspraken voor de komende jaren maken we concretere afspraken en zullen elkaar vanuit een verbeterde relatie daarop aanspreken. Woongoed is nadrukkelijk partner bij de opgave van verduurzaming en levensloopbestendig maken van de bestaande woningvoorraad. Het blijft een uitdaging om deze woningen of andere eengezinswoningen om te gaan zetten naar levens-loopbestendig. Op de aanpak verduurzaming zal wethouder Roelofs verder ingaan.

Wat betreft wonen moet er volgens de BL aandacht blijven voor mensen die vanuit hun gezinswoning kleinschaliger of levensloopbestendig willen gaan wonen. Daarnaast zijn er geluiden over behoeften in het duurdere segment. Ook Samen Verder heeft aangegeven zorgen te hebben over starters die

koopwoningen zoeken. Jongeren, starters en kleine huishoudens kunnen geen passende woning kopen. SV vindt dat er nu iets moet gebeuren en dat de resterende bouwplannen in de gemeente niet voldoende in de behoefte voorzien.

Wij zijn het met u eens dat er aandacht moet zijn en blijven voor mensen die kleinschaliger of levensloopbestendig willen gaan wonen. We zien hier zowel een behoefte onder jongeren als onder ouderen. We zetten dan ook in op beide doelgroepen en verschillende segmenten conform behoeftebeeld uit de woonvisie. Zo hebben we recent gesprekken gevoerd om ook in het hogere segment levensloopbestendige wooneenheden toe te kunnen voegen.

Ook de realisatie van kleine huishoudens heeft volop onze aandacht. We hopen binnen afzienbare tijd plannen te presenteren die aan deze behoefte invulling geven.

Recreatie en Toerisme
Het CDA geeft aan dat het gebied rondom het veer veel mogelijkheden biedt voor beleving en stelt voor de in de begroting genoemde opties, natuur, historie en horeca te bundelen tot één geheel in een bezoekerscentrum. Dekking kan plaatsvinden via de investeringsreserve en deels via de € 50.000,00 die ten goede komt aan de plaatselijk recreatie- en toerisme-ondernemers. Graag pakken wij deze suggestie op. In de visie Recreatie & Toerisme staat opgenomen dat we tijdelijke horeca nabij het veer gaan onderzoeken. Dit onderzoek, gepland voor 2020, breiden we uit met de mogelijkheden van een klein bezoekerscentrum. Samen met de R&T ondernemers bespreken wij de inzet van (een deel van) de door de gemeente voorgestelde € 50.000 voor een dergelijk bezoekerscentrum. Uiteindelijk is het aan hun, althans zo is het voorstel, om te bepalen waar dit geld aan wordt besteed. Tot slot ziet het CDA graag geborgd dat de groep ondernemers die via de toeristenbelasting bijdragen van deze pot profiteren en vraagt in die lijn ook of de bioscoop een bijdrage kan leveren aan de toeristenbelasting. Het standpunt van het CDA dat het bedrag ten goede moet komen aan met name de verblijf recreatieve ondernemers delen wij niet. We zien recreatie & toerisme als één totaalproduct. Verblijfsrecreatie, dagrecreatie, horeca, vrijetijdslandschap, maar ook retail en inwoners dragen allemaal bij aan dit product. Vanuit die optiek denken wij dat het geld breed moet worden ingezet en niet voor één groep ondernemers. Het aantal overnachtingen is bepalend voor de bijdrage aan de toeristenbelasting. Wij kunnen een bijdrage door de bioscoop zoals u voorstelt niet afdwingen, en dit is dan ook niet meege-nomen in de begroting 2020. De BL is het er niet mee eens dat de ondernemers zelf mogen bepalen waar de belasting aan uit wordt gegeven. Meedenken wel maar uitgeven niet. We benadrukken nogmaals ons standpunt uit de programmabegroting, namelijk dat het beschikbaar stellen van dit budget zorgt voor verdere betrokkenheid en saamhorigheid van de ondernemers onderling en met de gemeente. Bovendien prikkelen we, door middel van het budget, de creativiteit van de ondernemers zodat zij met nieuwe initiatieven komen.

Economische zaken
Wat betreft toekomstbestendige centra mag er volgens het CDA compleet out of the box gedacht worden. Er mag verder gekeken worden dan enkel het plaatsen van winkels in leegstaande panden. Ik ben blij te constateren dat u net als wij van mening bent dat er out of the box gedacht mag worden. Hier zijn wij al volop mee bezig. Zo staat in de visie bijvoorbeeld opgenomen dat er ruimte is voor blending

van leegstaande panden. Ook zou gedacht kunnen worden aan woningen. Daarnaast is in de aanloop tot deze visie een creatieve brainstormsessie onder ondernemers gehouden, waaruit het Drakendeal-boekje is voortgekomen. We zullen deze sessie ook gaan herhalen, wie weet wat voor mooie ideeën er nog meer uit komen.

De Beeselse Lijst wil graag helderheid over de € 95.000 die staan gereserveerd voor de aanpak omgeving veer. Het bedrag van € 95.000 dat hiervoor staat gereserveerd voor deze aanpak zal met name worden besteed aan grondwerkzaamheden (verwijderen/ aanbrengen verharding), groen (bomen, hagen en bermen), straatmeubilair (picknicktafels, banken, prullenbakken), bebording en markering.

Wat betreft toekomstbestendige centra ontbreekt volgens de BL het steken van energie in de leefbaarheid. Juist door de vernieuwde aanpak van het centrumplan zien wij energie ontstaan bij ons en onze lokale ondernemers. We zien dat vastgoedeigenaren voor het eerst met elkaar in gesprek gaan om te zoeken naar oplossingen voor leegstand en leefbaarheid. Ook de centrummanager heeft veel energie gestoken in het opbouwen van een relatie met de ondernemers. Resultaten zijn een uitvoeringsprogramma met 40 acties. Deze acties richten zich op alle drie de kernen. Samen met de kernoverleggen, de ondernemers en de vastgoedeigenaren pakken we in 2020 graag dit uitvoeringsprogramma op, waaronder gezamenlijke activiteiten, het bieden van kansen voor jonge ondernemers met het win-je-winkel concept. Onder die acties ook de aanpak van de openbare ruimte in het centrum van Reuver, hetgeen ook bijdraagt aan de leefbaarheid en hopelijk als vliegwiel gaat werken voor anderen om ook te investeren.

De BL wil dat het bestemmingsplan van het MTC-pand wordt aangepast zodat hier een distributiecentrum in kan worden gevestigd. De locatie van het MTC-pand is voor velen een doorn in het oog. Wij waarderen het dat u met ons meedenkt naar mogelijke oplossingen voor deze locatie. We hebben echter te maken met een eigenaar die op afstand zit en uit gaat van een in onze ogen niet realistische vraagprijs van het pand. Hier zit vanuit eigenaarskant tot op heden geen enkele ruimte in. Vanwege o.a. het risico op planschade vinden wij een bestemmingsplanwijziging op dit moment niet verstandig. Natuurlijk zullen we nieuwe initiatieven voor deze locatie omarmen."

Wethouder Roelofs
"Allereerst uiteraard mijn dank aan alle fracties voor hun positieve en constructieve inbreng in 1e termijn.

Alle fracties tonen in hun beschouwingen betrokkenheid en bezorgdheid over de duurzaamheids-thema's. Uw bezorgdheid deel ik. We staan immers voor een enorme opgave en niemand heeft een pasklaar antwoord. En inderdaad, soms is het een worsteling, maar dat geldt voor alle gemeenten, zowel groot als klein. Het is nu eenmaal een feit dat in een periode van transities veel zaken nog onduidelijk zijn en veel (landelijke en provinciale) beleidskaders na-ijlen ten opzichte van de nieuwe ontwikkelingen.

Onze duurzaamheidsvisie is ambitieus maar realistisch. Dat uit zich in diverse acties die dit jaar al zijn

uitgevoerd of opgestart. We doen het goed, zowel lokaal als in de regio. Juist onze kleine schaal en korte lijnen geven ons slagkracht om duurzaamheid voortvarend op te kunnen pakken. Daarbij wil ik nog op het volgende wijzen: we hebben tot 2030 om de duurzaamheidsvisie uit te voeren. Niet alles hoeft in de eerste 4 jaren gerealiseerd te zijn. Zoals de voorzitter straks al zei: Het leggen van een goede basis en bedenken van gedegen plannen, samen met partners, is zeer nodig.

We zetten nu al in op laaghangend fruit. We lopen in de regio bijvoorbeeld voorop met hemelwater-afkoppeling, duurzame openbare verlichting, duurzame mobiliteit zoals nu intern Mobi en Deel-de-zon, waarvan wij de 2e gemeente zijn die hieraan deelneemt en waarvan op de vraag van het CDA de specifieke voorlichting binnenkort wordt uitgerold. We zijn bezig met het postcoderoostraject (2e in onze regio) en bij herinrichtingen besteden we aandacht aan het ontwikkelen van schaduwplekken in de woonwijken en meer natuurlijk beheer van bermen, watergangen en bospercelen. Deze laaghangend fruit-aanpak willen we blijvend voortzetten, bijvoorbeeld met onderzoek naar collectieve inkoop zonnepanelen voor particulieren en een zon-op-dakproject voor ondernemers. Hierbij onderzoeken we verder de mogelijkheid nog voor compensatie zon-op-dak in relatie tot bijvoorbeeld de onroerend zaakbelasting. Naast deze quick wins zetten we ook in op meer uitdagende thema's als opwekking duurzame energie, de aanpak circulaire economie en klimaatadaptatie. Alle thema's zijn overigens doorspekt met het aspect sociale duurzaamheid. Ik zie uit naar volgende week, wanneer u spreekt over het concept beleidskader opwekking duurzame energie!

Communicatie en bewustwording is zowel bij zowel de quickwins als de grotere thema's cruciaal. Het afgelopen jaar hebben wij onze website duurzaam.Beesel.nl gelanceerd, vier duurzaamheidspagina's in Puik gepubliceerd, Facebook ingezet, op de BeleefFair gesprekken gevoerd en op 15 november gaat in de Bibliotheek het Duurzaamheidstrefpunt van start. Deze integrale communicatie-aanpak zetten we de komende jaren voort en intensiveren we. Hierin nemen we ook de bewustwordingscam-pagnes over klimaatadaptatie en circulaire economie mee. Tot slot vliegen we de Groene Vogel in. Dit in het kader van het 1000 woningen subsidieproject. Ik ga daar als wij de subsidieaanvraag uitgedaan hebben en deze ontvangen is nader over uitweiden. De vraag van SV voor een duurzaamheidsdebat interpreteer ik als een bevestiging van onze communicatie-aanpak: continue dialoog met onze omgeving met als doel het vergroten van bewustwording en activiteiten op het vlak van duurzaamheid. In tegenstelling tot de fractie van Samen Verder beweert, is meerdere keren overleg geweest met de betrokken woordvoerder van de agrariërs, juist vanwege de betrokkenheid en te verkrijging van draagvlak.

U heeft op 5 november jl. een RIB (RaadsInformatieBrief) ontvangen waarin we het proces beschrijven met betrekking tot het haalbaarheidsonderzoek kringloopwinkel. In het tweede kwartaal van 2020 presenteren wij u de twee meest kansrijke scenario's op hoofdlijnen en nemen we u mee middels werkvergaderingen. De eerste wordt gepland in januari/februari 2020. We onderzoeken tevens de rol die het Repaircafé en het Grescollege kunnen spelen. Een ander traject is het particuliere initiatief van Stichting Primula. Zij wil starten met verkoop van tweedehands spullen op een bedrijfsterrein. Vanuit het CDA is hier een vraag over gesteld. We onderzoeken dit initiatief samen met de initiatiefnemer op haalbaarheid. Omdat er veel vraagstukken spelen bij een dergelijk initiatief, kiezen we voor een

integrale insteek om het initiatief te verrijken. Daarom zijn diverse ambtenaren al weken met de initiatiefnemers over allerlei aspecten in contact. Vandaag heb ik met de Stichting Primula kennis gemaakt. De stichting is aangeboden aan te sluiten bij ons gemeentelijk haalbaarheidsonderzoek kringloopwinkel. Uiteraard staat het de Stichting vrij haar eigen spoor te volgen.

De VLP vraagt aandacht voor de asbestproblematiek op daken omdat we dakeigenaren niet meer kunnen verplichten om asbestdaken te saneren. We beraden ons momenteel op een stimuleringsregeling waarbij we toch asbestdaken kunnen laten vervangen door duurzame daken. Bedoeling hierbij is dat inwoners vanaf volgend jaar geld kunnen lenen uit een fonds. Daarbij willen we aansluiten op een nieuwe aanpak van het Rijk die eraan staat te komen. We bekijken nog of de investeringsreserve duurzaamheid wellicht hierbij ook een rol kan spelen.

Hoog kwaliteits- en onderhoudsniveau parken en groenvoorzieningen (VLP)
Dit streven wij ook na. Zeker ook gezien de kansen goed onderhoud ook biedt voor duurzaamheid in totaal. Bij nieuwe aanplant gaan we soorten aanplanten die bij de woonomgeving en de bodem passen en bijdragen aan de diversiteit. We doen dit in gesprek en samen met bewoners. Het onderhoud doen we doelmatig, waarbij we ook streven naar de vergroting van kennis over biodiversiteit en uiteraard in het belang van de klimaatadaptatie. Vanzelfsprekend spelen we ook in op de gevolgen van klimaatverandering. Op dit moment onderhouden wij het groen en de parken overeenkomstig het kwaliteitsniveau dat uw raad heeft vastgesteld. Hiervoor hebben we de middelen en menskracht in de begroting opgenomen.

Straten met koop en huur woningen gezamenlijk oppakken en faciliteren vanuit duurzaamheidsreserve (VLP)
We hebben met Woongoed2000 afgesproken dat we verduurzaming van de woningvoorraad in een gezamenlijk traject gaan oppakken. Dat wilden wij al veel eerder, maar zoals wethouder Heesakkers al aangaf was de corporatie bezig met een interne verbeterslag die al hun tijd opslokte. Nu is de blik echter naar voren gericht. We werken nu samen aan goede procesafspraken om komende jaren voortvarend aan de slag te gaan.

Tot slot: de diverse transities (energie, warmte, circulair, mobiliteit en klimaat & biodiversiteit) leiden tot een continu veranderend speelveld. Dat vraagt om flexibiliteit. Daarom kiest het college ervoor om onze actiepunten niet vast te leggen in een prioritering. Dit biedt ruimte voor alternatieve aanpakken en benaderingen.

Aanbieden cultuurpodium voor lokaal muzikaal talent (koppeling maken met budget gemeenschapsinitiatieven) (VLP)
Als portefeuillehouder kan ik alleen maar trots en verheugd zijn dat iemand uit het culturele veld zich wil richten tot de gemeenteraad vanuit zijn passie en betrokkenheid voor diezelfde cultuur. Ik ben ook blij dat hij aandacht vraagt voor talentontwikkeling binnen het culturele veld. Dit is niet alleen een speerpunt in het jeugdbeleid, maar ook binnen het cultuurbeleid. Daarom heb ik eerder dit jaar het initiatief genomen voor een brainstorm (in de the Rockstation nota bene!) over popmuziek én de ontwikkelmo-

gelijkheden voor jeugdig talent en jonge makers uit onze gemeente. Aanleiding was dat een van deze jonge makers (Emile Ketellapper) mij hierover aansprak. Niet alleen lokaal, ook regionaal zetten we ons als Beesel in voor een sterk cultureel veld. We zijn nota bene trekker van de cultuurregio Noord-Limburg. En laat popmuziek en talentontwikkeling nu net twee belangrijke thema's zijn. We hebben de heer Simons en Stichting The Rockstation dan ook gevraagd in te spelen op de uitkomsten van de brainstorm die heeft plaatsgevonden én de regionale ontwikkelingen. Afgesproken is dat the Rock-station komt met een projectvoorstel. Op het moment dat dit projectvoorstel in huis is, kunnen we aangeven of dit past in onze gedachtenlijn en ook daarop gaan bepalen of een bedrag nodig is en welk bedrag nodig is om te kunnen voldoen aan hetgeen zij van ons verlangen. In datzelfde licht, en ook om een culturele samenwerking aan te gaan met The Rockstation stond vanwege mogelijke staatssteun de organisatiestructuur in de weg. Op ons advies heeft een bedrijfskundig adviseur The Rockstation geholpen. Daarnaast is het advies afgegeven een Stichting op te richten met een onafhankelijk bestuur. Dit is, als het goed is, inmiddels afgerond. Dit laat onverlet dat the Rockstation baat heeft gehad bij het muziek- en cultuurbeleid van de afgelopen jaren. Zo kopen Beeselse muziekverenigingen het muziekonderwijs voor hun leden bij The Rockstation in. De muziekverenigingen worden daarvoor door ons gesubsidieerd.

SV vraagt waarom minder inzet van € 26.000 op kunst en cultuur
De financiële tabel geeft misschien een vertekend beeld. De afwijking die u hier ziet is een resultaat van scherp begroten. We begroten geen middelen voor monumentensubsidies en het bedrag is opgenomen voor kunst- en cultuur en monumenten. Dit doen wij omdat anders jaarlijks een beslag wordt gedaan op de begroting terwijl niet elk jaar aanvragen voor monumentsubsidies binnen komen. Er moet ook immers een monument zijn waarvoor de eigenaar subsidie aanvraagt. In 2019 is hier in de 1e Berap een begrotingswijziging gedaan omdat er meerdere aanvragen voor monumentensubsidie zijn binnengekomen. In de begroting 2020 zijn deze uiteraard niet meegenomen. Dat verklaart het verschil. Voor uw beeld: de afgelopen beleidsperiode is juist meer geld uitgegeven aan cultuur. In de begroting 2019 (t.o.v. 2018) zijn bijvoorbeeld de subsidies aan culturele verenigingen verhoogd.

Toegankelijkheid LCW verder vergroten in alle lagen bevolking; gemeentelijke kosten lean en mean (CDA)
Het vergroten van de toegankelijkheid van het LCW in alle lagen van de bevolking doen we. Door de LCW organisatie zijn de kosten voor de deelnemers omlaag gebracht. In de aanloop naar LCW 2020 zetten wij in op de benadering van lokale deelnemers. Alle 4 de basisscholen doen mee aan de LCW sportdag. De toegankelijkheid van de fietsdag is vergroot door het toevoegen van een 45 km parcours. Ook wordt dit jaar een lokale business cup georganiseerd waarbij Beeselse bedrijven als team aan het LCW gaan deelnemen. Ik ga u overigens vragen en uitdagen: wie gaat er voor de business cup? De gemeentelijke kosten staan overigens lean en mean begroot.

Begroting: bieb verhuist niet vanwege financiële situatie. Media: verhuizing naar Oppe Brik. Hoe zit dit en kan gemeente besluit beïnvloeden?
De fracties van Beeselse Lijst en het CDA stellen de bibliotheek aan de orde. Als verantwoordelijk portefeuillehouder heb ik nauw contact met de bibliotheek. Afgelopen vrijdag hebben we nog met het

bestuur en partnergemeente Peel en Maas om tafel gezeten en gesproken over de koers voor de komende periode. Goede berichtgeving en communicatie is van belang voor u als raad, maar ook voor alle andere betrokkenen. Ondanks alle berichtgevingen die eenzijdig door SOML worden verspreid voor wat betreft de verhuizing van de bibliotheek naar Oppe Brik kan ik klip en klaar zijn. Dit is nu niet aan de orde. Dit is ook nadrukkelijk aan SOML medegedeeld. We zijn met de bibliotheek bezig aan toekomstbestendig bibliotheekwerk in onze gemeente. Dit moet komend jaar eerst af zijn. Hierbij betrekken we uiteraard ook huisvesting als middel om onze inhoudelijke doelen te realiseren. Afgelopen jaar hebben we gezien dat de bieb stappen zet in het aanbrengen van focus, bedrijfsvoering op orde maken en het financieel gezond worden. Dit echter niet in het tempo dat uw raad en het college verwacht hadden. Bovendien zien we ontwikkeling in de regio waarbij bibliotheken verkenningen aan het uitvoeren zijn naar samenwerking. Om grip op het proces te houden, niet langer afhankelijk te zijn van het tempo van de bibliotheek zelf en objectief inzicht te krijgen in samenwerkingsmogelijkheden in de regio hebben wij zelf een partij in de hand genomen die voor ons deze ontwikkelingen, kansen en thema's in beeld brengt. Uiteraard informeren wij uw raad over de voortgang van het proces. Voor mij is nadrukkelijk meer samenwerking en meer samenwerkingskansen in de regio een thema. Ik wil dit uitgezocht en in beeld gebracht hebben: wat kunnen de voordelen voor nauwere samenwerking zijn, zowel op inhoud, bedrijfsvoering als financiën. Ideeën zoals de Beeselse Lijst noemt zitten daar wat mij betreft in. We kunnen immers leren van een van de beste bibliotheken van Nederland: Venlo.

Evenementenmanager realiseren (BL)
We hebben de coördinatie van evenementen ondergebracht als taken bij verschillende medewerkers. Denk bijv. aan Draaksteken en Long Course Weekend. We faciliteren alle meldingen van een evenement en leggen deze vast in een evenementenkalender. Bij één medewerker ligt de coördinatie van de evenementenvergunningen en -meldingen. Tot slot hebben we voor alle initiatieven een evenementenkalender beschikbaar gesteld.

Fietspad Beeselseweg: in 2020 opnemen i.p.v. 2021 (BL)
We kunnen meegaan in de wens van de fractie van de Beeselse Lijst om dit project in 2020 al uit te voeren. Echter, we komen qua personele planning dan in de knel. Willen we dit op te lossen dan wordt het project € 15.000,= duurder. Concreet: een verhoging van de kapitaallasten met € 500,= per jaar.

Surplus rioolgelden helemaal teruggeven aan inwoners verstandig? Gelden bewaren voor inzet extreem weer (BL)
De vraag over het surplus geef ik graag door aan de voorzitter als portefeuillehouder. Bij rioolvervanging wordt ons riool overgedimensioneerd. Hierbij spelen we in op extremer weer. Daarnaast zetten we maximaal in op afkoppelen hemelwater. Hiermee wordt het rioolstelsel ook ontlast. Verder zijn er in ons GRP middelen opgenomen om in de komende jaren nog een aantal knelpunten op te lossen. Op basis van het vorenstaande zien wij daarom geen noodzaak om een extra beroep op budget te doen. Overigens hoe we ons rioolstelsel ook dimensioneren, bijzonder extreme buien zullen altijd voor overlast zorgen.

De BL wil dat we Erfgoed meer uitdragen bijvoorbeeld door onze Limburgse Taal
Ich ving ’t sjoeën um te zeen det de Bezelse Liës insjprink op de actualiteit. Ozze taal krieg volop aandach in de media. Al sjpraek ich gein Bezels ma algemien besjaaf plat, draag ich gaer mien steinke biej um ozze sjpraok laevend te haaje. Ma ‘t is naotuurlik aan ug as Raod um hiej get euver te vinge. Ich legk dit gaer truuk biej ’t Praesidium.”

Burgemeester Rutten
“Graag complementeer ik als portefeuillehouder van Gemeente in Gemeenschap, financiën en de organisatie de bijdrages van het college. U heeft al veel ingrediënten van mijn collega’s gehoord.

Dit jaar is het begrotingsproces aangepast. Wij hebben vooral waardering voor de manier waarop een ieder dit nieuwe proces tegemoet is getreden. De dialoog die wij met u zijn aangegaan in bijvoorbeeld de infomarkt, het perspectiefgesprek en de diverse contactmomenten, waren voor ons zeer waardevol. En zoals bij elk nieuw proces: we ervaren vele positieve kanten maar hoorden vanmiddag ook stevige verbeterpunten. We leren hiervan en gaan met elkaar het proces evalueren. Wij bespreken dit graag met u in het Presidium.

Het is goed nog even het gesternte aan te geven waaronder deze begroting 2020 is geboren.
Onze inwoners hebben in de gemeenschapsvisie Blij in Beesel aangegeven een gemeente te willen die:
- dichtbij is en tussen de inwoners staat;
- die daadkrachtig is op de opgaven die er voor Beesel toe doen;
- die dienstverlening aan burgers en bedrijven hoog in het vaandel heeft staan;
- die ervoor zorgt dat niemand in Beesel in de kou staat. Iedereen hoort er bij en doet mee.

Gemeente in gemeenschap
VLP attendeert erop dat we niet alleen buiten bij onze gemeenschap en partners moeten ophalen, maar ook tot resultaten moeten komen. Onze interactie is afhankelijk van het onderwerp en de fase waarin een bepaald proces of project zich bevindt. Daarbij geldt dat we voor een goede samenwerkingsrelatie en om het goede te doen, altijd in gesprek blijven en de verbindingen met onze samenleving blijven leggen. Het is een samenspel van halen en brengen. U hoorde het belang daarvan ook bij de andere portefeuillehouders.

Voor het ondersteunen van gemeenschapsinitiatieven hebben we recent een uitvoeringsregeling vastgesteld. Zoals Samen Verder aangeeft, heeft deze formele afhechting lang op zich laten wachten. Echter, er zijn gelukkig geen gemeenschapsinitiatieven blijven liggen. Wellicht financieel gezien met een houtje-touwtje oplossing door dekking uit bestaande budgetten, maar geheel in de geest van de afspraken met de raad in februari 2019 ten aanzien van deze initiatieven.

Organisatie en financiën
Ook onze begroting 2020 als geheel, is in transformatie en wel op drie onderdelen.

A. Allereerst de beweging waar het gaat om de financiële stabiliteit van Beesel. We brengen in deze begroting onze structurele inkomsten en uitgaven in balans. Met uitzondering een bedrag van 9 ton uit de reserve voor incidentele lasten. Daarnaast ramen we mede op verzoek van de Provincie een bescheiden post onvoorzien (1 ton).
B. In de tweede plaats een doorontwikkeling op vitale voorzieningen. In deze begroting wordt daar 175k per jaar voor vrijgemaakt. Deze post stelt ons in staat in te spelen op kansen die zich voor Beesel voordoen. Ook biedt het een optie voor mee-investering van andere partijen. Dit alles passend in de eigen ambitie om extra tandjes bij te zetten in de twee echte oogstjaren van deze bestuursperiode.
C. In de derde plaats een lopende transformatie naar een sterke eigen organisatie en de uitvoerings-kracht hiervoor. Daarvoor stellen we u voor om de reserve organisatie incidenteel aan te vullen met 3 ton. Dit is noodzakelijk voor de volgende drie facetten:
- voor versnelling in de uitvoering van bestaande projecten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het Centrumplan;
- vervolgens voor een slagvaardige benutting van nieuwe kansen die zich bijna iedere dag voordoen, zoals het gemeenschapsinitiatief rondom ’t Spick;
- en tot slot voor transities zoals de bedrijfsvoering, omgevingswet, duurzaamheid en het sociale domein.
Voor al deze facetten moet de eigen organisatie zich steeds als een kameleon aanpassen, maar er zijn ook extra handjes nodig als we de versnelling willen aanbrengen die jullie wensen.

In antwoord op de VLP: een gewilde werkgever zijn we zeker. We willen, net als VVV, in het linker rijtje blijven zitten. Aandachtspunt is daarbij het vinden, boeien en binden van werknemers. Overigens beklemtoon ik graag en met enige trots dat we in de benchmarks van de provincie over onze organisatie hoog scoren op interne mobiliteit en laag scoren voor wat betreft het aantal fte’s.

Onderdeel van de versterking van de organisatie is een sterke controlefunctie. Gemeenten krijgen steeds meer taken toebedeeld, bijvoorbeeld in het sociale domein waar de risico’s groot zijn en steeds meer en zwaarder verantwoording moet worden afgelegd. Dit geldt ook voor de Omgevingswet en de duurzaamheidsopgaven. De controller (en ik geef hierbij ook antwoord op de vraag van de VLP) wordt wat ons betreft een controller nieuwe stijl, met een vrije adviesrol richting onze gehele organisatie, college en raad. Iemand die met een proactieve en preventieve blik die werkt aan een financieel gezond Beesel. Vanaf 2021 komt hier de Rijksverplichting van ‘in control zijn’ bij. Wij vinden het dan ook zeer verantwoord de controller in 2020 aan te stellen. Dit vanwege de complexe opgaves die er nu al liggen, de steeds groter wordende afhankelijkheden in langlopende contracten, samenwerkingen, maatwerkoplossingen en gemeenschappelijke regelingen. Ook de auditcommissie attendeert ons op het nut van deze functionaris. Naar aanleiding van de vraag van de VLP over de inkoper kan ik het volgende toelichten. Bij de inkoper hebben we er nadrukkelijk voor gekozen deze tijdelijk op te nemen met als inzet om de inkopende medewerkers in Beesel verder op te leiden. Deze inkoper verdient zichzelf op termijn terug, we verlagen de risico’s en we maken beleidsdoelen (zoals sociale- en duurzaamheidsdoelen) onderdeel van het inkoopproces.

Tot slot nog een aantal antwoorden op specifieke vragen over personeel.
Door het CDA wordt een aantal vragen gesteld ten aanzien van de klantenbalie. Begin 2018 zijn we gestart met de ontwikkeling van de klantenbalie om snel, eenvoudig en optimaal maatwerk te leveren. De ontstane ruimte door de afname in paspoorten en identiteitsbewijzen benutten we voor doorontwikkeling. Daarnaast is tijd nodig voor toename van complexe diensten (van 924 in 2014 naar ingeschat 1800 in 2019) zoals immigraties, vervolginschrijvingen, naturalisaties. Ook bezorgen we producten nog meer thuis en zetten we in op integrale aanpak van fraude. Zo werken brengt ook andere problematiek onder de aandacht; sociale aspecten zoals, schulden, vechtscheidingen, illegale personen, overbewoning etc.

Een aantal door Samen Verder benoemde fte's betreft functies die we al langer in Beesel inzetten, zoals bijvoorbeeld de JOGG-regisseur en de sport- en cultuurfunctionaris. Voor de specifiek benoemde vacatures hebben wij zorgvuldig afgewogen wat nodig is en op welke wijze dit ingevuld kan worden.

Samen Verder benoemt in de beschouwingen het grote aantal potjes. Wij merken hierbij op dat de gelabelde gelden uit de begroting (Gemeenschapsinitiatieven, Duurzaamheid, Landschaps-OntwikkelingPlan) onderdeel blijven van de Investeringsagenda voor zolang we ze niet besteden. De benoemde € 300.000 voor team Beesel voegen we toe aan de bestaande reserve organisatie.

Naar aanleiding van de vraag van CDA over de belastingdruk het volgende. Het College onderschrijft de behoefte aan een bestendige gedragslijn t.a.v. de belastingdruk in de vorm van een jaarlijkse indexering. Echter, de gemeente heeft beperkte of geen invloed op ontwikkelingen op gebied van bijvoorbeeld het Gemeentefonds (het thema van de onbetrouwbaarheid van de overheid is een groot thema), afvalverwerking en Gemeenschappelijke regelingen. Een toekomstige additionele stijging van de belastingdruk sluiten we daarom bij voorbaat niet uit. Daar kunnen we geen garanties over geven.

Samen Verder pleit voor compensatie voor de OZB verhoging voor gebruikers van bedrijfspanden. Wij verdiepen ons hier graag verder in en komen hierop in 2020 bij u terug.

Beesel is toekomstbestendig als we ons fundament sterk en gezond houden. Met de inzet van de diverse budgetten en personeel denken wij hier invulling aan te kunnen geven op een wijze die past bij Beesel."

De voorzitter vraagt of alle vragen uit de eerste termijn besproken zijn.

Dhr. Cremers (CDA): communicatie samenleving inzake personen met verward gedrag.
Wethouder Jacobs: de alertheid voor personen met verward gedrag hebben we benoemd tijdens de netwerkbijeenkomst rondom inclusieve samenleving. Het vormt eveneens onderdeel van de maatschappelijke opgave hoe we 'zorgen voor elkaar' gaan vormgeven.

Dhr. Jacobs (BL): compensatie OZB voor eigenaars daken met zonnepanelen.
Wethouder Roelofs: de haalbaarheid hiervan wordt onderzocht alsmede de uitvoering als blijkt dat het haalbaar is.

Dhr. V.d. Beucken (VLP): kan er verduidelijking komen over het fietspad van Beesel naar Reuver?
Wethouder Roelofs: de Beeselse Lijst heeft gevraagd of de uitvoering van het fietspad in het jaar 2020 kan plaatsvinden in plaats van in 2021. Het college kan in die wens meegaan, echter er is een personele planning voor de uitvoering van projecten. Als het de uitvoering van dit project naar voor willen halen is inhuur van personeel nodig. Daar is een bedrag van € 15.000,-- mee gemoeid. Deze kosten verdelen we over 30 jaar en zomede verhogen we de jaarlijkse kapitaallasten met € 500.

5. Schorsing van de vergadering

De voorzitter schorst de vergadering tot 19.30 uur voor voorbereiding van de 2e termijn.

6. Heropening van de vergadering

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

7. Behandeling programmabegroting 2019 in tweede termijn

Dhr. Cremers (CDA)
We beantwoorden eerst de vragen van de overige fracties in de eerste termijn.

Vraag VLP inzake de voorbereiding op de begroting en de overkill aan vergaderingen daarbij: we kunnen ons aansluiten bij het voorstel van de voorzitter om dit punt in het presidium te bespreken. We snappen het punt van de VLP, echter een beslissing nemen zonder te evalueren is wat ons betreft prematuur. Wel willen we voorstellen om, net als vorig jaar, met de hele organisatie deze cyclus te evalueren.

Naar aanleiding van de vraag van de VLP m.b.t. de prestatieafspraken met Woongoed2duizend: daar waar de VLP het heeft over haar eigen gemeente Beesel in relatie tot Woongoed2duizend is het goed om duidelijk te hebben dat Woongoed acteert voor de hele regio van Beesel tot Leudal en Maasgouw. Het CDA kan onderschrijven dat we kopers ook kans geven om mee te liften op de verduurzaming vanuit Woongoed2Duizend wanneer het gaat om de combinatie koop/huurwoningen in de straat.

De Beeselse Lijst komt met het voorstel om 1 x per jaar een raadsvergadering in het dialect te voeren. Commissie- en raadsvergaderingen zijn formele vergaderingen en daarbij is niet iedereen het dialect machtig en zou dus niet iedereen dit kunnen volgen. Uiteraard staan we wel open voor een andere suggestie om meer aandacht te geven aan ons erfgoed: de Limburgse taal.

We hebben het in de eerste termijn ook gehad over de situatie op de woningmarkt. Het CDA pleitte

daarbij om doorstroming vanuit een eengezinswoning naar een levensloopbestendige woning. Wat dat betreft zou dat kunnen aansluiten bij de vraag van Samen Verder omdat er dan meer ruimte komt voor jongeren, starters en kleine huishoudens. Daarnaast willen we meegeven dat wellicht ook de stikstofproblematiek nog een grotere rol heeft en zal gaan spelen in het vastlopen van de bouw.

We horen de oproep van Samen Verder voor een duurzaamheidsdebat. We stellen echter voor om de avond die we volgende week hebben in het kader van de code ook te gebruiken om duurzaamheid in zijn geheel te bespreken.

Zorgloket ouderen: we begrijpen het punt van Samen Verder dat er voldoende aandacht moet zijn voor ouderenzorg en Samen Verder roept op om een zorgloket hiervoor in te richten. We beschikken al over een samenlevingsloket en een integrale visie op het sociale domein. Wat voegt een nieuw loket dan nog toe aan de huidige constructie?

Picknick: wij doen een appèl op onze gemeenschap om zichzelf een jaarlijkse picknick te gunnen en de handschoen op te pakken. Tevens een appèl op ons college om dit waar mogelijk te faciliteren.

Kinderraad: het CDA dient de motie Kinderraad in (M1) namens alle fracties.

Klantenbalie: het CDA dient de motie Klantgerichte dienstverlening: gemeente in gemeenschap (M2) in.

Bezoekerscentrum: het CDA dient samen met de Beeselse Lijst de motie Bezoekerscentrum aan de Maas (M3) in.

Duurzaamheid: het CDA dient de motie Prioritering bewustwordingscampagne duurzaamheid (M4) in.

Talentontwikkeling: als fractie zijn we van mening dat talentontwikkeling op bovengenoemde gebieden een boost verdient. Hiertoe hebben we samen met de VLP, de Beeselse Lijst en Samen Verder een motie opgesteld en deze motie zal door de VLP ingediend worden.

Leegstand: het CDA dient het amendement Toekomstbestendige centra (A1) in.

Dhr. Derks (VLP)

Laten we beginnen met een antwoord op de woorden van onze waarnemend burgemeester betreffende het communiceren met onze inwoners. Er wordt gesuggereerd dat wij, als zijnde de VLP, het gesprek met onze burgers niet meer willen voeren. Wat een vreemde constatering. U hebt het over een samenspel van halen en brengen. Wij hebben het over halen, brengen, uitvoeren en realiseren. Die twee laatste woorden missen wij in uw verhaal.

Als VLP hebben wij nadrukkelijk gevraagd naar een taakstellende begroting in het sociaal domein waarbij niet aan de kwaliteit van de zorg getornd mocht worden. We betreuren het dat de wethouder,

maar ook de overige fracties, niet bereid zijn om een taakstelling aan te brengen in dit domein. Zoals we in de 1e termijn hebben aangegeven vinden wij dat dit noodzakelijk is mede gelet op de huidige financiële situatie.

De VLP is van mening dat het aannemen van een controller op dit moment te prematuur is.

Als VLP zijn wij nog steeds geen voorstander van het budget Vitale voorzieningen. In onze ogen is dit een aanvulling op de reserve “Gemeenschapsinitiatieven”. Deze reserve staat nog steeds open en kan gebruikt worden voor de eerder genoemde vitale voorzieningen. De reserve voor het sterke team Beesel vinden wij te groot. Uit gesprekken werd duidelijk dat deze reserve met een lager bedrag eerder al aanwezig was. Wij zijn er voorstander van dit zo te laten. Wat vinden de andere partijen hiervan.

Aangaande de prestatieafspraken met Woongoed2Duizend willen wij aan de wethouder meegeven deze scherper aan te zetten en vast te leggen in overeenkomsten die afdwingbaar zijn. We stellen voor hier ook de uitstraling van de Kloostertuin in mee te nemen.

Duurzaamheid: we vragen de wethouder om dit nadrukkelijk mee te nemen in de eerder genoemde prestatieafspraken met Woongoed2Duizend.

Wethouder Jacobs heeft gereageerd op onze opmerking inzake sport en speelvoorzieningen. Dit antwoord is niet concreet genoeg. Verder missen wij voorbeelden en het daadwerkelijk doorpakken. Als voorbeeld noemen wij het speeltuintje bij het Schinderspark (de kwaliteit is ver beneden de maat) Wij verwachten in januari 2020 een concreet voorstel van de wethouder. Wat vinden de overige fracties hiervan.

Wij vinden de toezegging inzake de asbestsanering te vaag. Graag zouden wij concrete acties willen zien. Graag horen wij van de wethouder hoe hij dit gaat aanpakken.

Naar aanleiding van het inspreken van the Rockstation dient de fractie van de VLP samen met de overige fracties een motie in: Structurele muziek- en cultuurgelden (M5).

Beantwoording van de vragen van de overige fracties:

CDA	
Leegstand	We zijn het eens met de conclusie betreffende het out of the box denken.
Gezinscoaches	Wij vinden dat ze de kwaliteit in huis hebben om dit zelf te beoordelen middels de gedragswetenschapper en de orthopedagoog.
SV	
Fijn wonen	Wij hebben begrepen van de portefeuillehouder dat er nog een aantal plannen op stapel liggen en vragen haar naar de status.
Duurzaamheidsdebat	We wachten de komende werkvergadering over duurzaamheid af.
Zorgloket	Wij hebben het WMO loket. In onze ogen vervult dit de gevraagde functie.

Financiën	OZB bedrijven. Wij zijn op dit moment overvraagd. We zullen de data bestuderen en op een later moment hier op terug komen.
Potjes	Wij hebben hier al zelf op gereageerd en zijn hier geen voorstander van.
- Picknick	Akkoord.

Dhr. P. Jacobs (Beeselse Lijst)
Evenementenmanager: volgens de wethouder is dit een taak van meerdere personen, gecoördineerd door een. De afgelopen jaren is gebleken dat de er geen invulling is gegeven aan de functie zoals die in de geest van het voorstel is bedoeld. Ook de evenementenkalender heeft niet de status die deze in een toeristische gemeente als de onze nodig heeft. Daarnaast is ons opgevallen dat de evenementen-manager niet de connectie heeft met Limburg Marketing die nodig is. Een schrijnend voorbeeld hiervan is dat evenementen uit onze gemeente niet terug te vinden zijn op de VVV-zuilen in onze gemeente.

Veerpont: Wij vinden een bezoekerscentrum bij het veer een goed idee, maar vragen ons af of dit in de plannen van Rijkswaterstaat past. Een oplossing hiervoor zou kunnen zijn om dit centrum op het water te plaatsen. Daarnaast roepen wij op om dit bezoekerscentrum uit te breiden met andere voorzieningen die onze recreatie en toerismepositie vooruit kunnen stuwen. Denk hierbij aan een tewaterlaatplaats voor boten of een verhuur van elektrische buggy´s.

Basisschool kern Beesel: we verzoeken de wethouder ons op de hoogte te houden van het verloop van het proces.

MTC: de BL dient de motie MTC gebouw (M6) in.

Motie Limburgs: de BL dient de motie Raadsvergadering in ’t plat (M7) in.

Kringloopwinkel: de BL verzoekt om een actieplan in het eerste kwartaal van 2020.

Rioolgelden: de BL gaat mee in de voorkeursvariant van het college betreffende OZB.

OZB bij zonnepanelen: de BL verzoekt de wethouder om dit nog eens te verduidelijken? Dat hoeft niet nu, maar dat mag ook tijdens de werkvergadering over duurzaamheid volgende week, en anders binnen drie weken middels een RIB (RaadsInformatieBrief).

Toeristenbelasting: wij blijven bij ons standpunt voor wat betreft toeristenbelasting. Gelijke monniken, gelijke kappen.

Beantwoording vragen andere fracties (dhr. Nijssen, BL)
Leegstand (vraag CDA): de BL doet de suggestie om panden om te bouwen tot huisvesting voor studenten.

Jeugdzorg (CDA): voor de BL is het niet nodig om het college kaders mee te geven voor wat betreft het gezinscoachteam.

Picknick (CDA): de BL deelt de mening dat een picknick in het park van onder uit gedragen moet worden en roept de inwoners van de gemeente op om dit op te pakken.

Opzet begrotingsbehandeling (VLP): volgens de BL is de opzet prima, maar denkt dat er nog een efficiencyslag op gemaakt kan worden, mede in het kader van de vergaderdruk. BL is akkoord met bespreking in het presidium.

Woongoed 2-duizend (VLP): volgens de BL heeft de wethouder hier al een voldoende antwoord op gegeven. Er is weer sprake van een constructieve dialoog tussen het college en Woongoed, en de BL gaat ervan uit dat zij samen tot mooie oplossingen komen.

Fijn wonen (SV): BL vindt dat er op dit gebied doorgepakt dient te worden (zie ook pleidooi in eerste termijn).

Duurzaamheid (SV): BL stelt voor deze thematiek volgende week te behandelen tijdens de reeds ingeplande vergadering over duurzaamheid.

Financiën (SV): wij hebben enkele jaren geleden deze P&C-cyclus vastgesteld naar aanleiding van een rekenkamerrapport. De BL wenst hieraan vast te houden.

Dhr. Urru (Samen Verder)

Beantwoording vragen andere fracties
Toekomstbestendige centra (CDA): SV is het eens met out-of-the-box denken en zo naar mogelijkheden te zoeken om het probleem op te lossen.

Kaders doorverwijzing jeugdzorg (CDA): SV vindt dat we dat moeten overlaten aan professionals en dus geen kaders moeten meegeven.

Picknick (CDA): SV is het eens met de jaarlijkse organisatie van een picknick.

Proces Algemene Beschouwingen (VLP): SV is het met de stelling van de VLP eens dat een perspectiefgesprek en een eerste en tweede termijn voldoende zijn als voorbereiding.

Woongoed 2-duizend (VLP): samenwerking is altijd beter dan alleen pionieren, maar hoe moeten we facilitair in dit kader zien? Dat is een vraag aan de VLP.

Reactie tweede termijn:
Programma Beleven: als reactie op de inspreker van Stichting Rockstation hebben we met de gezamelijke fracties een motie (M5) voorbereid die ruimte moet bieden aan datgene wat the Rockstation vraagt.

De portefeuillehouder heeft aangegeven dat de verlaging van het budget voor kunst- en cultuur te maken heeft met het niet begroten van monumentensubsidies. Doen we meer met minder geld? SV

concludeert dat dit niet het geval is en is van mening dat we meer moeten doen voor onze Beeselse talenten. SV stelt voor om een mobiel podium aan te schaffen dat gebruikt kan worden voor optredens, presentaties, e.d. een dient motie ‘Mobiel podium’ (M8) in.

Duurzaamheid: de wethouder zei: “de diverse transities leiden tot een continue veranderend speelveld. Dat vraagt om flexibiliteit. Daarom kiest het college ervoor om onze actiepunten niet vast te leggen in een prioritering.” Volgens SV leidt dit tot ad hoc beslissingen. Een veranderd speelveld heeft betrekking op het vergaren van kennis en voortschrijdend inzicht maar niet op wat we willen bereiken.

Communicatie en bewustwording duurzaamheid: met betrekking tot communicatie geeft de portefeuillehouder aan wat er zoal op dit vlak gebeurd is. SV constateert dat dit vooral digitale communicatie betreft. Wanneer gaan we communiceren over duurzaamheid met onze inwoners?

Met betrekking tot de communicatie met agrariërs geeft de portefeuillehouder aan dat er diverse gesprekken zijn geweest met de woordvoerder van de agrariërs. Volgens de informatie van SV zijn echter niet alle agrariërs geïnformeerd of gehoord. SV pleit ervoor om alle betrokken agrariërs actief mee te nemen in het gehele proces.

De portefeuillehouder interpreteert onze vraag om een duurzaamheidsdebat als een bevestiging van de huidige communicatieaanpak. SV bedoelt een openbaar raadsdebat waar we met elkaar standpunten uitwisselen. De uitkomsten van dit debat moeten leidend zijn voor het college om te komen tot een verstandig voorstel. Zijn de overige fracties dit met ons eens?

Fijn wonen: de portefeuillehouder geeft aan dat er aandacht is voor kleinschalig wonen. Met name wordt ingezet op woningen voor jongeren en ouderen. We missen het “hoe” en we missen een visie op doorstroming. Samen Verder Beesel wil inzetten op doorstroming. Dit betekent dat er meer woningen gebouwd moeten worden zodat er weer doorstroming plaats kan vinden.

Mevr. Janssen (SV)
Samenkracht/Ouderenloket: met betrekking tot ons voorstel maakt de portefeuillehouder een vergelijking met de jeugd. De jeugd is o.a. geconcentreerd op scholen, consultatiebureau, buitenschoolse- en kinderopvang. Onder andere via deze kanalen is de kwetsbare jeugd in beeld. Ouderen zijn echter veel meer gespreid. Er zijn geen structurele plaatsen waar alle ouderen gezien worden. SV pleit voor één centrale plaats waar de zorgvragen van ouderen gesteld kunnen worden en van waaruit ze begeleid worden. Dit kan bijvoorbeeld geïntegreerd worden in het Samenlevingsloket zolang we dit voor de herkenbaarheid maar bekend maken onder de naam ‘Ouderenloket’. SV dient hiertoe de motie “Ouderenloket” (M9) in.

Financiën: met betrekking tot de € 300.000 voor sterk team Beesel geeft uw college aan dat deze wordt toegevoegd aan de organisatiereserve. We merken op dat in deze reserve op dit moment nog € 50.000 zit. Een toevoeging van € 300.000 vinden wij echter onacceptabel hoog. SV stelt voor om dit jaar € 50.000 toe te voegen aan de reserve. Dit betekent dat in 2020 € 100.000 beschikbaar is voor

organisatieontwikkeling. SV dient een amendement “Budget sterk team Beesel” (A2) in.
Ten aanzien van de OZB-gebruikersbelasting heeft SV in eerste termijn aangegeven dat er geen compensatie is voor de verhoging van de OZB-gebruikersbelasting. Deze belasting stijgt met 48%. SV wil het budget voor vitale voorzieningen met € 100.000 verlagen en deze verlaging verrekenen met de OZB-gebruikersbelasting. Dit leidt ertoe dat de verhoging van de OZB-gebruikers-belasting met circa 10% stijgt in plaats van met 48%. Het budget vitale voorzieningen is dan nog € 75.000. SV dient amendement “OZB-gebruikersbelasting” (A3) in (voorheen motie M10).

De voorzitter schorst de vergadering op verzoek van het college van 20.20 – 22.00 uur.

Wethouder Jacobs
Motie Kinderraad (M1). Het college adviseert om in de formulering van ‘Roept op’ van deze motie de volgorde van de punten om te ruilen. Dus te beginnen bij de actieve samenwerking met de basisscholen en het Grescollege, om op basis daarvan het voorstel verder uit te werken.

Het college deelt de inzichten achter het signaal over grip houden op de uitgaven in het sociaal domein. Iets waar we op basis van de handreiking van de VNG rapportage zeker een vervolg aan geven.

Speelvoorzieningen (VLP). De inrichting van de diverse speelvoorzieningen zal niet in een groot totaalplan worden neergezet maar op basis van de concrete speelvoorzieningen opgepakt worden. Bij urgente signalen van de gebruikers en omgeving over de staat van speeltuinen leggen we daar de eerste prioriteit.

De BL deelt ons vertrouwen dat we aan de slag kunnen om een impuls aan de onderwijsvoorziening in Beesel te geven. We houden u uiteraard ook vanuit dit huis op de hoogte, naast uw eigen antenne die u in de eigen kern heel goed ontwikkeld heeft. Overigens is dit ook mede een ontwikkeling waarom het voor dit college zo belangrijk is dat in deze begroting de post vitale voorzieningen overeind blijft om daarmee ook snel te kunnen inspelen op de kansen die zich daar verder voordoen.

SV: op dit moment hebben we een samenlevingsloket waar de wie, wat en waar vragen over de WMO, Jeugdzorg en Participatiewet gesteld kunnen worden. Een loket waarvan we het functioneren in 2020 ook nadrukkelijk gaan bekijken. Voor ons als college ligt op grond van die evaluatie en goede analyse een eventuele bijstelling van het loket voor. Echter, in de voorliggende motie, waarin de begrippen aangaande ‘de zorg’ en ‘de eerste begeleiding’, waartoe u oproept, onvoldoende helder zijn gedefinieerd, voorzien we dat, dat tot een mogelijke capaciteitsvraag maar ook tot een taakverbreding leidt die we op basis van het in uw motie gestelde, onvoldoende kunnen voorzien om hier op dit moment een harde toezegging voor te kunnen doen. Daarom zullen we de strikte formulering in deze motie zoals die voorligt ontraden. Waarbij we het belang van werken aan de goede ketensamen-werking aan de achterkant, nadrukkelijk onderschrijven én serieus mee aan de slag zijn. Echter, zoals ik in deze gemeenteraad ook proef, wel vanuit ieders verantwoordelijkheid die iedere partij (zoals zorgkantoor en zorgverzekeraar) ook heeft in dit domein.

Wethouder Heesakkers
Motie bezoekerscentrum (M3): zoals in eerste termijn reeds toegezegd, kan ik de motie volledig omarmen.

Amendement Toekomstbestendige centra (A1): de realisatie van een fietsenstalling naast de AH aan de Rijksweg. Wij erkennen dat er op sommige momenten overlast van fietsen is in het centrum. De oplossing van het CDA is één van de mogelijkheden om dit op te lossen, maar we zouden graag breder willen kijken naar oplossingen die wellicht een beter effect kunnen hebben. Om recht te doen aan het proces dat we tot nu toe hebben doorlopen, in het kader van toekomstbestendige centra, willen we dit vraagstuk graag in samenspraak met de omgeving en met stakeholders verder onderzoeken en daarmee tot een gedragen oplossing komen.

BL: leefbaarheid in de visie toekomstbestendige centra. U stelt dat door rechtstreeks te investeren in leefbaarheid we nieuwe ondernemers aantrekken en energie geven aan de oude ondernemers. We investeren in samenwerking tussen onze ondernemers, overleggen tussen vastgoedeigenaren en in openbare ruimte om enkele voorbeelden te noemen. We zijn ervan overtuigd dat dit nieuwe ondernemers aantrekt en oude ondernemers energie geeft.

Met betrekking tot de veerpont doet u mooie suggesties en deze zullen wij meenemen in het onderzoek dat we hebben toegezegd.

Tot slot de motie over het MTC (M6). De wethouder zegt toe in de loop van het 2e kwartaal van 2020 terug te komen op motie M6 met een voorstel inzake wijziging van het bestemminsplan van het MTC gebouw.

Vragen VLP: u vraagt om betere afspraken te maken met de woningcoöperatie. Het college omarmt het voorstel om een realiseringsovereenkomst te sluiten over concrete onderwerpen. Op deze wijze kunnen wij concrete afspraken maken en die kunnen we afdwingen door bijvoorbeeld een boeteclausule op te nemen.

Woningbouwplannen: het college wacht op het nieuwe afwegingskader. Over 2 weken worden al deze plannen in het college behandeld en beoordeeld. Er zit een aantal plannen bij dat voldoet aan de doelgroep waar Samen Verder het over had (jongeren, starters en kleine huishoudens) die op dit moment geen koopwoning kunnen vinden. Ik ben het met u allen eens dat er op heel korte termijn gebouwd moet worden en dat er veel gebouwd moet worden.

Wethouder Roelofs
CDA: duurzaamheidsdebat. De wethouder zegt toe dat hij, in het kader van de motie prioritering bewustwordingscampagne duurzaamheid (M4), uitvoering aan de motie kan geven zoals voorgesteld.

De VLP heeft gevraagd om een toezegging asbestsanering en nadere uitleg. We hadden een plan van aanpak in het kader van het besluit om in 2024 alle asbest van de daken te hebben. Dit is niet meer van toepassing waardoor juridische grondslag om dit aan te pakken ontbreekt. Het college heeft aangegeven hier toch mee verder te willen en werkt nu een plan uit om specifiek eerst met de bedrijfsdaken te beginnen. Deze vormen nl. ruim 85% van de asbesthoudende daken. Op basis van een soort packagedeal worden afspraken gemaakt (slopen van het hele pand, alleen het dak vervangen, of vervangen + verduurzaming door het te voorzien van zonnepanelen).

Motie structurele cultuur en muziekgelden (M5): u vraagt om structurele middelen om projecten mogelijk te maken o.a. gericht op talentontwikkeling. Ik stel voor de middelen hiervoor voor de komende 3 jaar uit het budget gemeenschapsinitiatieven te halen. Dit geeft ook een goed juridisch kader om projecten mogelijk te maken waarbij commerciële of beroepsmatige initiatiefnemers worden uitgesloten. We moeten dan wel goed kijken naar de uitvoeringsregel en uiterlijk 1 januari 2020 zal een regeling hiervoor gereed zijn. Na 3 jaar wil ik evalueren en kijken naar de behaalde resultaten en de behoefte om structureel middelen aan het cultuurbudget toe te voegen. Ik wil dit koppelen aan het verzoek van Samen Verder voor de realisatie van een podium (heeft een relatie met cultuur). Ik omarm de gedachte, maar ik raad het apart aanschaffen van een podium (motie M8) af. We hebben al faciliteiten in onze gemeente (kiosk in Beesel, de Schakel en andere voorzieningen), maar we zien bijvoorbeeld ook de kosten voor beheer en de dure investering van licht en geluid wat onderhavig is aan onderhoud en snelle afschrijving.

BL: duidelijkheid evenementenmanager: ik nodig de BL uit (mag ook 1 raadslid zijn) met de wethouder en andere raadsleden de problematiek helder ter tafel te brengen en de knelpunten helder te krijgen en die in goed overleg met elkaar uit te lijnen en in deze organisatie te structureren.

BL: 2e kwartaal 2020 uitkomst onderzoek kringloopwinkel. We zijn op dit moment bezig met het haalbaarheidsonderzoek en de resultaten verwachten we 2e kwartaal 2020. Conform RIB, in januari 2020 komt er een werkvergadering waarin we u op de hoogte brengen van wat er speelt.

SV: bewustwording duurzaamheid: zoals gezegd gaan we 15 november het duurzaamheidstrefpunt openen. Daar kunnen we in gesprek komen met de inwoners. Er komt een programma waarmee we informatie kunnen gaan uitwisselen met de inwoners, we houden lezingen en thema-avonden en er komen gastsprekers. Het programma wordt nu opgesteld en binnenkort gepresenteerd.

Raadsdebat prioritering: tijdens de werkvergadering op 13 november gaan we ook verder in gesprek over de totale problematiek. Ten aanzien van de prioritering volgt in december nog een RIB over de stand van zaken t.a.v. duurzaamheid.

OZB m.b.t. zonnepanelen: de wethouder zegt toe om in het 1e kwartaal 2020 hierop terug te komen.

Motie M7: raadsvergadering in het plat: het college vindt het een sympathiek voorstel maar legt uit dat

er in de Gemeentewet 2 bestuurstalen (NL en Fries) zijn vastgelegd en besluitvorming daarom in die talen moet plaatsvinden. Het college ontraadt de motie.
Burgemeester Rutten

Motie M2 (Klantgerichte dienstverlening: gemeente in gemeenschap): het college omarmt de motie. Het college geeft aan dat de 4e overweging (ruimte) niet van toepassing is. Er is geen ruimte omdat die is volgelopen met specialistisch werk.

Amendement A3 (voorheen M10) (OZB gebruikersbelasting): college wil starten om in 2020 het OZB gebruikerstarief voor niet woningen te compenseren. Ten aanzien van de dekking stellen we voor om deze uit de investeringsreserve te halen. Het college stelt voor het amendement aan te passen (eerste bullet onder 'roept op').

Amendement A2 (Budget sterk team Beesel): het college ontraadt dit amendement.

Dhr. Cremers stelt voor om M11 (Toekomstbestendige centra) aan te passen als volgt:
Eerste bullet onder 'besluit om' te vervangen door 'de gemeente gaat in gesprek met stakeholders om tot de meest optimale locatie te komen'. Wethouder Heesakkers bevestigt dat het college met in achtneming van die wijziging de motie kan omarmen.

De voorzitter schorst de vergadering van 22.30-22.55 uur op verzoek van dhr. Derks (VLP).

Dhr. Derks: motie M5 (Structurele cultuur- en muziekgelden): de VLP is tevreden over het huidige voorstel en is verheugd dat het college de motie omarmt.

De voorzitter schorst de vergadering van 23.05 tot 23.15 uur op verzoek van het college.

De voorzitter stelt namens het college voor om tijdens de raadsvergadering van 16 december 2019 een procesvoorstel te doen voor de OZB-differentiatie tijdens de behandeling van het raadsvoorstel over de belastingverordeningen. Dhr. Cremers (CDA) vult aan dat in de Tweede Kamer is aangenomen dat stichtingen en verenigingen vrijgesteld kunnen worden van OZB. Dit dient echter lokaal bekrachtigd te worden. Wellicht kan dit meegenomen worden bij de totstandkoming van een nieuw voorstel. De VLP en de BL danken dhr. Cremers voor de nuancering en stemmen in met een nader onderzoek naar vrijstelling als voorgenoemd. De fracties wachten een nieuw voorstel in december af. De fractie van SV vindt het jammer dat aan kleine ondernemers voorbij gegaan wordt en is benieuwd naar het nieuwe voorstel.

Dhr. P. Jacobs (BL) vraagt nog hoe de overige fracties denken over de differentiatie van de toeristenbelasting. De overige fracties zijn allen voorstander van differentiatie.

Motie M11: Toekomstbestendige Centra (CDA)
Het college heeft opgemerkt dat exploitatie niet uitsluitend door mensen met een afstand tot de

arbeidsmarkt kan plaatsvinden. De fractie van de BL verlangt een haalbaarheidsonderzoek voorafgaand aan de realisatie van een dergelijke fietsenstalling. SV heeft moeite met de in het amendement genoemde locatie en wenst aanpassing. De fractie van het CDA besluit ter vergadering de motie te wijzigen in een amendement (A1) en dit als volgt aan te passen onder ‘Besluit om’:
- toevoeging van een haalbaarheidsonderzoek vooraf;
- zoeken naar de meest optimale locatie;
- voor zover mogelijk exploitatie door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt;

Dhr. V.d. Beucken (VLP) vraagt of wethouder Heesakkers voorzien heeft in een fietsenstalling bij de herinrichting van het centrum. Wethouder Heesakkers heeft reeds toegezegd een locatie voor een fietsenstalling te onderzoeken.

Motie Zorgloket voor ouderen
Mevr. Janssen (SV) verduidelijkt dat met ‘eerste zorg’ bedoeld wordt de hulp om te komen tot zorg en niet de zorg zelf.

Motie Sterk team Beesel
Mevr. Janssen (SV). Het college noemt een aantal projecten die daarmee gefinancierd kunnen worden (met een versnellingsagenda), maar SV vraagt zich af waarom deze niet uit de reguliere begroting gefinancierd kunnen worden.

Motie raadsvergadering in ’t plat (M7)
Dhr. Nijssen (BL) trekt deze motie in en dient namens de BL een alternatieve motie in (M12) en leest deze voor. Wethouder Roelofs zegt toe over deze motie in gesprek te gaan en omarmt de motie. Dhr. Urru voegt in het verlengde van de motie de oproep toe om de naambordjes in de gemeente eveneens in het dialect te plaatsen. Wethouder Roelofs geeft aan dat hiervoor inmiddels al opdracht is gegeven. Hij overweegt de bordjes per kern door een gedeputeerde te laten onthullen.

Besluitenlijst raadsvergadering
Datum: 7-11-2018

Stemming:

Nr.	Fractie	Omschrijving	Advies college	Besluit	Stemming
A1	CDA	Toekomstbestendige centra	n.v.t	n.v.t.	Zie motie M11
A2	SV	Budget sterk team Beesel	Ontraden	Verworpen	Voor 2x (2 x SV) Tegen 13 x (5 x CDA,5x VLP, 3x BL)
A3	SV	OZB gebruikersbelasting	Nieuw voorstel in december 2020	Ingetrokken	n.v.t.
M1	Alle fracties	Kinderraad	Omarmen	Aangenomen	Unaniem
M2	CDA	Klantgerichte dienstverlening: gemeente in gemeenschap	Omarmen	Aangenomen	Voor 8 (5x CDA, 3x BL) Tegen 7 (5x VLP, 2x SV)
M3	CDA/BL	Bezoekerscentrum aan de Maas	Omarmen	Aangenomen	Unaniem
M4	CDA	Prioritering bewustwordingscampagne duurzaamheid	Omarmen	Aangenomen	13 voor (5 x CDA, 5x VLP, 3x BL) 2 tegen (2x SV)
M5	Alle fracties	Structurele cultuur- en muziekgelden	Omarmen	Aangenomen	Unaniem (met aanpassing)
M6	BL	MTC gebouw	Omarmen	Aangenomen	Unaniem
M7	BL	Raodsvergadering in ‘t plat	Ontraden	Ingetrokken	n.v.t.
M8	SV	Mobiel podium	Ontraden	Verworpen	Voor 2 (2 x SV) Tegen 13 (5x CDA, 5x VLP, 3x BL)
M9	SV	Ouderenloket	Ontraden	Verworpen	Voor 5 (3 x BL, 2x SV) Tegen 10 (5x CDA, 5x VLP)
M10	SV	OZB	n.v.t.	n.v.t.	Zie amendement A3
M11	CDA	Toekomstbestendige centra	Ontraden	Verworpen	Voor 7 x (5 x CDA, 2 x SV) Tegen 8 (5 x VLP, 3 x BL)
M12	BL	In toch wille v’r ’t in ’t plat	Omarmen	Aangenomen	Unaniem

Raadsvoorstel begroting 2020

De begroting voor 2020 inclusief het addendum wordt unaniem vastgesteld.

8. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

9. Sluiting

De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 23.45 uur.