

Besluitenlijst raadsvergadering

Datum: 16-12-2013

BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beesel op maandag 16 december 2013 om 19.30 uur in de burgerzaal van het gemeentehuis.

Voorzitter is dr. P. Dassen-Housen
Griffier is drs. E. Apeldoorn-Feijts

Aanwezig zijn de volgende raadsleden: de dames Derksen-Janssen, Franssen-Levels en Roelofs-Janssen, de heren Derks, Hackert, V.d. Beucken, Heijnen, Holman, Jacobs, Roelofs, Reijnders, Van Tegelen, Verstappen en Van Zegveld.

Afwezig met afmelding: dhr. Cox.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

De griffier heeft een bericht van verhindering ontvangen van dhr. Cox.

3. Definitieve vaststelling agenda

De fractie VLP stelt voor om agendapunt 16 t.a.v. het verzoek bijdrage aan renovatie fase 2 sportpark Dijkerhof aansluitend aan de behandeling van ingekomen stukken te behandelen. Het college en de overige fracties gaan hiermee akkoord.

4. Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering d.d. 30 september 2013

De griffier heeft geen reacties op het verslag ontvangen.

Naar aanleiding van het verslag doet mev. Derksen-Janssen een appèl op het college om tijdens de raadsvergadering in februari 2014 daadwerkelijk tot een besluit te komen over de drempels in de Heerstraat / Kesselseweg. Burgemeester Dassen bevestigt dat het presidium heeft besloten om dit punt in februari te agenderen voor de raadsvergadering.

De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

5. Vaststelling besluitenlijst Algemene Beschouwingen op 4 en 18 november 2013

De griffier heeft geen reacties op het verslag ontvangen.

De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

6. Ingekomen stukken

6.1.8 Brief inzake uitspraak hoger beroep fam. Dorssers

Dhr. Holman (PvdA) verzoekt het college inzichtelijk te maken hoe hoog de proceskosten zijn geweest in deze zaak.

Burgemeester Dassen kan hier nu geen uitspraak over doen en stuurt het antwoord na.

6.1.13 Brief Vrienden van de Beeselse Molen

Besluitenlijst raadsvergadering

Datum: 16-12-2013

Mevr. Roelofs-Janssen (CDA) heeft kennis genomen van de vertraging in het verlenen van de watervergunning. Is het correct dat er nog geen aanvang gemaakt mag worden met het verplaatsen van de molen?

Dhr. Holman (PvdA) wil de overige fracties graag peilen over de brief (het verzoek geen onomkeerbare stappen te nemen terwijl de raad reeds een besluit heeft genomen).

Wethouder Smolenaars bevestigt dat er van oktober tot 15 maart geen werkzaamheden langs de Maas mogen plaatsvinden.

6.1.14 Brief Eskacé d.d. 7 november 2013

Dhr. Holman (PvdA) verzoekt het college om deze brief niet af te handelen in afwachting van de uitkomsten onder agendapunt 21 van deze vergadering.

6.1.15 Brief Paardenvriend d.d. 7 november 2013

Dhr. Roelofs (BL) wil de brief nu niet aan het college overleggen voor afhandeling. De Beeselse Lijst en de VLP werken thans een initiatiefvoorstel uit dat zij voor de raadsvergadering op 17 februari 2014 willen inbrengen.

Dhr. Hackert (VVD) is van mening dat er een maatwerkoplossing moet komen en sluit zich graag aan bij het voorstel van dhr. Roelofs om een initiatiefvoorstel hiertoe af te wachten.

Dhr. Holman (PvdA) verzoekt het college om de brief niet af te handelen zonder inzage vooraf door de raad. De PvdA ziet graag toepassing van het gelijkheidsprincipe ook voor De Paardenvriend.

Dhr. Heijnen (VLP) verwijst naar de aankondiging door de Beeselse Lijst van het gezamenlijke initiatiefvoorstel.

7. Tweede bestuursrapportage 2013

Dhr. Holman (PvdA): uit de bestuursrapportage blijkt dat er een bedrag van € 700.000 incidenteel overschot is. Dit is bijna voorspelbaar en lijkt structureel.

Mevr. Roelofs-Janssen (CDA): de informatie en toezeggingen die zijn verstrekt met de beantwoording van de vragen van het CDA door het college zijn volgens het CDA erg vaag en leiden ertoe dat het CDA deze nauwlettend gaat volgen.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

8. Controleprotocol en normenkader 2013

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

9. Gecombineerde aanbesteding voor interne controle en jaarrekeningcontrole voor de raadsperiode 2014/2018

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

10. Nota reserves en voorzieningen 2013

Dhr. Reijnders (BL): tijdens commissievergadering zijn vragen gesteld en naar tevredenheid beantwoord.

Besluitenlijst raadsvergadering

Datum: 16-12-2013

De BL wil de andere fracties voorstellen om, gezien het feit dat de reserves WMO en werk/inkomen respectievelijk 4 maal en 2 maal de minimum vereiste voorziening overtreffen, een bedrag van € 400.000 te laten vrijvallen ten gunste van de jaarrekening 2013. De reservering laat de BL over aan het college.

Burgemeester Dassen geeft hierbij aan dat het hier gaat om incidentele bedragen. Deze kunnen niet in een structurele begroting worden ingezet. Dit zou dan ten gunste komen van de algemene reserves.

De overige fracties steunen het voorstel van de Beeselse Lijst niet.

Burgemeester Dassen begrijpt waar het voorstel van de BL vandaan komt. Het strategisch reservebeleid is – op basis van het Rekenkameronderzoek - geagendeerd voor de vergadering in februari 2014. Er wordt dan gesproken over hoe reserves strategisch kunnen worden ingezet voor externe zaken.

Dhr. Reijnders geeft nog een toelichting op het verzoek van de BL. Het is goed om voorzichtig te zijn maar we zijn nu beter in staat om te sturen aan de voorkant, hetgeen de risico's aanzienlijk beperkt. Het is daarom goed om in de toekomst scherper na te denken over reserves en mogelijke maatschappelijke investeringen.

Burgemeester Dassen geeft nog een toelichting op ruis uit de commissievergadering naar aanleiding van de reserveaankoop kunst in openbare ruimte. Het college heeft dit als voornemen aan te kondigen. Dit punt komt terug bij de screening van de reserves in 2015. Dit betekent dat de raad nu niet besluit deze reserve op te heffen.

Dhr. Heijnen (VLP): de VLP is van mening dat door het opnemen van dit punt in dit raadsvoorstel er een richting wordt aangegeven terwijl er nog een discussie gevoerd moet worden over het onderwerp. De VLP stelt daarom voor om punt H uit onderdeel B op blz. 6 van het raadsvoorstel te verwijderen. Burgemeester Dassen gaat hier namens het college mee akkoord.

Het raadsvoorstel met inachtneming van de door de burgemeester toegezegde aanpassing wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

11. Onderzoek samenvoegen reserves

Dhr. Holman (PvdA): de PvdA geeft aan dat de PvdA-fractie erg tevreden is over het rapport van de Rekenkamercommissie maar dat zij het jammer vinden dat de bruteringsreserve gehandhaafd wordt. Deze systematiek is onbegrijpelijk voor burgers. De PvdA stelt daarom voor om te heroverwegen om dit niet te doen, maar legt zich verder bij het voorstel neer.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

12. Procedure investeringskrediet, aanvulling

Dhr. Holman (PvdA): de PvdA wil graag van de andere fracties vernemen of zij een maximale som voor voorbereidingskrediet wensen voor kaderstellende onderwerpen van discussie, bijvoorbeeld € 15.000. Het gaat dan met name om de PM posten waarvoor geen krediet wordt vastgesteld (zie aanvulling in het raadsvoorstel).

Burgemeester Dassen verstrekt een toelichting op het voorliggende raadsvoorstel: de omvang van kredieten wordt altijd door de raad vastgesteld tijdens de begrotingsbehandeling. Daar waar de raad kaderstellend wil besluiten splitst men het krediet in een voorbereidingskrediet en een uitvoeringskrediet. Om de raad tot een gewogen oordeel te laten komen is een voorbereidingskrediet nodig.

Dhr. Holman stelt voor om in de begroting dan ook het getal voorbereidingskrediet voor het desbetreffende kaderstellende voorstel te benoemen. Het krediet wordt dan in de begroting vastgesteld en de hoogte

Besluitenlijst raadsvergadering

Datum: 16-12-2013

daarvan kan variëren.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

13. Nota bibliotheekbeleid 2013/2016: Betekenisvol in een nieuwe wereld

Mevr. Derksen-Janssen (PvdA) bedankt het college voor het beantwoorden van de vragen die gesteld zijn in de commissievergadering. Een compliment voor het opgestelde beleid omdat hiermee meer wordt bereikt dan alleen het uitlenen van boeken. De PvdA heeft moeite met de voorgestelde bezuinigingen omdat de provinciale bezuinigingen nog niet bekend zijn. De fractie stelt daarom voor om de taakstellende bezuinigingen door de gemeente terug te pakken in afwachting van de provinciale bezuinigingen. Zodra de provinciale bezuinigingen bekend zijn kan er gekeken worden wat dit betekent voor de uitvoerbaarheid van de plannen.

Mevr. Roelofs-Janssen (CDA) geeft aan het plan erg ambitieus te vinden. Het CDA kan de inhoudelijke keuzes uit het raadsvoorstel onderschrijven. Over de provinciale subsidie is nog veel onduidelijkheid. De bibliotheek werkt hard aan het genereren van meer inkomsten. Het CDA wil op de hoogte blijven door middel van een voortgangsrapportage en een plan van aanpak over het genereren van inkomsten en het sluitend krijgen van de exploitatie en vraagt de wethouder hiervoor te zorgen. Het CDA heeft de cijfers bestudeerd. In 2014 is een meevaller begroot waardoor een positief saldo ontstaat.

Dhr. Reijnders (BL) spreekt waardering uit voor de hoeveelheid energie die in het beleid is gestoken. Na bestudering van de cijfers maakt de BL zich grote zorgen over het voortbestaan van de bibliotheek. De cijfers kunnen door iedereen worden ingezien indien gewenst. Als de provinciale subsidie verdwijnt betekent dit dat een negatief effect op het resultaat van € 50.000 voor de bibliotheek in Reuver. De negatieve begroting en de negatieve balanssituatie houdt in dat ongeveer de helft van de begroting omgebogen moet worden. De BL sluit aan bij het standpunt van de PvdA en stelt voor om voorlopig af te zien van de € 50.000 gemeentelijke bezuiniging in 2015 en 2016 (€ 25.000 per jaar).

Dhr. Heijnen (VLP): ook de VLP heeft veel tijd gestoken in de Bibliotheek en is eveneens van mening dat de voorliggende nota een hoog ambitieniveau kent. Dit is een enorme opgave voor een team dat grotendeels uit vrijwilligers bestaat. De bibliotheek heeft al veel initiatieven genomen die ook door andere gemeenten inmiddels zijn overgenomen. Eveneens exploiteert de bibliotheek haar eigen pand. Een eventuele verhuizing naar een kleiner pand heeft bovendien nog meer leegstand in het dorp tot gevolg. De VLP is eveneens tot de conclusie gekomen dat de verschillende voorgenomen bezuinigingen teveel bezuinigingen ineens zijn en vraagt zich daarom ook af of de in de begroting van 2015 voorgestelde bezuiniging door de gemeente in de voorgenomen vorm wel doorgang moet vinden. De situatie is drastische gewijzigd en vraagt om een nieuwe analyse.

De voorzitter schorst op verzoek van wethouder Vroomen de vergadering van 20.35 – 20.45 uur.

Wethouder Vroomen onderschrijft de complimenten over het beleid en geeft deze graag door aan de bibliotheek. Verhuizing van de bibliotheek is nadrukkelijk niet aan de orde. Wel is er sprake van een stuk decentralisatie waarbij dependances op schoollocaties worden geopend. Het is een mooi gebaar van de raad om de effecten van de bezuinigingen nog eens goed te bekijken. Het brengt de wethouder echter in een lastige positie. Indien de raad terugkomt op de vastgestelde begroting moet ergens anders dekking gezocht gaan worden voor het ontstane gat. Verder heeft de wethouder geen signaal van de bibliotheek gekregen dat dit nodig is. De directie van de bibliotheek heeft aangegeven dat met de gemeentelijke subsidie van € 200.000 per jaar, de voorgenomen plannen uitgevoerd kunnen worden. Het is goed om te kijken wat de effecten zijn van de provinciale bezuiniging. Het intrekken van de gemeentelijke bezuiniging is nu nog niet nodig. De bibliotheek genereert zelf ook nieuwe inkomsten. Het lijkt de wethouder verstandig om na het vaststellen van de kaders (door het aannemen van onderhavig raadsvoorstel) een bijeenkomst tussen de bibliotheek en raad te organiseren over de invulling van die kaders.

Besluitenlijst raadsvergadering

Datum: 16-12-2013

Naar aanleiding van de opmerking van het CDA over de financiële meevaller wil de wethouder kwijt dat dit afspraken betreft die de bibliotheek met Woongood heeft gemaakt over de verhuizing uit de Bongerd.

2^e termijn

Mevr. Derksen-Janssen (PvdA): de PvdA onderschrijft de ambities uit het plan als de toezegging er is dat we het effect van dit plan monitoren en hierover tijdige informatie ontvangen zodat de raad kan bijsturen.

Dhr. Hackert (VVD): als uit monitoring blijkt dat de zaken anders lopen dan gepland in negatieve zin, gaat de wethouder in gesprek met de raad. Daarmee kunnen we het ambitieniveau in stand houden. De VVD stemt in met de voorliggende notitie.

Mevr. Roelofs-Janssen (CDA): de door de wethouder verstrekte informatie was inmiddels bekend bij het CDA omdat zij contact hebben gehad met de bibliotheek. Het CDA wil de beleidsnota graag vaststellen onder de voorwaarde van monitoring (voortgangsrapportage) zoals door de wethouder is toegezegd.

Dhr. Reijnders (BL): de BL blijft zich zorgen maken. De BL gaat akkoord met de beleidsnota onder de voorwaarde dat als er reorganisatie plannen liggen deze goed bekeken worden. Als daaruit blijkt dat er in 2015 een extra bijdrage voor levensvatbaarheid nodig moet dit mogelijk zijn. Als het college dan star aan het bezuinigingsbesluit wil vasthouden kan de BL niet akkoord gaan. De BL roept het college op om over reorganisatieplannen mee te denken als die aan de orde zijn. De BL hecht er waarde aan mee te delen dat het enthousiasme over de nieuwe lijn ook door de medewerkers wordt onderschreven.

Dhr. Heijnen (VLP): steunt de nota en wil graag participeren in trajecten waarin de raad gevraagd wordt om mee te denken over de bibliotheek. De VLP vraagt het college alert te blijven op de financiële situatie.

Wethouder Vroomen: de raad stelt de begroting vast. Besluiten uit de meerjarenbegroting kunnen terug gedraaid worden door de raad. Het college zal naast de bibliotheek gaan staan om te kijken wat de maatregelen betekenen voor de bedrijfsvoering. Primair is dit de verantwoordelijkheid van de bibliotheek maar de gemeente denkt mee. Daarmee is het college in staat om te zien of de genomen maatregelen het verwachte effect heeft. Bij onvoldoende voortgang rapporteert het college aan de raad. Dit betekent dat de raad rapportages ontvangt over de gesprekken met betrekking tot de financiële kaders. Daarnaast juicht de wethouder een informatieve bijeenkomst tussen raadsleden en bibliotheek toe over het inhoudelijk inzetten van het beleid. De bibliotheek is uiteindelijk verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

14. Vaststellen nieuw verbreed gemeentelijk rioleringsplan 2013-2017

Dhr. Roelofs complimenteert de steller van het stuk. Wethouder Smolenaars geeft de complimenten graag door.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

15. Beleidsnota informele zorg 2014-2017

Mevr. Roelofs-Janssen (CDA): het CDA onderschrijft het belang van de informele zorg. Het CDA stemt in met de beleidsnota en memoreert dat gemeente Beesel bij de top-3 van mantelzorgvriendelijke gemeenten in Limburg hoort.

Mevr. Derksen-Janssen (PvdA): de PvdA is tevreden over de onderhavige nota maar ondersteunt de aandachtspunten die door de WMO adviescommissie zijn meegegeven over het denken in kansen en verzoekt deze verder mee te nemen. Verder mist de PvdA Stichting Wilskracht in de lijst van organisaties

Besluitenlijst raadsvergadering

Datum: 16-12-2013

die actief bezig zijn met vrijwilligerszorg en verzoekt om de stichting alsnog op te nemen op de lijst. In de nota is voorzien van een tweejaarlijkse dag voor de mantelzorgers. De PvdA pleit ervoor om dit jaarlijks te organiseren. Tijdens de commissievergadering is gesproken over het niet verplicht stellen van persoonlijke verzorging en de PvdA wil dit graag vastgelegd hebben in deze besluitenlijst. De relatie met zorgverzekeraars is hierbij erg belangrijk.

Mevr. Franssen-Levels (VLP): ook de VLP is tevreden over onderhavige nota en steunt het standpunt van de PvdA over de WMO-adviescommissie en het mantelzorgcompliment. De VLP spreekt de hoop uit dat de gemeente een goed vangnet creëert voor het geval mantelzorgers overbelast dreigen te raken.

Dhr. Roelofs (BL): spreekt de waardering van de BL uit over de nota. De BL heeft nog een aantal vragen:

- worden vrijwilligers gescreend op geschiktheid en inzetbaarheid?
- Is de samenwerking tussen organisaties verbeterd? Graag aandacht hiervoor.
- Op welke manier faciliteren we vrijwilligers en mantelzorgers?

De BL heeft de suggestie om ook een nieuwsbrief voor vrijwilligers te maken?

Wethouder Jacobs dankt de fracties voor de complimenten.

WMO-adviescommissie: tijdens ieder overleg kwam mantel- of vrijwilligerszorg ter sprake. De WMO-adviescommissie was dan ook erg blij met deze nota. De opmerkingen van de WMO-adviescommissie worden opgevolgd door zowel het college als de commissies. De organisaties die zich met vrijwilligerszorg bezig houden zijn niet uitputtend opgenoemd. Het college stelt nog nadere uitvoeringsregels vast om de beleidsdoelstellingen uit de nota te realiseren. Hier komt ook extra budget voor. De organisaties die helpen de doelstellingen te realiseren komen hiervoor in aanmerking. Wat betreft de mantelzorg zegt de wethouder toe om de waardering en erkenning van mantelzorgers mee te nemen in de communicatiecampagne rondom de decentralisaties. De suggestie over de waardering wordt daar in meegenomen. Met betrekking tot persoonlijke verzorging herhaalt de wethouder dat deze niet verplicht wordt, maar als mensen daar zelf voor open staan, wordt deze meegenomen. De gemeente staat voor oplossingen open en faciliteert verbindingen. De samenwerking van organisaties is verbeterd en toont zich o.a. in de resultaten uit het informele zorgoverleg en initiatieven zoals een workshop "grenzen stellen". De gemeente screent vrijwilligers niet maar werken wel met professionele organisaties die vrijwilligers steunen. Deze organisaties steunen de vrijwilligers en zorgen voor training en ondersteuning. Wat betreft overbelasting is het belangrijk om signalen uit het veld te herkennen en huisbezoeken te plegen. Tijdelijke arrangementen bieden ook een oplossing. Er is nog geen nieuwsbrief voor vrijwilligerszorg. De wethouder onderzoekt de behoefte hieraan en informeert de raad in een later stadium hierover. De wethouder neemt het appèl van de PvdA over ondersteuning graag over.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

16. Verzoek bijdrage aan renovatie fase 2 sportpark Dijckerhof

Wethouder Jacobs reageert vooraf naar aanleiding van de opiniërende vergadering waarin discussie is geweest over de termen vertrouwen en controle. Het is de wethouder ter ore gekomen dat Bieslo zich zou storen aan een passage waarin staat dat er geen vertrouwen in Bieslo zou zijn. Dit is niet conform de stukken zoals die voorliggen. Er wordt in de stukken uitleg gegeven over het verschil in vertrouwen en controle op basis van samenwerking, maar dat betekent niet dat er geen vertrouwen is in Bieslo. Het gemeentebestuur stelt volledig vertrouwen in zowel Bieslo als VV Reuver.

Raadslid Jacobs (CDA) laat weten dat hij zich van beraadslaging over dit onderwerp onthoudt wegens familiebanden met de penningmeester van VV Reuver. Mocht het tot stemming komen, dan conformeert dhr. Jacobs zich aan het standpunt van de fractie.

Dhr. V.d. Beucken (VLP) laat weten dat de behandeling van het raadsbesluit over sportpark De Solberg nog helder voor ogen staat en bevestigt dat het vertrouwen in Bieslo voor de VLP destijds nooit ter discussie heeft gestaan. Het gelijkheidsprincipe "gelijke monniken, gelijke kappen" is voor de VLP niet van toepassing

Besluitenlijst raadsvergadering

Datum: 16-12-2013

op de situatie van De Solberg en Dijkerhof en de verenigingen achter deze accommodaties. VV Reuver heeft de financiële situatie goed op orde (contributie, inkomsten sportkantine, eigen bijdrage door de vereniging). De recente investering door de vereniging verklaart het tekort om de volgende stap op eigen kosten te kunnen nemen. Voor de VLP is dit feit de basis waarom het gelijkheidsprincipe hier niet op gaat. De VLP schenkt het vertrouwen aan de vereniging en gaat er van uit dat men hier goed mee om gaat. Het lijkt de VLP onnodig en tijdrovend om een langdurend traject conform scenario 3 in te gaan om de gewenste renovatie te kunnen realiseren. De VLP spreekt voorkeur uit voor scenario 2 en wijst VV Reuver aan als organisatie met publiek belang waardoor de gemeente samen met de stichting waarborgfonds voor de sport garant kan staan voor een lening die wordt aangetrokken door VV Reuver. Wanneer de provincie besluit om subsidie te verstrekken stelt de VLP voor om deze voor 50% ten goede te laten komen aan de vereniging en voor 50% aan de gemeente.

Dhr. Holman (PvdA): de PvdA vindt ook dat een maatwerkoplossing op zijn plaats is. De PvdA pleit ervoor om dit op dezelfde manier te bekijken dan De Solberg en zijn daarom voorstander van scenario 3 omwille van zorgvuldigheid en voor een doorloop op korte termijn. Sportpark Dijkerhof verdient volgens de PvdA een maatwerkoplossing.

Dhr. Hackert (VVD): dient een amendement in (bijlage) en leest dit voor.

Mevr. Roelofs-Janssen (CDA) heeft begrip voor andere partijen die pleiten voor een gelijke behandeling, maar wijst op de daadwerkelijke situatie. Er zijn namelijk grote verschillen tussen beide casussen. Toekomstbestendigheid en eigen inbreng zijn voor het CDA belangrijke criteria en wijst in dit kader op de manier waarom beide verenigingen in het verleden zijn omgegaan met verstrekte subsidies. Ook wijst zij op het verschil in ledenaantal en de omvang van het verzorgingsgebied. Het CDA geeft voorkeur aan scenario 2.

Dhr. Reijnders (BL) geeft aan dat de Beeselse Lijst vasthoudt aan haar mening dat maatwerk ook voor VV Reuver toegepast moet worden, echter, de uitkomst hoeft niet gelijk te zijn. De gemeenteraad moet haar verantwoordelijkheid nemen als het gaat om het uitgeven van maatschappelijk geld en pleit daarom voor een goede cijfermatige onderbouwing die door de gemeente gecontroleerd kan worden. De BL pleit daarom voor een combinatie van scenario 2 en 3. VV Reuver heeft inmiddels haar positie als brede maatschappelijke organisatie voldoende onderbouwd. Er ontbreekt nog inzicht of de genoemde bedragen onderbouwd worden door begrotingen en jaarcijfers van de vereniging. De Beeselse Lijst verzoekt VV Reuver om op korte termijn inzage in de stukken te verstrekken waardoor scenario 3 snel doorlopen kan worden en niet tot vertraging hoeft te leiden.

Wethouder Jacobs licht toe hoe het bedrag van € 75.000 (eigen bijdrage) tot stand is gekomen. Door de ambtelijke organisatie is getoetst wat in het verleden door de vereniging aan de renovaties is bijgedragen maar ook de jaarstukken van VV Reuver zijn bekeken vanuit de subsidierelatie die de vereniging met de gemeente heeft. Op basis van deze informatie is de hoogte van de eigen bijdrage bepaald.

Dhr. Hackert (VVD) trekt het ingediende amendement in naar aanleiding van hetgeen door de wethouder en de andere fracties is verklaard. De VVD steunt scenario 2.

Dhr. Roelofs (BL): de BL stemt niet tegen, maar wil zorgvuldigheid benadrukken. De discussie destijds met Bieslo ging erom dat Bieslo een brede maatschappelijke voorziening erbij moest hebben en er toen gezegd is dat – als dat ook voor VV Reuver uitgevoerd moest gaan worden – dit tot vertraging zou gaan leiden hetgeen niet acceptabel is. Deze eis (brede maatschappelijke voorziening) is voor VV Reuver niet nodig omdat zij voldoende daadkrachtig zijn. Ondanks de nodige controle wenst de BL toch dat VV Reuver snel aan de slag kan met de plannen.

Mevr. Roelofs-Janssen (CDA) geeft aan dat Bieslo mogelijk nog inkomsten kan genereren door het verhogen van de contributie voor o.a. senioren.

Besluitenlijst raadsvergadering

Datum: 16-12-2013

Dhr. Holman (PvdA) wil op basis van de uitspraken tijdens deze vergadering kiezen voor scenario 2 in de hoop dat er serieus werk gemaakt wordt van maximale samenwerking met de omgeving.

Dhr. Roelofs (BL) geeft een stemverklaring af: de BL is het ermee eens dat VV Reuver de voorgestelde voorziening krijgt, maar vindt het zuiverder dat er controle plaatsvindt op de manier zoals eerder voorgesteld tijdens deze vergadering.

Het voorstel wordt in stemming gebracht en aangenomen met 12 stemmen voor (5 x VLP, 2 x PvdA, 2 x VVD, 3 x CDA) en 2 stemmen tegen (2 x BL).

17. Vaststelling bestemmingsplan Natuurcompensatie Drakenrijk

Dhr. Holman (PvdA) heeft inmiddels met de portefeuillehouder een gesprek gehad over het burgerbos. Tijdens dit gesprek is ook gesproken over het gebruiken van de compensatieplicht hiervoor. Wat is de situatie in het kader van dit voorstel?

Wethouder Verlijdsdonk geeft aan dat dit onderwerp hem is ontschoten tijdens het overleg met het college. Hij zal dit alsnog bespreken waarna de raad een terugkoppeling ontvangt.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

18. Dekkingsplan brandweer

Burgemeester Dassen (portefeuillehouder) verzoekt de fracties om hun eventuele zienswijzen kenbaar te maken.

Dhr. Van Tegelen (VLP): de VLP stemt in met het onderhouds dekkingsplan.

Dhr. Reijnders (BL): de BL dankt voor de eerder gehouden presentatie die erg verhelderend was. De BL onderschrijft de uitgangspunten en doelen maar vraagt aandacht voor de financiële vertaling in de loop der jaren (harmonisatie is zorgpunt).

Mevr. Roelofs-Janssen (CDA): vraagt of de brandveilig-leven-kalender ook huis-aan-huis wordt verspreid. Burgemeester Dassen geeft aan dat verspreiding van de kalender niet huis-aan-huis plaats vindt maar wel via educatieve projecten op scholen verspreid wordt. Het CDA vraagt om inwoners goed te informeren over brandveilig leven.

Mevr. Derksen-Janssen (PvdA) verzoekt de portefeuillehouder eveneens om alert te zijn op de financiële vertaling en de financiële kaders te bewaken en zo snel mogelijk tot harmonisatie te komen.

Burgemeester Dassen dankt de fracties voor zienswijzen en zegt toe deze door te leiden.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

19. Herziening exploitatieopzetten grondbedrijf 2013

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

20. Legesverordening Beesel 2014

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld met inachtneming van aanpassing van de in het raadsvoorstel genoemde datum van 7 november 2013 (moet 18 november 2013 zijn).

Besluitenlijst raadsvergadering

Datum: 16-12-2013

21. Bespreking ingekomen brief Eskacé d.d. 7 november 2013

Dhr. Van Tegelen (VLP): de VLP wenst in eerste instantie te reageren op de bewering van Eskacé dat het college de gemeenteraad onjuist en onvolledig heeft geïnformeerd. De fractie van de VLP ontkent dit ten stelligste. De uitleg van het college over randvoorwaarden, draagvlak en standpunten over de kunstwerken en tenslotte de reactie van het college onderschrijft de fractie. De VLP stemt in met het raadsvoorstel om het convenant met Eskacé op te zeggen en met het voortzetten van de subsidierelatie met Eskacé voor het uitvoeren van culturele activiteiten ondersteund door de financiële middelen in de meerjaren begroting. De VLP is van mening dat het niet noodzakelijk is om een beleidsvisie te ontwikkelen over kunst in de openbare ruimte. De vastgestelde participatienota biedt hiertoe alle mogelijkheden.

Mevr. Derksen-Janssen (PvdA): de PvdA fractie kan niet akkoord gaan met het raadsvoorstel omdat zij niet in een welles-nietes-spel betrokken willen raken. De PvdA stelt voor om een mediation traject op te starten om te komen tot een constructieve oplossing.

Mevr. Roelofs-Janssen (CDA): de CDA fractie vindt het belangrijk om naar burgers te luisteren en juicht het daarom toe om burgers bij kunst in de openbare ruimte te betrekken. Het CDA kan daarom instemmen met het wegnemen van deze taak van Eskacé. Het CDA hecht er waarde aan om de subsidierelatie in stand te houden voor de culturele activiteiten. Het herijken van de kunst- en cultuurnota graag in samenspraak herijken in samenspraak met de gemeenschap in 2014. De fractie stemt in met het beëindigen van het convenant en staat achter het college voor wat betreft het verstrekken van de juiste informatie aan de raad.

Dhr. Roelofs (BL): het feit dat iemand een rol krijgt is een goed voorbeeld van burgerparticipatie. In dit geval nam Eskacé een taak over van het college met kennis van zaken. Door het dossier over kunst in de openbare ruimte aan de Industriestraat is volgens de BL spraakverwarring ontstaan. De fractie vindt het voorstel niet rijmen met de problematiek en is van mening dat het college met het opzeggen van het convenant voor de gemakkelijkste weg kiest. De fractie adviseert het college in gesprek te gaan met Eskacé over de taken en rolverdeling.

Dhr. Hackert (VVD): de VVD is van mening dat deze zaak feitelijk nergens over gaat. De VVD fractie pleit voor mediation.

Wethouder Vroomen vindt het essentieel dat de fracties zich uitspreken over de bewerking dat het college de gemeenteraad onjuist en onvolledig heeft geïnformeerd. Mediation is prima als je er samen uit wil komen echter de visies van partijen lopen uiteen. De raad heeft destijds ingestemd met het betrekken van burgers bij de aanschaf van openbare kunst. Echter, Eskacé deelt deze visie niet. Eskacé heeft met haar handelen het vertrouwen geschaad. Het college heeft Eskacé veel ruimte gegeven maar geadviseerd meer aan draagvlak te doen. Hier hebben zij niets mee gedaan. Dit is voor het college een teken van onwil. Daarom is er geen vertrouwen in het slagen van mediation. Dit debat doet geen recht aan de vrijwilligers van Eskacé want zij doen goede dingen voor de gemeente. Dit is de reden dat het college de subsidierelatie in stand wil houden. Het opzeggen van het convenant kan eenzijdig maar er moet overleg plaatsvinden. Het college heeft Eskacé de ruimte geboden om schriftelijk te reageren.

Dhr. Reijnders (BL) heeft als aanvullende vraag: Eskacé heeft niet bevestigd dat zij het eens zijn met de opzegging van het convenant. Wat heeft dit voor consequenties als niet beide partijen overeenstemming hebben bereikt over de opzegging van het convenant? Is er geen geschillenregeling?

2^e termijn

Dhr. Van Tegelen (VLP): de beantwoording en beargumentatie door de wethouder versterkt het eerdere standpunt van de fractie.

Besluitenlijst raadsvergadering

Datum: 16-12-2013

Dhr. Hackert (VVD): resolute beantwoording door de wethouder. De VVD fractie bevestigt dat zij vertrouwen in de wethouder heeft en door het college voldoende is geïnformeerd. De fractie blijft bij haar standpunt om mediation toe te passen ter voorkoming van een lange nasleep en doet nogmaals een beroep op het college en de fracties om deze weg in te slaan.

Dhr. Roelofs (BL): als mediation een oplossing zou bieden sluit de BL zich hierbij aan. Echter, de fractie krijgt de indruk van een welles-nietes-spel en heeft niet het gevoel dat de wethouder er alles aan gedaan heeft om deze situatie te voorkomen. Eveneens wordt de verantwoordelijkheid van Eskacé niet duidelijk. Hoe ziet de wethouder de toekomst van Eskacé?

Wethouder Vroomen vindt het jammer dat de raad geen uitspraak doet in deze zaak terwijl dit wel een taak van de raad is. Eskacé gaat zich bezinnen over de toekomst en dit heeft niets te maken met wat hier gebeurt. De intentie van het college is het in gesprek te gaan met Eskacé over dat deel dat Eskacé naar tevredenheid doet.

Dhr. Reijnders (BL) vindt niet dat het college onjuist of onzorgvuldig heeft gehandeld. De BL vraagt zich af of het zinvol is om mediation te overwegen. Heeft het college al nagedacht over hoe verder met openbare kunst?

Wethouder Vroomen legt herijking van het beleid in 2014 voor via een raadsvoorstel en dan moet er ook antwoord komen op de gestelde vraag over hoe verder.

3^e termijn

Dhr. Holman (PvdA): vindt het een terechte vraag van de wethouder over het verstrekken van informatie. De fractie van de PvdA vindt dat het college dit correct heeft gedaan. Helaas is het jammer dat het dossier toch een hoog welles-nietes-gehalte heeft waardoor vrijwilligers het bos in worden gestuurd.

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en bij meerderheid vastgesteld. Voor stemmen VLP (5) en CDA (3), tegen stemmen PvdA (2), VVD (2) en BL (2).

22. Begrotingswijzigingen december 2013

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en unaniem vastgesteld.

23. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag ingediend.

24. Sluiting

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 17 februari 2014.

drs. E.J.C. Apeldoorn-Feijts
griffier

dr. P. Dassen-Housen,
voorzitter

Vragenhalfuur

Er wordt geen gebruik gemaakt van het vragenhalfuur.