

Bundel van de B&W vergadering van 25 september 2017

- 1 B&W besluitenlijst van 18 september 2017
[Openbare besluitenlijst B&W vergadering van 18 september 2017.pdf](#)
- 2 Uitnodigingen
[Collegevoorstel Uitnodigingen.docx](#)
- 3 Beschikbaar stellen financiële middelen voor inrichting IT-infrastructuur
[Collegevoorstel Beschikbaar stellen financiële middelen voor inrichting IT-infrastructuur.docx](#)
- 4 Raadsvragen CDA-fractie inzake WOZ bezwaren
[Collegevoorstel Raadsvragen CDA-fractie inzake WOZ bezwaren.docx](#)
- 5 Clientervaringsonderzoek WMo en Jeugd 2017 (over 2016)
[Collegevoorstel clientenervaringsonderzoek.docx](#)

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 18 september 2017 Weeknr. 38

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	11-09-2017	B&W besluitenlijst van 2017-09-11 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-09-11	201711260
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	12-09-2017	Uitnodigingen Advies: 1. Week van de Veiligheid - openingsbijeenkomst op 9 oktober om 15.30 uur te Roermond 2 Toneelgroep Reuver - voorstelling en 25 jarig jubileum op 30 september	201711321
	Besl.:	Conform advies 1. Burgemeester. 2. wethouder Reijnders.	Openbaar
3	12-09-2017	Bibliotheek Peel en Maas: Productenbegroting en meerjarig subsidiekader Advies: De door de bibliotheek Maas en Peel opgestelde concept productbegroting en het producten boek ter kennisname aan te bieden aan onze gemeenteraad en adviseren om te besluiten tot: • Verhoging van de structurele subsidie van € 201.886 naar € 220.000 vanaf 2018 • Onder voorwaarden in te stemmen met een transitiebudget van € 24.805 per jaar voor 2018 en 2019. • Indexatie van de structurele subsidie vanaf 2019 conform CBS.	201711336
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
4	11-09-2017	Regionaal Programma volwassenen Educatie 2018-2019 Advies: 1. Het regionaal programma volwassenen educatie "WEB regionaal programma Volwassenen Educatie 2018-2019" vast te stellen. 2. Het 'Samenwerkingsconvenant Regionaal Educatieprogramma' aan te gaan voor de periode van 2018 - 2019.	201711301
	Besl.:	Conform advies Inhoudelijk akkoord; tekstueel: Midden Limburg vervangen door Noord Limburg waar van toepassing.	Openbaar

- | | | | |
|---|---------------|---|-----------|
| 5 | 06-09-2017 | Benoeming Daisy van Herten-Langen tot Buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand
Advies:
Mevrouw Daisy van Herten-Langen benoemen tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor onbepaalde tijd | 201711059 |
| | Besl.: | Conform advies | Openbaar |
| | | | |
| 6 | 11-09-2017 | Agenda PHO Economisch Domein 20 september 2017
Advies:
1. Kennisnemen van de agenda en bijbehorende stukken van de vergadering Portefeuillehoudersoverleg Economisch Domein op 20 september 2017
2. Portefeuillehouder(s) mandateren om namens de gemeente te besluiten tijdens vergadering | 201711246 |
| | Besl.: | Conform advies | Openbaar |
| | | | |
| 7 | 06-09-2017 | B&W-nota PHO Ruimtelijk Domein d.d. 20 september 2017
Advies:
Het voorstel is om de portefeuillehouder(s) mandaat te verlenen om ter tafel beslissingen aan te gaan namens het college op de aan de orde zijnde agendapunten. Verder is het voorstel om de ontvangen agenda en de bijbehorende stukken voor het PHO Ruimte van 20 september 2017 voor kennisgeving aan te nemen. | 201711143 |
| | Besl.: | Conform advies | Openbaar |

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Uitnodigingen

Afdeling/team: Bestuur

Afdelingshoofd: Halffman, R.R.M.

Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H.

Datum vergadering: 25 september 2017

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

b. Financieel

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Voorstel / advies

1. Uitnodiging nieuwbouw Oppe Brik op 4 oktober vanaf 14.00 uur

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Beschikbaar stellen financiële middelen voor inrichting IT-infrastructuur

Afdeling/team: Strategie

Afdelingshoofd: Halffman, R.

Auteur: Symons, J.M.J.

Datum vergadering: 25 september 2017

1. Aanleiding

De huidige ICT-infrastructuur is zowel economisch als technisch afgeschreven. In de begroting hebben we onvoldoende ruimte beschikbaar om deze vervanging door te voeren.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Om de ICT-infrastructuur weer toekomstvast te maken is het noodzakelijk om deze op korte termijn te vervangen. Op die manier ondersteunen wij onze medewerkers met een moderne en stabiele omgeving. Daarnaast vereenvoudigen wij het beheer van onze ICT-infrastructuur.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

niet van toepassing

4. Toelichting

De huidige ICT-infrastructuur is zowel economisch als technisch afgeschreven. Het gaat daarbij om onze werkplekken, servers en computerruimte. Om deze te vervangen is in totaal € 402.000 benodigd. De investeringen zijn onderverdeeld in de volgende onderdelen:

- Hardware á € 162.000
- Software á € 119.000
- Onderhoud á € 58.000
- Diensten á € 63.000

Om investeringen in ICT te financieren maken we gebruik van een lease-contract. Binnen dat contract is een investeringsbudget van € 339.000 beschikbaar. Hetgeen betekent, dat wij nog financiering missen voor € 63.000. Aangezien het hier om een eenmalige investering gaat, stellen we voor om deze eenmalige lasten van € 63.000 te dekken uit de post onvoorzien.

5. Visie Blij in Beesel

niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Het voorstel is met het betrokken medewerkers en afdelingshoofden besproken.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing

- b. Financieel

Er is geen ruimte binnen de bestaande budgetten, daarom stellen we voor om de eenmalige lasten van € 63.000 te dekken uit de post onvoorzien. Het saldo van de post onvoorzien is na deze onttrekking € 522.000.

- c. Juridisch

Niet van toepassing

- d. Collegeprogramma

Niet van toepassing

- e. Risico's

Niet van toepassing

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Voorstel / advies

Wij stellen voor om € 63.000 beschikbaar te stellen en te dekken uit de post onvoorzien.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Financiën
Raadsvragen CDA-fractie inzake WOZ bezwaren	Afdelingshoofd:	Willemstein-Houbiers, F.M.E.
	Auteur:	Delissen - van Melick, I.S.R.
	Datum vergadering:	25 september 2017

1. Aanleiding

Op 11 september hebben we raadsvragen van de CDA-fractie ontvangen inzake de WOZ-bezwaren

2. Uitgangssituatie en doelstelling

In dit BBV geven we antwoord op de gestelde vragen.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Op 11 september hebben we raadsvragen gekregen van de CDA-fractie inzake WOZ-bezwaren. Deze vragen en de antwoorden daarop hebben we hieronder opgenomen:

Vraag

26 Augustus jl. stond er een artikel in Dagblad de Limburger aangaande de kosten van WOZ-bezwaren. Daarnaast werd het CDA inmiddels vanuit de gemeenschap benaderd m.b.t. de communicatie hieromtrent vanuit BsGW. Inwoners die via een bureau bezwaar hebben gemaakt tegen de WOZ-beschikking ontvangen van BsGW een brief die als aanmatigend wordt ervaren (zie bijlage). De fractie van het CDA heeft enkele vragen hierbij.

1. Wensen wij, als gemeente Beesel, onze inwoners op deze aanmatigende wijze te woord te staan?
2. Zo nee, kan de portefeuillehouder BsGW verzoeken de als aanmatigend ervaren passage uit de brief te verwijderen? Citaat: "Daardoor gaan de belastingtarieven mogelijk omhoog. 'Gratis' is in dit geval dus niet echt gratis."
3. Veel toegewezen bezwaarschriften leiden tot de vraag of er wel juist getaxeerd wordt?
4. Hoe groot is het aandeel bezwaarschriften, en dus toe te schrijven proceskosten, voor de gemeente Beesel?
5. Als het antwoord op vraag 4. een klein aandeel betreft en de gemeente Beesel naar rato bijdraagt in de totale kosten, schieten we dan ons doel voorbij, dat het onderbrengen van de uitvoering bij BsGW voordelig zou zijn?

Antwoorden

1. Het is niet wenselijk dat burgers de toon van de brieven als aanmatigend ervaren. Wij wijzen BsGW hier nadrukkelijk op. Wij staan voor een neutrale en feitelijke communicatie richting onze burgers. Van BsGW verwachten wij datzelfde standpunt.
2. De portefeuillehouder heeft in het afgelopen overleg van het Algemeen Bestuur van BsGW nogmaals aandacht gevraagd voor de wijze van communicatie van BsGW richting onze burgers.
3. Het percentage toegewezen bezwaarschriften bedroeg in 2016 61% (aantal: 10.147) van het totaal ingediende bezwaarschriften (aantal: 16.700). Echter, wanneer we het percentage toegekende bezwaarschriften relateren aan het totaal aantal objecten (zijnde 493.700), dan bedraagt dit slechts 2,1%. Met andere woorden, in 2,1% van de gevallen is er bij BsGW sprake van een onjuiste taxatie.
4. Gemeenten krijgen alleen inzicht in het aantal bezwaarschriften in hun eigen gemeente via de uitvoeringsrapportage die BsGW 4 keer per jaar aan elke gemeente verstrekt. Omdat dit gemeente-specifieke informatie betreft, verstrekt BsGW deze informatie niet zondermeer aan alle gemeenten.

Inzicht in de proceskosten per gemeente kan BsGW ook niet verstrekken. Dit vanwege het feit dat BsGW de proceskosten niet per gemeente registreert.
5. Bij de berekening van het kostenvoordeel door aansluiting bij BsGW, houden we geen rekening met de proceskosten. Immers, wanneer we niet waren aangesloten bij BsGW, dan waren we ook geconfronteerd met deze (hoge) proceskosten.

5. Visie Blij in Beesel

nvt

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

nvt

- b. Financieel

nvt

- c. Juridisch

nvt

d. Collegeprogramma

nvt

e. Risico's

nvt

7. Toegankelijkheid

nvt

8. Voorstel / advies

Instemmen met de gegeven antwoorden op de raadvragen inzake de WOZ-bezwaren en deze door te sturen naar de raad.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Clientervaringsonderzoek Wmo en Jeugd 2017
(over 2016)

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Gorissen, J.E.J.

Datum vergadering: 25 september 2017

1. Aanleiding

Gemeenten zijn verplicht om jaarlijks inzicht te krijgen in de ervaringen van klanten vanuit de Wmo en Jeugdwet. De gemeente Beesel heeft in juni 2017 een clientervaringsonderzoek uitgevoerd onder inwoners die het afgelopen jaar zorg en ondersteuning hebben ontvangen in het kader van de Wmo of de Jeugdwet.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Met dit onderzoek hebben we de ervaringen van klanten, jongeren en ouders onderzocht op het gebied van kwaliteit en toegankelijkheid van de maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulpverlening in de gemeente Beesel.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Wij betrekken inwoners bij het maken en uitvoeren van het Wmo- en Jeugdbeleid. Dit doen we op verschillende manieren, o.a. de Adviescommissie Sociaal Domein, gesprekken met mantelzorgers en klanten en het jaarlijks clientervaringsonderzoek. Met dit onderzoek raadplegen we jaarlijks alle inwoners die hulp hebben ontvangen in het kader van de Wmo of de Jeugdwet. We toetsen met dit onderzoek de kwaliteit en toegankelijkheid van de maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulpverlening in onze gemeente. De resultaten gebruiken we als input voor de evaluatie en herijking van ons beleid en voor aanpassingen op het gebied van de uitvoering hiervan.

4. Toelichting

Onderzoek

Gemeenten zijn voor de Wmo en de Jeugdwet verplicht om jaarlijks inzicht te krijgen in de ervaringen van klanten op het gebied van kwaliteit en toegankelijkheid van de maatschappelijke ondersteuning en de jeugdhulpvoorzieningen in de gemeente. Onderzoeksbureau Flycatcher heeft in opdracht van de gemeente Beesel in juni jl. een clientervaringsonderzoek uitgevoerd. Binnen het clientervaringsonderzoek Wmo was er dit jaar extra aandacht voor het keukentafelgesprek. Hiermee is invulling gegeven aan de opdracht van de gemeenteraad aan het college (motie 'keukentafelgesprek'), om middels een onafhankelijk een evaluatie uit te voeren naar de methodiek keukentafelgesprek,

voorafgaan aan de herijking van het beleidsplan Wmo.

De resultaten van de Jeugdhulp zijn aangeleverd bij het ministerie van VWS en van de Wmo bij KING (waarstaatjegemeente.nl).

Doelgroep

Inwoners van de gemeente Beesel, die in 2016 hulp hebben ontvangen in het kader van de Wmo of de Jeugdwet, kregen in juni een uitnodiging voor deelname aan het clientervaringsonderzoek. Er was geen sprake van een steekproef.

Methode

Voor de uitvoering van dit onderzoek is gebruik gemaakt van schriftelijke vragenlijsten in combinatie met de mogelijkheid om de vragenlijst via internet in te vullen. Voor deze onderzoeken is gebruik gemaakt van de modelvragenlijsten, opgesteld door de VNG, aangevuld met een aantal vragen om uitvoering te geven aan de motie 'keukentafelgesprek'

Response

In totaal hebben 243 mensen deelgenomen aan dit onderzoek, waarvan 169 aan het clientervaringsonderzoek Wmo en 74 aan het clientervaringsonderzoek Jeugd. Met een response van 36 procent kunnen we concluderen dat de resultaten representatief zijn voor de doelgroep.

Resultaten algemeen

De resultaten van dit clientervaringsonderzoek zijn voor zowel Wmo als Jeugdhulp zeer positief. Wmo- en Jeugdhulpcliënten zijn tevreden over het contact met de gemeente. Voor de Wmo scoren we hier regionaal het hoogst met een rapportcijfer 7.6. Gezinscoaches krijgen een gemiddeld rapportcijfer van 7.3. Er wordt maatwerk geleverd en men heeft het gevoel invloed te hebben op de keuze van het soort ondersteuning. De ondersteuning sluit goed aan op de hulpvraag. 83% van de Wmo-cliënten kan zich door de ondersteuning beter redden en 86% is tevreden over de kwaliteit van de ondersteuning. Vier op de vijf jeugdigen voelt zich door de hulp beter en 90% van de ouders geeft aan dat hun kind het door de ondersteuning beter doet op school, werk of dagbesteding. Bijna alle Wmo-clients (92%) en meer dan de helft van de jeugdhulpcliënten krijgen naast professionele ondersteuning hulp uit het eigen netwerk.

Resultaten motie keukentafelgesprek

Aan het clientervaringsonderzoek Wmo zijn een aantal vragen toegevoegd om invulling te geven aan de opdracht van de motie 'keukentafelgesprek'. De vragen gaan over het contact met het Samenlevingsloket, het keukentafelgesprek en de gekozen oplossing. Hieronder de belangrijkste bevindingen:

Wmo-clients weten waar ze moeten zijn met hun hulpvraag

Het Samenlevingsloket is goed bekend. 80% van de respondenten geeft aan dat ze weet waar ze met een hulpvraag terecht kunnen.

Tevredenheid keukentafelgesprek

Zoals hierboven al vermeld, zijn Wmo-clients tevreden over het contact met de gemeente in relatie tot de Wmo (rapportcijfer 7.6). Wmo-clients voelen zich serieus genomen (93%) en zijn van mening dat de medewerker rekening houdt met de persoonlijke situatie (92%). Driekwart van de respondenten geeft aan dat de oplossing voor hun probleem zorgvuldig is gekozen. Ook de snelheid waarmee men is geholpen waardeert 80%.

Invloed keuze ondersteuning en aanbieder

Driekwart van de respondenten geeft aan invloed te hebben gehad op de keuze voor de gekozen oplossing (soort ondersteuning). 64% van de Wmo-clients heeft invloed gehad op de keuze voor de aanbieder. En 50% maakt hierbij gebruik van de aanbieders zoektool van de MGR SDLN.

Bekendheid onafhankelijke clientondersteuning boven landelijk gemiddelde

Ruim een op de drie Wmo-clients is bekend met de mogelijkheid voor ondersteuning door een onafhankelijke clientondersteuner. Hiermee scoren we zowel landelijk als regionaal bovengemiddeld. In

de praktijk vindt het merendeel van de Wmo-clienten hiervoor een oplossing binnen het eigen netwerk (64%).

Conclusies/aanbevelingen

Motie keukentafelgesprek

Er is grote tevredenheid over de wijze waarop hulpvragen in het kader van de Wmo worden opgepakt. Wmo-clienten zijn tevreden over het contact met de medewerker tijdens het keukentafelgesprek en ook over de gekozen oplossing. De bekendheid van onafhankelijke clientondersteuning ligt boven het landelijk gemiddelde. Dit is mooi, maar belangrijker is dat het merendeel van de mensen hiervoor een oplossing vindt binnen het eigen netwerk. Dit zegt iets over de zelfredzaamheid van de Beeselse gemeenschap.

>> Op basis van deze resultaten adviseer ik het college om de toegang tot maatschappelijke ondersteuning niet te wijzigen.

Continueren mantelzorgondersteuning

Veel clienten ontvangen naast professionele hulp vanuit Wmo of Jeugdwet ook hulp van personen uit hun eigen omgeving. Een aanzienlijk deel van deze mantelzorgers is overbelast en kan deze taken niet goed (genoeg) meer uitvoeren. Ook hun eigen sociale leven komt hierdoor in de knel.

>> We blijven mantelzorgondersteuning bieden vanuit het Steunpunt Mantelzorg.

>> Op regionaal niveau zitten we met gemeenten en zorgverzekeraar aan tafel over de doorontwikkeling van de voorziening tijdelijk verblijf. Dit is een belangrijke respijtovereenkomst voor mantelzorgers.

Onafhankelijke clientondersteuning

De bekendheid van onafhankelijke clientondersteuning is goed. We vinden het belangrijk dat clienten het keukentafelgesprek niet alleen voeren, maar dat iemand uit hun directe omgeving hierbij aansluit. Dit dragen we ook uit.

>> Als er geen oplossing binnen het eigen netwerk is, informeren we clienten over de mogelijkheid voor een onafhankelijke adviseur (vrijwilliger) of een onafhankelijke clientondersteuner (professioneel).

Aanbieders zoektool MGR SDLN

De helft van de Wmo-clienten maakt gebruik van de aanbieders zoektool van de MGR SDLN. Dit percentage is te verklaren, omdat de keuze voor een aanbieder in de praktijk vaak in overleg met de Wmo-consulent genomen.

>> We blijven uitdragen dat clienten invloed hebben op de keuze van een aanbieder van ondersteuning. De aanbieders zoektool is een middel om deze keuze te maken. Daarnaast kunnen de Wmo-consulenten en de gezinscoaches informatie geven over de aanbieders die bij hun bekend zijn.

5. Visie Blij in Beesel

We willen een organisatie zijn die samen met inwoners en organisaties werkt aan een sterke gemeenschap. We willen midden in de gemeenschap staan, luisteren naar inwoners, faciliterend zijn en

we streven naar een hoge kwaliteit van dienstverlening.

Het clientervaringsonderzoek Wmo en Jeugd draagt bij aan deze visie. Jaarlijks raadplegen we de cliënten die via ons maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulpverlening ontvangen naar hun ervaringen. Het clientervaringsonderzoek doen we vanuit een wettelijke verplichting. Het onderzoek levert informatie op die we gebruiken om ons beleid en de kwaliteit van ondersteuning en dienstverlening te verbeteren.

6. Integrale afstemming

Afstemming met Wmo en Jeugd heeft plaatsgevonden.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

De resultaten van het clientervaringsonderzoek Wmo en Jeugd maken we via diverse communicatiekanalen (ViaBeesel, website, Facebook, Twitter) bekend bij onze inwoners. De Management Summary sturen we ter kennisname naar de raad. Tijdens de werkvergadering Sociaal Domein op 3 oktober 2017 lichten we de resultaten toe.

- b. Financieel

n.v.t.

- c. Juridisch

n.v.t.

- d. Collegeprogramma

n.v.t.

- e. Risico's

n.v.t.

7. Toegankelijkheid

n.v.t.

8. Voorstel / advies

1. Kennisnemen van de resultaten van het clientervaringsonderzoek Wmo en Jeugd.
2. Persbericht en bijbehorende raadsinformatiebrief toezenden aan de gemeenteraad.