

Aan: de gemeenteraad

Vergadering: 30 oktober 2017

Onderwerp: Aanpassen Algemene Plaatselijke Verordening ivm  
Wet aanpak woonoverlast

Agendapunt:

## **STATUS RAADSVORSTEL**

- Besluit
- Commissie en Raad
- De Algemene Plaatselijke Verordening Beesel 2014 aanvullen met art. 2.4.25 in verband met de inwerkingtreding van de Wet aanpak woonoverlast.

### **1. Aanleiding**

Op 1 juli 2017 is de Wet aanpak woonoverlast in werking getreden. Deze wet maakt het mogelijk dat de gemeenteraad de burgemeester de bevoegdheid toekent om gedragsaanwijzingen op te leggen aan de overlastgever bij ernstige en herhaaldelijke woonoverlast.

### **2. Uitgangssituatie en doelstelling**

Onze doelstelling is een aanpassing van de APV. Hierdoor geeft de Raad de Burgemeester de bevoegdheid om woonoverlast beter aan te pakken.

### **3. Rol gemeente en visie en strategie participatie**

Burgerparticipatie is bij de toepassing van dit artikel niet aan de orde. De rol van de gemeente is in deze die van handhaver.

### **4. Toelichting**

De Wet aanpak woonoverlast is in werking getreden. Deze wet wijzigt de Gemeentewet. Het nieuwe artikel 151 d Gemeentewet geeft de Raad de mogelijkheid om bij verordening vast te leggen dat een gebruiker van een erf of woning zorgt dat er geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden veroorzaakt wordt. Mocht deze hinder toch plaatsvinden, dan kan de burgemeester handhavend optreden.

Deze wet geldt niet voor overlast uit bedrijfspanden of cafés.

Uit de wet volgt dat dit instrument is bedoeld als een ultimatum remedium. Eerst moet op alle andere mogelijke manieren worden geprobeerd om overlast tegen te gaan. U kunt hierbij denken aan een waarschuwing, een gesprek, buurtbemiddeling of mediation. We moeten kijken welke overlast optreedt en of andere wetgeving wordt overtreden. Wanneer dit niet het geval is en de maatregelen slagen niet, dan pas kan de burgemeester gebruik maken van haar bevoegdheid.

Bij een besluit om op grond van deze bepaling een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te leggen zal de burgemeester moeten motiveren dat er geen andere geschikte instrumenten waren om de woonoverlast tegen te gaan. Alleen al daarom zal er aan zo'n besluit een stevig dossier ten grondslag moeten liggen.

In de allerergste gevallen kan de burgemeester een overlastveroorzaker 10 dagen uit huis laten

plaatsen (te verlengen tot maximaal 4 weken). Dit volgt uit artikel 151 d lid 3 Gemeentewet. Maar dat dit een ultimatum remedium is, geldt in nog sterkere mate als er sprake is van een huisverbod. Want deze maatregel maakt een inbreuk op het grondwettelijk beschermde woonrecht en een zo zware maatregel is alleen mogelijk wanneer de ernst van de situatie dat eist en er werkelijk geen andere optie meer open staat.

Dit instrument geldt bij zowel koop- als huurwoningen. Bij huurwoningen moet de verhuurder eerst het nodige doen. Een woningcorporatie heeft via het huurcontract al de mogelijkheid om druk uit te oefenen. Ook mag een woningcorporatie een huurrechtelijke gedragsaanwijzing opleggen. Deze wet komt niet in de plaats van deze bevoegdheid van een woningcorporatie.

Ik stel u voor om de APV te wijzigen door een artikel toe te voegen aan hoofdstuk 2 "Maatregelen tegen overlast en baldadigheid" en na artikel 2.4.24 een nieuw artikel in te voegen. Dit artikel luidt:

#### Artikel 2.4.25

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.
2. Als de burgemeester een last onder dwangsom of onder bestuursdwang oplegt naar aanleiding van een schending van deze zorgplicht kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat de overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen. De burgemeester stelt beleidsregels vast over het gebruik van deze bevoegdheid.
3. De last kan in ieder geval worden opgelegd bij ernstige en herhaaldelijke:
  - a. geluid- of geurhinder;
  - b. hinder van dieren;
  - c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;
  - d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf;
  - e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

De APV 2014 wordt aangevuld met de woonoverlastbepaling. De planning is om in het voorjaar van 2018 aan de raad een algehele herziening van de APV voor te leggen. In deze herziening wordt ook een dereguleringsslag meegenomen, alsmede de resultaten van de Proef met het vrije sluitingsuur horeca.

- a. Financieel  
Niet van toepassing.
- b. Juridisch  
De nieuwe APV-bepaling is een voortvloeisel uit de nieuwe Wet aanpak woonoverlast. Tegen het vaststellen van deze bepaling staat geen bezwaar en beroep open. Het gaat om een algemene regel.
- c. Risico's  
Niet van toepassing.

## **5. Visie Blij in Beesel**

Dit heeft raakvlakken met zowel fijn wonen als saamhorigheid. Mensen willen fijn wonen, maar ook een veilige en sociale woonomgeving.

## **6. Toegankelijkheid**

Niet van toepassing

## **7. Voorstel**

De APV Beesel 2014 aanvullen met art. 2.4.25 in verband met een aanpassing als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet aanpak woonoverlast.

Reuver, 12 september 2017

Burgemeester en wethouders van Beesel,

secretaris,  
R.R.M. Halfman

burgemeester,  
P. Dassen-Housen

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 30 oktober 2017

griffier,  
E. Apeldoorn-Feijts

voorzitter,  
P. Dassen-Housen

### Meegezonden:

Raadsbesluit wijziging APV woonoverlastbepaling