

Bundel van de B&W publicatie van 30 maart 2020

Vergaderdocumenten.

Openbare besluitenlijst B&W vergadering van 2020-03-30.docx

2 BenW-nota; principebesluit gewijzigd 'woonzorggebouw Sine MetU' op perceel Juffrouw Hensenlaan 2, 5954 CD Beesel

collegevoorstel BenW-nota; principebesluit gewijzigd 'woonzorggebouw Sine MetU' op perceel Juffrouw Hensenlaan 2, 5954 CD Beesel.docx

3 BBV Voortgang brede wijkaanpak Spoorkamp

collegevoorstel BBV Voortgang brede wijkaanpak Spoorkamp.docx

4 BenW-voorstel PHO Ruimte 2 april 2020

collegevoorstel BenW-voorstel PHO Ruimte 2 april 2020.docx

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 30 maart 2020 Weeknr. 14

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	25-03-2020	Besluitenlijst B&W vergadering van 2020-03-23 Advies: Vaststellen besluitenlijst B&W vergadering van 2020-03-23 Besl.: Conform advies met aanpassingen openbare lijst punt 3: toevoegen (n.a.v. adviespunt 1) dat wethouder Jacobs aangewezen wordt als plaatsvervangend lid voor de Euregioraad	202003313 Openbaar
2	20-01-2020	BenW-nota; principebesluit gewijzigd 'woonzorggebouw Sine MetU' op perceel Juffrouw Hensenlaan 2, 5954 CD Beesel Advies: Overeenkomstig concept-brief principebesluit d.d. 30 maart 2020 met kenmerk GG/RO/Tolo/OV/VB 2020/14. Het voorstel is om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan een procedure voor een omgevingsvergunning voor een kleine buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en voor het bouwen van een gewijzigd 'woonzorggebouw Sine MetU' op het perceel Juffrouw Hensenlaan 2 te Beesel. Besl.: Conform advies met aanpassingen Definitie 'buurt' opnemen in het collegevoorstel. In vervolgttraject zorgen voor zorgvuldige communicatie met omgeving	202000949 Openbaar
3	18-03-2020	BBV Voortgang brede wijkaanpak Spoorkamp Advies: 1. Kennisnemen van de voortgang van het project tot op heden 2. Instemmen met voorliggend schetsontwerp 3. Kennisnemen van de vervolgstappen tot aanbesteding en mogelijke impact op de civieltechnische planning door energiemaatregelen van WD2D 4. Kennis nemen van het tekstvoorstel raadsklankbordgroep t.b.v. informeren van de raad Besl.: Conform advies	202003201 Openbaar
4	12-03-2020	BenW-voorstel PHO Ruimte 2 april 2020 Advies: Het voorstel aan het college is om de agendastukken dit keer ter kennisname aan te nemen en niet schriftelijk te reageren op de stukken. Middels een ambtelijk mailbericht kan de secretaris van het PHO Ruimte worden gemeld dat er geen reactie van het college op de agendastukken van het PHO Ruimte van 2 april 2020 volgt. In de collegevergadering van 30 maart 2020 heeft het college	202002994

van burgemeester en wethouders het besluit op dit voorstel aangepast tot:

1. Per mail een schriftelijke reactie uitdoen naar de voorzitter van het PHO Ruimte met de duiding dat het dijkverhogingstraject voor Beesel (conform afspraken en argumentatie in de collegevergadering van 9 maart jl.) vastligt en er geen sprake is van een heroverweging zoals benoemd op pagina 3 van het BBV.
2. Een concept-RIB opstellen (naar aanleiding van recent verschenen berichten in de media en in provinciale nieuwsbrief) met daarin het standpunt (incl. argumentatie) van Beesel ten aanzien van het dijkverhogingstraject.

Besl.:

Conform advies met aanpassingen
bbv punt 9/besluit aanpassen:

Openbaar

-per mail schriftelijke reactie uitdoen naar voorzitter PHO Ruimte met de duiding dat het dijkverhogingstraject voor Beesel (cf. afspraken en argumentatie in collegevergadering van 9 maart jl.) vastligt en er geen sprake is van heroverweging zoals benoemd op pag 3 van het bbv.
-concept-RIB opstellen (n.a.v. recent verschenen berichten in media en in provinciale nieuwsbrief) met daarin het standpunt (incl. argumentatie) van Beesel t.a.v. dijkverhogingstraject

opm. t.a.v. VABs: Gennep als inspiratiebron gebruiken en op Beeselse maat zorgen voor goede omgang met VABs, met als insteek waar het kan kansen benutten om andere gemeentelijke doelen te bereiken (bv. dzh, recr, zorg)

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

BenW-nota; principebesluit gewijzigd
'woonzorggebouw Sine MetU' op perceel
Juffrouw Hensenlaan 2, 5954 CD Beesel

Afdeling/team: Ruimtelijke Ordening
Afdelingshoofd: Nillesen, F.J.M. (Rick)
Auteur: Loon, van A.G.J.
Datum vergadering: 30 maart 2020

1. Aanleiding

Op 31 augustus 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verleend aan Sine MetU Vastgoed B.V. voor de realisatie van een woonzorggebouw 'Sine MetU' aan de Juffrouw Hensenlaan 2 te Beesel. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 19 januari 2019 de rechtsgevolgen van deze omgevingsvergunning volledig in stand gelaten.

Op 28 november 2019, aangevuld op 9 december 2019, heeft Stichting Proteion (hierna: Proteion) een principeverzoek ingediend voor een in pandig gewijzigd 'woonzorggebouw Sine MetU' op het perceel Juffrouw Hensenlaan 2 te Beesel, ná het bouwen van het vergunde woonzorggebouw. Eerst na afronding van het reeds vergunde project zal Proteion de omgevingsvergunning voor het wijzigingsplan aanvragen.

In het wijzigingsplan komt de bedrijfswoning op de bovenste bouwlaag te vervallen. De bovenste bouwlaag van het woonzorggebouw wordt volledig ingericht met in pandige woonzorgeenheden. Verder komen er meer in pandige zorgeenheden op de begane grond en op de eerste verdieping. Dit betekent dat het aantal in pandige zorgeenheden stijgt van de vergunde 18 zorgeenheden naar circa 28 tot 30 zorgeenheden.

In het wijzigingsverzoek geeft Proteion aan dat zij, ingeval van honorering van dit principeverzoek, formeel aan het college zullen melden dat de bestaande omgevingsvergunning van Sine MetU Vastgoed B.V. voor Proteion zal gaan gelden. Proteion betreft verder als nieuwe partij Stichting WoonGoed 2-Duizend bij dit initiatief. Proteion wil met dit initiatief een belangrijke bijdrage leveren aan de ouderenzorg in de regio.

Het wijzigingsverzoek voldoet niet aan het bestemmingsplan. Er is een omgevingsvergunning nodig voor een kleine buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en voor bouwen om de gevraagde ontwikkeling te realiseren.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Het college wordt gevraagd in een principebesluit kenbaar te maken of er planologische medewerking aan de gevraagde ontwikkeling wordt verleend en onder welke voorwaarden.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeenteraad heeft in het bestemmingsplan vastgelegd wat de planologische mogelijkheden zijn voor het gebruik van gronden en bouwwerken. Het college is het bevoegd gezag om medewerking te verlenen aan initiatieven die niet of niet geheel in het bestemmingsplan passen. Voor medewerking aan het initiatief is de in de Wet ruimtelijke ordening voorgeschreven procedure van toepassing met de bijbehorende rechtsbescherming. In de voorliggende situatie stellen wij tevens voor als participatie dat Proteion ook de buurt meeneemt in deze wijziging en wat dit betekent en de reacties verwerkt in de uiteindelijke aanvraag om omgevingsvergunning. In het concept-principebesluit is dit dan ook opgenomen als voorwaarde voor medewerking.

4. Toelichting

Het perceel Juffrouw Hensenlaan 2 te Beesel is gelegen in het bestemmingsplan 'Bebouwde gebieden, veegplan 2019' en heeft de enkelbestemming 'Maatschappelijk' met aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - woonzorggebouw' en dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie I' en 'Waterstaat - Waterbergingsgebied'. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - woonzorggebouw' is in de planregels een woonzorggebouw toegestaan bestaande uit ten hoogste 18 niet-zelfstandige woonzorgeenheden. Het gewijzigd 'woonzorggebouw Sine MetU' met 28 tot 30 woonzorgeenheden is niet in overeenstemming met de planregels van de bestemming 'Maatschappelijk' in het bestemmingsplan. Het gewijzigd woonzorggebouw is wel in overeenstemming met de dubbelbestemmingen 'Archeologie I' en 'Waterstaat - Waterbergingsgebied'.

Het voorgestelde gewijzigd woonzorggebouw, na het bouwen van het vergunde bouwwerk, is alleen mogelijk indien het college medewerking verleend aan een omgevingsvergunning voor kleine buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 4, onderdeel 9, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit betreft het gebruiken van bouwwerken, al dan niet in samenhang met inpandige bouwactiviteiten, mits wordt voldaan aan de volgende eisen: a. binnen de bebouwde kom, en b. de oppervlakte niet meer dan 1500 m². Aan de eisen in artikel 4, onderdeel 9, van bijlage II Bor wordt in deze situatie voldaan.

De procedure voor een kleine buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan doorloopt het college alleen indien het initiatief past binnen het beleid. Hierover dient het volgende te worden afgewogen:

Welzijn

Proteion heeft op 18 februari jl. in een overleg met Team Welzijn toegelicht dat er in de indeling in het wijzigingsplan sprake is van beweegbare wanden waardoor de grootte van de kamers en van de natte cellen afgestemd kan worden op het gewenste gebruiksgemak of de gewenste privacy. De voorgestelde indeling in het wijzigingsplan is hiermee akkoord voor Team Welzijn. Team Welzijn is verder akkoord met het wijzigingsplan, mits:

1. Er voorafgaand aan de omgevingsvergunningaanvraag overleg plaatsvindt tussen de zorgondernemer, Kerngroep Beesel en team Welzijn. Om te verkennen wat voor verdere maatschappelijke doeleinden het pand kan hebben in de Kern Beesel.
2. De buurt meegenomen wordt in deze wijziging en wat dit betekent. We vragen Proteion om de reacties van de buurt mee te nemen in de uiteindelijke aanvraag.

Stedenbouw

Het gewijzigd bouwplan betreft een inpandige gebruikswijziging. Uit stedenbouwkundig oogpunt bestaan er dan ook geen belemmeringen tegen het bouwplan.

Verkeer en parkeren

Uit verkeerskundig oogpunt bestaan er geen belemmeringen tegen het gewijzigd bouwplan, mits er ook

voor het gewijzigde woonzorggebouw voldaan wordt aan de parkeernorm. Voor het vaststellen van de parkeerbehoefte mag de norm worden gehanteerd voor een verpleeg- en verzorgingstehuis in niet-stedelijk gebied van 0,5 parkeerplaats per wooneenheid, gebaseerd op de 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' van het CROW (publicatie 317). Op basis van een bouwplan van 28 tot 30 zorgeenheden is de parkeerbehoefte 14-15 parkeerplaatsen. Het vergunde bouwplan kent al 13 parkeerplaatsen op eigen terrein. Het gewijzigd bouwplan is aanvaardbaar, indien er in het gewijzigd bouwplan twee extra parkeerplaatsen op eigen terrein worden opgenomen, bovenop de reeds voorziene aanleg van 13 parkeerplaatsen op eigen terrein.

Planschade

Uit oogpunt van gemeentelijk planschadebeleid bestaan er geen belemmeringen tegen het gewijzigd bouwplan, mits er met initiatiefnemer een planschadevergoedingsovereenkomst wordt gesloten waardoor het college, in geval van planschadeclaims van derden, deze op initiatiefnemer kan verhalen.

Daarnaast is er ook voor het bouwen omgevingsvergunning nodig aangezien de gewijzigde kamerindeling tot gevolg heeft dat de brandcompartimentering of beschermde subbrandcompartimentering verandert.

Het voorstel aan het college is dan ook om onder bovengenoemde voorwaarden medewerking te verlenen aan een procedure voor een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan en voor bouwen.

5. Visie Blij in Beesel

De gevraagde ontwikkeling past binnen de 'Visie Blij in Beesel' en het speerpunt 'Fijn Wonen' daarbinnen. Doelstelling is een mooie, groene, rustige, goed onderhouden en duurzame woongemeenschap. Met voldoende woningen voor jong en oud in een groene omgeving.

6. Integrale afstemming

Het principeverzoek is afgestemd binnen de afdelingen Algemene Zaken en Grondgebied, en met team Welzijn.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

N.v.t.

- b. Financieel

De gevraagde ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de begroting.

- c. Juridisch

N.v.t.

d. Collegeprogramma

De gevraagde ontwikkeling past binnen het collegeprogramma 'Samen aan de slag!' Ambitie Agenda 2018-2022'. In het hoofdthema 'Fijn wonen, voorzieningen en levendige kernen' wordt als ambitie benoemd, dat we het belang onderschrijven van basisvoorzieningen in de kernen, zoals zorgvoorzieningen. Verder wordt in het hoofdthema 'Samenkracht in een inclusieve gemeenschap' als ambitie benoemd, dat we initiatieven ondersteunen voor een dementievriendelijke gemeenschap.

e. Risico's

N.v.t.

7. Toegankelijkheid

N.v.t.

8. Duurzaamheid

N.v.t.

9. Voorstel / advies

Overeenkomstig concept-brief principebesluit d.d. 30 maart 2020 met kenmerk GG/RO/Tolo/OV/VB 2020/14. Het voorstel is om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan een procedure voor een omgevingsvergunning voor een kleine buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en voor het bouwen van een gewijzigd 'woonzorggebouw Sine MetU' op het perceel Juffrouw Hensenlaan 2 te Beesel.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: BBV Voortgang brede wijkaanpak Spoorkamp	Afdeling/team: Aanleg en Beheer Openbare Ruimte en Gebouwen Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J. Auteur: Hunnekens, H.C.M. Datum vergadering: 30 maart 2020
---	--

1. Aanleiding

In opvolging van de wijk Hazenkamp gaan we dit jaar in de wijk Spoorkamp de leefomgeving verbeteren volgens het concept "brede wijkaanpak".

Enerzijds gaan we groot onderhoud uitvoeren aan de openbare ruimte, zoals het vernieuwen van bestrating, groen, speelvoorzieningen en openbare verlichting (OVL).

Anderzijds grijpen we deze kans aan om de leefbaarheid in de wijk te verbeteren door in gesprek te gaan met bewoners en zo de wensen, knelpunten, behoeften e.d. op te halen die bijdragen om goed te kunnen samenleven in de wijk.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Via de, inmiddels beproefde, co-productie tussen grondgebied en sociaal domein verbeteren we de leefbaarheid in de wijk in brede zin op participatieve wijze. We doen dit in lijn met de ambities van de gemeenteraad op het gebied van levendige kernen, duurzaamheid en betrokken gemeenschap, waarin inwoners en partners centraal staan. Hetgeen een lange termijn doelstelling(en) is van overheid (gemeente/Waterschap).

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Rol gemeente

De wijkaanpak realiseren we in samenwerking tussen interne gemeentelijke afdelingen en externe partners en bewoners. Vanuit verschillende invalhoeken vullen de diverse taakvelden, kennis en expertise elkaar goed aan. We hebben bij Hazenkamp ervaren dat de aanpak qua project en proces in deze setting een meerwaarde is, we gaan dan ook door op de ingeslagen weg.

Rol raad

Ook de rol van de raad in het proces van Spoorkamp continueren we volgens de 'vernieuwende' betrokkenheid van de raad zoals genoemd in de uitgangspunten uit de Ambitie Agenda 2018-2022.

4. Toelichting

Projectstructuur

Voor uitvoering van de brede wijkaanpak Spoorkamp kiezen we wederom voor een projectstructuur die o.a. is ingericht met een stuurgroep en een klankbordgroep

Stuurgroep

Procesbegeleider gemeenschapsontwikkeling (Maartje Menne) en civieltechnisch projectcoördinator (Eric Hunnekens) zijn voorzitters van de stuurgroep. Zij leggen verantwoordelijkheid af aan de

verantwoordelijk portefeuillehouders.

De stuurgroep geeft richting aan het project en is samengesteld uit diverse partners, te weten:

- Gemeente Beesel (bestuurders & ambtenaren)
- WoonGoed 2-Duizend (eigenaar van ca. 90% van de woningen)
- Synthese (ondersteunend in de dialoog met bewoners)
- Adviesbureau Brouwers (civieltechnisch ontwerp en verdere technische ondersteuning)

De stuurgroep haalt inhoudelijk informatie op bij diverse partners die op afroep beschikbaar zijn, de zgn. 'flexibele schil', zoals politie, verenigingen, scholen enz. De bewoners en de 'flexibele schil' leveren een bijdrage op inhoud. Dit resultaat is afhankelijk van o.a. samenstelling, thema en fase in het proces.

Raadsklankbordgroep

De klankbordgroep (KBG) bestaat uit 4 personen, één vertegenwoordiger namens elke raadsfractie. De KBG monitort het projectproces zonder inmenging op inhoud, ze neemt informatie in en draagt vanuit een meedenkende rol bij aan het inrichten van een adequate (en vernieuwende) informatievoorziening *naar* de raad, als opmaat voor een efficiënte besluitvorming *in* de raad.

De ingeslagen weg met de KBG tijdens wijkaanpak Hazenkamp bleek een succes. Vooral de neutrale doch constructieve inbreng heeft voor een prima wisselwerking gezorgd en bijgedragen aan het goede resultaat, zowel proces-bestuurlijk als effectief buiten in de wijk. Belangrijk en verhelderend hierbij waren een goede rolverdeling en degelijke afspraken. De aanpak voldoet prima aan het primaire doel: het waarborgen (en waar nodig) vergroten van de raadsbetrokkenheid bij de wijkaanpak.

De KBG heeft in Spoorkamp wederom deelgenomen aan participatie-activiteiten zoals de wijkrondgang en bewonersavonden. De KBG wordt ambtelijk ondersteund en frequent bijgepraat door de voorzitters van de stuurgroep (ErHu en MaMe) en de raadsgriffier.

Gevolgte processtappen

Rondgang Hazenkamp

Na vooraankondiging maakten we op 14 december '19 een rondje door de wijk. Van deur tot deur belden we aan bij bewoners en stelden vragen over met name de leefbaarheid in de wijk. De rondgang had ten doel om helderheid, beeldvorming en informatie te krijgen over de huidige situatie in de wijk en mogelijk wensen in kaart te brengen. Leden van de KBG, stuurgroep en college gingen mee de wijk in.

Bewonersbijeenkomsten

In tegenstelling tot Hazenkamp hebben we bij Spoorkamp gekozen voor 3 bewonersavonden alles onder leiding van gespreksleider Bart Pastoor. Het waren drie inspirerende avonden, bewoners waren enthousiast, kritisch en vooral actief.

De 1^e avond stond in het teken informatieverstrekking, "zenden".

Bewoners werden bijgepraat over de opgehaalde informatie van de rondgang. Al pratende ontstond een beeld van de leefbaarheid van de wijk. Bart Pastoor nam de aanwezigen mee naar de toekomst via een presentatie over mobiliteit, vernieuwing en duurzaamheid. Hij liet ons zien wat realistisch en mogelijk is als je de omgeving gaat veranderen.

Ook spraken we over gemeentelijk taken zoals warmtestress, mobiliteit, klimaatadaptatie, enz. We vroegen de mensen om, met de gegeven informatie, na te denken over de vormgeving van hun straatje.

De 2^e avond stond in het teken van "aan het werk".

De bewoners gingen aan de slag. Op lege ondergronden van de buurt werd getekend en geschetst, de buurtbewoners konden hun ideeën en verbeteringen aangeven. Er waren zelfs bewoners die voorwerk hadden gedaan en schetsen bij zich hadden. Sommigen waren naar Hazenkamp gegaan om de resultaten te bekijken.

Op verzoek van deelnemers van de 1ste avond, vertelde wethouder Marcel Roelofs over de laatste stand van zaken over de spoorverdubbeling van de Maaslijn. Hij gaf aan dat, mede naar aanleiding van een vraag van een bewoner aan gedeputeerde Hubert Mackus, de provincie heeft toegezegd dat de verdubbeling in oostelijke richting (dus niet naar de wijk toe) zal worden gepland. Hetgeen al een hele opluchting was voor de bewoners. De gemeente heeft toegezegd de verantwoordelijke partijen uit te

nodigen (provincie en pro-rail) om omstreeks april tekst en uitleg te komen geven over de plannen. In verband met de Corona-crisis zal dit op een later tijdstip plaatsvinden. Uiteraard is dat voor alle bewoners van de gemeente.

In de afsluiting gaf wethouder Bram Jacobs aan blij te zijn met de actieve avond en gaf de aanwezigen mee dat maximale inspanning gedaan zou worden om de goede ideeën om te zetten in goede plannen.

De 3^e avond noemden we "resultaten".

Op basis van de schetsen en opgehaalde informatie van de 2^e avond was het adviesbureau aan de slag gegaan. De ideeën van de 2^e avond waren omgezet in nieuwe frisse ontwerpen voor de infrastructuur van de wijk en werden aan de aanwezigen gepresenteerd.

Het plan werd uitgebreid besproken en grotendeels goed ontvangen. De bewoners van het laatste straatje waren niet tevreden met het ontwerp, de gemeente zegde toe dat ze erop terugkwamen. Gert van der Steen (Synthese) hield een warm pleidooi om ook buiten deze avonden met elkaar in gesprek te blijven. Hij riep de bewoners op om de initiatieven die tijdens de rondgang werden geopperd, ook daadwerkelijk op te pakken.

Genoemd zijn: anderstaligen moeten geholpen worden bij hun alledaagse leven in de wijk, centraal pakjesbezorg- afhaaladres, buurtapp om zaken te kunnen organiseren, gebruik golfkarretjes (aangedragen ideeën vanuit de zaal: boodschappen voor ouderen en rondje in de buurt tegen eenzaamheid), delen van apparatuur, samen groen onderhouden, sociale controle: elkaar aanspreken over hondenpoep, vuilnisbak en te hard rijden en fietsen.

Vervolgbijeenkomsten

- Op 10 maart hebben we nog in 2 aparte sessies gesproken met bewoners van het laatste straatje (72 tm 77) over de vormgeving en invulling
- In de 1^e sessie proefde we meteen ongenoegen, maar al snel sloeg dit om in een constructief gesprek hetgeen leidde tot goede compromissen. De bewoners waren tevreden, ze voelden zich gehoord, de lucht was geklaard. Dit alles onder het toezicht van een lid van de KBG
- De 2e sessie ging sneller en daar werd vooral informatie uitgewisseld
- Op 17 maart was oorspronkelijk de inloopmiddag gepland. Vanwege de Corona-crisis is deze geannuleerd en verplaatst naar een later moment, hetgeen de bewoners per brief is medegedeeld. Bewoners konden voor vragen terecht bij de projectleiders
- Verder organiseren we in het voorjaar rondgangen waar we met bewoners praten over groenkeuzes en speelvoorzieningen

Vervolgstappen

Bestuurlijk

Na vaststelling van het schetsontwerp en de vervolgstappen door het college, brengt de KBG de gemeenteraad op de hoogte van de stand van zaken en de voortgang. De KBG monitort het project procesmatig, het budget is in de begroting 2020 opgenomen en de raad heeft besloten dat er voor dit project geen kaderstellend raadsbesluit nodig is.

Begin mei wordt het college de gunning aan de uitvoerende partij voorgelegd ter instemming

Projectplanning

- Na vaststelling van het schetsontwerp gaat adviesbureau Brouwers verder met de uitwerking van het schetsontwerp tot een civieltechnisch bestek en tekeningen.
 - Daarna kan het aanbestedingstraject worden opgestart.
 - Na gunning willen we medio juni starten met de vervanging van de infrastructuur, we zullen dan omstreeks november gereed zijn. Uiteraard zijn we ook hier afhankelijk van de Corona-crisis, dit heeft mogelijk nog impact op het startmoment. De uitvoering gebeurt gefaseerd per straatje
 - In Q1 van 2021 worden de beplantingswerkzaamheden uitgevoerd door onze eigen mensen (BD)
- De uitvoering van mogelijke "losse projecten" zullen andere plannen en snelheden hebben. Dit is afhankelijk van overleg, afstemming en indien nodig besluitvorming

5. Visie Blij in Beesel

In de visie "Blij in Beesel" is de vitaliteit van het dorp als een van de speerpunten beschreven. Een vitale gemeenschap kenmerkt zich door een eigen identiteit met een kleinschalig en dorps karakter en wordt gezien als ruggengraat van de gemeente. De wijkaanpak is breed van opzet, raakt de directe leefomgeving van de bewoners en beroert daarmee diverse aandachtspunten uit de gemeente-visie zoals: fijn wonen, beleven, saamhorigheid, dorp, gemeente in gemeenschap, samenwerking, jong

6. Integrale afstemming

Het project is integraal opgepakt en is intern en extern, in zowel voorbereiding als participatietraject met benodigde partijen besproken en getoetst.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

- Communicatie naar bewoners en partners in de wijk maakt een belangrijk onderdeel uit van het proces. Bij het ophalen van en verspreiden van informatie levert afdeling communicatie maatwerk daar waar nodig in het proces. Bewoners worden geïnformeerd over de besluitvorming over het definitieve ontwerp.
- Tijdens de werkzaamheden zullen we ons inspannen om met de wijk in contact te blijven
- Informatie naar raad: inhoudelijk wordt de tekst voorbereid door projectleiders, leden van de KBG zullen de raadsleden mondeling informeren op eerstvolgende raadsvergadering

b. Financieel

Beschikbaar krediet

In de aanloop naar de begroting 2020 hebben we, op basis van ervaringsgegevens van Hazenkamp, geraamd dat we voor Spoorkamp € 549.000 nodig hebben voor infrastructuur; de vernieuwing van bestrating en groen. Dit bestond uit € 499.000 krediet Spoorkamp en een bijdrage uit budget onderhoud wegen van € 50.000. Bij het opstellen van de begroting 2020 is er iets niet goed gegaan. Per abuis is totaal slechts € 499.000 aan middelen opgenomen.

Deze middelen zijn:

- het krediet voor project Spoorkamp van € 449.000
- bijdrage van € 50.000 uit het budget voor onderhoud wegen.

Totaal vormt dit een krediet van € 499.000.

Op basis van recente ramingen schatten we de totale kosten voor de civieltechnische werkzaamheden, inclusief de opgenomen stelpost onvoorzien, op € 536.000. Dit is € 37.000 meer dan het door de Raad goedgekeurde krediet van € 499.000. De overschrijding is echter minder dan 10% van het goedgekeurde krediet. Het college heeft daarom, voorafgaand aan de overschrijding, geen goedkeuring van de Raad nodig. Indien nodig (*o.a. afhankelijk van de aanbesteding*) zullen we in de 1^e berap 2020 het krediet bijramen conform de actuele inschatting.

Ter info: art 8 lid 3 uit de financiële verordening:

Artikel 8. Autorisatie investeringskredieten

Lid 3. Het college informeert de raad vooraf als ze verwacht dat:

- a. er een overschrijding van de lasten plaats vindt van meer dan 10% van het geautoriseerde krediet;*
- b. dat de baten 10% lager zijn dan begroot.*

De raad geeft vervolgens aan of hij hiervoor een voorstel wil voor wijziging van het krediet of een voorstel voor bijstelling van het beleid.

Overige kosten

- Kosten voor speelvoorzieningen en openbare verlichting (LED) dekken we uit reguliere budgetten.
- Op basis van ervaringen met Hazenkamp is er mogelijk behoefte aan extra aanpassingen of z.g. aanvullende "losse projecten". Die behoefte kan zowel bij de bewoners als / of bij de gemeente bestaan. Afhankelijk van de aard van deze projecten dekken we de kosten uit passende budgetten in de begroting of uit reserves. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het budget voor gemeenschapsinitiatieven (gelabeld binnen de investeringsreserve). De wijze van besluitvorming is afhankelijk van de hoogte van het benodigde bedrag
- De kosten voor het begeleiden / aanjagen van de participatie van bewoners en betrokken partijen maken onderdeel uit van de afspraken in de raamovereenkomst met Synthese.

c. Juridisch

Planologisch heeft het openbare gebied de bestemming verkeer en de dubbelbestemming archeologie 1 in het bestemmingsplan Bebouwde Gebieden. Naast volledige vervanging van de bestrating, zijn er geen diepe graadwerkzaamheden zoals rioleringswerkzaamheden. Er is geen aanvullend onderzoek nodig en er hoeft geen vergunning te worden aangevraagd

d. Collegeprogramma

Visie "Blij in Beesel"

e. Risico's

n.v.t.

7. Toegankelijkheid

Tijdens de uitvoering worden woningen, gebouwen e.d. zoveel mogelijk bereikbaar gehouden, er is oog voor minimale obstakels bij bestratingen en alles wordt op bestaande hoogtes goed aangesloten

8. Duurzaamheid

Duurzaamheid bestaat uit veel aspecten zoals energie, openbare verlichting, woningonderhoud, methodiek en constructiekeuzes wegonderhoud, klimaatadaptatie, infiltratie, groen, biodiversiteit, etc. Wat betreft sociale duurzaamheid zetten we in op gemeentelijke ambities in het sociale domein en de vraag hoe de wijkaanpak daar experimenteerruimte of zelfs uitrol voor kan bieden.

Infiltratie

De hoeveelheid en de snelheid dat zand/grond het regenwater doorlaat en afgeeft aan de ondergrond noemt men infiltratie. Bij alle civieltechnische plannen bekijken we de infiltratiemogelijkheden. Tijdens een bewonersavond hebben bewoners ons duidelijk gemaakt dat infiltratie in de wijk niet of slecht gaat, zij hebben dat zelf ondervonden. Er blijken harde lagen in de grond te zitten die het water slecht doorlaten.

Momenteel worden de infiltratiecapaciteit van de grondslag van Spoorkamp onderzocht. Onze insteek is infiltreren waar mogelijk, maar dan wel als uit onderzoek blijkt dat de ondergrond hiervoor geschikt is. Indien twijfel bestaat of verticale infiltratie wel voldoende zal functioneren, dan gaan we niet infiltreren. Als de ondergrond verticaal niet goed infiltreert, dan bestaat een reëel risico dat water zich horizontaal gaat verspreiden naar de woningen. Het moge duidelijk zijn dat dit vochtproblemen kan gaan opleveren bij de woningen met juridische claims als gevolg. Dit risico willen we niet lopen.

Openbare verlichting

Naast infrastructuur wordt ook de openbare verlichting in de wijk vernieuwd. Volgens beleidsprogramma OVL 2016-2023 vervangen we jaarlijks een deel van de openbare verlichting voor duurzame verlichting (LED) in de gemeente. We kiezen dan o.a. voor natuurlijke momenten zoals hier project Spoorkamp

Duurzame energie

- Het college heeft in 2018 de ambitie uitgesproken om de 1e aardgas loze gemeente te worden van Limburg/Nederland. Het gemeentelijk warmteplan is op zijn vroegst in 2021 gereed.
- Op dit moment is geen concrete informatie bekend over maatregelen ten behoeve van de warmtetransitie. Er kan dus niets concreets besproken worden met Enexis, de beheerder van het gas- en elektriciteitsnet. We nemen nu dus geen energie-maatregelen in Spoorkamp. Investeren is alleen maar zinvol als het onderbouwd en concreet is.
- Verder heeft WoonGoed 2-Duizend aangeven dat zij de woningen in de Spoorkamp energetisch gaat upgraden tot (minimaal) energielabel B. Nadere afspraken hierover maken wij met WG2D op het moment dat de Provincie een besluit heeft genomen over onze propositie kader Kwaliteit Limburgse Centra waarin wij de aanpak Spoorkamp als deelproject hebben opgenomen. Dit besluit verwachten wij eind maart. Uitvoeringsplanningen van WG2D en gemeente worden dan langs elkaar gelegd en op elkaar afgestemd. Mogelijk heeft dit impact op de civieltechnische planning

9. Voorstel / advies

1. Kennisnemen van de voortgang van het project tot op heden
2. Instemmen met voorliggend schetsontwerp
3. Kennisnemen van de vervolgstappen tot aanbesteding en mogelijke impact op de civieltechnische planning door energiemaatregelen van WD2D
4. Kennis nemen van het tekstvoorstel raadsklankbordgroep t.b.v. informeren van de raad

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ordening
BenW-voorstel PHO Ruimte 2 april 2020	Afdelingshoofd:	Nillesen, F.J.M. (Rick)
	Auteur:	Loon, van A.G.J.
	Datum vergadering:	30 maart 2020

1. Aanleiding

Op 2 april 2020 vindt het eerstvolgend PHO Ruimte plaats. Dit PHO Ruimte staat wederom in het teken van de ontwikkelingen in regionale beleidstrajecten. De agenda en de bijbehorende stukken zijn als bijlagen opgenomen bij dit collegevoorstel. Alle vergaderstukken zijn in te zien op de website van de regio Venlo www.regiovenlo.nl.

Het overleg zelf gaat niet door. De Coronacrisis, specifiek de dringende oproep van het Kabinet om tot en met 6 april (inmiddels 1 juni) thuis te werken is de belangrijkste reden van de voorzitter om de vergadering af tegelasten. Bovendien kent de agenda geen dringende bespreekstukken.

Het verzoek is om, indien aan de orde, schriftelijk te reageren. Indien reactie aan de orde is, is het voorstel van de secretaris om per college van B&W één rapporteur aan te wijzen en rechtstreeks te reageren naar de 'trekkende bestuurder' van het betreffende beleidstraject, met een afschrift aan de secretaris. De secretaris, bundelt de reacties en maakt daar een 'verslag' van.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Zie onderdeel 1.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Deelnemen in het regiobrede PHO Ruimte.

4. Toelichting

Hieronder volgt een toelichting van de belangrijkste agendapunten.

1. Opening en mededelingen

Er is dit keer geen fysieke vergadering.

2. Vaststellen verslag PHO Ruimte van 6 februari 2020 - bijlage 2

Advies RCO

Het advies is om akkoord te gaan met het conceptverslag.

Ambtelijk advies Beesel

Conform advies RCO.

3. Stand van zaken (regionale) beleidstrajecten - bijlagen 3a, 3b en 3c

De trajecten 'Hoogwater-opgave', en 'Implementatie Omgevingswet' staan dit keer apart geagendeerd als agendapunten 5 en 6.

Van de volgende trajecten wordt bij dit agendapunt kort de voortgang en stand van zaken gemeld middels een memo:

- Land- en tuinbouw

Via een memo (bijlage 3c) worden de leden van het PHO Ruimte geïnformeerd over de doorontwikkeling van het 'BO Schone Stallen' naar een 'BO Vitale Landbouw'. Daarin wordt gewerkt aan de verduurzaming van de landbouw, met een accent op de veehouderij. De nieuwe overlegstructuur vormt een heroriëntatie en verbreding van het eerdere 'BO Schone Stallen'. Afstemming met de overige overleggen inzake land- en tuinbouw (waaronder het PHO Ruimte en het overleg inzake regiovisie en regioprogramma, met onderdeel Landelijk gebied) en de bestuurlijke spaghetti aan overlegstructuren die relatie hebben met de landbouw is een aandachtspunt voor een eerstvolgend PHO Ruimte-overleg. Info is voor nu ter kennisname.

- Regionale Energie Strategie

Via bijgevoegd memo (bijlagen 3a) wordt de stand van zaken gemeld. Tevens ontvangen de leden van het PHO Ruimte het 'werkdokument presentatie RES' (bijlage 3b). De documenten zijn ter kennisname. Er is een tijdlijn in de stukken opgenomen die de strakke planning laat zien. Op basis van de met elkaar vastgestelde uitgangspunten is er hard gewerkt aan de concept-RES Noord- en Midden-Limburg. Deze is in de eerste twee weken van maart consulterend besproken bij de betrokken organisaties, waaronder de gemeente Beesel, en in de klankbordgroep en in de brede regionale 'raadswerkgroep' Noord-Limburg. Op 14 april 2020 ligt de concept-RES ter behandeling voor in het 'BO RES' en vervolgens zal deze worden vrijgegeven voor vaststelling door de colleges, Gedeputeerde staten, en het Dagelijks bestuur van het Waterschap. Op 1 juni 2020 wordt de concept-RES dan ingediend bij het Nationaal Programma RES. De RES 1.0 dient vervolgens in maart 2021 te worden ingediend.

Advies RCO

Het advies van het RCO is om kennis te nemen van de voortgang, eventueel werkafspraken te maken.

Ambtelijk advies Beesel

Conform advies RCO.

4. VAB-aanpak gemeente Gennep - bijlagen 4a, 4b en 4c

De gemeente Gennep werkt aan een pilot VAB-aanpak. Door de provincie Limburg is verzocht deze aanpak af te stemmen met de leden van het PHO Ruimte.

De leden van het PHO Ruimte ontvangen met de stukken een oplegnotitie (bijlage 4a), een kader (bijlage 4b) en een inspraakverslag (bijlage 4c).

Leegstand van agrarische bebouwing wordt een steeds groter probleem in het landelijk gebied. Zo ook in Gennep. De nadelen van deze leegstand zijn groot en velerlei, van ontsiering door verloedering tot ondermijning (criminele activiteiten). Gemeente Gennep heeft daarom een concept-beleid ontwikkeld om vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's) tegen te gaan. In ruil voor kwaliteitswinst door de sloop van agrarische bebouwing kunnen onder voorwaarden 1 à 2 woningen worden gerealiseerd. Het uiteindelijke doel is een versterking van de ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied. De pilot heeft een horizon van vijf jaar of maximaal 10 nieuwe woningen. Daarna vindt evaluatie van het beleid plaats. De evaluatie wordt gedeeld met de regio.

Advies RCO

Het advies van het RCO is om kennis te nemen van de stand van zaken van dit kader, en na een jaar de voortgang te evalueren en de uitkomsten hiervan te delen met het PHO Ruimte.

Ambtelijk advies Beesel

Conform advies RCO.

Is dit ook iets voor ons? Het concept-beleid 'Ruimte voor VAB, gemeente Gennep' kan niet zonder meer door de gemeente Beesel overgenomen worden. De 'woningbouwcontingenten' dienen ook te passen binnen de gemeentelijke Structuurvisie Wonen. Een ruilwoning dient verder ook te passen in het ruimtelijk beleid. Verder maakt het concept-beleid niet duidelijk hoe Gennep er middels dit beleid op stuurt dat ruilwoningen niet uitsluitend op de bedrijfslocatie in het buitengebied worden teruggebouwd.

In reactie op het concept-collegevoorstel heeft wethouder Heesakkers nog meegegeven zij in een separaat overleg waarbij ook wethouder Roelofs aansluit het er eens over wil hebben of deze VAB-regeling ook voor ons kan gelden.

5. Hoogwaterveiligheid - bijlagen 5a, b en c

Via bijgaand 'Voortgangsbericht bestuursopdracht normen waterveiligheid en Panorama Noord-Limburgse Maasvallei' (bijlage 5a) worden de leden van het PHO Ruimte geïnformeerd over de laatste stand van zaken. De nagezonden documenten (bijlage 5a en 5b) zijn eveneens ter kennisname.

Op dit moment is er sprake van een bestuurlijk commitment over de richting die we uitgaan naar aanleiding van het onderzoeksrapport van HKV (prof. Dr. Ir. Matthijs Kok) dat Limburg vanuit risicoperspectief (slachtoffers en economische schade) met de wettelijke normering voor de dijktrajecten overbeveiligd wordt en er daarom zou kunnen worden volstaan met een lagere norm en minder ingrijpende maatregelen. Dit bestuurlijk commitment geldt volgens het advies van HKV in ieder geval voor 19 Limburgse dijktrajecten. Dit bestuurlijk commitment is verwoord in een 'Afsprakenkader Vervolg bestuursopdracht Waterveiligheid Maas (bijlage 5b)'.

Voor de lange termijn wordt een adviesaanvraag aan de Deltacommissaris gedaan. De Deltacommissaris wordt gevraagd om advies uit te brengen over de normering voor de Limburgse dijken. Dat doet de Deltacommissaris in overleg met Rijk en regio. Het advies vraagt naar verwachting 1,5 jaar. Het advies vormt een bouwsteen voor de wettelijke evaluatie van de waterveiligheidsnormen in 2024.

Voor de korte termijn (lopende HWBP projecten) zijn er 7 HWBP dijkversterkingen of dijkterugleggingen die volgens het advies van HKV mogelijk wel in aanmerking komen voor een heroverweging van de norm, waaronder Beesel, Nieuw-Bergen, Belfeld en Venlo-Velden. Hiervan is de afspraak gemaakt dat deze projecten zullen voldoen aan de waterveiligheidsnormen van de huidige Waterwet en dat daarbij de huidige planning van de uitvoering van deze projecten gehandhaafd blijft.

Verder hebben Rijk en regio afgesproken om tot een gezamenlijk advies te komen over het moment waarop de status winterbed achter de te versterken dijken kan worden opgeheven en dat de minister uiterlijk ten tijde van het besluit over Thorn-Wessem (zomer 2020) een besluit neemt omtrent het vervallen van de status winterbed achter de te versterken dijken.

De drie afspraken vragen een zorgvuldig communicatieproces. Er is een door de betrokken partijen geaccordeerd persbericht opgesteld dat de Limburgse waterpartners het eens zijn over de aanpak hoogwaterveiligheid en er is ook een publieksversie opgesteld voor gemeenten van de uitleg van het vervolg van de bestuursopdracht (bijlage 5c). Op 25 maart 2020 vindt het persgesprek plaats waaraan deelnemen gedeputeerde Carla Brugman, waterschapsbestuurder Jos Teeuwen en namens de gemeenten de wethouders Anton Splinter en Johan Lalieu.

Het 'Panorama Maas' wordt mede naar aanleiding van de gesprekken in het PHO Ruimte van 6 februari 2020 nog eens (ambtelijk) onder de loep genomen om te onderzoeken of er verbeteringen mogelijk zijn. Dit is nog onder handen werk en het is te nog te vroeg om er in het PHO van 2 april 2020 al op terug te komen.

Verder bevat de memo nog een doorkijk naar de bestuurlijke agenda in met name het tweede kwartaal 2020.

Advies RCO

Het advies van het RCO is om kennis te nemen van de ontwikkeling.

Ambtelijk advies Beesel

Conform advies RCO.

Verdere toelichting stand van zaken procedure Projectplan HWBP dijkverbetering Beesel

Voor de dijkverbetering Beesel heeft Gedeputeerde Staten van Limburg op 10 maart 2020 een goedkeuringsbesluit projectplan Dijkverbetering Beesel genomen (verz. 16 maart 2020). Het goedkeuringsbesluit, het vastgestelde Projectplan Waterwet, de leggerwijziging en de door het college van burgemeester en wethouders verleende omgevingsvergunningen voor afwijking van het bestemmingsplan en voor het kappen van bomen worden op 2 april 2020 bekendgemaakt. Genoemde stukken liggen vanaf 3 april 2020 tot en met 14 mei 2020 ter inzage. Gedurende de inzagetermijn is er de mogelijkheid van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6. Voortgang regionale afstemming implementatie Omgevingswet - bijlage 6

Via een memo - bijlage 6 - worden de leden van het PHO Ruimte geïnformeerd over de voortgang van de regionale afstemming implementatie Omgevingswet. De officiële ingangsdatum voor de Omgevingswet is nog steeds 1 januari 2021. Rond de zomer (medio juni) besluit minister Van Veldhoven (BZK) in overleg met de Eerste Kamer en Tweede Kamer en ook met de medeoverheden of de Omgevingswet ook per 1 januari 2021 ingaat. Eén van de voorwaarden is dat de wetgeving en het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO) voldoende zijn geïmplementeerd bij alle overheden. Het advies van het Ministerie van BZK aan alle overheden is om niet af te wachten, prioriteiten te stellen, en te zorgen dat per 1 januari 2021 de minimale eisen op orde zijn en de dienstverlening door kan gaan. Dus als overheid 'Omgevingswetproof' zijn!

Onder meer betekent dit in 2020 als acties voor de gemeenten:

- raadsbesluiten nemen, onder meer over het adviesrecht van de raad bij vergunningverlening buitenplanse activiteiten, over het instellen van een commissie ruimtelijke kwaliteit, over de vaststelling van de legesverordening en over de vaststelling van de participatieverordening;
- de 'Bruidsschat' regelen, waarbij een aantal Rijksregels verhuist naar de omgevingsplannen van gemeenten en naar de waterschapsverordeningen van waterschappen;
- de beleidsregels voor de fysieke leefomgeving actualiseren;
- de werkprocessen voor de Omgevingswet inrichten en afstemmen op de ketenpartners;
- de DSO aansluiten.

Voor de regio Noord-Limburg koersen we nog steeds op invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2021. De regionale afstemming tussen de Noord-Limburgse procesleiders is geïntensiveerd middels de inzet van extra mankracht (Wil Krause als procesmanager van de Omgevingswet in Beesel incl. Regionale samenwerking) en met maandelijks overleggen samen met de ketenpartners.

We ontwikkelen binnen de regio drie bouwstenen 'Water', 'Veiligheid' en 'Gezondheid' als input voor de Omgevingsvisies en Omgevingsplannen. Daarnaast ligt de focus op het DSO en een bouwsteen werkprocessen. Ook ziet de regio kansen voor meer synergie op de leer- en ontwikkeltrajecten.

Beesel vormt met de Veiligheidsregio, de MER-gemeenten en Bergen, groep 3 voor de implementatie van Squit 2020. Voor Beesel vindt de oplevering van de productieomgeving voor Squit 2020 plaats op 3 augustus 2020 en de definitieve koppeling met het DSO/OLO per 1 september 2020. De tijdige aansluiting op het DSO/OLO staat vooral voor groep 4/5 onder druk. Dit baart enige zorgen.

Willen we allemaal (gemeenten en ketenpartners) 'Omgevingswetproof' zijn op 1 januari 2021 dan is het in de huidige omstandigheden meer dan ooit van belang dat we samenwerken. Als we het werk goed verdelen en voor uitvoeringsgerelateerde zaken onze RUD in stelling brengen is het mogelijk om in elk geval te kunnen starten op 1 januari 2021. Verder moeten we ook realistisch zijn. De verdere doorontwikkeling gaat nog jaren in beslag nemen!

Advies RCO

Het advies van het RCO is om kennis te nemen van ontwikkelingen en relevante afstemmingsaspecten te benoemen.

Ambtelijk advies Beesel

Conform advies RCO. In de eigen organisatie is Wil Krause aan de slag gegaan met het opstellen van een plan van aanpak. In eerste instantie is de inzet verder om een grotere groep te informeren over deze ontwikkeling en de denk- en realisatiekracht te bundelen om het proces verder vorm te geven hoe wij dit in Beesel aanpakken.

5. Visie Blij in Beesel

N.v.t.

6. Integrale afstemming

N.v.t.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

N.v.t.

- b. Financieel

N.v.t.

- c. Juridisch

N.v.t.

- d. Collegeprogramma

N.v.t.

- e. Risico's

N.v.t.

7. Toegankelijkheid

N.v.t.

8. Duurzaamheid

N.v.t.

9. Voorstel / advies

Het voorstel aan het college is om de agendastukken dit keer ter kennisname aan te nemen en niet schriftelijk te reageren op de stukken. Middels een ambtelijk mailbericht kan de secretaris van het PHO Ruimte worden gemeld dat er geen reactie van het college op de agendastukken van het PHO Ruimte van 2 april 2020 volgt.