

Verlag van de commissievergadering gehouden op 20 januari 2014

Voorzitter: dhr. H. van Tegelen
Griffier: mw. E. Apeldoorn-Feijts

PLENAIR

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen. De griffie heeft afmeldingen ontvangen van dhr. Verstappen, mevr. Killaars en dhr. Urru.

3. Vaststellen verslag d.d. 2 december 2013

De griffie heeft geen opmerkingen over het verslag ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

TAFEL 1

4. Papierloos vergaderen raadsperiode 2014 - 2018

Onderwerp	Papierloos vergaderen raadsperiode 2014 - 2018
Aanwezig	
Raad	Bert v/d Beucken, Gé Derks, Bert Holman, Erik van Zegveld, Jeanne Roelofs, Marcel Roelofs, Roos Crins
College Extern	Burgemeester Dassen Willem van Santen (projectleider papierloos vergaderen)
Ambtenaar	
Publieke tribune	3 personen
Beknopte weergave	<p>Marcel Roelofs, Beeselse Lijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geeft de raadsfracties in overweging om toch te kiezen voor de mogelijkheid tot het verstrekken van 3G-abonnementen. Personen die 3G willen kunnen hierover beschikken, personen die dit niet willen kiezen voor WIFI. <p>Jeanne Roelofs, CDA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klopt het dat fractievertegenwoordigers wel annotaties kunnen maken op de laptop en deze vervolgens per mail kunnen verzenden? • Is de beoogde beveiliging van de i-Pads gelijk aan de beveiliging die nu wordt toegepast bij het testpanel? • Hebben de i-Pads die verstrekt gaan worden wel de mogelijkheid voor plaatsing van een 3G-kaart?

	Bert Holman, PvdA: <ul style="list-style-type: none"> Pleit ervoor om per fractie 2 extra i-Pads te verstrekken aan de fractievertegenwoordigers, mede met het oog op het werken met twee vergadertafels.
Toezeggingen	Geen
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering

5. Uitgangspunten begroting 2015

Onderwerp	Uitgangspunten begroting 2015
Aanwezig	
Raad	Piet Peulen, Gé Derks, Bert Holman, Erik van Zegveld, Jeanne Roelofs, Marcel Roelofs, Roos Crins
College Extern	Burgemeester Dassen
Ambtenaar	Frank Verspaj
Publieke tribune	2
Beknopte weergave	<p>Bert Holman, PvdA:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kan de portefeuillehouder bevestigen dat de uitkomsten van de bijeenkomst op 28 januari a.s. met de raad t.a.v. de P&C-cyclus zeker worden meegenomen conform de toezegging onder punt 4? De rentes zijn gekelderd; waarom houdt u toch vast aan het hoge rentepercentage van 4%? Is het niet realistischer om de 0-lijn uit de rijksvoorjaarsnota te hanteren voor de prijsindexering? Is het niet veel verstandiger om de afschrijvingslasten van meet af aan mee te nemen i.p.v. de huidige niet-transparante systematiek? <p>Erik van Zegveld, VVD:</p> <ul style="list-style-type: none"> Onderschrijft de opmerking van dhr. Holman t.a.v. de hoge rentepercentages. <p>Jeanne Roelofs, CDA:</p> <ul style="list-style-type: none"> Onderschrijft de opmerking van dhr. Holman t.a.v. de hoge rentepercentages. Hoe is dit historisch zo gegroeid? <p>Marcel Roelofs, Beeselse Lijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> Onderschrijft de opmerking van dhr. Holman m.b.t. de afschrijvingslasten.
Toezeggingen	Geen
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering

6. Vaststelling Handhavings- en sanctiekader Drank- en Horecawet gemeente Beesel 2014-2018 / Preventieplan alcohol (art. 43a DHW)

Onderwerp	Vaststelling Handhavings- en sanctiekader Drank- en Horecawet gemeente Beesel 2014-2018 / Preventieplan alcohol (art. 43a DHW)
Aanwezig	
Raad	Piet Peulen, Gé Derks, Bert Holman, Erik van Zegveld, Jeanne Roelofs, Marcel Roelofs, Roos Crins

College Extern	Burgemeester Dassen Wethouder Jacobs
Ambtenaar	Annette Lamers
Publieke tribune	2
Beknopte weergave	<p>Piet Peulen, VLP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat zijn de financiële en personele consequenties van de beoogde extra inhuur aan BOA-capaciteit? • Wat wordt precies verstaan onder 'verstrekking van alcohol' en waar liggen precies de verantwoordelijkheden? • Wat is de status van het communicatieplan dat in alinea 4 (preventieplan alcohol) wordt genoemd? • Waarom heeft de afdeling grondgebied het handhavings- en sanctiekader DHW getoetst? • Hoe gaat de ambities zoals genoemd op pagina 10 waarmaken? <p>Bert Holman, PvdA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de ratio achter de gekozen controlefrequentie? <p>Jeanne Roelofs, CDA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wijst erop dat in lbabs de collegeadviesnota is gepubliceerd i.p.v. het betreffende raadsvoorstel. <p>Marcel Roelofs, Beeselse Lijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe zorgt u voor een zorgvuldige instructie van de BOA's? • Wanneer is er aantoonbaar sprake van een risico voor de volksgezondheid? • Is de Venlose problematiek c.q. aanpak vergelijkbaar met de Beeselse situatie?
Toezeggingen	Aanpassing publicatie raadsvoorstel
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering

7. Raadsvoorstel '1^e gewijzigde verordening OZB Beesel 2014'

Onderwerp	Raadsvoorstel '1 ^e gewijzigde verordening OZB Beesel 2014'
<i>Aanwezig</i>	
Raad	Piet Peulen, Gé Derks, Bert Holman, Erik van Zegveld, Jeanne Roelofs, Marcel Roelofs, Roos Crins
College Extern	Burgemeester Dassen
Ambtenaar	Twan Hanssen
Publieke tribune	2
Beknopte weergave	Er worden geen vragen gesteld.
Toezeggingen	Geen
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering

8. Beleidsvisie Recreatie & Toerisme

Onderwerp	Beleidsvisie Recreatie & Toerisme
<i>Aanwezig</i>	
Raad	Piet Peulen, Gé Derks, Bert Holman, Erik van Zegveld, Jeanne Roelofs, Marcel Roelofs, Roos Crins

College Extern	Wethouder Smolenaars
Ambtenaar	Geert Julicher
Publieke tribune	2
Beknopte weergave	<p>Bert Holman, PvdA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compliment voor de leesbaarheid van het stuk. <p>Jeanne Roelofs, CDA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe zit het met de verdere profilering van de draak? Is het wellicht raadzaam om ook in de kernen reuver en Offenbeek een inspiratiesessie te organiseren zoals deze in 2013 in Beesel heeft plaatsvonden? • Merkt op dat het Draaksteken van de kern Beesel is, de Draak is voor de hele gemeente Beesel. <p>Marcel Roelofs, Beeselse Lijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verwijst naar de consequenties en aanbevelingen in het plan van ZKA; wat wordt bedoeld met de gemeente in haar traditionele rol als opdrachtgever? • Willen wij gericht middelen inzetten voor behoud van onze concurrentiepositie op het gebied van toerisme zoals vermeld in de nota? • Wanneer volgt een terugkoppeling van het overleg met de ondernemers in de recreatieve sector? • Wordt er nog aanvullend geïnvesteerd in dit samenwerkingsverband? • Het thema regionale samenwerking staat nergens genoemd. Wat is de status hiervan?
Toezeggingen	Geen
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering

9. Vaststellen Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen 2030 en bijbehorende planMER en instemmen met de beantwoording van de ingediende inspraakreacties

Onderwerp	Vaststellen Intergemeentelijke Structuurvisie Maasplassen 2030 en bijbehorende planMER en instemmen met de beantwoording van de ingediende inspraakreacties
Aanwezig	
Raad	Bert v/d Beucken, Gé Derks, Bert Holman, Erik van Zegveld, Jeanne Roelofs, Marcel Roelofs, Roos Crins
College Extern	Wethouder Smolenaars Paul Vossen Projectleider Maasplassen bij GOML
Ambtenaar	Hans Engelen
Publieke tribune	2
Beknopte weergave	<p>Bert Holman, PvdA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verwacht u wijzigingen op het huidige bestemmingsplan nu het masterplan is vastgesteld? • Kan de weerdverlaging op de oostelijke oever leiden tot extra hoogwatermaatregelen ter hoogte van de gemeente Beesel? <p>Marcel Roelofs, Beeselse Lijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Op welke wijze gaat de gemeente Beesel het economisch potentieel van de Maasplassen optimaal benutten?

	<ul style="list-style-type: none"> • Wat gaat er gebeuren als 1 van de gemeenten de structuurvisie niet vaststelt? Wat zijn dan de consequenties voor de overige gemeenten? • Moeten de afzonderlijke gemeenten nu gelijk alle bestemmingsplannen aanpassen? • Was het niet verstandiger geweest om deze structuurvisie provinciaal vast te stellen? • Maakt de vaststelling van de structuurvisie de verplaatsing van de molen noodzakelijk? Zo ja; wat betekent dit voor de financiering? <p>Jeanne Roelofs, CDA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u een toelichting geven op de beoogde hoogwatermaatregelen benedenstrooms? <p>Erik van Zegveld, VVD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Welke risico's zijn aan dit project verbonden met het oog op de bezuinigingen?
Toezeggingen	Geen
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering

10. Woonwagencentrum

Onderwerp	Woonwagencentrum
Aanwezig	
Raad	Piet Peulen, Gé Derks, Bert Holman, Erik van Zegveld, Jeanne Roelofs, Marcel Roelofs, Roos Crins
College Extern	Wethouder Smolenaars
Ambtenaar	Henk Lommerse
Publieke tribune	2
Beknopte weergave	<p>Gé Derks, VLP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Betalen de huidige bewoners huur voor de standplaats en de woonwagen? • Staan de bewoners achter dit plan? • Wat wordt de nieuwe huur? • Is gekeken naar de optie van koop van de kavel? • Wat is de reden dat Woongoed 2-Duizend deze ontwikkeling niet meer tot stand brengt? • Zijn de geplande 10 onder een kap woningen koop of huur? • Wat houdt de normalisatieperiode precies in? • Ontvangen de bewoners een vergoeding ter overbrugging van de realisatieperiode van de werkzaamheden? <p>Piet Peulen, VLP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het risico aanwezig dat nieuwe woonwagenbewoners zich tussentijds op deze locatie vestigen? • Hoeveel woonwagenwoningen worden maximaal gerealiseerd? • Stel dat SBBB de overname en beheer niet op zich neemt, wat zijn dan de consequenties voor de gemeente?

	<p>Bert Holman, PvdA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is de veronderstelling juist dat de gemeente Beesel weggeeft aan 2 chalets? We investeren 400.000 euro en krijgen 250.000 euro terug van SBBB? • Zijn er eventuele alternatieven denkbaar, denk aan sociale woningbouwverplichtingen door Woongoed 2-Duizend? • Waarom bouwt SBBB niet zelf? • Is het vreemd om te stellen dat er eerste een contract met SBBB zou moeten liggen alvorens gebouwd wordt? Kan dit bepalend worden opgenomen? <p>Jeanne Roelofs, CDA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zouden er oorspronkelijk niet 22 woningen komen? • Zijn de huidige woonwagens onbewoonbaar verklaard? • Om hoeveel bewoners gaat het exact? • Worden de kosten voor het opruimen van de opslag op het buitenterrein ten laste gebracht van de bewoners? • Hoeveel m3 zijn de chalets? • Klopt het dat in het concept-ontwerp-bestemmingplan bebouwde kommen het gehele gebied staat aangeduid als woonwagenstandplaats? • Wat gebeurt er met het overige terrein? <p>Marcel Roelofs, Beeselse Lijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de levensduur van een chalet? • Zijn in het contract bepalingen opgenomen ten aanzien van verkeerd gebruik van het chalet? • Zijn er financiële risico's verbonden aan dit plan?
Toezeggingen	<ul style="list-style-type: none"> • In reactie op de vraag van dhr. Holman zegt wethouder Smolenaars toe om te onderzoeken of er alternatieve mogelijkheden zijn,. • In reactie op de vraagstelling van mw. Roelofs kijkt wethouder Smolenaars na hoeveel m3 de chalets zijn. • Ook kijkt de wethouder na of het hele gebied in het concept-ontwerp-bestemmingsplan bebouwde kommen staat aangeduid als woonwagenstandplaats. • In reactie op de vraagstelling van dhr. Roelofs kijkt wethouder Smolenaars na of er in in het contract bepalingen zijn (of kunnen worden) opgenomen ten aanzien van verkeerd gebruik van het chalet.
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering

11. Verzoek WoonGoed 2-Duizend achtervang financiering leningen

Onderwerp	Verzoek WoonGoed 2-Duizend achtervang financiering leningen
<i>Aanwezig</i>	
Raad	Piet Peulen, Gé Derks, Bert Holman, Erik van Zegveld, Jeanne Roelofs, Marcel Roelofs, Roos Crins
College Extern	Burgemeester Dassen
Ambtenaar	Ron Ramakers
Publieke tribune	2

Beknopte weergave	<p>Marcel Roelofs, Beeselse Lijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het reëel om een termijn van 40 jaar te hanteren voor herfinanciering van oude leningen? • <p>Erik van Zegveld, VVD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom heeft Woongoed 2-Duizend gekozen voor een termijn van 10 jaar i.p.v. 40 jaar? • We moeten ervoor waken dat er geen hypothetische risico's worden opgenomen in de risicoparagraaf. <p>Gé Derks, VLP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Welke risico's zijn hieraan verbonden voor de gemeente? <p>Marcel Roelofs, Beeselse Lijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De risico-paragraaf is niet ingevuld. <p>Jeanne Roelofs, CDA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reikt de suggestie aan om de toekomstige ontwikkelingen ten aanzien van de WOZ op te nemen in de risicoparagraaf.
Toezeggingen	Burgemeester Dassen zegt toe dat de risicoparagraaf alsnog wordt ingevuld.
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering

12. Sluiting tafel 1

TAFEL 2

Voorzitter: dhr. B. Hackert
Griffier: mw. P. Denessen-Hendrix

13. Regionaal Beleidskader Jeugd Noord-Limburg 2015-2018

Onderwerp	Regionaal Beleidskader Jeugd Noord-Limburg 2015-2018
Aanwezig	
Raad	Dhr. Heijnen, mevr. Franssen-Levels, dhr. A. Jacobs, dhr. Franssen, mevr. M. Crins, mevr. Derksen-Janssen, dhr. P. Jacobs, dhr. Reijnders
College Extern	Wethouder Jacobs
Ambtenaar	Mevr. V.d. Berg
Publieke tribune	32
Beknopte weergave	<p>VLP, mevr. Franssen-Levels</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waar is het advies van de WMO-adviescommissie? • Ontschotting budgetten: klopt het dat "persoonlijke verzorging" onderdeel blijft van de zorgverzekering (een schot vormt)? • Hoe worden de cijfers van jeugd met een verstandelijke beperking in kaart gebracht? • Hoe moet het cijfer voor Beesel in de tabel op blz. 10 gelezen worden? (betreft het hier 15 pleeggezinnen of 15 jongeren die in een pleeggezin zijn geplaatst) • Hoe moet punt 3 over primaire verantwoordelijkheid van ouders/verzorgers uit de tabel op blz. 13 van het beleidskader gelezen worden? • Wordt jeugd-VB overgeheveld naar de WMO (dus overgeheveld naar

	<p>de gemeente)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is 1 vertrouwenspersoon per regio voldoende, en hoe is dit nu geregeld? <p>CDA, dhr. A. Jacobs</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de stand van zaken in onze gemeente ten opzichte van de andere gemeenten? <p>PvdA, mevr. M. Crins</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe wordt de continuïteit gewaarborgd voor gezinnen waar een gezinscoach wordt ingezet (wisseling gezinscoach)? • Aan wie vindt terugkoppeling plaats over specialistische jeugdzorg plaats? • Zou het verstandig zijn om bij 'juridisch' in het raadsvoorstel op te nemen dat terugkoppeling in voorkomende gevallen niet kan plaatsvinden vanwege juridische bezwaren op grond van privacy wetgeving? • Is een intern begeleider in het kader van het onderwijs ook daadwerkelijk werkzaam in het onderwijs? • Is de centrale regiefunctie voor een gezin zoals die bij jeugdzorg geldt ook van toepassing op volwassenen? • Wordt uniforme monitoring in de regionale werkgroep meegenomen? <p>PvdA, mevr. Derksen-Janssen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is bekend dat de voorschoolse opvang (zoals peuterspeelzaal) in het overzicht op blz. 24 ontbreekt? <p>BL, dhr. Reijnders</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is de discussie over de budgetten m.b.t. dit onderwerp in de kamer afgerond en heeft besluitvorming plaatsgevonden? • Hulpvraag jongeren: is de conclusie juist dat we 85% lokaal afhandelen en 5% samen met anderen en is dit niet strijdig met de eerder genoemde verplichtingen van de gemeente op blz. 24? • Wat gaan we lokaal nog toevoegen in een later stadium? • Zijn alle hoofdzaken in kaart gebracht? <p>BL, dhr. P. Jacobs</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe vindt de aansluiting plaats met de regio's Zuid- en Midden-Limburg?
Toezeggingen	<ul style="list-style-type: none"> • Wethouder Jacobs zegt toe het antwoord op de vraag van mevr. Franssen-Levels over de tabel op blz. 10 te achterhalen en toe te sturen. • Wethouder Jacobs zegt toe het antwoord op de vraag van mevr. Franssen-Levels over de jeugd-VB te achterhalen en toe te sturen.
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering.

14. Kaders subsidiering muziekonderwijs

Onderwerp	Kaders subsidiering muziekonderwijs
Aanwezig	
Raad	Dhr. Heijnen, mevr. Franssen-Levels, dhr. A. Jacobs, dhr. Franssen, mevr. M. Crins, mevr. Derksen-Janssen, dhr. P. Jacobs, dhr. Reijnders
College	Wethouder Vroomen

Extern	
Ambtenaar	
Publieke tribune	33
Beknopte weergave	<p>BL, dhr. P. Jacobs</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom wordt individueel muziekonderwijs niet ondersteund? • Bestaat er een harde termijn voor de afbouwperiode? • Mogen partijen als The Rock Station muzieklessen aanbieden? • Is bekend wat de kosten per uur mogen bedragen van een lesuur? <p>BL, dhr. Reijnders</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het correct dat de subsidie niet is gekoppeld aan een contract dat voorziet in een afbouwperiode? <p>PvdA, mevr. Derksen-Janssen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunnen groepen die gezamenlijk bezig zijn met muziek (zoals bijvoorbeeld The Rock Station) ook voor subsidie in aanmerking komen? <p>VLP, dhr. Heijnen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Als er geen contract is, kunnen juridische claims dan uitgesloten worden? <p>CDA, dhr. Franssen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zijn keuzes uitsluitend gemaakt op financiële argumenten of is er ook naar de continuïteit gekeken? • Kan het subsidiebedrag wijzigen?
Toezeggingen	Geen
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering

15. Evaluatie Heerstraat / Kesselseweg

Onderwerp	Evaluatie Heerstraat / Kesselseweg
Aanwezig	
Raad	Dhr. Reijnders, mevr. Schrijvers, mevr. Derksen-Janssen, mevr. M. Crins, dhr. Franssen, dhr. A. Jacobs, dhr. Heijnen, dhr. V.d. Beucken
College Extern	Wethouder Vroomen Dhr. Spijkerman (TMC) Dhr. Moison (Global Vision)
Ambtenaar	Dhr. Nicoll / dhr. Penners
Publieke tribune	32
Beknopte weergave	<p>Voorafgaand aan de behandeling van het agendapunt maakt dhr. Janssen gebruik van het spreekrecht. Dhr. Janssen heeft bevindingen over geluidsoverlast op papier gebracht en deelt deze ter vergadering uit (bijlage 1 bij dit verslag).</p> <p>Wethouder Vroomen spreekt zijn waardering uit voor de bewoners en met name voor de diepgang van de door hen gestelde vragen. Hij bedankt de bewoners voor het toezenden van de vragen voorafgaand aan de vergadering. Naar aanleiding van deze vragen heeft de wethouder de heren Spijkerman en Moison uitgenodigd om hun bevindingen te presenteren tijdens deze vergadering.</p>

Dhr. Spijkerman start met zijn presentatie (bijlage 2 bij dit verslag). Naar aanleiding van deze presentatie stellen de deelnemers de volgende vragen:

BL, dhr. Reijnders

- Zijn metingen binnen- of buitenshuis uitgevoerd?
- Is de conclusie correct dat de geluidsoverlast van flexdrempels altijd nog lager is dan die van een vaste drempel?
- Wat is de invloed van snelheidsbeperkende maatregelen?
- Wat betekent de realisatie van een wegversmalling voor de geluidsoverlast?
- Wat wordt bedoeld met piekbelasting?
- Kunnen de gegevens uit de oude situatie vergeleken worden met de gegevens van de huidige situatie?

PvdA, mevr. Derksen-Janssen

- Geluidsmetingen zijn uitgevoerd vanaf de gevel. Hoe is de meting van trillingen uitgevoerd?
- Wat wordt bedoeld met de genoemde meetafstand van 30 meter?
- Wat is een acceptabele norm voor trillingen?
- Zijn de trillingen in huis gemeten?
- Kunt u uitleggen wat er bedoeld wordt met meting van trillingen?
- Is de conclusie correct dat de snelheid is afgenomen na plaatsing van de flexdrempels?

VLP, dhr. V.d. Beucken

- Zijn de effecten hoger bij een vaste drempel?
- Is de constatering dat er overlast is door een drempel (ook vaste drempel) legitiem?

VLP, dhr. Heijnen

- Heeft wijziging van de situatie nog consequenties voor de reeds verkregen subsidie?

CDA, dhr. Franssen

- Waarom wordt er aan drempels vastgehouden, is er geen alternatief?

VVD, dhr. Hackert

- Als de juiste grootheden met elkaar worden vergeleken, welk beeld geeft dit dan?
- Hoe kan bij hogere snelheden naar lagere waarden gaan?
- Waarom wordt er geen intensiteitsvergelijking gemaakt?

Dhr. Moison start met zijn presentatie (bijlage 3 bij dit verslag). Naar aanleiding van deze presentatie stellen de deelnemers de volgende vragen:

BL, dhr. Reijnders

- Verkeerskundig gezien is er een relatie tussen snelheid en verkeersveiligheid: is het niet in tegenspraak dat het gevoel voor veiligheid is afgenomen terwijl de snelheid is afgenomen?
- Heeft de ligging van de telslangen invloed gehad op de gemeten resultaten?

BL, mevr. Schrijvers

- Is het correct dat het onderzoeksbureau voornamelijk heeft gekeken naar weggebruikers maar dat de gemeente de zaak anders bekijkt?

	<ul style="list-style-type: none"> Krijgen de bewoners nog uitleg over wat er aan de hand is via een informatieavond? <p>PvdA, mevr. Derksen-Janssen</p> <ul style="list-style-type: none"> Kunnen de vragen n.a.v. het evaluatierapport en de antwoorden daarop schriftelijk verstrekt worden? Heeft de wethouder kennis genomen van de site van de NIVM (de dBA-tabel) en hoe hij de informatie gaat meenemen? <p>CDA, dhr. Franssen</p> <ul style="list-style-type: none"> Zijn de kosten voor het plaatsen van een vlakke plaat als vervanging van de flexdrempel bekend? <p>VLP, dhr. V.d. Beucken</p> <ul style="list-style-type: none"> Zorgt een vlakke plaat niet ook voor overlast?
Toezeggingen	<ul style="list-style-type: none"> Wethouder Vroomen zegt toe om zo mogelijk voorafgaand aan de opiniërende raadsvergadering de meetgegevens van de geluidsbelasting over een hele dagwaarde aan te leveren. De deelnemers verzoeken hem dan ook de niet-wettelijke normering voor een 50 km-inrichting erbij te zetten. Wethouder Vroomen zegt toe de informatie zoals door mevr. Derksen-Janssen gevraagd (evaluatierapport) te verstrekken. Wethouder Vroomen zegt toe om de vragen van de bewoners die niet tijdens deze vergadering beantwoord kunnen worden alsnog schriftelijk te beantwoorden met een kopie naar de raadsleden. Wethouder Vroomen zegt toe alle betrokken partijen van dezelfde informatie te voorzien om transparante communicatie te bevorderen. Wethouder Vroomen zegt toe de informatie uit de dBA-tabel te bekijken en de raadsleden over zijn bevindingen te informeren.
Conclusie	<p>Agenderen voor opiniërende raadsvergadering</p> <p>Om de wethouder tegemoet te komen stellen de deelnemers voor om de opiniërende vergadering te verplaatsen naar 10 februari 2014. De griffie medewerker zegt toe dit voorstel met de griffier te bespreken die het vervolgens in zal brengen tijdens het Presidium.</p>

16. Doortrekking (recreatieve) fietsverbinding Hovergelei via Kesselseweg tot aan veerpont

Onderwerp	Doortrekking (recreatieve) fietsverbinding Hovergelei via Kesselseweg tot aan veerpont
Aanwezig	
Raad	Dhr. Heijnen, dhr. V.d. Beucken, dhr. A. Jacobs, dhr. Franssen, mevr. V.d. Velden, mevr. Derksen-Janssen, mevr. Schrijvers, dhr. P. Jacobs
College Extern	Wethouder Vroomen
Ambtenaar	Dhr. Nicoll / dhr. Litjens
Publieke tribune	14
Beknopte weergave	Dhr. Reijnders heeft wegens familie-omstandigheden de vergadering verlaten. De voorzitter heeft de fractievertegenwoordigers van de BL toestemming gegeven om desondanks deel te nemen aan de discussie.

	<p>Dhr. Van Veghel heeft een inspraakverzoek gedaan. Dit inspraakverzoek is te laat ingediend. Zowel de fracties van de VLP en het CDA tekenen bezwaar aan tegen het inspreken wegens het overtreden van de regels. De fracties van de PvdA, en de BL hebben geen bezwaar. De voorzitter attendeert dhr. Van Veghel op de mogelijkheid van inspreken voorafgaand aan de raadsvergadering alsook op het sturen van een e-mail naar alle raadsleden.</p> <p>BL, mevr. Schrijvers</p> <ul style="list-style-type: none"> • Krijgt de Roozendaalseweg een ander wegdek? <p>BL, dhr. Jacobs</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe wordt de veiligheid van fietsers gewaarborgd in relatie tot het ontbreken van verlichting van het bosperceel? • Wat is het effect van de bomen? • Vindt compensatie plaats voor vervangen bomen? • Heeft grondverwerving effect op de prijs van de percelen? • Wat gebeurt er als de eigenaar niet wil verkopen? <p>PvdA, mevr. V.d. Velden</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan dhr. Litjens bevestigen of zijn VTA 1 en 2-opleiding een cursus van enkele dagdelen betreft? • Wanneer heeft dhr. Litjens zijn certificaat gehaald? • Waarom is de contra expertise niet doorgevoerd terwijl dit wel is toegezegd? • Wat wordt bedoeld met een 2-zijdig fietspad in het raadsvoorstel? • Worden andere belanghebbenden dan aanwonenden van het participatietraject uitgesloten? • Is in het voortraject onderzocht hoe de beleving is van de Beukenlaan? • Is er een enquête uitgevoerd onder toeristen? • Hoe verklaart de wethouder het slechte onderhoud van de Beukenlaan na 2007? • Waarom zijn bomen niet met jute ingepakt? • Wat verstaat de gemeente onder regelmatig onderhoud? • Wat bedoelt de wethouder met het onderschrijven van de visie? • Welke bomen worden gebruikt voor de nieuwe aanplant ingeval van optie 2? • Welke parasitaire aantasting heeft dhr. Van Veghel gemist? • Kunnen beschadigde bomen met ankers veilig gesteld worden? • Wat wordt bedoeld met de zinsnede: beheer is lastig? <p>VLP, dhr. Heijnen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is er een besluit genomen over de hoogte van de bomen? • Moet er met de aanplant rekening gehouden worden met bijvoorbeeld de Structuurvisie MER? <p>CDA, dhr. Franssen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het bedrag van € 570.000 inclusief verlichting door het bos?
Toezeggingen	<ul style="list-style-type: none"> • Wethouder Vroomen zegt toe de informatie over de gemiste parasitaire aantasting na te sturen.
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering

17. Te nemen besluit op bezwaar voorkeursrecht

Onderwerp	Te nemen besluit op bezwaar voorkeursrecht
<i>Aanwezig</i>	
Raad	Dhr. Heijnen, dhr. V.d. Beucken, dhr. A. Jacobs, dhr. Franssen, mevr. V.d. Velden, mevr. Derksen-Janssen, mevr. Schrijvers, dhr. P. Jacobs
College Extern	Wethouder Vroomen
Ambtenaar	
Publieke tribune	14
Beknopte weergave	De deelnemers aan de vergadering stellen geen vragen.
Toezeggingen	Geen
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering

18. Bebouwde kom grenzen

Onderwerp	Bebouwde kom grenzen
<i>Aanwezig</i>	
Raad	Dhr. Heijnen, dhr. V.d. Beucken, dhr. A. Jacobs, dhr. Franssen, mevr. V.d. Velden, mevr. Derksen-Janssen, mevr. Schrijvers, dhr. P. Jacobs
College Extern	Wethouder Vroomen
Ambtenaar	
Publieke tribune	14
Beknopte weergave	<p>CDA, dhr. Franssen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het wenselijk om alle buiten-bebouwde-kom-punten te inventariseren en de situatie te bekijken? <p>CDA, dhr. Jacobs</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan het politie advies ter inzage gelegd worden?
Toezeggingen	<ul style="list-style-type: none"> • Wethouder Vroomen zegt de inventarisatie zoals verzocht door dhr. Franssen toe.
Conclusie	Agenderen voor besluitvormende raadsvergadering

19. Sluiting