Aan: de gemeenteraad

Vergadering: 28 januari 2019

Agendapunt:

Onderwerp:

STATUS RAADSVOORSTEL

Besluit tot onttrekking van de spoorwegovergang aan de Rayerveldweg aan het openbaar verkeer in zin van de Wegenwet.

Samenvatting:

Naar aanleiding van het binnengekomen verzoek van Prorail is ons college met belanghebbenden in overleg gegaan. Wij hebben de voorbereidende procedure tot onttrekking van de overweg aan het openbaar verkeer opgestart. Het voorstel tot onttrekking wordt nu voorgelegd aan de gemeenteraad.

1. Aanleiding

De spooroverweg aan de Rayerveldweg is een niet bewaakte overweg met openbaar gebruik . De gemeente Beesel is wegbeheerder van de Rayerveldweg. Betreffende overweg wordt door verschillende categorieën weggebruikers gebruikt.

Middels schrijven van 27 september 2018 verzoekt ProRail de gemeenteraad om onttrekking aan de openbaarheid van deze overweg, op grond van de artikelen 9 en 11 van de Wegenwet. Betreffende brief, zie bijlage 1, stond in de raadsvergadering van 17 december 2018 bij de ingekomen stukken onder punt 5.1 met het voorstel om deze te laten afhandelen door het college.

Het opheffen van deze overweg wordt uitgevoerd in kader van het NABO-programma van ProRail (verbeteren van de verkeersveiligheid bij niet-actief-beveiligde-overwegen), vooruitlopend op het project Maaslijn van de provincie Limburg. De provincie Limburg is dit project enkele jaren geleden gestart. Het is gericht op opwaardering van het huidige spoor. Naast de elektrificatie van het spoor wordt op enkele delen van het traject tussen Roermond en Nijmegen de dienstregeling intensiever en zal in de nabije toekomst plaatselijk de baansnelheid worden verhoogd en worden dubbelsporen aangelegd. Het risico op ongevallen bij het gebruik van de overwegen op de Maaslijn neemt hierdoor toe. Om die reden dienen compensatiemaatregelen te worden getroffen om de overwegveiligheid te verbeteren. Het opheffen van overwegen is één van de mogelijke verbetermaatregelen. Eén van de overwegen die binnen het Maaslijnproject is geselecteerd om te worden opgeheven is de overweg aan de Rayerveldweg in Beesel.

Naar aanleiding van het binnengekomen verzoek van Prorail heeft er mondeling overleg plaatsgevonden met een afvaardiging van Prorail. Hierbij is toegelicht waarom zij de onttrekking van de Rayervel-overweg prioriteit geven en reeds nu willen onttrekken vooruitlopende op de ontwikkelingen van de Maaslijn:

“Verkeersveiligheid verbeteren, m.n. naar aanleiding van de laatste ongevallen die ter plaatse hebben plaatsgevonden”.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Verbetering verkeersveiligheid

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Actief. Besluitnemer.

4. Toelichting

Vooroverleg / Voorbereiding

Als voorbereiding op de procedure heeft er ook overleg plaatsgevonden met direct belanghebbenden zoals de voorzitter van de LLTB, de wandelvereniging Beesel en Loonbedrijf van Rijswijk uit Beesel. De algemene reactie is dat ze niet tegen een dergelijke onttrekking zijn. De vrijwilligers van het wandelnetwerk hebben al een alternatieve route in kaart gebracht. Het merendeel van het landbouwverkeer ontsluit
al via Beesel of en zal dit via de Bussereindseweg blijven doen.

Procedure:

Artikel 9 van de **Wegenwet** bepaalt dat een weg die niet in onderhoud is bij het

Rijk, de provincie of een waterschap, aan het openbaar verkeer kan worden onttrokken bij een besluit van de gemeenteraad van de gemeente waarin de weg is gelegen.

De procedure tot onttrekking aan het openbaar verkeer in de zin van de Wegenwet is opgestart medio december via een publicatie via de gemeente info (via Limburg), zie bijlage 2.
Ter uitvoering van deze wettelijke bepalingen moet het voornemen van het college om de gemeenteraad voor te stellen de overweg te onttrekken gedurende vier weken ter visie liggen. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over de onttrekking kenbaar te maken. Vervolgens kan het voorstel met ingediende zienswijzen ter besluitvorming aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Zienswijzen:
Op 5 januari 2019 is de termijn tot het indienen van de zienswijzen verlopen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Algemene wet bestuursrecht
Indien uw raad tot onttrekking van de overweg aan het openbaar verkeer in de zin van de Wegenwet besluit, dan wordt dit besluit gepubliceerd. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden gedurende 6 weken na publicatie van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de gemeenteraad.
Het bezwaarschrift heeft geen schorsende werking; daartoe moet een verzoek om voorlopige voorziening ingediend worden bij de president van de arrondissementsrechtbank te Roermond.

Bij de besluitvorming van het college (najaar 2018) om de procedure tot onttrekking op te starten, heeft het college nadrukkelijk bij Prorail geclaimd dat de kosten verbonden aan deze onttrekking voor rekening van Prorail komen. Te denken valt hierbij aan bijvoorbeeld compensatie (omrijschade) die kan geclaimd worden. Verder is bij Prorail geëist dat voor hun rekening een alternatief wandelpad wordt aangelegd.

Nadeelcompensatie
Antwoord Prorail:
Bij mail van 8 januari 2019, zie bijlage 3.
| In bestuurlijk overleg is afgesproken dat de gemeente het bedrijfsmatig gebruik van de (over)weg inventariseert. Dit is gedaan en hieruit blijkt dat het gebruik door agrariërs en loonwerkers minimaal is. De grootste bedrijven geven aan, om veiligheidsredenen, al geen gebruik meer te maken van de overweg. Het is de verwachting dat er op basis van huidig gebruik een minimaal effect is op bedrijfsvoering van bedrijven in de buurt. Gemeente en ProRail hebben daarom geen aanleiding gezien om, in de fase voorafgaand aan het onttrekkingsbesluit, met bedrijven in gesprek te gaan over een mogelijke nadeelcompensatie.
Mocht er onverhoopt na de besluitvorming toch een nadeelcompensatieclaim, bij gemeente wordt ingediend, dan gaan gemeente, ProRail en Provincie Limburg hierover gezamenlijk in overleg. “

Wij gaan over dit standpunt nog in bestuurlijk overleg met Prorail. De insteek blijft cf. het collegebesluit van najaar 2018 dat Prorail eventuele claimkosten voor haar rekening neemt. Omwille van het veiligheidsbelang, en omdat we - gezien het vooroverleg dat wij met de LLTB en andere gebruikers hebben gehad en gezien het feit dat geen zienswijzen zijn

ingediend- , geen claims over nadeelcompensatie verwachten, leggen we nu toch reeds het voornemen tot onttrekking van de spoorwegovergang aan u voor.

Recreatief belang:
Naast het feit dat wij al overleg gehad hebben met de plaatselijke wandelvereniging, heeft ProRail een Afsprakenkader met de Adviesgroep voor het recreatief belang. De groep is een vertegenwoordiging van Wandelnet, Fietsersbond, NOC*NSF en ANWB.
In het beleidskader omtrent spoorwegovergangontrekkingen staat omschreven dat Prorail advies inwint bij deze Adviesgroep en nut & noodzaak van de maatregel onderbouwt. Prorail heeft de vraag eveneens uitgezet bij belangenbehartigers in onze regio. Dit advies is bindend voor Prorail.

Het adviestraject voor de voorgenomen maatregel is gevolgd. Het advies van de adviesgroep (d.d. 20-12-2018), zie bijlage 4, is positief. De Adviesgroep heeft Prorail mede gedeeld dat zij kan instemmen met afsluiten van overweg. In het advies is geen voorwaarde opgenomen van bijvoorbeeld een alternatief pad of omleiding. ProRail ziet dan ook geen aanleiding om daarin te voorzien. Daarmee voldoet ze (beargumenteerd) niet aan de eerdere eis van het college om de aanleg van een alternatief wandelpad voor haar rekening te nemen.

In overleg met de vrijwilligersgroep knopenwandelen en afdeling Recreatie en Toerisme is een alternatieve route uitgewerkt. Bij een onttrekking van de Rayerveldweg wordt de knooppuntenroute aangepast, zie bijlage 5.
Kosten voor aanpassing van de knooppuntenroute zijn nihil en worden meegenomen binnen het reguliere onderhoud van het netwerk.

a. Financieel
   - Kosten voor de daadwerkelijke onttrekking komen voor rekening van Prorail.
   - Kosten nadeelcompensatie zijn niet te verwachten. In ons reguliere contact met Prorail geven we aan dat onze insteek is dat Prorail eventuele claims voor haar rekening neemt. Indien daadwerkelijk claims binnenkomen volgt nader bestuurlijk overleg. In dat reguliere overleg zullen we ook duiden dat we –omwille van het veiligheidsbelang- met de sluiting van de overweg een vroegtijdige bijdrage hebben geleverd aan het Maaslijn-project, maar dat dat onverlet laat dat we ervan uitgaan dat in het verdere verloop van het project voldoende bereikbaarheid naar en tussen de kernen van de gemeente Beesel gewaarborgd blijft en dat financiële compensatie voor vermindering van de bereikbaarheid te zijner tijd alsnog plaatsvindt.

b. Juridisch
   Zie voorstel

c. Risico’s
   Het is mogelijk dat er toch nadeelcompensatieclaims komen en Prorail die niet of onvoldoende voor haar rekening neemt. Hetzelfde geldt voor het mogelijk niet of onvoldoende leveren van financiële compensatie vanuit het Maaslijn-project voor de afgenomen bereikbaarheid. In beide gevallen treden we in bestuurlijk overleg en betrekken daarbij ook de provincie en evt. andere partners.

5. Visie Blij in Beesel
~~n.v.t.~~
Inwoners hechten een groot belang aan een veilige gevoel in eigen buurt, kern of gemeenschap.. Met de onttrekking van de overweg dragen wij bij aan het bevorderen van de verkeersveiligheid.

6. Toegankelijkheid
Er is voorzien in een veilige alternatieve wandelroute

7. Duurzaamheid
n.v.t.

8. Voorstel

Besluit tot onttrekking van de spoorwegovergang aan de Rayerveldweg aan het openbaar verkeer in zin van de Wegenwet

Reuver,

Burgemeester en wethouders van Beesel,

secretaris, drs. E.H.J. Janssen	burgemeester, dr. P. Dassen-Housen

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van

griffier, drs. E. Apeldoorn-Feijts	voorzitter, dr. P. Dassen-Housen

Meegezonden:
Bijlage 1 Verzoek Prorail d.d. 27-09-2018
Bijlage 2 Publicatie voornemen tot onttrekking
Bijlage 3 Mail Prorail 8 januari 2019
Bijlage 4 Advies van de Adviesgroep d.d.20-12-20-18
Bijlage 5 Aangepaste Knooppuntenroute