

Bundel van de B&W vergadering van 27 maart 2017

- 1 B&W besluitenlijst van 2017-03-20
Collegevoorstel B&W besluitenlijst van 2017-03-20.docx
Openbare besluitenlijst B&W vergadering van 2017-03-20.pdf
- 2 Voorstel toekennen mandaten aan Marijn Thissen (2.4.10).
Collegevoorstel Voorstel toekennen mandaten aan Marijn Thissen (2.4.10)..docx
- 3 Overeenkomst Proteion Welzijn inzake mantelzorgondersteuning en vrijwilligerszorg 2017-2018
Collegevoorstel Overeenkomst Proteion Welzijn inzake mantelzorgondersteuning en vrijwilligerszorg 2017-2018.docx
- 4 Beantwoording raadsvragen inzake leeftijdsverhoging muziekonderwijs HaFaBra van 18 tot 21 jaar.
Collegevoorstel Beantwoording raadsvragen inzake leeftijdsverhoging muziekonderwijs HaFaBra van 18 tot 21 jaar.docx
- 5 Gunning invoering Omgevingswet
Collegevoorstel Gunning invoering Omgevingswet.docx
- 6 Uitvoering motie Sportonsoring en breedtesport
Collegevoorstel Uitvoering motie Sportonsoring en breedtesport.docx
- 7 Verzoek tot oprichten van een gastenverblijf en mantelzorgunit bij de woning Waterloseweg 5 In Beesel van C. Heijmann, Rijksweg Zuid 77 6061 NL Swalmen.
Collegevoorstel Verzoek tot oprichten van een gastenverblijf en mantelzorgunit bij de woning Waterloseweg 5 In Beesel van C. Heijmann, Rijksweg Zuid 77 6061 NL Swalmen..docx
- 8 Beslissing op bezwaar over afwijzing handhavingsverzoekveer Beesel-Kessel
Collegevoorstel Beslissing op bezwaar over afwijzing handhavingsverzoekveer Beesel-Kessel.docx

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

B&W besluitenlijst van 2017-03-20

Afdeling/team: Bestuur

Afdelingshoofd: Halffman, R.R.M.

Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H.

Datum vergadering: 27 maart 2017

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch
- d. Collegeprogramma
- e. Risico's

7. Voorstel / advies

Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-03-20

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 20 maart 2017 Weeknr. 12

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	13-03-2017	B&W besluitenlijst van 2017-03-13 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-03-13	201703396
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	13-03-2017	Benoeming voorzitter en lid Adviescommissie Sociaal Domein Advies: • Instemmen met de beëindiging van het voorzitterschap van de heer Aldewereld van de Adviescommissie Sociaal Domein. • Instemmen met de benoeming van de heer Aspers tot voorzitter van de Adviescommissie Sociaal Domein. • Instemmen met de benoeming van de heer Mestrom tot lid van de Adviescommissie Sociaal Domein.	201703364
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
3	13-03-2017	Huurovereenkomst Offenbeckerhof Advies: 1. Instemmen met bijgevoegde huurovereenkomst inzake Offenbeckerhof. 2. Instemmen met een maximale bijdrage van € 22.000 voor de realisatie van de nieuwe keuken in Offenbeckerhof.	201703400
	Besl.:	Conform advies Tekenbevoegdheid overeenkomst checken.	Openbaar
4	05-01-2017	Principebesluit over het wijzigen van de bestaande bedrijfswoning naar burgerwoning op het perceel Sint Jorisstraat 53 in Beesel. Advies: Conform bijgevoegd principebesluit met kenmerk 201700182 te besluiten. Het verzoek voldoet onder voorwaarden aan het gemeentelijk en provinciaal beleid. Onder voorwaarden werkt u mee aan de gevraagde burgerwoning door het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' van het perceel Sint Jorisstraat 53 in de bestemming 'Wonen' via een postzegelplan (bestemmingsplan).	201700177
	Besl.:	Conform advies	Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Voorstel toekennen mandaten aan Marijn Thissen (2.4.10).

Afdeling/team: Algemeen Juridische Zaken, Voorlichting en Communicatie
Afdelingshoofd: Willemstein-Houbiers, F.M.E.
Auteur: Steenbergen, J.M.
Datum vergadering: 27 maart 2017

1. Aanleiding

Op 1 april 2017 komt Marijn Thissen, nu werkzaam bij Plangroep, in dienst van de gemeente Beesel, bij de afdeling Inwoners in het team Werk, Inkomen en Zorg. Aan hem moeten mandaten worden toegekend.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Dit voorstel heeft als doel mandaten toe te kennen aan Marijn Thissen (formatienummer 2.4.10) en de verleende mandaten aan Plangroep in te trekken.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Aan Marijn Thissen (formatienummer 2.4.10) de volgende mandaten toekennen: WIZ.A.01 tot en met WIZ.A.05 en WIZ.B.03.

Aan team Werk, Inkomen en Zorg het onderdeel D. Schuldhulpverlening toevoegen en aan Marijn Thissen (formatienummer 2.4.10) de volgende mandaten toekennen:

WIZ.D.01 De bevoegdheid om te beslissen op een verzoek tot toelating tot de schuldhulpverlening.

WIZ.D.02 De bevoegdheid om door middel van het aanbod van een bepaalde dienst invulling te geven aan het verzoek van betrokkene om schuldhulpverlening.

WIZ.D.03 De bevoegdheid om aan betrokkene verplichtingen die samenhangen met de goede uitvoering van de aangeboden dienst op te leggen.

WIZ.D.04 De bevoegdheid om een verzoek voor een specifieke dienst te weigeren.

WIZ.D.05 De bevoegdheid om de hulpverlening zonder aanbod na intake te beëindigen.

WIZ.D.06 De bevoegdheid om een schuldregeling te beëindigen.

WIZ.D.07 De bevoegdheid om budgetbeheer te beëindigen.

WIZ.D.08 De bevoegdheid om nazorg te weigeren.

WIZ.D.09 Het uitvoeren van artikel 285, eerste lid onderdeel f van de Faillissementswet.

De aan Plangroep toegekende mandaten WIZ.EX.A.06 en WIZ.EX.B.01 tot en met WIZ.EX.08 intrekken.

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

De mandaten worden op de daarvoor bestemde wijze bekend gemaakt in het elektronisch Gemeenteblad.

- b. Financieel

Niet van toepassing

- c. Juridisch

Tegen een mandaat kan een belanghebbende bezwaar aantekenen.

- d. Collegeprogramma

Niet van toepassing

- e. Risico's

Niet van toepassing

7. Voorstel / advies

1. Instemmen met het toekennen en intrekken van de mandaten zoals genoemd onder Toelichting.
2. Publicatie z.s.m. na akkoord college.
3. Wijzigingen verwerken in het mandaat- en delegatieregister.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Overeenkomst Proteion Welzijn inzake mantelzorgondersteuning en vrijwilligerszorg 2017-2018

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Gorissen, J.E.J.

Datum vergadering: 27 maart 2017

1. Aanleiding

Voor 2017 zijn alleen maatwerkdiensten - waarbij de burger bepaalt welke van de gecontracteerde aanbieders de dienstverlening gaat uitvoeren - regionaal ingekocht via de systematiek van Bestuurlijk Aanbesteden. Diensten waarbij de burger niet kiest, maar de gemeente op een objectieve en transparante manier een selectie maakt uit aanbieders, worden voor 2017 lokaal ingekocht. Voor de gemeente Beesel betreft het de inkoop van de diensten mantelzorgondersteuning, vrijwilligerszorg en welzijnswerk.

Met deze notitie ligt de overeenkomst voor de diensten mantelzorgondersteuning en vrijwilligerszorg ter besluitvorming aan uw college voor.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

In 2017 worden alleen maatwerkdiensten regionaal ingekocht via de systematiek van Bestuurlijk Aanbesteden. Diensten waarbij de burger niet kiest, maar de gemeente op een objectieve en transparante manier een selectie maakt uit aanbieders, worden vanaf 2017 lokaal ingekocht. Voor de gemeente Beesel betreft het de inkoop van de diensten mantelzorgondersteuning, vrijwilligerszorg en welzijnswerk. Hierop is het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Beesel van toepassing.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Motivering procedure inkoop mantelzorgondersteuning en vrijwilligerszorg 2017

De gemeente wil draagkracht van informele zorg en mantelzorg vergroten. Dit doen we door:

- het bieden van ondersteuning, training en waardering van mantelzorgers en zorgvrijwilligers.

- het bieden van informatie voor mantelzorgers over o.a. regelgeving en mogelijkheden tot ontlasting en respijtzorg.
- het bieden van mogelijkheden tot ontlasting van mantelzorgers.

Steunpunt Mantelzorg Beesel

Vanuit het Steunpunt Mantelzorg Beesel bieden we mantelzorgondersteuning en de coordinatie van vrijwilligerszorg. Het Steunpunt Mantelzorg zien we als een basisvoorziening en een spilfunctie voor mantelzorgers en zorgvrijwilligers. Maatwerktrajecten worden bij voorkeur collectief geboden en daar waar nodig individueel. Verder verzorgt het Steunpunt Mantelzorg de kennisoverdracht en het vergroten van expertise van de gemeentelijke teams binnen het Sociaal Domein met betrekking tot informele zorg.

Wij zijn van mening dat bij mantelzorgondersteuning en vrijwilligerszorg continuïteit van ondersteuning van groot belang is. Proteion Welzijn verzorgt al enkele jaren naar tevredenheid mantelzorgondersteuning en vrijwilligerszorg in onze gemeente en heeft een groot netwerk en bekendheid verworven. Het is daarom wenselijk om deze dienst voor 2017 (en verder) bij dezelfde aanbieder in te kopen.

Inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Beesel

Vanaf 2017 kopen we mantelzorgondersteuning en vrijwilligerszorg lokaal in. Hierop is het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de gemeente Beesel van toepassing. Voor mantelzorg en vrijwilligerszorg betreft het een opdrachtwaarde in 2017 van € 52.907,25 en in 2018 € 48.097,50.

Opdrachtwaarde vanaf € 100.000 tot het drempelbedrag van Europese Aanbesteding

Voor overeenkomsten van leveringen en diensten met een waarde vanaf € 100.000 tot het drempelbedrag van Europese Aanbesteding achten we een meervoudig onderhandse aanbesteding proportioneel. We nodigen minimaal 3 en maximaal 5 aanbieders uit tot het doen van een inschrijving. We maken het voornemen van een dergelijke aanbesteding bekend. De bekendmaking gebeurt via publicatie op de gemeentelijke website, minimaal vier weken voor verzending van de uitnodigingen tot inschrijving. De overeenkomsten gaan we alleen aan na toestemming van het college.

Conform artikel 9 van de budgethoudersregeling is het mogelijk om gemotiveerd af te wijken van artikel 7 (inkoopprocedures leveringen en diensten). In oktober 2016 heeft u reeds besloten om, in afwijking van het inkoopbeleid, op basis van 1 offerte tot gunning van deze dienst over te gaan. Op basis van dit besluit zijn wij in onderhandeling gegaan met Proteion Welzijn. Het resultaat hiervan is de voorliggende overeenkomst Mantelzorg- en vrijwilligersondersteuning voor de periode 2017-2018.

Toelichting overeenkomst Proteion Welzijn inzake Mantelzorg- en vrijwilligersondersteuning Financieel

Vanaf 2017 hanteren we binnen het Sociaal Domein (zoveel mogelijk) uniforme uitgangspunten voor alle aanbieders waarmee we lokale inkoopafspraken maken. Een van deze uitgangspunten is het aantal netto productieve uren dat een aanbieder maximaal in rekening mag brengen. Vanaf 2017 betekent dit dat een aanbieder binnen het Sociaal Domein bij een fulltime functie (36 uur) maximaal 1.350 uur/jaar in rekening brengt. Dit jaar (2017) zien we als een overgangsjaar. Hierbij hanteren we als netto productieve uren het gemiddelde van 2016 en 2017. Voor Proteion betekent dit dat zij voor een gelijke inzet van 20 uur per week voor mantelzorg- en vrijwilligersondersteuning in 2018 150 uur per jaar minder in rekening brengt. Dit levert ten opzichte van 2016 een besparing op van € 8.513. De besparing in 2017 bedraagt € 3.703 en is beperkter omdat het een overgangsjaar betreft.

	Uren inzet/wk	Netto productieve uren	Uurtarief	Personeelskst	Besparing 2016
2016	20 uur/wk	900 uur/jr	€ 62,90	€ 56.610	n.v.t.
2017	20 uur/wk	825 uur/jr	€ 64,13	€ 52.907	-/- € 3.703
2018	20 uur/wk	750 uur/jr	€ 64,13	€ 48.097	-/- € 8.513

Looptijd overeenkomst

We zien het Steunpunt Mantelzorg als een basisvoorziening binnen het Sociaal Domein. Continuïteit

speelt hierbij een belangrijke rol. Zo kunnen we een doorontwikkeling in gang zetten waarbij de draagkracht van informele zorg en mantelzorg wordt vergroot. Daarnaast heeft het onderhandelingsproces met Proteion een financieel voordeel opgeleverd van € 12.216 voor de komende 2 jaar. We stellen uw college voor om met Proteion Welzijn voor de periode van 2 jaar een overeenkomst af te sluiten voor de diensten mantelzorg- en vrijwilligersondersteuning.

Inhoudelijk

De werkzaamheden in de opdracht aan Proteion Welzijn bestaan in ieder geval uit:

- Actief opzoeken van mantelzorgers/bezoeken potentiële vindplaatsen.
- Signaleren /ophalen actuele vragen en behoeften inclusief de inzet vrijwillige huishulp.
- Inspelen op actuele vragen en behoeftes aan ondersteuning.
- In kaart brengen informele zorgorganisaties/initiatieven.
- Goede afstemming met het sociaal team, de consultants en 1ste lijns zorgorganisaties.
- Uitvoeren mantelzorgwaardering.
- Vergroten draagkracht mantelzorgers.
- Structureel aandacht voor PR Steunpunt Mantelzorg Beesel en vrijwilligerszorg (o.a. nieuwsbrief mantelzorg)
- Deelname werkgroep Zorg in de Wijk.
- Deelname casusoverleg Wmo.
- Voorzitter Informeel Zorgoverleg Beesel.
- Coördinatie vrijwillige huishulp, netwerkcoaches en vrijwilligers met een plusje.
- Minimaal maandelijks overleg met de beleidsmedewerker informele zorg van de gemeente Beesel.

Ten behoeve van bovenstaande werkzaamheden wordt in overleg met de gemeente Beesel jaarlijks een werkplan opgesteld.

Evaluatie

Jaarlijks wordt er een evaluatiemoment ingepland in oktober. Op verzoek van gemeente of Proteion Welzijn kan tussentijd een evaluatie worden ingepland. De evaluatie(s) kan/kunnen aanleiding geven tot wijziging dan wel aanvulling van de overeenkomst.

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

De kosten voor de uitvoering van deze overeenkomst dekken we uit de post Informele Zorg (fcl. 662034). Op 18 maart 2015 heeft het MT op basis van de werkelijke uitgaven 2014 besloten om het budget informele zorg te verlagen met € 25.000 naar € 47.956. De kosten voor deze overeenkomst overschrijden het bedrag op de post Informele Zorg. Het betreft hier echter alleen personeelskosten. De uitvoeringskosten bedragen naar verwachting € 11.000 per jaar. Naar verwachting bedraagt het tekort op het budget Informele Zorg voor 2017 en 2018 respectievelijk € 15.951 en € 11.141. Bovenstaande wordt weergegeven in de tabel hieronder.

	Begroting	Kosten Proteion	Uitv.kosten	Totaal	Tekort
2017	€ 47.956	€ 52.907	€ 11.000	€ 63.907	€ 15.951
2018	€ 47.956	€ 48.097	€ 11.000	€ 59.097	€ 11.141

Bij de 1ste marap 2017 ramen we op het budget Informele Zorg € 15.951 bij. In de begroting 2018 nemen we voor Informele Zorg extra middelen op. De extra kosten kunnen we dekken uit het budget voor Toegang informele zorg (FCL 667101 / 34791). Op deze post is voldoende budget beschikbaar.

c. Juridisch

De overeenkomst is door juridische zaken getoetst.

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Voorstel / advies

Instemmen met bijgevoegde overeenkomst voor mantelzorg- en vrijwilligersondersteuning met Proteion Welzijn.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Beantwoording raadvragen inzake leeftijdsverhoging muziekonderwijs HaFaBra van 18 tot 21 jaar.

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Peeters, A.M.M. (Alex)

Datum vergadering: 27 maart 2017

1. Aanleiding

Tijdens de behandeling van de begroting 2017 op 3 november 2016 is door de raad gevraagd om de mogelijkheid te bezien voor het oprekken van de leeftijdsgrens van het muziekonderwijs van 18 naar 21 jaar en hiervoor het overschot op de post muziekonderwijs te gebruiken. Dit om te waarborgen dat in deze leeftijdscategorie, door de meestal hoge kosten van vervolgstudies, muzikanten niet afvallen om financiële redenen.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Ter beantwoording van de vragen is een memo opgesteld. Voorgesteld wordt om dit memo aan de raad te sturen.

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

Dit memo is afgestemd met financiën.

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Voorstel / advies

1. Ter beantwoording van de raadvragen, gesteld tijdens de behandeling van de begroting 2017, inzake het ophogen van de leeftijdsgrens voor muziekonderwijs, bijgevoegd memo aan de raad te sturen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Gunning invoering Omgevingswet	Afdeling/team:	Grondgebied
	Afdelingshoofd:	Halffman, R.R.M.
	Auteur:	Lommerse, H.C.J.
	Datum vergadering:	27 maart 2017

1. Aanleiding

Invoering Omgevingswet.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

De gemeenteraad heeft op 6 februari een krediet van € 40.000 beschikbaar gesteld voor fase 1 van de invoering van de Omgevingswet (raadsvoorstel bijgevoegd).

Fase 1 omvat:

- het informeren van medewerkers, het college en de raad door middel van een aantal kennissessies,
- het oprichten van een projectgroep,
- het houden van een impactanalyse (zoals eerder aangegeven is de Ow vooral een transformatieopgave, waarbij het gaat om gedragsverandering op cultuur, gedrag en competenties bij initiatiefnemers, bestuurders en ambtenaren. Met de impactanalyse houden we de bestaande situatie tegen het licht van deze aspecten. Door in gesprek te gaan kunnen we een beeld vormen hoe groot de impact is op onze organisatie en waar de aandachtspunten en kansen liggen)
- het komen tot een ambitieniveau met de gemeenteraad en
- het opleveren van een plan van aanpak, met daarin een beschrijving van de voor de implementatie van de Omgevingswet noodzakelijke werkzaamheden, de daaruit vloeiende noodzakelijke acties en benodigde middelen om het plan van aanpak te kunnen uitvoeren.

Direct ná de raadsvergadering zijn we een traject gestart om een bureau in te huren voor het begeleiden van de uitvoering van deze eerste fase. Dit traject is nu afgerond en het doel van dit voorstel is om te komen tot gunning.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Gemeente is trekker. Participatie in in deze fase (inhuur adviesbureau) van het totale traject niet aan de orde.

4. Toelichting

Ik heb aan 4 adviesbureaus gevraagd een offerte uit te brengen (uitvraag aan Tonnaer is bijgevoegd, de overige zijn uiteraard identiek):

- Eiffel
- Rho
- Antea

- Tonnaer

Deze bureaus zijn in de gelegenheid gesteld om de uitvraag ter verduidelijking nader te bespreken. Dit is op 23 februari gebeurd. Tonnaer heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

De offertes moesten op 8 maart bij de gemeente ingeleverd zijn (bijgevoegd). Tonnaer heeft geen offerte ingediend.

Op 16 maart moesten de bureaus hun offerte in een presentatie nader toelichten aan een delegatie van de gemeente. Elke presentatie is gehouden door de persoon die ook het traject is Beesel zou vormgeven.

We hebben de offertes en de presentaties beoordeeld aan de hand van een aantal criteria met per criterium een wegingsfactor.

Dit heeft er toe geleid dat Rho unaniem als beste uit de bus is gekomen (zie bijgevoegd scoreoverzicht). Vooral op de criteria 'proces en aanpak' en 'persoon die uitvoert' scoorde Rho aanmerkelijk hoger dan de andere bureaus.

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

- b. Financieel

Het beschikbare budget voor deze fase is € 40.000. Rho heeft geoffreerd voor € 28.500; dit valt ruimschoots binnen het krediet en biedt ons de speelruimte om daar waar dit nodig is in te spelen op extra behoeftes of onvoorziene werkzaamheden.

c. Juridisch

Geen. We hebben met deze uitvraag gehandeld conform het inkoopbeleid. Offerte en opdracht nemen we op in het contractenregister.

d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

e. Risico's

Geen.

7. Voorstel / advies

Opdracht voor fase 1 van de implementatie van de Omgevingswet gunnen aan Rho.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Uitvoering motie Sportsponsoring en breedtesport	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ontwikkeling
	Afdelingshoofd:	Lommerse, H.C.J.
	Auteur:	Julicher, G.J.G.
	Datum vergadering:	27 maart 2017

1. Aanleiding

We worstelen met de interpretatie van onderdelen van 'Sportsponsoring en breedtesport'.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

In de raadsvergadering van 6 februari 20-17 heeft de gemeenteraad unaniem de motie 'Sportsponsoring en breedtesport' aangenomen. Op 22 februari en 15 maart is bestuurlijk en ambtelijk gezamenlijk de uitvoering van de motie besproken. Met name tijdens het tweede overleg is geconstateerd dat we worstelen met de interpretatie van onderdelen van de nota. Reden waarom we de gemeenteraad willen vragen of we de motie goed interpreteren.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

n.v.t.

4. Toelichting

Op 6 februari heeft de gemeenteraad unaniem de motie 'Sportsponsoring en breedtesport' aangenomen. De motie is als bijlage opgenomen.

Kern van de motie is naar mijn mening

- de overweging dat de oorspronkelijke doelstellingen van landelijke promotie, vermarkten van onze toeristische gemeente, spin-off en promoten van breedtesport een goede zaak zijn.
- het college dient te onderzoeken of er alternatieven met dezelfde doelstellingen voor Beesel ontwikkeld kunnen worden, met name met mogelijke raakvlakken met breedtesport en spin-off.

Op 22 februari én 15 maart is bestuurlijk (wethouders Jacobs en Smolenaars) en ambtelijk (verenigingsconsulent Koen Hendriks, beleidsambtenaren Lex Nicoll en Geert Julicher) gezamenlijk de motie besproken. Besproken zijn de bestaande sport- en bewegingsactiviteiten, uitbreiding en vernieuwing van activiteiten en interpretatie van onderdelen. Met name tijdens het tweede overleg is geconstateerd dat we worstelen met interpretatie van onderdelen van de motie.

Daarom willen wij bij de raad toetsen of we de motie goed interpreteren en vertalen. Ik heb de motie (na beluistering van de behandeling in de gemeenteraad) als volgt geïnterpreteerd: onderzoeken van alternatieven voor Olympia's Tour, met raakvlakken met breedtesport en spinoff, met dezelfde doelstellingen, dus die voldoen aan landelijke promotie en het vermarkten van de toeristische gemeente. Daarbij gaan wij uit van dat breedtesport gedefinieerd wordt als sport die door alle lagen van

de bevolking (maar in Beesel vooral de nadruk op de jeugd) beoefend kan worden op amateurbasis.

Uiteindelijk hebben we motie als volgt concreet vertaald in uitvoering: Voor de behandeling van de gemeentebegroting 2018 dient het college te onderzoeken voor welke grotere sportevenementen met landelijke uitstraling de gemeente Beesel acquisitie kan plegen zodat een dergelijk sportevenement vanaf 2018 in de gemeente kan plaatsvinden. Naast maar wel in samenhang met dit evenement dient (vanuit de gemeente) breedtesport (sportactiviteit gericht op jeugd) georganiseerd te worden. Als mogelijk voorbeeld voor de Beeselse situatie noemen we een triatlon, waarbij voor de jeugd een zogenaamde 'iron kids' wordt georganiseerd.

Om misverstanden te voorkomen stel ik voor de raad de brief in bijlage 2 te sturen en zo te vragen of de motie goed wordt geïnterpreteerd en vertaald.

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Bestuurlijk en ambtelijk is de motie een tweetal keren besproken.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

n.v.t.

- b. Financieel

n.v.t.

- c. Juridisch

n.v.t.

- d. Collegeprogramma

n.v.t.

e. Risico's

n.v.t.

7. Voorstel / advies

De raad de brief in bijlage 2 te sturen en zo te vragen of de motie 'Sportsponsoring en breedtesport' goed wordt geïnterpreteerd en vertaald.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Verzoek tot oprichten van een gastenverblijf en mantelzorgunit bij de woning Waterloseweg 5 In Beesel van C. Heijmann, Rijksweg Zuid 77 6061 NL Swalmen.

Afdeling/team: Ruimtelijke Ontwikkeling

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Tegels, F.M.A.M.

Datum vergadering: 27 maart 2017

1. Aanleiding

C. Heijmann heeft een verzoek gedaan voor het bouwen van een gastenverblijf en een mantelzorgunit bij de woning Waterloseweg 5 in Beesel. Hij is van plan om de woning te kopen, als deze wensen door de gemeente kunnen worden gehonoreerd.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Doelstelling medewerking verlenen als het initiatief planologisch inpasbaar is binnen een goede ruimtelijke ordening.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Faciliterend indien initiatief planologisch inpasbaar is.

4. Toelichting

Het verzoek van de heer Heijmann is bijgevoegd. Fam. Heijman heeft haar bedoelingen tijdens een gesprek toegelicht. Na de aankoop zijn er meerdere wensen die men in gebouwen buiten de woning wil realiseren. Fam. Heijman wil graag een mantelzorgwoning voor de moeder van zijn partner realiseren en een gastenverblijf. Beide bouwwerken zouden nieuw worden opgericht. Van de mantelzorgunit is geen oppervlakte of andere afmetingen aangegeven. Voor het gastenverblijf is aangegeven, dat men een oppervlakte van 65 m² wenst te realiseren.

Een mantelzorgunit is vergunningsvrij mogelijk indien aan de hieraan gestelde eisen wordt voldaan. Ik verwijs hiervoor naar bijgevoegde ontwerp-brief.

Een gastenverblijf op de door aanvragers aangegeven plaats is niet mogelijk. De door aanvrager aangegeven plaats ligt buiten het in het bestemmingsplan opgenomen bouwblok. Daarnaast ligt deze situering binnen de goudgroene natuurwaarden zoals die zijn opgenomen in het Provinciaal Ontwikkelingsplan Limburg. Binnen deze natuurwaarden zijn niet natuurgerelateerde ontwikkelingen alleen mogelijk onder strikte voorwaarden als er geen andere alternatieven zijn en er een groot maatschappelijk belang is. Dat is hier niet het geval.

Binnen de regels van het bestemmingsplan is het niet mogelijk om de woning binnen het geldende bouwblok uit te breiden met een gastenverblijf. Het bestemmingsplan staat slechts een uitbreiding van 10% van de woning toe. Dit is te weinig om aan de wensen van de aanvrager te kunnen voldoen. Bij de bestemming wonen die elders geldt in het bestemmingsplan Buitengebied is het toegestaan om woningen uit te breiden tot een inhoud van 1.000 m³. Een dergelijke inhoud is echter niet toegestaan binnen de bestemming landgoed 4, die hier geldt. Naar mijn mening, kan ruimtelijk onderbouwd

worden, dat een grotere inhoud van de woning binnen het bouwvlak kan worden toegestaan mits geen tweede zelfstandige woning ontstaat. Van het in het bestemmingsplan opgenomen bouwvlak van 1300 m² is slechts 180 m² bebouwd. De monumentencommissie stelt ook voor een gastenverblijf te realiseren binnen het bouwvlak en ziet dit als een aanvaardbare oplossing. Zij heeft over het plan geadviseerd in verband met de ligging binnen een cultuurhistorische omgeving,

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Afstemming heeft plaatsgevonden binnnen het team ruimtelijke ontwikkeling en met team milieu.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing

- b. Financieel

Niet van toepassing

- c. Juridisch

Het betreft een principebesluit met een geldigheidsduur van 1 jaar. Indien er overwegende bezwaren blijken te zijn tijdens de vergunningprocedure ontstaan er geen rechten ten opzichte van de gemeente.

- d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

- e. Risico's

Niet van toepassing, zie ook onder juridisch.

7. Voorstel / advies

Overeenkomstig bijgevoegde concept-principebrief aan aanvragers te berichten dat:

1. een mantelzorgunit mogelijk is indien zij voldoen aan de vereisten voor vergunningsvrije bouwwerken
2. geen medewerking kan worden verleend aan een apart gastenverblijf
3. uitbreiding van de bestaande woning met een gastenverblijf mogelijk is door middel van een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan mits de woning hierdoor geen grotere inhoud krijgt dan 1.000m²

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Beslissing op bezwaar over afwijzing
handhavingsverzoek voor Beesel-Kessel

Afdeling/team: Ruimtelijke Ontwikkeling

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Hölzmann, M.T.A.

Datum vergadering: 27 maart 2017

1. Aanleiding

Op 2 augustus 2016 ontvingen wij een handhavingsverzoek van de eigenaren van een woning in Kessel in de nabijheid van de veerpont Beesel-Kessel (hierna: reclamanten). Tot eind 2014 voer een klein veer over de Maas. De veerpont is eind 2014 vervangen door een moderne(r) veerpont. Reclamanten stellen hinder te ondervinden van het veerpont en hebben gevraagd een onderzoek in te stellen naar strijdig handelen met het bestemmingsplan en bij gebleken overtredingen met bestuursdwang hieraan een einde te maken.

U heeft op 31 oktober 2016 dit verzoek afgewezen. Tegen dit besluit is door reclamanten bezwaar ingediend op 12 december 2016.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

U dient een besluit te nemen over het bezwaarschrift

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing.

4. Toelichting

Inhoud bezwaarschrift

Kort samengevat luiden de bezwaargronden als volgt:

1. Het veer is in strijd met het bestemmingsplan aanwezig (strijdig gebruik);
2. Het veer is (zonder verleende omgevingsvergunning bouwen) gebouwd in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan.

Advies van de bezwaarschriftencommissie

Het bezwaarschrift is voor advies voorgelegd aan de vaste commissie van advies voor bezwaarschriften. Op 22 februari 2017 vond de hoorzitting plaats. De commissie is van mening dat:

1. het veer niet in strijd in het bestemmingsplan aanwezig is (geen strijdig gebruik). De route van het veer op het grondgebied van Beesel ligt in het bestemmingsplan Buitengebied. Ter plaatse geldt de bestemming Waterstaat-Stroomvoeren deel rivierbed. Deze grond is onder meer bedoeld voor rivier gebonden activiteiten. Hieronder wordt verstaan de realisatie van voorzieningen voor een betere en veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart. Een veerpont kan als schip worden beschouwd en past daarom bij de bestemming;
2. de machine en kabels niet te kwalificeren zijn als bouwwerk. Voor de 3 klipankers is geen



omgevingsvergunning bouwen vereist, gelet op het bepaalde in het Besluit Omgevingsrecht, bijlage II, artikel 2 aanhef en onder lid 18 sub a.

De commissie adviseert om het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten met aanvulling van de motivering dat voor het veer geen omgevingsvergunning bouwen nodig is.

Wij kunnen ons vinden in dit advies van de commissie. Wij zijn tevens van oordeel dat in dit advies geen onjuiste argumenten worden gebruikt. Het advies bevat ook geen kennelijke onjuistheden en de conclusie van de commissie is juist.

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Reclamanten zijn (ook) een handhavingsprocedure gestart tegen de gemeente Peel en Maas. De route van het veerpont ligt namelijk op het grondgebied van zowel Beesel als Peel en Maas. Er vindt afstemming plaats met de collega's van Peel en Maas.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

- b. Financieel

Niet van toepassing.

- c. Juridisch

Tegen uw beslissing op bezwaar kunnen belanghebbenden beroep aantekenen.

- d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

e. Risico's

Niet van toepassing.

7. Voorstel / advies

U wordt geadviseerd conform bijgevoegde beslissing op bezwaar met kenmerk 201703646:

1. het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren met aanpassing van de motivering van het primair besluit. De machine en kabels zijn niet te kwalificeren als bouwwerk (dus er is geen omgevingsvergunning bouwen nodig). Voor de 3 klipankers is geen omgevingsvergunning bouwen vereist, gelet op het bepaalde in het Besluit Omgevingsrecht, bijlage II, artikel 2 aanhef en onder lid 18 sub a. Er is geen omgevingsvergunning vereist voor bouwwerken ten behoeve van infrastructurele of openbare voorzieningen voor zover het betreft een bouwwerk voor - onder andere - weg-, spoorweg, water- of luchtverkeer mits het niet hoger is dan 3 meter en de oppervlakte niet meer dan 15 m² bedraagt;
2. het verzoek om vergoeding van de kosten af te wijzen, omdat het bestreden besluit niet wordt herroepen.