

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Financiën
Raadsvragen CDA-fractie inzake WOZ bezwaren	Afdelingshoofd:	Willemstein-Houbiers, F.M.E.
	Auteur:	Delissen - van Melick, I.S.R.
	Datum vergadering:	25 september 2017

1. Aanleiding

Op 11 september hebben we raadsvragen van de CDA-fractie ontvangen inzake de WOZ-bezwaren

2. Uitgangssituatie en doelstelling

In dit BBV geven we antwoord op de gestelde vragen.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Op 11 september hebben we raadsvragen gekregen van de CDA-fractie inzake WOZ-bezwaren. Deze vragen en de antwoorden daarop hebben we hieronder opgenomen:

Vraag

26 Augustus jl. stond er een artikel in Dagblad de Limburger aangaande de kosten van WOZ-bezwaren. Daarnaast werd het CDA inmiddels vanuit de gemeenschap benaderd m.b.t. de communicatie hieromtrent vanuit BsGW. Inwoners die via een bureau bezwaar hebben gemaakt tegen de WOZ-beschikking ontvangen van BsGW een brief die als aanmatigend wordt ervaren (zie bijlage). De fractie van het CDA heeft enkele vragen hierbij.

1. Wensen wij, als gemeente Beesel, onze inwoners op deze aanmatigende wijze te woord te staan?
2. Zo nee, kan de portefeuillehouder BsGW verzoeken de als aanmatigend ervaren passage uit de brief te verwijderen? Citaat: "Daardoor gaan de belastingtarieven mogelijk omhoog. 'Gratis' is in dit geval dus niet echt gratis."
3. Veel toegewezen bezwaarschriften leiden tot de vraag of er wel juist getaxeerd wordt?
4. Hoe groot is het aandeel bezwaarschriften, en dus toe te schrijven proceskosten, voor de gemeente Beesel?
5. Als het antwoord op vraag 4. een klein aandeel betreft en de gemeente Beesel naar rato bijdraagt in de totale kosten, schieten we dan ons doel voorbij, dat het onderbrengen van de uitvoering bij BsGW voordelig zou zijn?

Antwoorden

1. Het is niet wenselijk dat burgers de toon van de brieven als aanmatigend ervaren. Wij wijzen BsGW hier nadrukkelijk op. Wij staan voor een neutrale en feitelijke communicatie richting onze burgers. Van BsGW verwachten wij datzelfde standpunt.

2. De portefeuillehouder heeft in het afgelopen overleg van het Algemeen Bestuur van BsGW nogmaals aandacht gevraagd voor de wijze van communicatie van BsGW richting onze burgers.

3. Het percentage toegewezen bezwaarschriften bedroeg in 2016 61% (aantal: 10.147) van het totaal ingediende bezwaarschriften (aantal: 16.700). Echter, wanneer we het percentage toegekende bezwaarschriften relateren aan het totaal aantal objecten (zijnde 493.700), dan bedraagt dit slechts 2,1%. Met andere woorden, in 2,1% van de gevallen is er bij BsGW sprake van een onjuiste taxatie.

4. Gemeenten krijgen alleen inzicht in het aantal bezwaarschriften in hun eigen gemeente via de uitvoeringsrapportage die BsGW 4 keer per jaar aan elke gemeente verstrekt. Omdat dit gemeente-specifieke informatie betreft, verstrekt BsGW deze informatie niet zondermeer aan alle gemeenten.

Inzicht in de proceskosten per gemeente kan BsGW ook niet verstrekken. Dit vanwege het feit dat BsGW de proceskosten niet per gemeente registreert.

5. Bij de berekening van het kostenvoordeel door aansluiting bij BsGW, houden we geen rekening met de proceskosten. Immers, wanneer we niet waren aangesloten bij BsGW, dan waren we ook geconfronteerd met deze (hoge) proceskosten.

5. Visie Blij in Beesel

nvt

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

nvt

- b. Financieel

nvt

- c. Juridisch

nvt

d. Collegeprogramma

nvt

e. Risico's

nvt

7. Toegankelijkheid

nvt

8. Voorstel / advies

Instemmen met de gegeven antwoorden op de raadvragen inzake de WOZ-bezwaren en deze door te sturen naar de raad.