

## Beantwoording technische raadvragen Programmarekening 2021

### Vragen Samen Verder

Nr	Vraag	Antwoord	PH
	<p><b>Algemene opmerkingen</b></p> <p>1 Blz 3 Rekeningsaldo We hebben € 1.691.000 niet uit de reserve onttrokken. O.a. een deel van de verliezen grondexploitatie worden uit de exploitatie gedekt. - Graag een overzicht van de posten die ervoor gezorgd hebben dat we dit uit de exploitatie kunnen dekken.</p> <p>- Er wordt € 614.000 overgeheveld naar 2022. Verspreid over de programmarekening vinden we dit terug. Graag in één overzicht de posten aangeven die het betreft aangeven.</p> <p>- Van de overheveling wordt € 342.000 gedekt uit de reserve. Is dit onderdeel van de € 1.691.000?</p>	<p>-Alle posten uit de jaarrekening samen hebben hiervoor gezorgd. Op pagina 108 t/m 113 geven we hiervan een opsomming per programma. In de Programma's zelf, onder de 3e W-vraag 'Wat heeft het gekost?' geven we een toelichting per post met een afwijking &gt; € 25.000. Voor programma 1 staat deze toelichting op pagina 10 e.v..</p> <p>-In het raadsvoorstel voor de jaarrekening 2021 hebben we een specificatie van de over te hevelen budgetten opgenomen.</p> <p>-De dekking van de overheveling ad € 342.000 maakt onderdeel uit van de genoemde € 1.691.000.</p> <p>Aanvulling: We zien een omissie in de analyse van het resultaat. Het bedrag van de overheveling is € 614.000 i.p.v. € 272.000. De analyse van het resultaat is dan als volgt:</p> <p><i>Gecorrigeerd met deze kanttekeningen is het resultaat 2021:</i>  <i>Resultaat in jaarrekening + € 122.000</i>  <i>Minder onttrekking uit reserves + € 1.691.000</i>  <i>Budgetoverhevelingen naar 2022 -/- € 614.000+</i>  <i>Resultaat incl. kanttekeningen + € 1.199 (positief)</i></p>	BoVo

		Voor de besluitvormende Raad passen we de analyse van het resultaat in de jaarrekening en het Raadsvoorstel aan.	
	<b>Programma 1 Beleven</b>		
2	Blz 8 Cultuur en economie Genoemd wordt de nieuwe cultuurnota. Wanneer kunnen we die verwachten?	We zijn voornemens om tegelijk met de sportbeleid te presenteren eerste kwartaal 2023.	LiNi
3	Blz 11 Projecten Beeselse R&T ondernemers Op welke wijze is dit onder de aandacht gebracht bij de ondernemers?	Het budget is overgeheveld uit 2020 en destijds onder de aandacht gebracht. Hier is beperkt gebruik van gemaakt.	LiNi
	<b>Programma 2 Samenkracht</b>		
4	Blz 15 Hulp in het huishouden Hoeveel afwijzingen zijn er in 2021 geweest a.g.v. de inkomenstoets?	Er zijn hierbij meerdere gegevens van belang. Hieronder krijgt u hiervan een opsomming: 11 meldingen zijn niet doorgezet tot een aanvraag (inwoner heeft het zelf kunnen organiseren) <5 inwoners hebben een negatieve beschikking gehad en zijn niet in bezwaar gegaan Bij 12 inwoners is o.a. na het indienen van een bezwaar een beschikking afgegeven in afwachting van uitspraak rechter.  Bovenstaande gegevens geven nog niet het totale beeld, een belangrijk effect van de inkomenstoets is inwoners bewust maken van hun vraag voordat ze zich melden bij ons. Deze gegevens hebben we helaas niet en kunnen we ook niet registeren. Hier zijn wel signalen van dat inwoners zich niet richten tot ons maar direct particulier of via andere wegen een eigen oplossing weten te vinden.	LiNi
5	Blz 18 Schuldhulpverlening. Gebeurt de informatie-uitwisseling ook daadwerkelijk? Zo ja, hoe is het te verklaren dat de toename beperkt is?	Ja, de informatie-uitwisseling vindt daadwerkelijk plaats. Het betreft immers ook een wettelijke verplichting. Reden dat toename beperkt is gebleven in 2021 heeft waarschijnlijk te maken met hoogconjunctuur, in combinatie met de nauwe betrokkenheid van bijvoorbeeld Nester al vóórdat er sprake was van de verplichting tot informatie-uitwisseling. i	LiNi

6	Blz 19 Buurtgezinnen. Wat zegt het cijfer 2,8?	Het cijfer 2,8 geeft aan wat de verwachte besparing is van het inzetten van buurtgezinnen versus een formele hulp. Het cijfer 2,8 geeft weer dat we naar verwachting 2,8 keer zoveel kwijt waren wanneer we formele hulp zouden inzetten. Buurtgezinnen heeft hier door een extern bedrijf onderzoek laten doen en een effectrapportage van gemaakt zie hiervoor onderstaande link. <a href="#">Buurtgezinnen-Effectrapportage-interactief-02.pdf</a> . Dit onderzoek is over meerdere gemeenten uitgevoerd over meerdere casussen over de loop van meerdere jaren.	AnHu
7	Blz 19 BSO+ Heeft in 2021 door diverse omstandigheden niet de beoogde ontwikkeling doorgemaakt. Waar moeten we hierbij aan denken?	Is onder andere niet door gepakt door personele capaciteit zowel van gemeente als van zijde van aanbieder. Hiernaast was de BSO+ een pilot en dient deze eerst nog goed geëvalueerd moeten worden, hierbij was er ook veel onduidelijkheid over locatie en bijvoorbeeld invloed van Corona. De BSO+ is opgenomen in de begroting 2022 om hier wel verdere uitvoering aan te gaan geven.	AnHu
8	Blz 19 Zorg in nature Wat is het verschil tussen begeleiding incl verblijf en begeleiding met verblijf	Hier staat begeleiding, dit moet echter behandeling zijn. Het betreft behandeling inclusief verblijf waarmee bedoeld wordt alle behandelingsproducten inclusief de duurder producten waarbij verblijf noodzakelijk is. Bij Behandeling incl. verblijf bedoelen we behandel voorzieningen inclusief pilots die bedoeld zijn om het verblijf te voorkomen. Bij deze voorzieningen kan wel verblijf toegekend worden wanneer dit noodzakelijk is. Hierbij kan gedacht worden aan aan Back on Track, of JIM (Jouw ingebrachte Mentor). Deze uitsplitsing is gemaakt ook in de eerdere monitors om goed zicht te houden op de verhouding van kosten.	LiNi
9	Blz 22 Taalpunt Wat is de rol van de provincie?	Net als de Rijksoverheid heeft ook de provincie Limburg de bestrijding van laaggeletterdheid hoog op de agenda staan. Mede daarom kent de provincie de subsidieregeling 'bibliotheekwerk en laaggeletterdheid'. Synthese welzijnswerk en bibliotheek Maas en Peel hebben samen met de gemeente Beesel het plan 'Gewoon samen aan de slag met taal' ontwikkeld. De gemeente financieel penvoerder en heeft voor de uitvoering van dit plan van de Provincie Limburg een	LiNi

		subsidie ontvangen vanuit de subsidieregeling 'bibliotheekwerk en laaggeletterdheid.	
	<b>Programma 3 Fijn wonen en bedrijvig</b>		
10	<p><i>Blz 30 MTC en Roversheide</i></p> <p><i>- MTC: wat is de stand van zaken met betrekking tot de evt nog te verwachten gelden?</i></p> <p><i>- Wanneer kunnen we een nieuwe beleidsnota industrieterreinen verwachten?</i></p>	<p>Er hebben zich op dit moment nog geen relevante subsidiemogelijkheden voorgedaan.</p> <p>Er is geen sprake van een nieuwe beleidsnota industrieterreinen. De visie op o.a. bedrijventerreinen maakt onderdeel uit van de nog op te stellen integrale omgevingsvisie.</p>	AnHu
11	<p>Blz 31 communicatie</p> <p>Welke "mooie resultaten" zijn dit?</p>	<p>Van 1 november 2021 tot 13 februari 2022 hebben we een social media campagne ingezet met betrekking tot afval scheiden. De campagne bestond uit 30 berichten, waarvan 11 stories. We hebben deze campagne in twee fases ingezet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fase 1 was gericht op bewustwording en bereik</li> <li>• Fase 2 op klikken naar de website (naar de nieuwe afval app) en naar de chatbot met de afvalquiz.</li> </ul> <p>Deze campagne heeft de volgende resultaten opgeleverd zowel op bereik als op conversie naar de website/afvalapp en de quiz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In totaal hebben we 178.353 weergaven gegenereerd met deze campagne (waarvan 85% via advertenties). Hier is de data van de Instagram stories niet in meegenomen.</li> <li>• We hebben met de campagne 17.280 unieke profielen op social media (Facebook en Instagram) bereikt.</li> <li>• Er is bijna 1.600 keer geklikt op een link (naar de website of naar de quiz).</li> <li>• De afvalquiz is 117 keer volledig ingevuld. Hierbij zijn de ingevulde quizen van mensen die bij de open vraag afhaakten niet meegeteld.</li> </ul> <p>We beschouwen dit als een mooi resultaat.</p>	MaRo

12	Blz 32 RUD-LN Graag een toelichting op de aanbevelingen Lysias.	Zoals in de programmarekening aangegeven heeft het Algemeen Bestuur RUD LN nog geen besluit genomen over de extra aanbevelingen die door Lysias advies zijn geformuleerd. Besluitvorming hierover is voorzien in de AB vergadering van 7 juli aanstaande. Voor meer toelichting op de aanbevelingen verwijzen wij naar de raadsinformatiebrief van de RUD LN van 7 februari 2022 met bijbehorende bijlagen. Deze raadsinformatiebrief is als voorstel ter kennisneming onder 12.2.13 opgenomen op de lijst van ingekomen stukken behorende bij de raadvergadering van 7 maart 2022.	MaRo
	<b>Programma 4 Veilige en dienstverlenende Gemeente</b>		
	-		
	<b>Overhead</b>		
	-		
	<b>Weerstandsvermogen en risicobeheersing</b>		
13	Blz 55 Parklaan Hoe is het bedrag van € 493.000 te rijmen met het bedrag € 353.000 (blz 33)?	Het bedrag € 493.000 staat los van de verliesvoorziening ad € 353.000. De hoogte van de verliesvoorziening is bepaald op basis van het verwachte totaal aan kosten en baten over de gehele looptijd van de grondexploitatie, in dit geval een verlies van € 353.000. Het weerstandsvermogen staat hier los van. Dit is een additioneel mogelijk verlies o.b.v. de risico's die er kunnen spelen. De risico's zijn op dit moment niet concreet (er is geen aanleiding dat deze daadwerkelijk spelen) en derhalve is dit ook niet opgenomen in de verliesvoorziening.	AnHu