Toelichting BenW-adviesnota		
Onderwerp: Vaststellen beleidsvisie Toekomstbestendige Centra gemeente Beesel en schetsontwerp kern Reuver, kennis nemen van Uitvoeringsprogramma Toekomstbestendige Centra gemeente Beesel	Afdeling/team: Afdelingshoofd: Auteur: Datum vergadering:	Ruimtelijke Ontwikkeling Lommerse, H.C.J. Os, van K.C.C. (Kristie) 18 november 2019

1. Aanleiding

In december 2018 heeft u het Plan van Aanpak Toekomstbestendige Centra gemeente Beesel (kortweg Toekomstbestendige Centra) vastgesteld. Er waren destijds twee redenen om met Toekomstbestendige Centra te starten. Allereerst de aanpak van (winkel)leegstand. Een thema waaraan lokaal, regionaal en provinciaal prioriteit wordt gegeven in het kader van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg - Detailhandel. Daarnaast is het leefbaar en levendig houden van de kernen in onze gemeente één van de prioriteiten uit de Ambitie-agenda 2018-2022.

In het Plan van Aanpak Toekomstbestendige Centra is aangegeven hoe we denken dit te bereiken. We zetten in op:
- De aanpak winkelleegstand in de gehele gemeente Beesel;
- Het vergroten van de uitstraling / aantrekkingskracht van het centrum Reuver;
- Voldoende winkelvoorzieningen in de kernen Offenbeek en Beesel om de leefbaarheid te borgen.

Dit willen we bereiken door:
1. Centrummanagement voor de drie centra;
2. Beleidsvisie voor de drie centra;
3. Schetsontwerp voor het centrum van Reuver.

Half maart 2019 is de centrummanager aan de slag gegaan en is de bureaucombinatie Seinpost / ZKA / Kragten gestart met de beleidsvisie en het schetsontwerp. Thans liggen de Beleidsvisie (inclusief bijlagenrapport en uitvoeringsprogramma) en het schetsontwerp voor.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Beoogde meetbare resultaten in 2024 zijn:
- Minder winkelleegstand: op basis van Winkelvloeroppervlak en cijfers van Locatus streven we een leegstandspercentage van 10% na. In januari 2019 was dit inclusief het Meubel Trade Center (MTC) 43,2% en exclusief het MTC 25,7% (echter wel inclusief Ons Huis op de Parallelweg).

- Meer bezoekers: de 0-meting vindt plaats op basis van het Provinciale Koopstromenonderzoek, waarvan de resultaten in het eerste kwartaal van 2020 bekend zijn. Daarna zullen wij onze doelstelling voor 2024 bepalen

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie
Initiatiefnemer

4. Toelichting
Zoals aangegeven zetten we in op drie pijlers om onze ambitie te bereiken:
1. Centrummanagement voor de drie centra
2. Beleidsvisie voor de drie centra
3. Schetsontwerp voor het centrum van Reuver.

Thans liggen punt 2 en 3 voor. Wij zullen tijdens de commissievergadering een nadere toelichting geven op een aantal onderdelen, waaronder verkeer.

Centrummanagement

Voordat we ingaan op de visie willen we kort de rol van de centrummanager toelichten. Bij de start van zijn werkzaamheden heeft hij de opdracht gekregen de volgende zeven punten op te pakken:
- Stappenplan voor een sterk centrum met rolverdeling voor elke partij
- Ondernemersvereniging met bestuur
- Werkende overlegstructuur gemeente-ondernemersvereniging-vastgoedeigenaren
- Basis voor een BIZ (of een andersoortig ondernemersfonds)
- Duurzame acquisitiestructuur voor nieuwe ondernemers in de kern Reuver
- Podium voor ontwikkeling voor nieuwe initiatieven die bijdragen aan de levendigheid in de kern Reuver en de leefbaarheid in de kern Beesel en in de kern Offenbeek
- Borging voor vervolgmanagement

Vanuit de bezoeken aan ondernemers en vastgoedeigenaren is al een aantal resultaten bereikt om invulling te geven aan deze zeven punten. Hierover bent u uitgebreid geïnformeerd in de RIB van september 2019. Samengevat: er is een overleg van vastgoedeigenaren gestart met een pandenbank als gevolg, vanuit de ondernemers is een kortingsboekje (drakendeals) gemaakt voor toeristen dat nu wordt doorontwikkeld voor alle inwoners en er zijn twee ondernemersborrels georganiseerd door de gemeente die nu worden voortgezet als kwartaalborrels georganiseerd door en bij ondernemers. Hiermee hebben we het proces ingezet dat we starten met voor de ondernemers activiteiten te organiseren om via met de ondernemers naar door de ondernemers activiteiten te organiseren.

Tevens is de centrummanager betrokken bij tal van individuele ontwikkelingen. Resultaten zijn o.a. de Big Bazar en de verbouwing van Invite. Daarnaast loopt nog een aantal gesprekken, waarover wij u binnenkort meer hopen te melden. Kortom, het afgelopen half jaar is door de centrummanager gebouwd aan het fundament, komen de ondernemers en vastgoedeigenaren weer regelmatig bij elkaar, is het vertrouwen naar de centrummanager gegroeid waardoor hij verder kan werken aan structurele verankering in een centrummanagementorganisatie en een positie van de centrummanager in het proces van vraag en aanbod bij winkelleegstand. Evaluatie van centrummanagement staat, conform toezegging aan u, gepland voor het eerste kwartaal van 2020.

Beleidsvisie toekomstbestendige kernen gemeente Beesel en bijlagenrapport (bijlagen 01 en 02)

Proces

De beleidsvisie is het resultaat van diverse sessies en gesprekken met belanghebbenden over de identiteit, ambities, doelstellingen en acties van en voor de drie centra. Deze sessies bestonden onder meer uit gesprekken met een kopgroep (ondernemers, vastgoedeigenaren, vertegenwoordigers kernoverleggen, centrummanager, belangenorganisaties en vertegenwoordigers van de gemeente), drie dorpsconferenties voor alle kernen, twee sessies voor de kern Reuver, afzonderlijke gesprekken met de kernoverleggen, jongeren, ambtenaren, vastgoedeigenaren, ondernemers en de centrummanager en schouws. Samen met de deskresearch en een bezoekersenquête is er veel waardevolle informatie verzameld, die input vormt voor deze visie. Overigens merken we op dat niet alle deelnemers op dezelfde lijn zaten bij het leveren van input en dat ze niet alle belangen bij het geven van hun mening in ogenschouw hebben genomen. We hebben van te voren aangegeven dat wij niet alle input één op één over kunnen en zullen nemen en dat wij daarom niet iedereen tevreden kunnen stellen.

Beleidsvisie (bijlage 01)

De leefbaarheid en de levendigheid van de kernen staan onder druk mede door de hoge winkelleegstand. Oorzaken van de winkelleegstand zijn divers: algemene trends en ontwikkelingen (zoals internet winkelen), aanwezige alternatieven op korte afstand in Roermond en Venlo en verspreide ligging van de huidige winkelvoorzieningen waardoor er minder synergiemogelijkheden zijn. Uit de marktscan blijkt dat we de winkelleegstand niet overal kunnen vullen met nieuwe winkels. Dat vraagt om keuzes, zoals focus op het kernwinkelgebied (zie later in deze paragraaf meer hierover). Gelukkig zijn er ook kansen: de drie kernen hebben veel toekomst als aantrekkelijke woonkernen, hebben een sterke lokale identiteit, de leefstijlen van de burgers en de toeristen komen overeen en levendige centra bestaan uit meer dan winkels en horeca (één van de trends is immers blending, een mix van verschillende functies).

De kansen en bedreigingen vragen om een visie met focus, lef en draakkracht. Een focus op onze centra, met een clustering van winkels, horecabedrijven en andere consumentgerichte functies. Dit geldt niet alleen voor Reuver, onze hoofdkern, maar ook voor Beesel en Offenbeek, waar we de basisvoorzieningen op peil willen houden om de kernen leefbaar te houden. Een focus op de kernwinkelgebieden betekent ook dat we deze functies niet toevoegen op locaties buiten de centra. Ook voegen we beleving toe aan de drie centra en bieden we meer ruimte voor ontmoeting. Zo ontwikkelen we onze centra van *place to buy* naar *place to meet* en kunnen we nog beter inspelen op de wensen en de behoeften van kansrijke doelgroepen.

Ieder centrum heeft een eigen (verzorgings)functie. Het centrum van Reuver is daarbij het hoofdcentrum en zorgt samen met de centra in Beesel en Offenbeek voor een complementair pakket van voorzieningen binnen onze gemeente. Om er voor te zorgen dat er synergie ontstaat tussen consumentgerichte functies tonen we lef en kiezen we voor ruimtelijke clustering. Met een gebiedsafbakening geven we binnen het centrum van Reuver aan waar we deze functies willen concentreren (zie bladzijde 22 van bijlage 01). Zo creëren we een voldoende divers en compleet voorzieningenaanbod in het centrum van Reuver. Binnen dit gebied investeren we in de inrichting en de gebruiksmogelijkheden van de openbare ruimte om ook in de openbare ruimte de levendigheid te versterken. Voor het centrum van Offenbeek volgen we de activiteiten van het Kernoverleg, die momenteel bezig zijn met het opstellen van hun eigen visie. Samen met hen zetten we in op het omzetten van deze visie in acties in de openbare ruimte passend bij de aard en schaal van de kern.

Hierbij zoeken we de combinatie met de werkzaamheden aan de waterleiding, die nu gepland zijn in 2021. Samen met kernoverleg Offenbeek bezien we of en, zo ja, welke acties we parallel aan de werkzaamheden aan de waterleiding kunnen uitvoeren. In 2015 hebben we in het kader van Beesel Drakedörp de openbare ruimte in het centrum van deze kern al een stevige impuls gegeven. De aandacht voor het centrum van Beesel richt zich vooral op een gecoördineerde aanpak van leegstaande en/of leegkomende panden, zoals de recent vrijgekomen supermarkt en de nieuwbouw voor de basisschool. Met het kernoverleg, andere betrokkenen zoals vastgoedeigenaar WoonGoed 2-Duizend verkennen we koppelkansen en werken we aan het verzilveren daarvan.

Binnen de centra zoeken we naast de detailhandelsfunctie naar andere alternatieven om de leegstand in te vullen, zoals blending (combinatie van verschillende functies) en nodigen we (startende) ondernemers uit om met nieuwe ideeën te komen (o.a. via het 'win je winkel'-concept). Buiten de centra vraagt leegstand om andere functies. Bij transformatie wordt in eerste instantie gedacht aan woningbouw in afstemming met het woningbouwprogramma, maar uiteraard staan we ook open voor andere passende functies. We streven naar het laten vervallen van de detailhandelsbestemming in het bestemmingsplan voor deze locaties. We zullen de consequenties hiervan in beeld brengen en de nodige overgangstermijn voor de zittende ondernemers in acht nemen. Dit is opgenomen in het uitvoeringsprogramma (actie 16 bijlage 04).

De kernoverleggen binnen de gemeente laten zien dat er door samenwerking (draakkracht) tussen overheid, inwoners en ondernemers veel bereikt wordt. De centrummanager werkt aan een nieuw fundament onder de samenwerking tussen ondernemers, vastgoedeigenaren en gemeente binnen het centrum van Reuver. Samenwerking die noodzakelijk is om de visie naar geslaagde acties om te zetten. Per centrum zijn er verschillende aandachtspunten, die aansluiten bij identiteit en de behoefte.

In het bijlagenrapport (bijlage 02) is de onderbouwing te vinden voor de keuzes in de visie, zoals over vitaliteit, identiteit, marktscan, bezoekersenquête en leefstijlen. Daarnaast is in dit rapport een toelichting op blending opgenomen en zijn de trends en ontwikkelingen in de detailhandel weergegeven.

Uitvoeringsprogramma (bijlagen 03 en 04)

Een visie zonder actie leidt niet tot resultaten. Vandaar dat er een uitvoeringsprogramma is opgesteld als onderdeel van de visie (bijlage 03) en wij u deze ter kennisname toezenden. Dit uitvoeringsprogramma is verder uitgewerkt in een planningsdocument (bijlage 04). De acties richten zich op het bereiken van de volgende doelen in samenwerking met alle belanghebbenden, zoals o.a. de drie kernoverleggen, de vastgoedeigenaren en de ondernemers:

- Gedeelde acties voor de drie centra
  - Schone hele en veilige centra
  - Stimuleren van ondernemerschap
  - Uitwissel van ervaring, kennis en samenwerking tussen de kernen
- Uitvoeringsprogramma Beesel
  - Versterking samenwerking Kernoverleg Beesel - Gemeente Beesel
  - Een gecoördineerde ruimtelijke ontwikkeling (verkennen van koppelkansen)
  - Een levendig centrum (inventariseren van ontwikkelingswensen en mogelijkheden van individuele bedrijven en faciliteren om deze te verzilveren)
- Uitvoeringsprogramma Offenbeek
  - Doorpakken op visieontwikkeling in de vorm van een kansenkaart
  - De kansenkaart uitwerken naar acties met als doel toe te werken naar 2021 (vervanging waterleidingen)
  - Ontmoeten in het centrum: op en rond het plein o.a. via evenementen
- Uitvoeringsprogramma Reuver

- Een economisch sterk centrum (leegstand aanpakken: afbakening kernwinkelgebied, rode loper uit voor initiatieven, stimulering van nieuwe initiatieven en dergelijke)
- Kansrijke doelgroepen verleiden om (vaker) Reuver te bezoeken
- Een goed bereikbaar, verkeersveilig centrum met parkeren als service
- Een sfeervol centrum
- Handhaving van de basisvoorwaarden schoon, heel en veilig
- Uitbouwen van de samenwerking tussen ondernemers

De acties kennen een uitvoeringstermijn tot en met 2024. Sommige acties zijn al gestart (o.a. het vastgoedeigenarenoverleg en drakendeals-boekje voor toeristen), sommige starten pas als er meer bekend is (o.a. inrichting centrum naar aanleiding van de verdere uitwerking van het schetsontwerp). Het is een dynamisch document, waar op basis van ervaringen acties kunnen worden toegevoegd en afgevoerd, zolang ze maar bijdragen aan de beoogde resultaten: vermindering van de winkelleegstand en toename van het aantal bezoekers. Daarnaast zijn de acties voor 2020 het meest inzichtelijk en concreet. Voor de loop van het programma, actualiseren we jaarlijks de acties.

Bij de uitvoering van twee acties willen wij u als Raad na vaststelling van deze visie verder betrekken:

1. Vaststelling van het kernwinkelgebied

In de beleidsvisie is op bladzijde 22 van bijlage 01 een indicatie voor de afbakening van het kernwinkelgebied opgenomen. Om dit planologisch te kunnen verankeren in een bestemmingsplan (actie 16) is detailhandelsbeleid (actie 15) noodzakelijk. In dit beleid staat niet alleen de onderbouwing voor de afbakening, maar ook het beleid ten aanzien van vestigingen buiten de beoogde afbakening en de toets op de zogenoemde Europese Dienstenrichtlijn. Deze stappen zijn noodzakelijk om te voorkomen dat we achteraf met planschadeclaims worden geconfronteerd. Gelet op dit zorgvuldig te doorlopen proces starten we met actie 15 en 16 in 2020, waarna we starten met het creëren van voorzienbaarheid voor een periode van 3 jaar waardoor geen planschade kan worden geclaimd. U als Raad stelt het bestemmingsplan vast en daarmee ook het benodigde detailhandelsbeleid en de gebiedsafbakening.

2. Uitwerking van het schetsontwerp

Het schetsontwerp is onderdeel van de opdracht aan de bureaucombinatie Seinpost / ZKA / Kragten (zie volgende paragraaf). Aan de hand van de keuze die u als raad maakt op de onderdelen beleving, verkeer en evenementen werken wij het schetsontwerp uit tot een voorlopig ontwerp en definitief ontwerp. De input die we tijdens de bijenkomsten tot nu toe hebben opgehaald wordt hiervoor gebruikt. Daarnaast zullen we minimaal nog één extra openbare bijeenkomst organiseren om de verdere uitwerking van het schetsontwerp te presenteren. We willen de raad actief hierbij betrekken op een wijze bijvoorbeeld zoals bij de wijkaanpak Hazenkamp.

Schetsontwerp kern Reuver (bijlagen 05, 06 en 07)

Eén van de actiepunten uit het uitvoeringsprogramma, die bijdragen aan het vergroten van de uitstraling / aantrekkingskracht van het centrum van Reuver, is de aanpassing van de openbare ruimte. Uiteraard geldt de relatie tussen levendigheid en openbare ruimte voor alle drie de kernen.
We beginnen met de kern Reuver, omdat dit de hoofdkern is. In de kern Offenbeek werken we toe naar 2021, het moment dat daar werkzaamheden aan de waterleiding plaatsvinden. De kern Beesel is qua ruimtelijke uitstraling momenteel op orde; we hebben in 2015 in het kader van Beesel Drakedörp, de openbare ruimte in het centrum een stevige impuls gegeven. We houden daar de vinger aan de pols als het gaat om op het peil brengen en houden van de basisvoorzieningen.

Voor het schetsontwerp van de kern Reuver is input opgehaald tijdens drie Dorpsconferenties, twee extra sessies voor de kern Reuver, de Kopgroep, de jongeren en bij ambtelijk deskundigen. Op basis van die input is het schetsontwerp tot stand gekomen. Bij het ontwerp hebben we rekening gehouden met:

- De wens om te vergroenen
- De verblijfskwaliteit en beleving te versterken
- De leefbaarheid te vergroten
- De kansen voor een beter ondernemersklimaat te vergroten
- De verkeersafwikkeling te optimaliseren

Het vergroten van de aantrekkingskracht was in eerste instantie input voor drie scenario's (bijlage 05) (hierbij merken wij op, dat de drie varianten voornamelijk wat betreft de verkeersroutering van elkaar verschillen):

1. Huidige situatie handhaven met een andere inrichting van het Raadhuisplein en de Rijksweg (twee richtingsverkeer over Rijksweg, maar beperken tot snelheid van 15 km/uur)
2. Een andere inrichting van het Raadhuisplein en de Rijksweg, maar met afsluiting van de Rijksweg en een eenrichtingsverkeerroute: komend vanaf Belfeld Pastoor Vranckenlaan, Raadhuisplein, Stationsstraat, Wilhelminalaan, Keulseweg
3. Een andere inrichting van het Raadhuisplein, de Rijksweg en de Pastoor Vranckenlaan: Rijksweg en Pastoor Vranckenlaan verkeersluw maken / afsluiten, verkeersafwikkeling in twee richtingen via de Wilhelminalaan

Aangezien het derde scenario zowel vanuit verkeerskundig oogpunt als in de dorpsconferenties tot teveel bezwaren leidde, hebben we die optie niet verder uitgewerkt. Wel hebben we voor scenario 1 twee varianten uitgewerkt: de Pastoor Vranckenlaan in de huidige richting eenrichtingsverkeer handhaven (scenario 1a) en de Pastoor Vranckenlaan in de omgekeerde richting eenrichtingsverkeer maken (scenario 1b).

Deze scenario's 1a, 1b en 2 hebben we op verschillende aspecten beoordeeld, waarvan beleving, verkeer en evenementen de belangrijkste onderwerpen zijn, die de basis vormen om het schetsontwerp verder uit te werken in een voorlopig ontwerp en definitief ontwerp.

Beleving

Tijdens het participatietraject is (gebrek aan) beleving regelmatig genoemd als het belangrijkste thema voor het centrum van Reuver. Toename van beleving kan via:

- Het autoluw maken van de Rijksweg (met aandacht voor voldoende parkeerruimte)
- Het toevoegen van belevingselementen op het Raadhuisplein: een kiosk, een fontein, zitelementen en dergelijke
- Het toevoegen van groen
- Het maken van een verbinding met het Kloosterpark
- Meer evenementen, passend binnen de nieuwe inrichting
- Meer terrassen
- Het creëren van ontmoetingsplekken

Afhankelijk van de verkeersroute en het belang van evenementen (zie volgende subparagraven), waarvoor u als Raad kies, komt de beleving in het centrum in meer of mindere mate tot uitdrukking. Via een shared space aanpak over de Rijksweg is toevoeging van beleving in alle drie de scenario's mogelijk. Echter doordat in scenario 2 de Rijksweg wordt afgesloten is voor dit scenario de meeste beleving toe te voegen.

Verkeer

<u>Achtergrond verkeer</u>

- Verkeerskundige aspecten centrumplan Reuver
  Een van de uitgangspunten voor een toekomstbestendig centrum in Reuver is dat er een integrale visie komt met als één van de afwegingscriteria de verkeersafwikkeling, en daarmee

samenhangend de verkeersveiligheid.

- Verkeersmodel (basisjaar 2018)
  Om inzichtelijk te maken wat de huidige verkeersbewegingen c.q. -stromen zijn raadplegen wij het regionaal verkeersmodel. De laatste update van dit model heeft plaats gevonden in 2018. Dit basisjaar is het uitgangspunt. Als wij naar de huidige verkeersintensiteiten kijken, blijkt dat het aantal motorvoertuigen (mvt) per etmaal in het centrum van Reuver beneden de 2.500 mvt per etmaal liggen. Voor de openstellingen van de A73 ging het nog om circa 11.000 mvt per etmaal.
- Onderzochte scenario's
  Wij hebben de scenario's, die zijn opgehaald in diverse werkvergaderingen c.q. bijeenkomsten, bezien op de verkeerskundige aspecten. In het verkeersmodel hebben wij de varianten ingebracht. Wij zien dan in grote lijnen de verkeerskundige gevolgen c.q. consequenties.

Scenario 1a
Bij dit scenario handhaven we de huidige verkeersstromen. De Rijksweg blijft open voor tweerichting verkeer. Het verblijfsgebied tussen het Raadhuisplein en de Pastoor Vranckenlaan waarderen we als verblijfsgebied op.
In het verkeersmodel brengen we de rijsnelheid terug gebracht naar 15 km/u . Opvallend is dat er in deze variant in het verkeersmodel geen verkeer meer rijdt over de Rijksweg in noordelijke richting. De route via Raadhuisplein en Pastoor Vranckenlaan (30 km/u) is (modelmatig) sneller dan rechtdoor via de Rijksweg (15 km/u). Wij zien dan in het model verkeerstoenames in de aanliggende straten.

Verkeerskundige effecten scenario 1a
Voor de Stationsstraat en Wilhelminastraat betekent dit dat de verkeersintensiteiten ca. 2.500 mvt per etmaal worden. Voor het Raadhuisplein en de Pastoor Vranckenlaan gaan de verkeersintensiteiten naar ongeveer 2.200 respectievelijk 3.000 mvt per etmaal (basisjaar respectievelijk ca. 2.050 mvt en 2.450 mvt plus een toename van respectievelijke 100 mvt en 500 mvt).
In praktijk zal dit niet zo gebeuren, tenzij de weginrichting op de Rijksweg dat echt afdwingt. Met andere woorden bij de herinrichting van de Rijksweg moet de doorstroming van het tweerichting verkeer wel gewaarborgd blijven anders komt o.a. de verkeersveiligheid in aanliggende straten in gevaar. Bij het terugbrengen van de rijsnelheid op de Rijksweg in het centrumgedeelte tot 15 km/u zien wij bij deze variant dus toenames van de verkeersintensiteiten in straten zoals hiervoor vermeld. Voor deze straten is cijfermatig de toename nog acceptabel conform de richtlijnen van de wegcategorisering: de totale verkeersintensiteiten blijven immers onder de 4.000 mvt per etmaal. Maar gezien de schoolroute naar de nieuwe school bij Oppe Brik en de doorstroming en ontsluiting van het centrum is het vanuit verkeersveiligheid minder wenselijk deze straten extra te belasten.
Ook in dit scenario is in de genoemde straten weinig ruimte voor aanvullende mitigerende verkeersmaatregelen. Wij hebben al maatwerk geleverd gelet op de functie en het gebruik van deze wegen.

Scenario 1b
Vervolgens hebben wij nog een variant van scenario 1 laten doorrekenen, waarbij wij het eenrichtingsverkeer op de Pastoor Vranckenlaan hebben omgedraaid.

Verkeerskundige effecten scenario 1b
Voor de Pastoor Vranckenlaan zal de verkeersintensiteit dan toenemen tot ca. 2.500 mvt per etmaal, in het basisjaar waren dit circa 2.250 mvt per etmaal. Ook zien wij een toename van het verkeer in de Parklaan tot ruim 2.000 mvt per etmaal. In het basisjaar waren dit 1.500 mvt per etmaal.
Voor de effecten van deze toename's sluiten wij aan bij de conclusies zoals vermeld onder scenario 1a: ook voor deze straten is cijfermatig de toename nog acceptabel. De totale verkeersintensiteiten blijven immers onder de 4.000 mvt per etmaal. Maar gezien de ligging van de school aan de Parklaan en ook de schoolroute naar de nieuwe school bij Oppe Brik is het minder wenselijk deze straten met het oog op de verkeersveiligheid extra te belasten.
Verder is er is weinig ruimte voor aanvullende mitigerende verkeersmaatregelen. Wij hebben al maatwerk geleverd gezien de functie en het gebruik van deze wegen.

Scenario 2
Bij dit scenario passen we de bestaande verkeersafwikkeling aan. We sluiten het centrum van Reuver, tussen de Stationsstraat en Pastoor Vranckenlaan af voor gemotoriseerd verkeer. Om de verkeersontsluiting te waarborgen draaien we het eenrichtingsverkeer op de Pastoor Vranckenlaan om. Bij dit scenario ligt de nadruk op verblijven op de Rijksweg.
Bij dit scenario zien wij duidelijk dat de verkeersstromen zich verplaatsen naar aanliggende woonstraten zoals bijvoorbeeld bij de Heerstraat, een toename van ca. 200 mvt per etmaal, Stationsstraat / Wilhelminastraat een toename van ca. 2.000 mvt per etmaal, Bergerhofweg / Mariastraat een toename van ruim 200 mvt per etmaal. Verder zien wij ook een toename op de Parklaan van ca. 500 mvt per etmaal.
Wij hebben bovengenoemde straten afgelopen jaren heringericht tot 30 km/u straten. Volgens de wegcategorisering Duurzaam Veilig betreft het betreft hier erftoegangswegen van type I en II. Gezien de diversiteit van de verkeersstromen op deze straten, zoals een ontsluitende functie voor achterliggende industrieterreinen, openbaar vervoer, scholen maar ook woningen hebben wij hier maatwerk moeten leveren. De Heerstraat is aangewezen als erftoegangsweg type I: een wijk verbindende functie met een maximale verkeersintensiteit van 6.000 mvt per etmaal. Stationsstraat, Wilhelminastraat, Mariastraat en Parklaan zijn erftoegangswegen type II. Aan deze categorisering met een 30 km/u inrichting wordt een maximale verkeersintensiteit van 4.000 mvt per etmaal verbonden.

Verkeerskundige effecten scenario 2
Als wij de verschilplot toevoegen aan de huidige verkeersintensiteiten op betreffende straten zien wij dat de verkeersintensiteiten op de Stationsstraat en de Wilhelminastraat ruim boven de 4.000 mvt per etmaal (in het basisjaar ca. 2150 mvt plus een toename ten gevolge van het scenario van 2050 mvt) komen. Dit is dus een overschrijding van de wegcategoriseringsnorm.
Voor de Heerstraat gaan wij naar een verkeersintensiteit van ca. 5.600 mvt (basisjaar ca. 5.300 mvt plus een toename van circa 270 mvt per etmaal). Ook hier komt de maximale grens in zicht.
De Parklaan en Mariastraat krijgen een verkeersintensiteit van ca. 2.000 mvt per etmaal (basisjaar voor Parklaan 1.500 mvt plus toename van ca. 600 mvt ten gevolge het scenario, basisjaar voor Mariastraat ca. 1.650 mvt plus toename van een kleine 300 mvt ten gevolge van het scenario).
Dit heeft gevolgen voor de verkeersveiligheid en de doorstroming in deze straten. Wij gaan dan namelijk over of tegen de norm van het maximaal aantal voertuigen waarvoor de straten zijn ingericht. Zo is de kans groter dat het langzaam verkeer zoals fietsers op betreffende wegen in conflict komt met het toegenomen gemotoriseerd verkeer.
Verder is er is weinig ruimte voor aanvullende mitigerende verkeersmaatregelen. Wij hebben al maatwerk geleverd gezien de functie en he gebruik van betreffende wegen.

Voorkeursscenario vanuit verkeer
Uit verkeerskundig oogpunt heeft scenario 1a de voorkeur waarbij de Rijksweg voor tweerichting verkeer toegankelijk blijft en we de huidige verkeerstromen handhaven. Komende vanuit Venlo moet het verkeer op de Rijksweg het van rechts komende verkeer vanuit de Pastoor Vranckenlaan voorrang geven. Dit heeft een snelheidsremmende werking.
Bij de inrichting van de Rijksweg mag geen te zware nadruk op het "verblijven" gelegd worden anders zal het doorgaande verkeer, zoals het verkeersmodel dit aangeeft bij scenario 1a, zich zal verplaatsen naar de volgende straten Stationsstraat-Wilheminastraat respectievelijk Bergerhofweg-Mariastraat. Uit verkeerskundig oogpunt is dit een minder gewenste ontwikkeling. Verder is er in deze straten verder nauwelijks ruimte voor mitigerende verkeersmaatregelen.

De verschilplots van de verschillende scenario's ten aanzien van verkeer zijn opgenomen in bijlage 06.

Evenementen

Weekmarkt

Het beste komt de weekmarkt tot zijn recht indien we deze compact neerzetten op het marktplein. Bij scenario's 1a en 1b zal wekelijks een straat (Rijksweg, Pastoor Vranckenlaan of Raadhuisplein) afgesloten moeten worden om de markt neer te kunnen zetten. Bij scenario 2 speelt dit minder omdat de Rijksweg in dat scenario is afgesloten en deze bij de opstelling van de markt kan worden betrokken.
Kermis
De huidige opstelling van de kermis is ook compact. De routing en zicht op elkaar is daarbij van belang. Enerzijds voor de exploitanten zodat ze allemaal verzekerd zijn van een goede plek waardoor ze graag willen inschrijven voor de kermis. Daardoor kunnen we een goede en mooie kermis behouden zoals we die nu kennen. Anderzijds willen we als organisator van de kermis zo min mogelijk gaten, lege en verlaten hoeken creëren in verband met de veiligheid van exploitanten en bezoekers.

Overige evenementen
In juli heeft ons college het evenementenbeleid vastgesteld. Dit beleid is vooral ingestoken vanuit geluid om minder geluid producerende evenementen op dezelfde locatie o.a. op het Raadhuisplein toe te staan. Wij willen op het Raadhuisplein rekening houden met grote tenten zoals bij het Tentfiees of Beachparty en dit als een randvoorwaarde voor de verdere uitwerking van het schetsontwerp meenemen.

Samenvatting belangenafweging

In bijlage 07 zijn de verschillende belangen ten aanzien van de verschillende scenario's inzichtelijk gemaakt waarbij is gekeken naar de uitkomsten ten aanzien van beleving (voortkomend uit het participatietraject), verkeersaspecten, markt / kermis / overige evenementen, duurzaamheid, financiën en realisatietermijn.

Ons college kiest voor scenario 1a, aangezien wij aan verkeer een belangrijke waarde toekennen. Hierbij zien we het Raadhuisplein als één groot aantrekkelijk gebied bedoeld voor verblijven én verkeer:
- Rijksweg blijft toegankelijk voor twee richtingsverkeer, huidige eenrichtingsverkeerrichting op de Pastoor Vranckenlaan handhaven
- Raadhuisplein ruimtelijk ontwerpen over de Rijksweg heen
- Accentuering entree van de passage met andere verharding
- Verplaatsbare groenelementen met zitranden
- Ruimte voor terrassen
- Verbetering oversteekbaarheid en lagere snelheid verkeer

Kortom door middel van een 'shared space'-inrichting is een combinatie te maken van beleving en verkeer. Met nadruk wijzen wij erop dat het hier nog gaat om een schetsontwerp, dat we, na uw besluit, verder uitwerken tot een voorlopig en een definitief ontwerp. Bij deze verdere uitwerking betrekken we u en de verschillende belanghebbenden. In deze verdere uitwerking wordt ook duidelijk op welke wijze we de weekmarkt, de kermis en andere evenementen inpassen. Ook gaan we dan in gesprek met de organisatoren van evenementen waarbij (grote) tenten op het plein komen om te bepalen of en op welke wijze wij in hun behoefte kunnen voorzien.

Planning

Vanaf januari 2020 gaan we aan slag met de uitwerking van het schetsontwerp tot een definitief ontwerp, waarbij we ook weer onze inwoners, de gebruikers van het plein en de kopgroep betrekken. Daarna verwerken we het definitief ontwerp in een bestek, dat we vervolgens aanbesteden.
Gelet op het proces, termijnen, zomervakantie én de kermis in Reuver, starten we direct ná de kermis in Reuver met de uitvoering.

5. Visie Blij in Beesel

- Bedrijvig: gemeenschap met veel voorzieningen (zoals winkels, uitgaansgelegenheden, station, accommodaties), weinig leegstand en veel bedrijven
- Samenwerking: gemeenschap met goed samenspel tussen inwoners, bedrijven, organisaties, verenigingen, gemeenten en waar we gezamenlijk onze visie verwezenlijken en uitdragen
- Gemeente in Gemeenschap: gemeenschap met een benaderbare, meedenkende, communicerende en faciliterende gemeente

6. Integrale afstemming

Gedurende het gehele traject zijn verschillende collega's betrokken, zoals onder andere ruimtelijke ordening, duurzaamheid, landschap, verkeer, kermis/markt, communicatie, cultuur, welzijn.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Communicatie maakt onderdeel uit van het projectteam; er is wekelijks overleg.

b. Financieel

De totale kosten voor de uitvoering bedragen € 1.005.800. Voor een specificatie van de diverse acties en de planning verwijzen wij naar bijlage 04. Dekking van de kosten:

- € 3.000 voor acties 17 (welkomstcomité), 20 (oudere ondernemers coachen jongeren) en 22 (vastgoedeigenarenoverleg): uit regulier budget voor ondernemersactiviteiten
- € 242.400 voor acties 16 (afbakening kernwinkelgebied), 19 (stimuleringsregeling), 29 (herkenbare entrees), 32 (placemaking Kloosterpark), 39 (centrummanager) en 41 (communicatie): uit Investeringsreserve
- € 700.000 voor actie 28 (uitwerking en uitvoering schetsontwerp):
  - € 150.000: uit het bij de begrotingsbehandeling 2019 herbestemde budget van het Landschapsontwikkelingsplan ten behoeve van opwaardering van de uitstraling van het centrum
  - € 550.000: de kapitaallasten uit het bij de begroting 2020 beschikbaar gestelde budget voor vitale voorzieningen van € 175.000. Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 30 jaar gaat het hierbij om maximaal € 18.333 per jaar
- € 20.000 voor actie 30 (proefopstelling): uit Investeringsreserve, reeds door B&W besloten (vooruitgeschoven investering, vooruitlopend op aanpassing van het openbare gebied in het centrum van Reuver)
- € 40.400 voor de overige acties, dekking uit de post Onvoorzien

Er zijn gesprekken gestart met de provincie voor subsidiëring van de totale uitvoering als vervolg op de subsidiëring van het plan van aanpak. Het gaat dan om de regeling Kwaliteit Limburgse Centra. Dit betekent dat 50% van de kosten met een maximum van het bedrag dat de gemeente zelf investeert, gesubsidieerd kunnen worden. Aangezien dit traject nog onzeker is, zijn de mogelijkheden nog niet opgenomen in het overzicht. Hierover denken we in het tweede kwartaal van 2020 meer zekerheid te kunnen bieden. Daarnaast heeft de Rabobank vorig jaar aangegeven dat zij bereid zijn concrete ondernemersgerichte activiteiten te subsidiëren. Het gaat dan met name om het geven van workshops, waarvan we nu nog niet weten aan welke thema's de ondernemers in onze gemeente behoefte hebben en of deze thema's aansluiten op het aanbod van de Rabobank. De hier genoemde bedragen zijn dus maximale bedragen voor de gemeente: bij toekenning van subsidie wordt dit bedrag lager.

De kosten van de centrummanager zijn voor 2020 nog opgenomen in dit overzicht. Vanaf 2021 gaan we ervan uit dat er een vorm van een ondernemersfonds is, zodat de ondernemers dit bedrag geheel of

gedeeltelijk zelf zullen dragen.

c. Juridisch

n.v.t.

d. Collegeprogramma

Levendige kernen en aanpak winkelleegstand.

e. Risico's

n.v.t. (eventueel een meevaller als subsidie wordt toegekend)

7. Toegankelijkheid

Wordt meegenomen bij verdere uitwerking van het schetsontwerp in bestektekeningen.

8. Duurzaamheid

Wordt meegenomen bij verdere uitwerking van het schetsontwerp in bestektekeningen.

9. Voorstel / advies

1. Instemmen met beleidsvisie Toekomstbestendige Centra gemeente Beesel
2. Kennisnemen van uitvoeringsprogramma
3. Instemmen met het schetsontwerp (scenario 1a, huidige verkeersroutering handhaven, auto te gast op Rijksweg, ruimtelijk ontwerp Raadhuisplein over Rijksweg heen, toevoegen vergroening en zitelementen)
4. Instemmen met het blijven organiseren van de markt, de kermis en (grootschalige) evenementen op het Raadhuisplein en dit als uitgangspunt mee te geven bij de uitwerking van het schetsontwerp
5. Na vaststelling van de visie uw Raad betrekken bij:
    a. de afbakening van het kernwinkelgebied door vaststelling van het detailhandelsbeleid en het bestemmingsplan
    b. de verdere uitwerking van het schetsontwerp bijvoorbeeld op de wijze van de wijkaanpak Hazekamp
6. Voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma een krediet beschikbaar stellen van maximaal € 1.005.800 (en afhankelijk van mogelijke subsidie-beschikking dit bedrag neerwaarts bij te stellen) te dekken uit regulier budget (€ 3.000), investeringsreserve Landschapsontwikkelingsplan (€ 150.000), vitale voorzieningen (kapitaallasten € 550.000 jaarlijkse afschrijving over 30 jaar van € 18.333 per jaar) en onvoorzien (€ 40.400)