

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
Algemeen Bestuur RUD 4 juli 2019 en kandidaatstelling voorzitter AB/DB RUD LN	Afdelingshoofd:	Nillesen, F.J.M. (Rick)
	Auteur:	Lange, R.M.M.
	Datum vergadering:	24 juni 2019

1. Aanleiding

Vergadering Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord op 4 juli 2019 en de kandidaatstelling voor de functie van voorzitter van het AB/DB van de RUD Limburg Noord.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Standpuntbepaling.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Beesel is één van de deelnemers in de GR RUD

4. Toelichting

De agenda van het AB RUD en de bijbehorende stukken zijn bij dit voorstel gevoegd.

Agenda AB 4 juli 2019.

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda (zie bijlage 1.1)

Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.

2. Verslag en actie- en besluitenlijst Algemeen Bestuur 11 april 2019 (zie bijlage 2.0 t/m 2.3)

Voorstel AB:

1. Uw bestuur wordt voorgesteld het bijgevoegde verslag en actie- en besluitenlijst van het overleg Algemeen Bestuur van 11 april 2019 vast te stellen.
2. Uw bestuur wordt voorgesteld kennis te nemen van de vastgestelde besluitenlijst van het overleg Dagelijks Bestuur van 28 maart 2019.

Standpunt Beesel:

Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.

3. Aanwijzen voorzitter AB/DB (zie bijlage 3.0 en de bijbehorende bijlagen 3.1 t/m 3.3)

Voorstel AB:

1. Aanwijzen voorzitter AB / tevens voorzitter DB met behulp van een schriftelijke stemming volgens de procedure beschreven in bijlage 3.1.

2. Overdracht van de voorzittershamer aan het einde van deze vergadering.

Standpunt Beesel:

1. Spreekt voor zich, Geen opmerkingen. In verband met het (aankomend) vertrek van mevrouw C. Brugman komt de voorzittersfunctie AB / DB vacant. Voorafgaand aan deze vergadering vindt de kandidaatstelling plaats. Bijgevoegd treft uw college aan de uitnodigingsbrief kandidaatstelling voorzitter AB/DB RUD LN. Uw college heeft Wethouder Heesakkers aangewezen als lid van het AB van de GR RUD LN. Indien wethouder Heesakkers zich wil kandideren, dan kan zij dat aangeven op het bijgevoegde formulier, formulier kandidaatstelling bestuursfunctie GR RUD LN. Het ingevulde formulier kan tot **uiterlijk 27 juni 2019** via de mail (naar info@rudlimburgnoord.nl) worden toegezonden aan de 1e plaatsvervangend directeur RUD Limburg Noord de heer C. Jansen. De lijst met kandidaten wordt op 1 juli 2019 door het coördinatiecentrum RUD aan alle leden van het AB toegezonden.
2. Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.

4. Begroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 inclusief zienswijzen (zie bijlage 4.0 en de bijbehorende bijlagen 4.1 t/m 4.3)

Voorstel AB:

1. De begroting 2020 met meerjarenperspectief 2021-2023 vast te stellen.
2. In te stemmen met de reactie op de zienswijze van Beesel.
3. De voorzitter de reactiebrief zienswijze aan de gemeente Beesel te laten ondertekenen.

Standpunt Beesel:

1. Spreekt voor zich. Geen opmerkingen. Stukken zijn in de gemeenteraad van 3 juni 2019 vastgesteld.
2. Op 4 juni 2019 heeft de gemeenteraad van Beesel een zienswijze ingebracht. De gemeenteraad maakt bezwaar tegen de indexatie van de loonstijgingen op budgetten in de begroting van 3,4%. De gemeenteraad is van mening dat indexering van de loonstijging, in lijn met het begrotingsuitgangspunt zoals dat wordt gehanteerd in de gemeente Beesel tot maximaal 2,3% mag worden doorgevoerd. Als reactie neemt het AB RUD de reactie van het DB RUD over en stelt het AB RUD voor als volgt te reageren. De GR RUD LN heeft in haar kadernota opgenomen dat zij, net als voorgaande jaren, de indexering toepast zoals opgenomen in actuele raming van het CPB. Bij de opstelling van de ontwerpbegroting 2020 was de actuele raming de MEV 2019 van september 2018, waarin een loonvoet sector overheid is opgenomen van 3,4%. Na opstelling van de ontwerpbegroting 2020 is eind maart 2019 een nieuwe raming uitgekomen. Het zijn ramingen, waarbij tevens wordt opgemerkt dat de cao onderhandelingen voor gemeenten nog niet zijn afgerond. De begroting van de RUD Limburg Noord dient vastgesteld te zijn voordat de begrotingen van haar partners worden opgesteld. Hierdoor is het niet mogelijk om rekening te houden met alle individuele uitgangspunten van haar partners. Gezien de impact die een dergelijke aanpassing heeft:

- arbeidsintensief;
 - beperkte omvang op de gehele begroting van de RUD LN;
 - overschotten worden toch terugbetaald aan de partners.
- ziet het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord geen aanleiding om af te wijken van de reeds opgenomen en toegepaste loonindexatie van 3,4%.

Gelet op de hierboven beschreven motivatie is het voorstel om in te stemmen met de reactie op de zienswijze. De gemeenteraad van Beesel wordt door AB RUD LN schriftelijk met bijgevoegde conceptbrief geïnformeerd.

3. Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.

5. Evaluatie meerwaarde kennisplatform intensieve veehouderij en humane gezondheid (zie bijlage 5.0 en de bijbehorende bijlagen 5.1 t/m 5.3)

Voorstel AB:

1. Kennis te nemen van de memo aangaande de meerwaarde van het kennisplatform intensieve veehouderij en humane gezondheid.
2. Het standpunt blijven hanteren om de RUD Limburg Noord niet op te laten treden als financieel

intermediair.

3. Een financiële bijdrage te leveren van € 10.000 per jaar aan het kennisplatform intensieve veehouderij en humane gezondheid voor de jaren 2019 en 2020.
4. De bijdrage voor beide jaren te dekken uit de post opleidingskosten.

Standpunt Beesel:

1. Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.
2. In het AB van 5 juli 2018 heeft het AB RUD besloten dat het optreden als financieel intermediair geen taak van een Omgevingsdienst is. Geadviseerd wordt om dit standpunt te blijven hanteren.
3. Het kennisplatform heeft zijn meerwaarde in 2018 voor de regio LN bewezen. Voor Beesel geldt dat meerwaarde van het kennisplatform intensieve veehouderij vooralsnog beperkt is. Dit is het gevolg van het beperkt aantal intensieve veehouderijen in onze gemeente. Het is wel een meerwaarde als we, wanneer aan de orde, een beroep kunnen doen op het kennisplatform. Gelet hierop is het voorstel om in te stemmen met de door het AB voorgestelde regionale financiële bijdrage voor 2019 en 2020.
4. In het AB van 5 juli 2018 is destijds ook besloten om de bijdrage 2018 te dekken uit de reeds begrootte post opleidingskosten. Vanwege de efficiëntie is het voorstel om er mee in te stemmen de bijdrage voor de jaren 2019 en 2020 wederom te dekken uit deze post.

6. Vervolg plan van aanpak borging energie in de RUD Limburg Noord (zie bijlage 6.0 en de bijbehorende bijlagen 6.1 t/m 6.4)

Voorstel AB:

1. Kennis nemen van het vervolg plan van aanpak borging energie in de RUD LN;
2. Instemmen met de voorgestelde aanpak zoals beschreven in het vervolg plan van aanpak borging energie.
3. Alle gemeenten in de gelegenheid stellen om de financiële impact die het plan met zich meebrengt te concretiseren via een combinatie van drie hierna in paragraaf 3 beschreven mogelijkheden.
4. Instemmen met de in paragraaf 4 "consequenties informatieplicht" opgenomen acties.

Standpunt Beesel:

1. Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.
2. Het uitvoeren van energiegerichte taken bij bedrijven is een wettelijke taak. Deze taak moeten we wettelijk uitvoeren volgens landelijk opgelegde kwaliteitscriteria. Uitvoering van energiegerichte taken is door het AB bij besluit van 20 september 2018 belegd bij de RUD LN. Één van de drie regionaal opgeleide energiespecialisten is werkzaam in Beesel. In het voorliggende plan van aanpak is duidelijk onderbouwd aangegeven wat er nodig is om de wettelijke taak op energietoezicht als RUD LN te kunnen uitvoeren. Omdat de wetgeving op het gebied van energie volop in beweging is, is er in het plan van aanpak rekening gehouden met een jaarlijks ijkmoment als het gaat om de benodigde capaciteit en middelen. Het voorstel is om als Beesel in te stemmen met de door het AB voorgestelde vervolgplan van aanpak borging energie.
3. Naast het instemmen met het voorgestelde plan van aanpak stelt het AB voor om alle gemeenten in de gelegenheid te stellen om de impact die het plan voor 2020 met zich meebrengt te concretiseren via een combinatie van de drie beschreven keuzes.

- Keuze 1 betreft meer aandacht voor energie in plaats van reguliere taken. (herprioritering). Voor Beesel geldt dat we in de luxe positie verkeren dat we geen herprioritering hoeven te maken die ten koste gaat van onze reguliere taken. Zoals aangegeven heeft Beesel al capaciteit voor een energiespecialist die de energiegerichte taken voor de partners in de RUD LN in het algemeen en voor Beesel in het bijzonder kan uitvoeren zonder dat dit ten koste gaat van onze capaciteit voor het uitvoeren van onze regulier handhavingstaken. In het algemeen schuilt regionaal in herprioritering van taken een mogelijk risico dat er voor 2020 te weinig uitvoering gegeven kan worden aan de reguliere handhavingstaken met als gevolg dat het minimaal wettelijk uitvoeringsniveau van de milieuhandhaving regionaal in 2020 niet kan worden gehaald.

- Keuze 2 betreft extra budget voor uitbreiding van capaciteit. Voor Beesel specifiek geldt dat dit niet

speelt omdat we, zoals bij keuze 1 beschreven, voldoende capaciteit hebben om zowel onze reguliere handhavingstaken als onze taken op het gebied van energie gerichte taken bij bedrijven te kunnen uitvoeren. Regionaal gezien bestaat er op dit moment al een tekort aan toezichthouders als gevolg van keuzes die partners hebben gemaakt. Regionaal is dit dus wel een isseu. Geadviseerd wordt om als Beesel geen extra budget ter beschikking te stellen voor uitbreiding van capaciteit.

- Keuze 3 betreft extra budget via andere trajecten zoals het Regionale Energie Strategie (RES) traject. Voor Beesel geldt dat het interessant is regionaal te onderzoeken welke mogelijkheden hier gevonden kunnen worden. Wanneer er regionaal meer budget beschikbaar komt kunnen de regionale energiespecialisten (waaronder de energiespecialist in dienst van Beesel) goed hun werk bij onze partners doen wat een financieel voordeel voor Beesel zal opleveren.

7. Memo dossier Omgevingswet (zie bijlage 7.0 en de bijbehorende bijlage 7.1)

Voorstel AB:

1. Kennis te nemen van de memo dossier Omgevingswet en deze laten toelichten door mevrouw D. Heesakkers.

Standpunt Beesel:

1. Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.

8. Sluiting van de vergadering en agendering van de volgende AB vergadering op 3 oktober 2019 te Maasgouw

Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.

5. Visie Blij in Beesel

Onze deelname in de RUD draagt bij aan het thema samenwerking. Onze keuze voor een netwerk RUD maakt dat samenwerking erg belangrijk is om de kwaliteit die we voor ogen hebben ook te behalen. Ook draagt onze deelname in de RUD bij aan het thema Fijn Wonen; kwalitatief goede vergunningverlening, toezicht en handhaving zorgen voor een rustige en veilige woonomgeving.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

b. Financieel

Geen. De bijdragen aan de GR RUD LN zijn verwerkt in onze begroting 2019.

c. Juridisch

Niet van toepassing.

d. Collegeprogramma

Onze deelname in de RUD draagt bij aan het zorgen voor een goede, rustige en veilige woonomgeving.

e. Risico's

Geen.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

Instemmen met standpunten genoemd in 'toelichting'.