

Sessie morele oordeelsvorming keuze aanpak vermindering restafval – 20-3-2017

Optie B:

- restafval in container 1 x per 4 weken ophalen aan huis
- GFT in container wekelijks ophalen aan huis

	Argumenten voor	Argumenten tegen
1	Tarief is vergelijkbaar.	Je haalt doelstelling niet.
2	Geringe verandering voor burger.	Afvullen container blijft makkelijk.
3	Minder stank doordat GFT vaker opgehaald wordt.	Gedrag wordt beperkt veranderd.
4	Eenvoudige manier om reductie te behalen.	Tijdens participatiebijeenkomst was dit de niet de keuze van de burgers.
5	Scheiden afval wordt beloond.	

- Inco/luiers zamelen we apart in.
- Hierbij kunnen burgers gebruik maken van gewone, goedkope zakken.
- Inzamel- en verwerkingskosten verdelen we over alle inwoners = solidariteitsprincipe.

Optie C:

- restafval in container 1 x per 4 weken ophalen aan huis
- GF in emmer wekelijks ophalen aan huis
- Tuinafval brengen naar tuinkorven in de wijk

	Argumenten voor	Argumenten tegen
1	T-afval is “gratis” (kosten moeten verhaald worden via vast recht of restafvaltarief).	T-afval is “gratis” (kosten moeten verhaald worden via vast recht of restafvaltarief).
2	Minder stank doordat GFT vaker opgehaald wordt.	Ook niet-tuinbezitters betalen mee aan kosten T.
3	GF- en T gescheiden.	T-korven voor de deur; wie wil dat?
4	Beter resultaat dan B.	Afvaltoerisme buurgemeenten.
5		Het zelf composteren neemt af.
6		Meer vervoersbewegingen afvoeren afval.
7		Aanschaf emmers/korven = €.
8		Alternatief zoeken GFT-container.
9		Doelstelling wordt niet gehaald.
10		Tijdens participatiebijeenkomst was dit de niet de keuze van de burgers.

- Inco/luiers zamelen we apart in.
- Hierbij kunnen burgers gebruik maken van gewone, goedkope zakken.
- Inzamel- en verwerkingskosten verdelen we over alle inwoners = solidariteitsprincipe

Optie D:

- restafval in zak 1 x per 4 weken ophalen aan huis
- GFT in container wekelijks ophalen aan huis

	Argumenten voor	Argumenten tegen
1	Betere voorziening op GFT = minder stank.	Alternatief zoeken voor restafval-container (OPK/recyclen?).
2	Je haalt doelstelling.	Als doelstelling niet gehaald wordt, aanvullende maatregelen nodig op milieupark (grof restafval).
3	Meer service op GFT.	GF + T niet gescheiden.
4	Lage kosten.	Negatief imago.
5	Vervuiler betaalt.	Verstoord straatbeeld/rommel -> oplossing kroonringen lantaarnpalen.
6	Bewustwording.	Burgers zijn hier niet voor.
7	Flexibiliteit -> operationeel eenvoudig.	Vermijdingsgedrag.
8	Geen nieuwe containers/emmers aanschaffen.	Tijdens participatiebijeenkomst was dit de niet de keuze van de burgers.
9	GFT-container blijft.	

- Inco/luiers zamelen we apart in.
- Hierbij kunnen burgers gebruik maken van gewone, goedkope zakken.
- Inzamel- en verwerkingskosten verdelen we over alle inwoners = solidariteitsprincipe

Optie E:

- restafval in zak 1 x per 4 weken ophalen aan huis
- GF in emmer wekelijks ophalen aan huis
- Tuinafval brengen naar tuinkorven in de wijk

	Argumenten voor	Argumenten tegen
1	Minder stankoverlast.	Aanschaf emmers.
2	Betere resultaten.	Op alle fronten ander inzamelmiddel.
3	Grote service.	Twee containers over waar een alternatief voor gezocht moet worden.
4	Grote tuin gunstig/geen tuin niet (overslaan kosten conform solidariteitsprincipe).	Gevaar van dumping.
5	1,5 x duurder dan A.	1,5 x duurder dan A.
6	Tijdens participatiebijeenkomst was dit de keuze van de burgers.	

- Inco/luiers zamelen we apart in.
- Hierbij kunnen burgers gebruik maken van gewone, goedkope zakken.
- Inzamel- en verwerkingskosten verdelen we over alle inwoners = solidariteitsprincipe

Optie F: hoogfrequent inzamelen

- restafval in zak twee keer per week ophalen aan huis
- GF in emmer twee keer per week ophalen aan huis
- Tuinafval brengen naar tuinkorven in de wijk
- andere afvalsoorten (zoals plastic en papier) in kleine emmer/box/zak twee keer per week ophalen aan huis
- inzameling vindt plaats met kleine elektrische inzamelwagens of inzamel fietsen

	Argumenten voor	Argumenten tegen
1	Optimaal milieuresultaat.	Hoge kosten.
2	Zeer hoge service door meerdere aanbiedmomenten.	Thuis complex door veel inzamelmiddelen.
3	Minder stankoverlast.	Niet beproefd, in 3 andere gemeenten draait pilot. Tussentijdse resultaten: 10 kg per inwoner per jaar.
4	Sociaalmaatschappelijke mogelijkheden.	Rommelig straatbeeld met vaak emmertjes, boxen etc.
5	Weinig grote inzamelwagens in de wijk.	T-korf = duur -> invloed op vast recht / tarief restafval.
6		Contract Suez loopt t/m februari 2022.
7		
8		
9		
10		

- Inco/luiers zamelen we apart in.
- Hierbij kunnen burgers gebruik maken van gewone, goedkope zakken.
- Inzamel- en verwerkingskosten verdelen we over alle inwoners = solidariteitsprincipe.

1. Voor welke beslissing of keuze sta ik?

We maken een keuze uit 5 opties om recht te doen aan de door ons gestelde ambitie van 30 kg restafval per inwoner per jaar.

2. Welke betrokkenen hebben rechten, belangen of wensen (..)?

Rechten

Inzamelaar

-> contract t/m februari 2022.

Burger

-> Wet milieubeheer regelt zorgplicht van de gemeente -> burger ontleent hieraan het recht dat afval ingezameld wordt.

Belangen

Inzamelaar

-> winst/continuïteit van onderneming.

Burger

-> gezonde leefomgeving/milieu,

-> behoud grondstoffen voor komende generaties

-> kostenefficiëntie.

Gemeente

-> behalen duurzaamheidsdoelen

-> uitstraling

-> aansluiten bij ambitie Rijk

-> invulling geven aan Europees en nationaal beleid

Milieugroeperingen

Wensen

-> maatregelen voor inco/luiers

-> getrapte invoering

-> pilots

-> voldoende participatie

3. Wie neemt de beslissing?

Gemeenteraad.

4. Heb ik nadere info nodig (..)?

- Diftartarieven beïnvloeden (koop)gedrag burgers. Bijvoorbeeld duurder ecokattengrid (nagenoeg) gratis afvoeren GF(T) versus goedkoop kattengrid duur afvoeren via restafval.
- Incomateriaal/luiers: nu geen recycling mogelijk in Nederland. Er zijn wel ontwikkelingen in het land die aanleiding geven te veronderstellen dat eind dit jaar een besluit genomen wordt tot de bouw van een recyclingfabriek in Nederland. Europese weten verbiedt het verwerking van dit materiaal via GFT.
- Wat mag in rest- en GFT-afval? In restafval mogen circa 50 stromen. Onderstaand een globaal overzicht hiervan.
- **Actie:** Globaal uitwerken optie van drie centrale brengvoorzieningen voor tuinafval in de gemeente (milieupark + 2 x commercieel) i.p.v. tuinkorven (woensdag 22 of donderdag 23 maart zenden we deze info na).
- GFT gratis + diftar levert circa 180/190 kg GFT per inwoner per jaar.
- Zakken kunnen per stuk of per rol van 5, 10, 20 stuks verkocht worden. Tarief bepaalt de raad uiteindelijk via vaststelling tarieventabel (= regulier proces). Tarief zak hangt mede af van hoogte vast recht.
- Dure zak = "straf" indien gedrag niet verandert.
- De opgevoerde kosten in het raadsvoorstel betreffen alleen de kosten voor de stromen rest/GFT/plastic. In het regulier tarief zijn ALLE kosten opgenomen die samenhangen met inzameling, opslag en verwerking van afvalstoffen, denk aan glas, drankpakken maar ook de kosten van het milieupark.
- De ambitie van de raad is 30 kg grof en fijn restafval in 2025. De voorgestelde opties en daarmee samenhangende resultaten betreffen alléén het fijne restafval! Grof restafval zamelen we in op het milieupark, gemiddeld circa 15 kg per inwoner per jaar. Wellicht is een interventie ten aanzien van het grof restafval op het milieupark stap 2.

Wat mag in het restafval?

De definitie uit het Landelijk Afvalbeheer Plan is: “Huishoudelijk restafval is afval dat overblijft bij particuliere huishoudens nadat deelstromen gescheiden zijn aangeboden en/of ingezameld”.

Restafval is dan het afval dat overblijft na het scheiden van asbest, blik, bouw- en sloopafval, drankenkartons, GFT-afval, (vlak- en verpakings-) glas, grof huishoudelijk afval, hout, KCA, kringloopgoederen, kunststof verpakkingen en harde kunststoffen, oud papier en karton, oud ijzer, piepschuim, textiel, wit- en bruingoed en zand en grond.

Denk aan:

Behangpapier
Bevuild papier
Carbonpapier
Cementzak
Condoom
Contactlenzen
Cosmeticadoekjes
Dweil (vuil door smeer, olie of verfresten)
Faxpapier
Fotopapier
Geverfd behangpapier
Gom
Gummi
Haar
Hondenhaar
Hygiënisch papier (o.a. maandverband)
Inlegkruisje
Kattengrid
Kauwgom
Kleefband (tape)
Maandverband
Negatief (foto)
Pessarium
Plakband
Pleister (vervuild)
Röntgenfoto's
Schilderstape (vervuild)
Schoensmeer
Schoonmaakdoekjes (wegwerp)
Sigarettenpeuk (met filter)
Sticker
Stof (veegsel, uit wasdroger of anderszins)
Stofzuigerzak
Tampon
Tandzijde
Thermisch faxpapier
Tissues (wegwerpschoonmaakdoekjes)
Verband (vervuild)
Papier met olie vervuild
Vodden (vuil door olie, smeer of verf)
Watten (vervuild)
Wattenstaafje

Wat mag in het GFT-afval?

Alléén organische stromen.

GFT staat voor Groente-, Fruit- en Tuinafval.

Hiermee bedoelen we:

- doppen van pinda's en noten;
- eierschalen;
- etensresten, jus, vet, botjes, visresten en graten;
- fruit en aardappelen;
- gras, stro en bladeren;
- kaas- en broodkorsten;
- kamerplanten;
- klein snoeiafval en planten (zonder aarde);
- koffiefilters en koffiedik;
- schillen en resten van groenten, fruit en aardappelen;
- snijbloemen;
- theebladeren en theezakjes;
- uitwerpselen van kleine huisdieren.