

**Handhavings- en
sanctiekader
Drank- en Horecawet
gemeente Beesel
2014-2018**

Inhoudsopgave

	Pagina
1. Doel	3
1.1. Uitgangspunten handhavend optreden	3
1.2. Basis handhaven	4
2. Definities en wettelijke basis/categorie overtredingen	5
2.1. Definities overtreding	5
2.2. Gebruikte begrippen	5
2.3. Wettelijke basis	8
3. Werkwijze	9
3.1. Uitgangspunten	9
3.2. Werkwijze toezichthouder	9
3.3. Handhavings- en Sanctiekader Drank- en Horecawet	9
3.4. Uitvoeringsstrategie	11
3.5. Bepalen zwaarte maatregel	12
3.6. Frequentie controle horecabedrijven/hotspots	12
4. Bijlagen	13

Handhavings- en sanctiekader Drank- en Horecawet gemeente Beesel

1. DOEL

Op 1 januari 2013 is de nieuwe Drank- en Horecawet (DHW) in werking getreden. Deze (aangepaste) wet maakt de burgemeester verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de DHW. Voorheen lag deze taak bij de (nieuwe) Voedsel –en warenautoriteit. Voor het uitvoeren van het toezicht wijst de burgemeester toezichthouders aan.

De DHW stelt regels aan inrichtingen en ondernemers die alcohol schenken dan wel verstrekken. Dit handhavingskader is dan ook van toepassing op verschillende domeinen: horeca, supermarkten, evenementen, slijterijen en paracommercie, die allemaal gecontroleerd moeten worden. De gemeente Beesel handhaaft sinds enkele jaren op de Algemene plaatselijke verordening Beesel voor wat betreft de droge horeca en de natte horeca (exploitatievergunningen). Daar komt nu dus een nieuwe taak bij. Hiervoor is vanaf 2014 jaarlijks structureel een bedrag van € 20.000,- in de begroting opgenomen. Dit bedrag is uitgesplitst in € 10.000,- voor inhuur van BOA-uren en € 10.000,- voor juridische handhaving.

Een van de belangrijkste uitgangspunten van de nieuwe wet is om schadelijk alcoholgebruik onder jongeren tegen te gaan. Daarnaast wordt geprobeerd om openbare ordeproblemen als overlast, agressie en geweld veroorzaakt door alcohol terug te dringen.

Deze procedure beschrijft het Handhavings- en Sanctiekader DHW (hierna: handhavings- en sanctiekader) dat door de gemeente Beesel wordt toegepast. Het handhavings- en sanctiekader beschrijft de methode of de werkwijze waarmee de toezichthouder de uiteindelijk toe te passen maatregel vaststelt, gekoppeld aan de ernst van overtredingen en de risico's die hieraan verbonden zijn.

Tevens geeft het kader een richting aan ten aanzien van de frequentie van controle.

In het initiatiefvoorstel-Voordewind, Van der Staaij, Bouwmeester en Bruins Slot inzake verhoging alcoholleeftijd naar 18 wordt voorgesteld, de preventie en handhaving op lokaal niveau te verankeren. Daarom is in de gewijzigde DHW een bepaling opgenomen, waarin staat dat gemeenteraden 1x per vier jaar een plan moeten vaststellen over de preventie van alcoholgebruik, met name onder jongeren. In het plan dient ook te worden vastgelegd hoe invulling wordt gegeven aan het handhavingsbeleid in deze. Dit handhavings- en sanctiekader wordt dan ook in februari 2014 ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.

1.1 Uitgangspunten handhavend optreden

Bij het constateren van overtredingen van wet- en regelgeving wordt als algemeen uitgangspunt gesteld, dat er tegen overtredingen wordt opgetreden. Dit uiteraard voor zover de wettelijke bevoegdheden en de prioriteitenstelling van de handhavingpartners dit toelaten.

Daarnaast worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Dit handhavings- en sanctiekader is bedoeld om overtredingen op te heffen en herhaling te voorkomen. Het is ook bedoeld om risicovolle situaties op te heffen.
- Bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste maatregel wordt rekening gehouden met:
 - de mogelijke gevolgen van die overtreding, en;
 - de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan, en;
 - de houding en het gedrag van de overtreder, en;
 - de voorgeschiedenis, en;

- het subsidiariteit- en proportionaliteitsbeginsel. Dit wil zeggen dat de maatregel moet worden toegepast die het minst ingrijpend is en het beste past om het gestelde doel te bereiken. Dit betekent dat bij een overtreding niet standaard één bepaalde maatregel mogelijk is. De toezichthouder moet in elke specifieke situatie bepalen welke sanctie de beste is. Daarbij wordt corrigerend opgetreden en eventueel ook sanctionerend.

1.2 Basis handhaven

De wettelijke bevoegdheid voor het toezicht houden op het naleven van wetten en regels is gelegen in artikel 125 van de Gemeentewet en in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht.

In enkele bijzondere gevallen is de handhavingsbevoegdheid geregeld in de desbetreffende bijzondere wet. Verder zijn in de artikelen 172 t/m 176a van de Gemeentewet diverse bevoegdheden toegekend aan de burgemeester in het kader van handhaving van de openbare orde, het toezicht op openbare gelegenheden, ordeverstoring vanuit woningen, ongeregelheden e.d.

2. DEFINITIES EN WETTELIJKE BASIS/categorie overtredingen

2.1 Definitie overtreding

Overtredingen zijn ingedeeld in drie categorieën naar ernst van de overtreding, namelijk: categorie 1 (ernstige overtreding), categorie 2 (overtreding), categorie 3 (geringe overtreding).

Categorie 1 (ernstige overtreding)

Een categorie 1 overtreding is een handeling of gedraging die in strijd is met de daarop van toepassing zijnde wettelijke voorschriften en normen. De overtreding heeft een zodanig karakter, dat er sprake is van een acuut gevaar voor:

- de volksgezondheid en/of;
- de veiligheid van de bevolking in het geding is.

Categorie 2 (overtreding)

Een categorie 2 overtreding is een handeling of gedraging die in strijd is met de daarop van toepassing zijnde wettelijke voorschriften en normen. De overtreding heeft een zodanig karakter, dat er weliswaar geen sprake is van een categorie 1 overtreding, maar dat de handeling of gedraging dusdanig ongewenst is dat herhaling van de overtreding moet worden voorkomen, Dat laatste ook met het oog op voorkoming van het ontstaan van een categorie 1 overtreding.

Categorie 3 (geringe overtreding)

Een categorie 3 overtreding is een handeling of gedraging die niet in overeenstemming is met de wettelijke voorschriften en normen, maar die niet (ook niet bij herhaalde handeling of gedrag) leidt tot een categorie 1 of 2 overtreding. Dit zijn bijvoorbeeld administratieve vereisten, signaleringen en gedragingen.

2.2 Gebruikte begrippen

Boeterapport (BR)

Het rapport waarin overtredingen worden vastgelegd. Overtredingen van de Drank- en Horecawet worden over het algemeen niet strafrechtelijk, maar bestuursrechtelijk afgehandeld. De bevoegde toezichthoudende ambtenaren kunnen een boeterapport opmaken, indien de betreffende regelgeving daarin voorziet. Het boeterapport wordt opgesteld voor het opleggen van een bestuurlijke boete.

Handhaven

Het toezicht houden op de naleving van wettelijke voorschriften en het opsporen van overtredingen van wettelijke voorschriften.

Hercontrole

Een hercontrole is een controle die volgt op een officiële eerdere controle waarbij een overtreding is geconstateerd. Naar aanleiding van deze constatering wordt het noodzakelijk geacht om binnen een na de eerste controle aangegeven termijn middels een volgende controle na te gaan of afdoende corrigerende maatregelen zijn genomen of om de omvang van een probleem vast te stellen.

Inbeslagname

Het door de opsporingsambtenaar onder zich nemen of gaan houden van daarvoor vatbare voorwerpen ten behoeve van de strafvordering.

Toezichthouder

De toezichthouder die bedoeld als in artikel 41 Drank- en Horecawet controles uitvoert/toezicht uitoefent.

Controle

Het beoordelen van (bedrijfs)processen en/of zaken om vast te stellen of deze voldoen aan de gestelde wettelijke voorschriften.

Controlerapport

De bevindingen van een uitgevoerde controle. Aan de hand van een controlerapport kan worden overgegaan tot het opleggen van een (vooraankondiging) last onder dwangsom.

Handhaving

Elk instrument dat de gemeente Beesel gebruikt om naleving van wettelijke voorschriften te bevorderen.

Handhavings- en Sanctiekader Drank- en Horecawet

De handhavings- en sanctiekader dat de gemeente Beesel toepast om geconstateerde overtredingen te doen opheffen en in de toekomst te voorkomen. Hierbij rekening houdend met de ernst van de overtreding, houding en gedrag van de ondernemer en de risico's die verbonden zijn aan de overtreding.

Handhavingsgrens

De handhavingsgrens is de grens waarop een overtreding is ingedeeld naar ernst van de overtreding. Is hetzelfde als de status in de controlemethodiek.

Hotspot

Gelegenheid waar alcohol verkocht wordt en waar jeugd te verwachten is.

Mededeling

Een mededeling (mondeling of per brief) aan een ondernemer met daarin een door de gemeente Beesel geconstateerde tekortkoming waarvoor geen maatregel wordt genomen.

Melding/klacht

Informatie die voor de gemeente Beesel relevant kan zijn in relatie tot het toezicht.

Mondelinge waarschuwing

Een mondelinge mededeling aan de ondernemer van een geconstateerde overtreding. Een mondelinge waarschuwing wordt altijd schriftelijk bevestigd.

Nalevingshulp

Het verstrekken van informatie en geven van ondersteuning aan de ondernemer om deze te helpen met het begrijpen en naleven van de regels. Het geven van uitleg over wettelijke voorschriften waarvan de handhaving aan de gemeente Beesel is opgedragen. Informatieverstrekking is gericht op de bevordering van de naleving van de wettelijke voorschriften.

Ondernemer

De (rechts)persoon die een onderneming exploiteert of beheert.

Opsporen

Onderzoek naar aanleiding van een redelijk vermoeden dat een strafbaar feit is begaan (artikel 132a *Wetboek van Strafvordering*). Opsporing is gericht op individuele (rechts)personen of zaken. In het onderzoek wordt bewijs verzameld dat één of meerdere overtredingen zijn begaan en/of niet voldaan wordt aan de wettelijke voorschriften. Wordt het

vermoeden van strafbare feiten bevestigd, dan wordt door middel van het opleggen van maatregelen tegen deze handelwijze bestuursrechtelijk of strafrechtelijk opgetreden. Verschillende toezichthouders zijn hiertoe op een aantal met name genoemde rechtsgebieden als buitengewoon opsporingsambtenaar bevoegd op basis van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar. De controles worden in samenwerking met de gemeente Venlo opgepakt. Een zogenaamde BOA-pool wordt ingericht, opdat de controleurs niet direct herkenbaar is voor de jongeren.

Proces-verbaal (PV)

Een proces-verbaal is een door de Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BOA) ondertekend verslag van een handeling, bevinding of proces. De door de minister van Justitie aangewezen Buitengewoon Opsporingsambtenaren zijn bevoegd om overtredingen strafrechtelijk op te sporen (artikel 142 van het *Wetboek van Strafvordering* en artikel 17 van de *Wet op de economische delicten*) en de daaraan verbonden maatregel, het opmaken van proces-verbaal, te nemen.

Recidive

Er is sprake van recidive wanneer er reeds wegens een soortgelijk feit een onherroepelijke boete of straf is opgelegd.

Sanctionerende of herstelmaatregel

Een maatregel die een bestraffend of een herstellend karakter heeft.

Mogelijke sanctionerende of herstelmaatregelen zijn:

- Opleggen van een last onder bestuursdwang, waarbij door feitelijk handelen de overtreding door of namens gemeente ongedaan wordt gemaakt (artikel 125 van de Gemeentewet en 5:24 van de Awb). Hieronder valt ook het sluiten en verzegelen van gebouwen en terreinen. De kosten van het toepassen van bestuursdwang kunnen worden verhaald op de overtreder;
- Opleggen van een last onder dwangsom, waarbij onder dreiging van het invorderen van een geldbedrag de overtreding ongedaan moet worden gemaakt en/of voortdurend en herhaling moet worden voorkomen; de last kan ook preventief worden opgelegd (art. 5:32 van de Awb);
- (Tijdelijke) sluiting van de inrichting ingevolge de APV, de Drank- en Horecawet en artikel 174 Gemeentewet;
- Ontzeggen van de toegang tot een ruimte indien in strijd met de Drank- en Horecawet alcoholhoudende drank wordt verstrekt (artikel 36 van de Drank- en Horecawet);
- Intrekken van de vergunning ingevolge de APV en/of de Drank- en Horecawet;
- Nieuw: opleggen van een bestuurlijke boete (artikel 44a Drank- en Horecawet);
- Nieuw: schorsen van de Drank- en Horecavergunning (artikel 32 Drank- en Horecawet);
- Nieuw: Tijdelijk stilleggen van de alcoholverkoop in de detailhandel (three strikes out) (artikel 19a Drank- en Horecawet). Voor deze maatregel dient een aparte beleidsregel opgesteld te worden. Deze beleidsregel dient tenminste te bevatten:
 - De verwijtbaarheid van de overtreding (leeftijd: had je moeten vragen of had je moeten weten)
 - de duur van de sluiting van de alcoholverkoop per overtreding;
 - overige afwegingen die gemaakt dienen te worden (maatwerk).
- Opmaken proces-verbaal pro Justitia.

Leeftijdscontroles

Nieuw is ook dat de gemeente verantwoordelijk is geworden voor de leeftijdscontroles van jongeren onder de 18 die alcohol kopen of nuttigen in de openbare ruimte of in een horecagelegenheid, paracommerciële inrichting of supermarkt/slijterij of op een evenement. Voorheen lag deze controle bij de Voedsel en Warenautoriteit. Afgesproken is dat deze

controles regionaal worden opgepakt door een BOA-pool, opdat de controleur niet direct herkenbaar is voor de jongeren. Een en ander zal regionaal nog nader uitgewerkt worden.

2.3 Wettelijke Basis

De wettelijke basis voor de handhavings- en sanctiestrategie is: de Drank- en Horecawet, Algemene Plaatselijke Verordening en de Algemene wet bestuursrecht.

3. WERKWIJZE

3.1 Uitgangspunten:

- Het handhavings- en sanctiekader is er op gericht overtredingen op te heffen en herhaling te voorkomen. Het handhavings- en sanctiekader is er tevens op gericht risicovolle situaties op te heffen;
- Bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste maatregel wordt rekening gehouden met:
 - a) de mogelijke gevolgen van die overtreding, en;
 - b) de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan, en;
 - c) het gedrag van de overtreder. Het gaat hier om gedragingen die nagelaten worden of worden gedaan om naleving van het wettelijk voorschrift mogelijk te maken, en;
 - d) de voorgeschiedenis, en;
 - e) het subsidiariteit- en proportionaliteitsbeginsel: De maatregel dient te worden toegepast die het minst ingrijpend is en het best passend is om het gestelde doel te bereiken. Dit betekent dat bij een overtreding niet standaard één bepaalde maatregel mogelijk is maar bepaald dient te worden welke maatregel in de specifieke situatie de beste is. Daarbij wordt corrigerend opgetreden en eventueel ook sanctionerend;
- De toezichthouder gaat uit van vertrouwen in zijn contacten met de ondernemer;
- Zowel het bestuursrecht als het strafrecht kan worden toegepast.

3.2 Werkwijze toezichthouder

De toezichthouder heeft de taak om bij (een) geconstateerde overtreding(en) de ernst van de overtreding(en) te beoordelen in het licht van de totale bedrijfsvoering in de gecontroleerde onderneming. Deze beoordeling doet de toezichthouder op basis van zijn technisch inhoudelijke kennis, zijn kennis van de wettelijke voorschriften die van toepassing zijn en zijn kennis van het handhavings- en sanctiekader.

Alle toezichthouders krijgen de komende maanden de nodige opleiding c.q. instructies om overeenkomstig dit handhavings- en sanctiekader te handelen.

3.3 Handhavings- en Sanctiekader Drank- en Horecawet

De volgende uitgangspunten gelden voor de keuze van maatregelen op basis van de ernst van de overtredingen:

- **Categorie 1 (ernstige overtreding):**

Bij Categorie 1 overtredingen gaat het om urgente, ernstige zaken die direct dienen te worden beëindigd. Er is sprake van acuut gevaar voor de volksgezondheid en/of de veiligheid is in het geding. Er is snelheid vereist om tot beëindiging van de overtreding te komen.

Er wordt een boeterapport opgemaakt en een afdoende corrigerende maatregel afgekondigd. Daarmee wordt het daadwerkelijke risico weggenomen. Er wordt een hercontrole uitgevoerd. Indien bij hercontrole dezelfde of soortgelijke overtreding wordt vastgesteld, wordt op dezelfde wijze gehandeld. Daarnaast kan worden gekozen voor het strafrecht of mogelijkheid tot het intrekken van de vergunning. Voorbeelden van categorie 1 overtredingen zijn: ondernemer exploiteert een DHW-inrichting zonder uitzicht op legalisatie; leidinggevende voldoet niet langer aan een of meerdere aan hem gestelde eisen zoals de zedelijkheidseis; alcohol verstrekken wat tot verstoring openbare orde, veiligheid of zedelijkheid leidt.
- **Categorie 2 (overtreding):**

Categorie 2 overtredingen zijn ernstige overtredingen, maar er is geen sprake van een acute (gevaar)situatie. Een overtreding kan ook als categorie 1 worden

aangemerkt als er verzwarende omstandigheden met betrekking tot de overtreder aan de orde zijn. *Er wordt een bestuursrechtelijke maatregel opgelegd.* Er wordt een hercontrole uitgevoerd. Indien bij een hercontrole dezelfde of soortgelijke overtreding wordt vastgesteld, wordt de bestuurlijke maatregel geëffectueerd.

Voorbeelden van categorie 2 overtredingen zijn: geen leidinggevende aanwezig; overschrijden sluitingsuur (APV); handelen in strijd met vergunningsvoorschrift.

- **Categorie 3 (geringe overtreding):**

Categorie 3 overtredingen zijn de overige overtredingen. Deze overtredingen zijn van minder belangrijke aard, bijvoorbeeld administratieve vereisten, signaleringen en gedragingen.

- Bij een **overtreding** of een **ernstige** overtreding maakt de toezichthouder een afspraak over het opheffen van de overtreding. Er wordt een hercontrole uitgevoerd. Bij ernstige overtredingen zal de hercontroletermijn zo kort mogelijk zijn. Op evenementen zal, indien mogelijk, tijdens het evenement (zelfde dag, volgende dag), anders tijdens de volgende editie van het evenement een hercontrole worden uitgevoerd.

Bij de bepaling van de maatregel op basis van de ernst van de overtreding (status van de overtreding), dienen de omstandigheden te worden meegewogen. De omstandigheden kunnen leiden tot een andere maatregel dan de hierboven beschreven algemene uitgangspunten.

In onderstaande tabel is per type overtreding schematisch aangegeven welke maatregel(en) opgelegd worden.

Overtreding	Acties
Categorie 1 (ernstige overtreding)	<p>Direct toepassen bestuurlijke maatregel of strafrecht</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Geen begunstigingstermijn ◆ <i>Afschrift aan Politie?</i> ◆ Bestuurlijke boete
Categorie 2 (overtreding)	<p>1. Herstelsanctie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opleggen last onder dwangsom, of; - opleggen last onder bestuursdwang. - Mogelijkheid geven tot indienen zienswijze, voordat de last onder dwangsom/bestuursdwang wordt opgelegd. In deze zienswijze heeft de overtreder de mogelijkheid het tegendeel te bewijzen. - Andere bestuursrechtelijke maatregel. - <i>Afschrift aan Politie?</i> <p>2. Indien <u>niet</u> tijdig hersteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbeuren en innen last onder dwangsom, of; - Uitvoering last onder bestuursdwang
Categorie 3 (geringe overtreding)	<p>1. Bestuurlijke waarschuwing (vooraankondiging last onder dwangsom)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voornemen met hersteltermijn bekend maken - Termijn zienswijze bekend maken - <i>Afschrift aan Politie?</i> <p>2. Indien <u>niet</u> tijdig hersteld</p> <p>Herstelsanctie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opleggen last onder dwangsom, of;

	<ul style="list-style-type: none"> - opleggen last onder bestuursdwang). - <i>Afschrift aan Politie?</i> <p>3. Indien <u>niet</u> tijdig hersteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbeuren en innen last onder dwangsom, of; - Uitvoering last onder bestuursdwang
--	---

Bij een hercontrole naar aanleiding van een Boeterapport/Proces Verbaal weegt de voorgeschiedenis zwaar mee. Indien de tekortkoming niet verholpen is en de mate van ernst zou leiden tot een hogere categorie overtreding, wordt in principe wegens die voorgeschiedenis, weer een Boeterapport/Proces Verbaal opgemaakt.

Bestuurlijke boete

De DHW kent het instrument bestuurlijke boete. Dit is een relatief nieuw instrument. De bestuurlijke boete kan zonder waarschuwing en rechtstreeks, zonder tussenkomst van de rechter, worden opgelegd. De boete die wordt geïnd valt toe aan de gemeente. Het voordeel van deze maatregel is dat direct kan worden gereageerd op een overtreding (lik op stuk). Er dient rekening gehouden te worden met verhoging van de genoemde bestuurlijke boetebedragen in verband met recidive (zie hiervoor het Besluit Bestuurlijke boete Drank- en Horecawet). Het is aan de beoordelingsvrijheid van de toezichthouder om over te gaan tot het opleggen van de bestuurlijke boete. De toezichthouder zal in alle situaties moeten toetsen of een bestuurlijke boete opgelegd moet worden. In deze overweging wordt meegewogen de ernst en de omvang van de overtreding.

In bepaalde gevallen kan, gelet op artikel 44a, derde lid, aanhef onder a en b van de DHW geen bestuurlijke boete worden opgelegd, maar dient er te worden gekozen voor strafrechtelijke handhaving, zoals is vastgelegd in de *Richtlijn voor strafvordering Drank- en Horecawet* van het Openbaar Ministerie. Dit betreft de volgende gevallen:

- a. de overtreding een direct gevaar voor de gezondheid of veiligheid van de mens tot gevolg heeft;
- b. de in de bijlage ter zake van de overtreding voorziene bestuurlijke boete aanmerkelijk wordt overschreden door het met de overtreding behaalde economisch voordeel.

Hotspots

Een hotspot is een locatie waar veel jongeren komen. Het handhavings- en sanctiekader met betrekking tot een hotspot is volledig uitgewerkt in Bijlage 2. Gezien de grondslag van de DHW, namelijk het terugdringen van alcoholgebruik onder jongeren, wordt hierin strenger opgetreden. Er wordt sneller overgegaan tot het opleggen van een strafmaatregel bij een hotspot.

3.4 Uitvoeringstrategie

Als uitgangspunt geldt: "Wie A zegt, moet ook B zeggen"! Zodoende moet een eenmaal opgestart handhavingstraject ook worden afgerond. Het handhavend optreden door gemeente, politie en het Openbaar Ministerie (OM) moet immers effectief en geloofwaardig zijn. Anders wordt het Handhavings- en Sanctiekader Drank- en Horecawet een papieren tijger en neemt het naleefgedrag af.

Elke overtreding dient dus in beginsel te leiden tot handhavend optreden. Uiteraard afhankelijk van de bevoegdheden en de prioriteitenstelling.

De opgelegde bestuurs- en strafrechtelijke maatregelen dienen daadwerkelijk ten uitvoer te worden gelegd. Dit betekent het daadwerkelijk invorderen van de verbeurde dwangsommen en het effectueren van de bestuursdwang. Voor het daarnaast toepassen van bestuursrechtelijke sancties dient naar de wettelijke mogelijke samenloop van sancties gekeken te worden (o.a. Algemene wet bestuursrecht en DHW).

3.5 Bepalen zwaarte maatregel

De hoogte van de dwangsom dient proportioneel te zijn (in redelijke verhouding te staan) tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging.

Voor het bepalen van de dwangsom kunnen bijvoorbeeld de kosten voor het ongedaan maken van de overtreding(en) als uitgangspunt worden genomen. De daardoor verkregen hoogte van de dwangsom mag in het kader van de beoogde werking worden verhoogd met een "toeslag", bijvoorbeeld van 25%. Dit is volgens jurisprudentie toegestaan. De dwangsom mag immers niet worden gezien als een afkoopsom. Om die reden en om de beoogde werking van de dwangsomoplegging veilig te stellen, mag de dwangsom hoger zijn dan het bedrag voor het ongedaan maken van de overtreding.

Het opleggen van maatregelen is geen doel op zich. Maatregelen zijn in eerste instantie bedoeld als pressiemiddel om de overtredingen ongedaan te maken. Ook kan van het nemen van maatregelen een preventieve werking uitgaan. Blijft een ondernemer of burger echter volharden in zijn overtreding, dan wordt de maatregel ook daadwerkelijk toegepast of uitgevoerd.

Ook bij het inzetten van een last onder bestuursdwang dient de zwaarte van de dwangmaatregel in proportie te staan tot de aard, de gevaarstelling en de urgentie van de overtreding.

Als de maatregel is gericht op een tijdelijke sluiting van een bedrijf, dan dient zowel de sluiting zelf, als de duur van de sluiting in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van de overtreding.

Zoals eerder gesteld, kan er in specifieke situaties worden afgeweken van de in deze handavings- en sanctiekader voorgestelde maatregelen en termijnen. Hierbij is artikel 4:84 Awb van belang. Het bestuursorgaan handelt namelijk overeenkomstig de handavings- en sanctiekader, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de handavings- en sanctiekader te dienen doelen.

Geadviseerd wordt wel om de motivatie voor het afwijken in het besluit op te nemen. Enerzijds doet dit recht aan de transparantie van de handhaving en anderzijds wordt daarmee een motiveringsgebrek voorkomen in bezwaar- en beroepzaken.

3.6 Frequentie controles horecabedrijven, evenementen en hotspots

WERKWIJZE TOEZICHT

Toezicht in 2014

In 2013 is een lichte achterstand in de afhandeling van vergunningsaanvragen DHW en horeca-exploitatievergunningen (APV) ontstaan. In het laatste kwartaal van 2013 is een start gemaakt met het wegwerken van deze achterstand. Met de desbetreffende horeca-ondernemers zijn gesprekken gevoerd. Er is een toelichting gegeven over de toekomstige werkwijze van de gemeente aangaande het toezicht. De aanvragen zijn desgewenst geactualiseerd, zodat na vergunningverlening de horeca-ondernemers over een adequate (drank)vergunningen beschikt.

In 2014 wordt deze werkwijze voortgezet met dien verstande dat alle horecabedrijven (ook de paracommerciële) door een toezichthouder en een vergunningverlener worden bezocht. Samen met de horeca-ondernemer wordt bekeken of de vergunningen (DHW en APV) nog actueel zijn. Zonodig wordt gezamenlijk een nieuwe aanvragen ingevuld. Daarnaast wordt de ondernemer uitleg gegeven over de manier waarop de gemeente in de komende jaren het toezicht wordt uitgevoerd. Daarbij wordt dan ook uitvoerig stilgestaan bij de mogelijke sanctiemiddelen, indien een ondernemer zich niet aan de regels houdt. Kortom, er wordt veel tijd gestoken in voorlichting en het verkrijgen van goede vergunningen. Een ondernemer kan zijn bedrijfsvoering zonodig aanpassen door bijvoorbeeld voldoende leidinggevende op de drankvergunning te vermelden. Deze werkwijze kost de nodige moeite en inspanning. Echter, aan het einde van 2014 beschikken alle horeca-ondernemers over de vereiste vergunningen. Daarnaast zijn de ondernemers op de hoogte van de werkwijze van de gemeente als toezichthouder van de regels in de DHW. Verwacht wordt dat deze inspanning in de daarop volgende jaren zijn vruchten gaat afwerpen en dat het opleggen van sanctiemiddelen niet of nauwelijks aan de orde is. Ondernemers die hiermee dan wel te maken krijgen, hebben het – simpelweg gezegd - ook verdiend.

Nog twee opmerkingen:

1. de horeca-ondernemers waarmee eind 2013 is gesproken worden uiteraard niet in 2014 bezocht;
2. met toekomstige nieuwe ondernemers wordt altijd een intake-gesprek gevoerd. In dit gesprek wordt ook de wijze van handhaving in deze gemeente nader toegelicht.

Toezicht vanaf 2015

Na 2014 is er sprake van een nulsituatie. Vanaf 2015 worden alle horecabedrijven en verkooppunten van alcohol volgens onderstaand schema gecontroleerd:

1. horeca in gebouwen: controle 1 x 2 jaar
2. verkooppunten van alcohol zgn hotspots 2 x per jaar (controleren op leeftijd)
3. 10 evenementen met verkoop alcohol (controle op leeftijd)

In Beesel hebben we 60 horecabedrijven en verkooppunten van alcohol. Hiervan zijn 15 zogenaamde hotspots.

Voor alle duidelijkheid: in gevallen van meldingen en signalen wordt uiteraard direct opgetreden.

4. Bijlagen

1. Bijlage 1. Beleid leeftijdsgrenzen alcohol bij een HOTSPOT
2. Bijlage 2. Beleid leeftijdsgrenzen alcohol bij geen HOTSPOT