

Bundel van de B&W vergadering van 26 juni 2017

- 1 B&W besluitenlijst van 2017-06-19
Collegevoorstel B&W besluitenlijst van 2017-06-19.docx
Openbare B&W besluitenlijst van 2017-06-19.pdf
- 2 Uitnodigingen
Collegevoorstel Uitnodigingen.docx
- 3 Beleid voorschoolse voorzieningen en -educatie gemeente Beesel 2017 - 2020
Collegevoorstel Beleid voorschoolse voorzieningen en -educatie gemeente Beesel 2017 - 2020.docx
- 4 BenW - Afvalsorteeranalyse 2017
Collegevoorstel BenW - Afvalsorteeranalyse 2017.docx
- 5 Principebesluit: instandhouding reeds afgegeven principebesluit over woonbestemming Ouddorp 5 in Beesel
Collegevoorstel Principebesluit: instandhouding reeds afgegeven principebesluit over woonbestemming Ouddorp 5 in Beesel .docx
- 6 B&W-nota PHO Ruimtelijk Domein d.d. 29 juni 2017
Collegevoorstel B&W-nota PHO Ruimtelijk Domein d.d. 29 juni 2017.docx
- 7 PHO Economisch Domein - 29 juni 2017
Collegevoorstel PHO Economisch Domein - 29 juni 2017.docx

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: B&W besluitenlijst van 2017-06-19	Afdeling/team: Bestuur Afdelingshoofd: Halffman, R.R.M. Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H. Datum vergadering: 26 juni 2017
--	---

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Voorstel / advies

Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-06-19

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 19 juni 2017 Weeknr. 25

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
		Afwezig: wethouder Jacobs	
1	12-06-2017	Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-06-12 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-06-12	201707688
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	12-06-2017	aansluiten coöperatie verbindend leiden Advies: Akkoord dat burgemeester de samen-werk-overeenkomst namens de gemeente ondertekent. Akkoord om gedurende de looptijd van de overeenkomst een bijdrage van € 1.000 per jaar te leveren aan de coöperatie.	201707659
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
3	23-05-2017	Subsidie aanvraag sociale verrijking eerste editie Daag Same Zomerconcert Advies: Aan Philharmonisch Gezelschap Reuver een subsidie toekennen ter hoogte van € 1.503,20 voor een bijdrage in de organisatie van het Daag Same zomerconcert.	201706778
	Besl.:	Conform advies Bij besluit van 13 juni conform advies.	Openbaar
4	13-06-2017	Verzoek investeringssubsidie scouting Lambertus Advies: 1. Aan scouting Lambertus een investeringssubsidie verstrekken van € 3.083 voor verbouwing van de keuken. Hiervoor de hardheidsclausule toepassen omdat het verzoek niet 3 maanden voor realisatie van de investering is ingediend. Argumenten voor het toepassen van de hardheidsclausule zijn: De verbouwing vindt plaats van 15 juli tot en met 25 augustus 2017. De vereniging geeft aan dat de verbouwing in deze periode plaatsvindt omdat er dan geen scoutinggroepen aanwezig zijn en de BSO 't Roversje in die periode de minste hinder van ervaart i.v.m. vakantie. De reden van de late aanvraag is omdat de vereniging tijdens de jaarvergadering (die standaard in mei is) goedkeuring heeft gevraagd en gekregen voor de uitgaven. De financiële situatie laat het dan ook	201707757

toe om deze verbouwing komende zomer te laten plaatsvinden.

2. Dit bedrag in 1 keer ten laste van de exploitatie brengen en dekken uit de investeringsreserve.

	Besl.:	Conform advies	Openbaar
5	14-06-2017	Evaluatie integraal alcohol- en drugsbeleid voor jongeren in de gemeente Beesel 2013 - 2016 Advies: Kennis nemen van de evaluatie integraal alcohol- en drugsbeleid voor jongeren in de gemeente Beesel 2013 - 2016.	201707832
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
6	13-06-2017	stand van zaken huisvesting statushouders Advies: • Kennis te nemen van de stand van zaken huisvesting statushouders in onze gemeente • De raad hierover informeren door middel van de bijgevoegde informatiebrief	201707800
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen Inhoudelijk akkoord. Brief tekstueel aanpassen.	Openbaar
7	02-06-2017	Voorgenomen besluit GR RUD LN Advies: 1. Vaststellen van het beslisdocument (inclusief bijlagen) als voorgenomen besluit in de vorming van de GR RUD LN. 2. Vaststellen van de gemeenschappelijke regeling voor de RUD LN en deze ter instemming voorleggen aan de raad.	201707240
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
8	27-03-2017	VVV informatiezuil in kerkdorp Beesel Advies: Instemmen met het plaatsen van een VVV informatiezuil op de markt in Beesel.	201704077
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
9	07-06-2017	Vaststellen bestemmingsplan Pastoor Vranckenlaan 28, Reuver Advies: De gemeenteraad voorstellen om het bestemmingsplan 'Pastoor Vranckenlaan 28, Reuver' met identificatienummer NL.IMRO.0889.bppvranckenlaan28-VA01 vast te stellen.	201707415
	Besl.:	Conform advies	Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Uitnodigingen	Afdeling/team: Bestuur Afdelingshoofd: Halffman, R.R.M. Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H. Datum vergadering: 26 juni 2017
--	---

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Voorstel / advies

1. Schutterij St. Georgius - huldiging 70 jarig lidmaatschap Sef janissen op 15 juli om 17.30 uur huldiging en om 18.00 uur receptie.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Beleid voorschoolse voorzieningen en -
educatie gemeente Beesel 2017 - 2020

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Broek, van den N.M.C.A.

Datum vergadering: 26 juni 2017

1. Aanleiding

Het huidige beleidsplan peuterspeelzaalwerk 'Op de kleintjes letten?' loopt af. Bovendien zijn er landelijke en lokale ontwikkelingen die om nieuw beleid vragen.

Harmonisatie voorschoolse voorzieningen

Landelijk is besloten zowel de kinderopvang als de peuterspeelzalen uiterlijk per 1 januari 2018 onder de Wet Kinderopvang te laten vallen. Hiermee ontstaat er één kwaliteitskader voor alle voorschoolse voorzieningen en één financieersstructuur voor werkende ouders. Vanaf 2017 (de Boemeltrein per 1 januari en het Kwetternest, Pinkeltje en 't Draeckske per 1 mei) vallen de peuterspeelzalen in onze gemeente onder de Wet Kinderopvang en zijn hiermee ook een kinderopvangorganisatie.

Impuls aan kinderopvang

Door verhoging van de kinderopvangtoeslag en door structureel extra middelen voor uitbreiding van het aanbod aan peuters van ouders die niet in aanmerking komen voor de kinderopvangtoeslag aan gemeenten beschikbaar te stellen, geeft het Rijk een impuls aan de kinderopvang. Hiermee wordt verbetering van de toegankelijkheid en kwaliteit beoogd.

Nieuw kwaliteitskader

Met herijking van de kwaliteitseisen voor de voorschoolse voorzieningen en buitenschoolse opvang beoogt het Rijk dat er meer gerichte aandacht moet komen voor de ontwikkeling van kinderen. Er moet meer ingespeeld worden op de behoeften van kinderen, die per ontwikkelingsfase verschillen. Hierbij wordt ingezet op scholing en kwalificaties van beroepskrachten.

Het beleidsplan betreft een uitwerking van het integraal jeugdbeleid voor de periode 2017 - 2020 en geeft invulling aan het beleid voor voorschoolse voorzieningen en -educatie.

Onderdeel van het beleidsplan is inzet van kinderopvang als lichte vorm van jeugdhulp op basis van een sociaal medische indicatie. Om hier uitvoering aan te kunnen geven, dient de gemeenteraad de Verordening tegemoetkoming kosten kinderopvang op grond van een sociaal-medische indicatie vast te stellen.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

We streven ernaar dat iedere jeugdige in onze gemeente de kans krijgt zich optimaal te ontwikkelen.

De voorschoolse voorziening heeft een preventieve-, signalerings- en ondersteuningsrol voor kinderen en ouders en draagt bij aan een goede en gezonde ontwikkeling van het kind in een veilige en gezonde speelomgeving.

We vinden het belangrijk dat kinderen vanaf 2 jaar in kunnen stromen en alle kinderen van 2,5 tot 4 jaar aan een voorschoolse voorziening deelnemen. Kinderen met een onderwijsachterstand moeten op de voorschoolse voorziening de ondersteuning krijgen die zij nodig hebben om een goede start te kunnen maken op het basisonderwijs. We streven ernaar dat alle peuters met of zonder VVE-indicatie gebruik maken van het peuteraanbod.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Als het om voorschoolse voorzieningen en -educatie gaat, heeft de gemeente de volgende taken en verantwoordelijkheden:

- Zorgen voor een optimaal ontwikkelingsklimaat voor alle jonge kinderen.
- Inspannen voor voldoende (financieel) toegankelijke, kwalitatief goede voorschoolse voorzieningen en een groot bereik van peuters.
- Het organiseren van een doorgaande ontwikkelingslijn voor kinderen met een risico op onderwijsachterstand door het aanbieden van een passend aanbod voorschoolse educatie. Daarbij zijn we verantwoordelijk voor:
 - Het vaststellen van de doelgroep
 - Het inspannen voor het bereik van alle doelgroepkinderen
 - Zorgdragen voor een goede toeleiding van kinderen naar voorschoolse educatie
 - Het organiseren van een doorgaande leerlijn
 - Afspraken maken met kinderopvangorganisaties en schoolbesturen over de organisatie van de doorgaande leerlijn en de resultaten van de vroegschoolse educatie.
- Inzet van ondersteuning (in het kader van de Jeugdwet) in en rondom de voorschoolse voorzieningen.
- Toezicht houden op de kwaliteit van de voorschoolse voorzieningen (uitvoering vindt plaats door de GGD). Het toezicht op de kwaliteit van VVE is bij de onderwijsinspectie belegd.

De stuurgroep VVE is verantwoordelijk voor de inzet en kwaliteit van de voor- en vroegschoolse educatie. Na vaststelling van dit beleid zet de stuurgroep naast bovenstaande ook in op

maatschappelijke ambities tav voorschoolse voorzieningen. De uitwerking van de speerpunten die in deze nota zijn beschreven, vindt plaats in een nog door de stuurgroep te bepalen werkvorm.

4. Toelichting

In het beleidsplan blikken we kort terug op afgelopen beleidsperiode, waarin geïnvesteerd is in de toegankelijkheid van het peuterspeelzaalwerk. We geven de resultaten per speerpunt van het beleid weer. De visie en uitgangspunten in het plan vormen de basis voor het beleid voorschoolse voorzieningen en -educatie. We formuleren doelen en speerpunten voor beide onderwerpen.

Sociaal medische indicatie

Jeugdhulp zetten we zo licht mogelijk en dichtbij huis in. Dat is het uitgangspunt van gemeente Beesel. Daar waar mogelijk zetten we basisvoorzieningen in plaats van (dure) specialistische hulp in. Als er zorgen zijn op het gebied van opgroeien en opvoeden bij kinderen van 0 t/m 12 jaar kijken we eerst of inzet van onder andere kinderopvang of de buitenschoolse opvang voldoende soelaas biedt. Deze basisvoorzieningen kunnen jeugdigen de structuur bieden die ze nodig hebben, bieden ruimte om sociale vaardigheden te ontwikkelen en bieden daar waar mogelijk lichte opvoedingsondersteuning. De gezinscoach kan de medewerkers hier bij ondersteunen. Naast inzet op de ontwikkeling van het kind vinden we het belangrijk dat ouders hier nauw bij betrokken zijn.

Kinderen van 0 tot 4 jaar waarbij zorgen zijn op het gebied van opvoeden en opgroeien kunnen in aanmerking komen voor een sociaal medische indicatie. De indicatiestelling loopt via het gezinscoachteam van de gemeente Beesel. De gezinscoach bepaalt in samenspraak met ouders de omvang van de inzet. Hiervoor dient de gemeenteraad bijgevoegde Verordening tegemoetkoming kosten kinderopvang op grond van een sociaal-medische indicatie vast te stellen.

5. Visie Blij in Beesel

We zetten in op een optimale ontwikkeling van elke jeugdige in onze gemeente.

De voorschoolse voorziening levert tijdens de eerste levensjaren van een kind een belangrijke bijdrage aan deze ontwikkeling.

6. Integrale afstemming

De inhoud van de nota is afgestemd met de voorschoolse voorzieningen die in gemeente Beesel gevestigd zijn. Intern is afgestemd met de medewerker AJZ en financieel consultant.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Vaststelling van de nota en de verordening tegemoetkoming kosten kinderopvang op grond van een sociaal medische indicatie wordt op de daarvoor bestemde wijze met inwoners gecommuniceerd.

b. Financieel

De gemeente is financieel verantwoordelijk voor het peuteraanbod voor kinderen van ouders die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag en voor het VVE peuteraanbod.

Het Rijk stelt de volgende middelen beschikbaar:

- Vanaf 2016 ontvangen we een decentralisatie-uitkering '**voorschoolse voorzieningen peuters**'.
- Tevens ontvangen we rijksmiddelen om **onderwijsachterstanden te bestrijden (VVE)**. In 2017 en 2018 ontvangen kleinere gemeenten in Nederland extra VVE middelen om pedagogisch medewerkers van gesubsidieerde VVE locaties bij te scholen. Vanaf augustus 2019 vervalt deze extra bijdrage. Met bovengenoemde middelen bekostigen we de subsidiering van het peuteraanbod en de inzet van voorschoolse educatie.

Vanwege het onderbrengen van peuterspeelzalen onder de Wet Kinderopvang betaalt het Rijk de kinderopvangtoeslag voor kinderen van tweeverdieners die van het peuteraanbod gebruik maken. Deze situatie geldt voor de Boemeltrein vanaf 1 januari 2017 en voor de andere peuterspeelzalen vanaf 1 mei 2017. Voor het jaar 2017 handhaven we het subsidiebedrag dat is opgenomen in de begroting. Het gedeelte van de middelen dat niet meer nodig is voor het peuteraanbod voor kinderen van tweeverdieners, stellen we dit jaar ter beschikking om een eenmalige overgangsregeling te treffen. Eind 2017 hebben we een duidelijk beeld welke kinderen niet onder de kinderopvangtoeslag vallen en kunnen we op basis daarvan de hoogte van de subsidie vanaf 2018 bepalen. Mocht dit leiden tot een verlaging van de subsidie, dan nemen we dit mee in de eerste berap 2018.

c. Juridisch

- Tegemoetkoming kosten kinderopvang op grond van een sociaal medische indicatie wordt middels bijgevoegde verordening geregeld.
- De subsidiering voorschoolse voorzieningen en -educatie wordt in een uitvoeringsregel gegoten, die samen met de werkafspraken na vaststelling van het beleid, aan het college ter vaststelling worden voorgelegd.
- Het gezinscoachteam geeft de sociaal medische indicatie af, zodat ouders in aanmerking kunnen komen voor de tegemoetkoming kosten kinderopvang. Hiervoor moet het mandaatregister worden

aangepast.

Met het vaststellen van het nieuwe beleidsplan dient de gemeenteraad de Verordening ruimte- en inrichtingseisen peuterspeelzalen gemeente Beesel in te trekken. Deze is niet meer van toepassing.

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Alle peuters moeten gebruik kunnen maken van het voorschools aanbod. Dat geldt ook voor de kwetsbare kinderen. Door te investeren in de kwaliteit van de medewerkers van de voorschoolse voorzieningen is er ook voor de kwetsbare peuters een passende plek in het lokale aanbod.

Met dit nieuwe beleid zetten we tevens in op de financiële toegankelijkheid van de voorschoolse voorzieningen in de gemeente Beesel.

8. Voorstel / advies

1. Instemmen met het beleid voorschoolse voorzieningen en -educatie gemeente Beesel 2017 - 2020 (bijlage 1).
2. Instemmen met de verordening tegemoetkoming kosten kinderopvang op grond van een sociaal medische indicatie (bijlage 2).
3. Instemmen met het raadsvoorstel, zodat het beleid genoemd in beslispunt 1 en de verordening genoemd in beslispunt 2 in de raadsvergadering van 25 september 2017 kan worden vastgesteld. Met het vaststellen van het nieuwe beleidsplan dient de gemeenteraad de Verordening ruimte- en inrichtingseisen peuterspeelzalen gemeente Beesel in te trekken. Deze is niet meer van toepassing.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Milieu
BenW - Afvalsorteeranalyse 2017	Afdelingshoofd:	Lommerse, H.C.J.
	Auteur:	Gommans-Janssen, M.W.G.
	Datum vergadering:	26 juni 2017

1. Aanleiding

Op 2 mei 2017 heeft er een afvalsorteeranalyse plaatsgevonden van de samenstelling van het huishoudelijke restafval afkomstig uit de gemeente Beesel. De uitgevoerde afvalsorteeranalyse geeft een indicatie van de samenstelling van het ingezamelde huishoudelijke restafval.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

De Afval Spiegel uit Tilburg voert jaarlijks deze afvalsorteeranalyse uit. Dit vloeit voort uit de Europese aanbesteding van de huisvuilinzameling. In deze aanbesteding is opgenomen dat de inzamelaar gedurende de contractperiode zorg zal dragen voor het jaarlijks uitvoeren van een sorteeranalyse. Doel van deze analyse is het inzichtelijk maken van de samenstelling van het ingezamelde huishoudelijke restafval en indien nodig het beleid bijstellen.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente Beesel heeft bij de Europese aanbesteding van de huisvuilinzameling mede het initiatief genomen om in het bestek de vereiste van een jaarlijkse sorteeranalyse op te nemen. Dit maakt de gemeente *participant*.

In de uitvoeringsfase speelt de gemeente Beesel de rol van *facilitator*. Initiatief en uitvoering van de sorteeranalyse ligt bij de inzamelaar (Suez) in samenwerking met de Afval Spiegel.

4. Toelichting

Hierbij bieden wij uw college in bijlage 1 de resultaten van de jaarlijkse afvalsorteeranalyse *ter kennisname* aan.

Afvalsorteeranalyse

Op 2 mei 2017 is een representatief deel van het ingezamelde fijn huishoudelijk restafval uit de gemeente Beesel gesorteerd. De uitvoering van deze afvalsorteeranalyse en de te sorteren afvalstromen voldoen daarbij aan een landelijk hiervoor opgezet protocol.

Wat is het referentiekader voor de sorteerproef?

Als basis en referentiekader voor de indicatieve waardeningen gebruikt De Afval Spiegel de eigen databank van gemeenten waarvoor zij sorteeranalyses uitvoert. De gemeenten zijn hierbij in twee types verdeeld: bebouwde kom/buitengebied en verstedelijkte laagbouw. De gemeente Beesel valt onder het eerste type.

Welke waarderingen zijn er mogelijk en hoe scoort de gemeente Beesel op deze waarderingen?

Het restafval uit de proef is onderverdeeld in 13 afvalcomponenten. Ieder component is gewogen en vervolgens afgezet tegen het totaalgewicht (circa 750 kg) van de getrokken proef. De waarderingen variëren van 'weinig' tot 'veel'. Waarbij 'weinig' een positieve waardering is en 'veel' een negatieve. Met navenante gradaties ertussenin.

- Zeven componenten scoorden de waardering weinig en vier componenten scoorden de waardering weinig tot normaal en normaal. Dit behoeft verder geen toelichting. De score is immers positief.
- Eén component scoorde 'normaal tot veel', nl. het groente-, fruit- en tuinafval. Maar liefst 49,2% van de inhoud van de container was GFT. Hiervan hebben we een subanalyse laten maken.
- Eén component scoorde de waardering 'veel', nl. hygiënisch papier.

Subanalyse GFT

We hebben van 2010 t/m 2017 een subanalyse laten uitvoeren van het GFT-afval in het restafval. Het GFT-afval is gesplitst in tuinafval en groente- en fruitafval. Hieruit blijkt dat de hoeveelheid tuinafval van 2010 t/m 2014 gestegen is van 6,3 naar 12,3% in 2014, is gedaald naar 9,4% naar in 2015 en in 2016 gestegen naar 10,5% (= 12 kg). In 2017 is het tuinafval gedaald naar 6,3%. De hoeveelheid groente- en fruitafval is in 2017 de hoogste sinds 2010, nl. 42,9%.

Subanalyse Kunststoffen

Ook voor het component kunststoffen heeft een subanalyse plaatsgevonden. Het totaaldeel in 2017 was 9,4%. Dit is de laagste score sinds we afvalsorteeranalyses laten uitvoeren (2008). Van de 9,4% aan kunststoffen in het restafval, bestond 6,1% uit verpakkingsmateriaal en 3,2% (0,1% verschil met totaal heeft met afronding te maken) uit overig kunststof. We laten deze subanalyse sinds 2011 uitvoeren en zien sindsdien een neergaande lijn in hoeveelheid aangetroffen kunststoffen.

Scores 'normaal tot veel' en 'veel'

Hygiënisch papier scoorde 'veel'. Voor hygiënisch papier is dit de hoogste score sinds 2008, vanaf het moment dat er afvalsorteeranalyses worden uitgevoerd. Gezien de resultaten in de afgelopen jaren kunnen we niet spreken van een trend. We gaan daarom uit van een toevalstreffer. Hygiënisch papier betreft luiers en incontinentiemateriaal. De enige mogelijkheid voor burgers zich hiervan te ontdoen is via het fijn huishoudelijk restafval. Momenteel kent Nederland geen verwerkingsmethodiek van hygiënisch papier. Inmiddels is besloten het hygiënisch papier met ingang van 1 januari 2018 apart in te gaan zamelen, voortuitlopend op toekomstige verwerkingsmogelijkheden.

GFT scoort 'normaal tot veel'. Dit is reeds vele jaren het geval. De raad heeft inmiddels ingestemd om met ingang van 1 januari 2018 in te zetten op meer service richting GFT en minder op restafval om zo deze trend om te buigen en onze inwoners te bewegen het GFT in de GFT-container te deponeren in plaats van in het restafval.

Benchmark

In bijlage 2 treft uw college de benchmark aan waarin de sorteerresultaten van de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas en Venray worden vergeleken in de periode 2015 t/m 2017. Let wel, de in de benchmark vertegenwoordigde gemeenten zijn niet allemaal gelijk voor wat betreft de stedelijkheidsklasse. Een 1-op-1-vergelijking is daarom feitelijk niet mogelijk.

Waarom dan toch de benchmark? Dit op voorstel van het adviesbureau dat de resultaten uit de sorteeranalyses namens Suez verwerkt. Zij beschikken over cijfermateriaal uit de sorteeranalyses dat teruggaat tot 2008. Ofschoon een 1-op-1-vergelijking niet mogelijk is, kan het toch interessant zijn te bekijken en te vergelijken. De deelnemende gemeenten blijven gedurende de looptijd van het contract gelijk. De resultaten zet men af tegen het landelijk gemiddelde in 2016 (resultaten 2017 zijn nog niet beschikbaar).

Voor wat betreft de belangrijkste afvalstromen GFT, papier, glas, textiel en kunststoffen komt naar voren dat:

- het aandeel GFT in Beesel, Gennep en Venray hoog is. Structureel ligt het aandeel GFT boven het landelijk gemiddelde;
- het aandeel papier in de gemeente Beesel in 2017 gestegen is ten opzichte van voorgaande jaren en hoog ten opzichte van de overige gemeenten. Structureel ligt het aandeel papier onder het landelijk gemiddelde;
- het aandeel glas in 2017 in Beesel, Bergen en Gennep het hoogst is. Structureel ligt het aandeel glas onder het landelijk gemiddelde;
- het aandeel textiel in Beesel laag is en dalend. In de overige gemeenten, met name Horst aan de Maas en Bergens is het aandeel textiel hoog;
- het aandeel kunststoffen in Beesel, Bergen en Gennep wisselend lager dan in de overige gebenchmarkte gemeenten. In Beesel is het aandeel kunststoffen laag ten opzichte van de andere gemeenten.

Conclusie

Wanneer we de afvalsorteeranalyses van de jaren 2008 t/m 2017 bekijken, zien we geen trend bij een bepaalde component. Uitschieters zijn er wel, maar deze variëren van jaar tot jaar en zien we daarom als toevalstreffers. Met uitzondering van het component GFT-afval, scoort de gemeente Beesel goed. Op basis van de afvalsorteeranalyses vanaf 2008, de resultaten van de benchmark van Cyclusmanagement in 2012 en de landelijke inzamelresultaten- en doelstellingen kunnen we concluderen dat de gemeente Beesel onder de maat presteert met betrekking tot GFT: te veel GFT in het restafval (grijze container) en te lage resultaten bij de gescheiden inzameling van GFT (groene container).

Zoals reeds aangegeven gaat uw college hierop actie ondernemen door middel van de nieuwe inzamelmethodiek: 1x per maand restafval en wekelijks GFT met gedifferentieerde tarieven (hoog voor restafval en laag voor GFT). Daarnaast gaat uw college luiers- en incomateriaal apart inzamelen. Naar verwachting zullen beide maatregelen ertoe bijdragen dat de hoge scores bij GFT en hygiënisch papier volgend jaar een positiever beeld zullen laten zien.

5. Visie Blij in Beesel

Afvalscheiding levert een positieve bijdrage aan een duurzame woonomgeving.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

n.v.t.

- b. Financieel

n.v.t.

c. Juridisch

n.v.t.

d. Collegeprogramma

n.v.t.

e. Risico's

n.v.t.

7. Toegankelijkheid

n.v.t.

8. Voorstel / advies

Wij verzoeken uw college kennis te nemen van de resultaten van de Afvalsorteeranalyse en Benchmark 2017 .

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Principebesluit: instandhouding reeds afgegeven principebesluit over woonbestemming Ouddorp 5 in Beesel

Afdeling/team: Ruimtelijke Ontwikkeling

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Hölzmann, M.T.A.

Datum vergadering: 26 juni 2017

1. Aanleiding

Wij hebben op 31 mei 2017 bijgaand principeverzoek ontvangen. Gevraagd wordt om aanpassing van ons principebesluit d.d. 13 maart 2017. Verzoeker vraagt een woonbestemming voor nagenoeg het gehele perceel Ouddorp 5. Het perceel Ouddorp 5 krijgt daarmee een woonbestemming van in totaal circa 5.500 m2. Het overige deel van de grond krijgt in het verzoek de bestemming Agrarisch-onbebouwd.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

U dient een besluit te nemen over het verzoek.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing.

4. Toelichting

Bestemmingsplan

De aangevraagde uitbreiding van de woonbestemming vindt plaats op de percelen kadastraal bekend, sectie G nrs. 3164, 3418 en 2307 in Beesel. Op deze percelen is het bestemmingsplan Bebouwde gebieden van toepassing. Ter plaatse gelden de bestemmingen 'Agrarisch-Onbebouwd' en 'Waterstaat-Waterbergingsgebied'. Binnen deze bestemmingen is het gebruik als tuin en/of woonerf (wonen) niet toegestaan. Het verzoek past daarom niet binnen het geldende bestemmingsplan. Het gevraagde gebruik is alleen mogelijk indien wij de bestemming ter plaatse wijzigen. Het verzoek moet passen binnen ons ruimtelijk beleid en wij maken een afweging van belangen.

Geen wijziging van het bestemmingsplan

Planologische afweging

Het verzoek past niet binnen onze ruimtelijke systematiek. Wij gaan behoudend om met uitbreidingen van woonbestemmingen in het buitengebied en aan randen van de kernen. Bij toekenning van woonbestemmingen wordt aangesloten bij de bestaande (legaal aanwezige) tuinen en erven. Hiermee wordt de gewenste concentratie van erven en tuinen behouden. Onnodige versterking direct of op termijn via precedentwerking wordt voorkomen. Verder is geen planologische noodzaak voor het toekennen van een grotere woonbestemming waarmee reeds is ingestemd. Medewerking aan het verzoek leidt niet tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit of tot een versterking van het beschermd dorpsgezicht en de directe omgeving. De totale woonbestemming heeft na de gevraagde uitbreiding een oppervlakte van ongeveer 5.500 m2. Gezien de grootte en ligging van het hoofdgebouw is een woonfunctie met dergelijke omvang planologisch niet te verantwoorden. De ruimtelijke uitstraling van een woonfunctie ontbreekt ook.

Geen ongelijke behandeling

Verzoeker wijst op diverse gevallen waarbij medewerking is verleend aan de vergroting van een woonbestemming. Hij doet een beroep op het gelijkheidsbeginsel. Wij merken op dat het gelijkheidsbeginsel een consistent en dus doordacht bestuursbeleid van ons vergt. Het veronderstelt dat welbewust richting wordt gegeven en derhalve een algemene gedragslijn wordt gevolgd ten aanzien van individuele vergelijkbare gevallen. Onze bovengenoemde gedragslijn passen wij consistent toe. Wij hebben bij verzoeker deze gedragslijn toegepast en maatwerk geleverd in het principebesluit van 13 maart 2017. De huidige woonbestemming van perceel Ouddorp 5 heeft een oppervlakte van 1.560 m². Wij zijn in ons principebesluit d.d. 13 maart 2017 reeds akkoord gegaan met een uitbreiding van circa 1.200 m². De totale woonbestemming van Ouddorp 5 wordt ongeveer 2.760 m². Van een geslaagd beroep op het gelijkheidsbeginsel dat noopt tot medewerking aan het verzoek kan geen sprake zijn, omdat hij niet aannemelijk heeft gemaakt dat wij hebben meegewerkt aan een woonbestemming bij een bestaande woning met een totale grootte van circa 5.500 m² in hetzelfde gebied. In alle door verzoeker genoemde gevallen betreft het uitbreidingen met een veel kleinere uitbreidingsomvang en/of totale woonbestemming. Bovendien liggen de andere percelen op een andere locatie in Beesel.

Ouddorp is op basis van de gemeentelijke erfgoedverordening aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Het perceel Ouddorp 5 ligt in het beschermd dorpsgezicht. Ouddorp is van hoge stedenbouwkundige en cultuurhistorische waarde omdat het dorp een fraai en sterk samenhangend gebied is met een gaaf bewaard gebleven en duidelijk herkenbare ruimtelijke opbouw. Langs de woningen en tuinen liggen agrarische stukken land waarvan de verkaveling sinds 1830 vrijwel ongewijzigd is gebleven. Die uniciteit onderscheidt het Ouddorp van andere plaatsen. De percelen aan de Juffrouw Hensenlaan en Zandkuilweg 2 waarnaar u verwijst liggen buiten het beschermd dorpsgezicht. De woningen aan de Juffrouw Hensenlaan maken onderdeel uit van een nieuwbouwwijk. Ter plaatse streven wij naar een ander stedenbouwkundig beeld. Het cultuurhistorisch belang is op de andere percelen niet dan wel in mindere mate aanwezig, omdat die niet direct samenhangen of grenzen aan het beschermd dorpsgezicht.

Het perceel Zandkuilweg 2 is voor het eerst voorzien van een woonbestemming in het Bestemmingsplan Buitengebied 2013. Er was dus geen sprake van een bestaande woning. Er kon niet worden aangesloten bij een bestaande woonbestemming. Gelet hierop en gezien onze conserverende gedragslijn is tijdens de beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan Buitengebied 2013 bij de Raad van State maatwerk geleverd door aan te sluiten bij de feitelijke situatie van de percelen Zandkuilweg 2. Dit heeft ertoe geleid dat de woonbestemming ter plaatse ongeveer een totale omvang heeft gekregen van circa 3.000 m². Voor de bestaande woningen Juffrouw Hensenlaan 4,6 en 8 geldt het volgende. Elk gerealiseerde woning heeft een totale woonbestemming van gemiddeld ongeveer 2.400 m². Deze omvang past binnen het stedenbouwkundig beeld van dit gedeelte van de kern Beesel.

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing.

6. Integrale afstemming

Dit voorstel is vooraf besproken met de portefeuillehouders RO en handhaving.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

b. Financieel

Niet van toepassing.

c. Juridisch

Een principebesluit is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Daarom kan hiertegen geen bezwaar worden gemaakt. Als verzoeker het oneens is met dit principebesluit en hij een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht wenst, dient hij een ontvankelijke aanvraag om bestemmingsplanwijziging in te dienen. Hij ontvangt dan een formeel weigeringsbesluit. Hiertegen is bezwaar en beroep mogelijk.

d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

e. Risico's

Niet van toepassing.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Voorstel / advies

U wordt geadviseerd het principeverzoek af te wijzen conform bijgevoegde principebebrief. Een goede ruimtelijke ordening verzet zich tegen medewerking aan het verzoek. Verzoeker verwijst naar percelen waar in het verleden de woonbestemmingen zijn vergroot. Het betreffen situaties die niet vergelijkbaar zijn en die in ieder geval de door verzoeker gevraagde woonbestemming niet rechtvaardigen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ontwikkeling
B&W-nota PHO Ruimtelijk Domein d.d. 29 juni 2017	Afdelingshoofd:	Lommerse, H.C.J.
	Auteur:	Loon, van A.G.J.
	Datum vergadering:	26 juni 2017

1. Aanleiding

Op 29 juni 2017 vindt het eerstvolgend PHO Ruimte plaats van 09.00 - 11.00 uur in de Innovatoren, zaal 1. Dit PHO Ruimte staat wederom in het teken van de POL-uitwerkingen. De agenda en bijbehorende stukken zijn als bijlagen opgenomen bij dit collegevoorstel. Alle vergaderstukken zijn ook in te zien op de intranetpagina van de regio Venlo www.regiovenlo.nl.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Zie onderdeel 1.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Deelnemen in het regiobrede portefeuillehoudersoverleg Ruimte

4. Toelichting

Op 29 juni 2017 vindt het eerstvolgend PHO Ruimte plaats van 09.00 - 11.00 uur in de Innovatoren, zaal 1.

Gedeputeerde Hans Teunissen en Ed Roos zijn beiden afwezig. Van de provincie zal daarom René Cimmermans aanschuiven.

De leden van het PHO Economisch Domein zijn als gebruikelijk ook uitgenodigd.

Hieronder volgt een korte toelichting op de belangrijkste onderdelen van de agenda:

1. Openingen en mededelingen

Onder meer zijn de navolgende mededelingen en/of documenten aan de orde:

- Brief aan MKB-Limburg inzake diens inbreng in regionaal detailhandelsbeleid (als bijlage opgenomen);
- Het concept-verslag Regionale raads werkgroepen, 6 april 2017.

3. Stand van zaken diverse POL-uitwerkingen, Mobiliteitsplan en Delta-opgave

José de Wit en/of de bestuurlijke trekkers geven een korte toelichting, met name over de voortgang van de diverse POL-uitwerkingen die vandaag niet als afzonderlijke agendapunt aan de orde komen, zoals 'Wonen', 'Werklocaties inclusief kantoren', 'Energie' en het onderdeel 'Delta-opgave'.

Voor 'Detailhandel' wordt een oplegnotitie en notitie pijplijnplannen detailhandel ter kennisname aangeboden. Een vijftal 'harde plannen' die nog niet in het bestemmingsplan geregeld zijn (pijplijnplannen) op het gebied van detailhandel zijn beoordeeld op hun kwalitatieve toevoeging voor de regionale detailhandelsstructuur en voorzien van een conclusie door de Stec Groep. De uitkomsten van de beoordeling zijn ter kennisname. Bij de verdere uitwerking van de initiatieven wordt het resultaat van het onderzoek meegenomen.

Voor 'Landelijk gebied' wordt een samenvatting van de tweede stakeholdersbijeenkomst ter kennisname aangeboden. Maatwerkoplossingen per locatie worden als essentieel ervaren. Belangrijk hierin is sturen op kwaliteit. Er is minder behoefte aan strakke regels. De notitie 'De dynamiek van het landelijk gebied' biedt een goed handvat, maar moet verder worden uitgewerkt en ook verbreed met gezamenlijke opgaven op het gebied van water en energie. Het voorstel om te gaan werken met het begrip duurzame locatie wordt herkend en ondersteund.

Voor 'Mobiliteit' is de stand van zaken in een memo vermeld, opgenomen als bijlage bij dit collegevoorstel.

De POL-uitwerking voor het onderdeel 'Vrijtijdseconomie' staat vandaag als enige apart geagendeerd.

4. Bespreken cases: VTE Angelbeeck

Voor het onderdeel 'Vrijtijdseconomie' ligt ter vergadering voor de casus Angelbeeck. Het betreft een bijzondere B&B/agrarisch bedrijf in Afferden nabij park Maasduinen die de B&B-capaciteit wil uitbreiden van circa 10 personen naar circa 34 personen door vijf vakantielodges te plaatsen. Gelet op de vigerende bestuursafspraken is afstemming en instemming aan de orde. De regionale ambtelijke werkgroep Vrijtijdseconomie heeft een positief advies afgegeven. Voor onze gemeente heeft het initiatief geen effecten. Het voorstel is om in te stemmen.

5. Regionaal afstemmingsprotocol POL; een evaluatie

In 2016 is er in het kader van de bestuursafspraken een regionaal afstemmingsprotocol vastgesteld en tevens afgesproken om het protocol na circa 1 jaar te evalueren. In het afstemmingsprotocol is opgenomen hoe de regiogemeenten met cases omgaan en wanneer de trits 'informereren-afstemmen-instemmen' aan de orde is. Relevante ervaringen kunnen ter tafel worden gedeeld, evenals voorstellen voor verbetering. Ter voorbereiding liggen voor een oplegnotitie en het in 2016 vastgestelde protocol. In de oplegnotitie zijn onder meer een aantal voorstellen opgenomen voor het vervolg op basis van een ambtelijke evaluatie. Gedragen verbeteringsvoorstellen tijdens het PHO kunnen nog worden meegenomen in de actualisatie van de bestuursafspraken (agendaonderdeel 6).

6. Bestuursafspraken POL

In 2016 zijn de eerste bestuursafspraken POL bestuurlijk vastgesteld en door de afzonderlijke raden bekrachtigd. Het betroffen destijds met name procesafspraken die nog in concrete inhoudelijke afspraken zouden worden vertaald. Ter vergadering ligt de eerste aanpassing (actualisatie) voor ter bespreking en besluitvorming. In de oplegnotitie (bilage 6a) zijn de belangrijkste wijzigingen opgenomen. Korthedshalve wordt hiernaar verwezen. Ook wordt hierin inzicht gegeven in het vervolg van het consultatieproces (de planning). Het PHO Ruimte wordt gevraagd of het zich herkent in de voorgestelde aanpassingen, en of er nog zaken gemist worden.

7. Visie en actieprogramma Vrijtijdseconomie

In 2015 is het toeristisch visiedocument voor de regio Noord-Limburg vastgesteld. Op basis van dit visiedocument is een actieprogramma met een vijftal actielijnen opgesteld. In november 2016 heeft de regionaal ambtelijk trekker Vrijtijdseconomie, Lieke Potten, het actieprogramma al eens aan uw college gepresenteerd. Voor het onderdeel 'Vrijtijdseconomie' ligt nu ter tafel voor het voorstel om het Actieprogramma VTE vast te stellen. Het voorstel is voorzien van een oplegnotitie.

In het PHO Ruimte van 21 maart 2017 zijn al afspraken vastgesteld. Daarnaast hebben de portefeuillehouders toen gevraagd om aanvullingen op het afwegingskader. 'Hoe om te gaan met de zachte en hard-zachte initiatieven in de planvoorraad?' Deze initiatieven zullen indien ze daadwerkelijk tot uitvoer komen getoetst worden aan het nog nader uit te werken toetsingskader. Wanneer initiatieven niet voldoen aan dit toetsingskader dient alsnog regionale afstemming plaats te vinden. Deze afspraak en de op 21 maart 2017 vastgestelde afspraken zijn opgenomen in bijlage 1 van het actieprogramma (Actieprogramma, pagina 36) die het overzicht geeft van de focus van de actielijn verblijfsrecreatie voor 2018 en 2019. Korteheidshalve wordt hier daarnaar verwezen.

Nieuw voor uw college is de organisatie en financiering van het actieprogramma. In de laatste paragraaf van het actieprogramma wordt ingezoomd op het organisatiemodel en de financiering van het programma. In de gemeentelijke begroting 2018 staat op voorhand een jaarlijks bedrag (€ 35.000) voor de uitvoering opgenomen. De financiering van het actieprogramma wordt na de zomer in het PHO Ruimte geagendeerd.

Het voorstel is om met de vaststelling van het Actieprogramma Vrijtijdseconomie in te stemmen.

5. Visie Blij in Beesel

NVT

6. Integrale afstemming

NVT.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch
- d. Collegeprogramma
- e. Risico's

7. Toegankelijkheid

NVT.

8. Voorstel / advies



Het voorstel is om de portefeuillehouder(s) mandaat te verlenen om ter tafel beslissingen aan te gaan namens het college op de aan de orde zijnde agendaonderdelen. Verder is het voorstel om de ontvangen agenda en de bijbehorende stukken voor het PHO ruimte van 29 juni 2017 voor kennisgeving aan te nemen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ontwikkeling
PHO Economisch Domein - 29 juni 2017	Afdelingshoofd:	Lommerse, H.C.J.
	Auteur:	Os, van K.C.C. (Kristie)
	Datum vergadering:	26 juni 2017

1. Aanleiding

Periodiek regionaal overleg portefeuillehouders Economisch Domein (10.30 - 12.30 uur, Regio Venlo, Innovatietoren, 4de verdieping, vergaderruimte 1).

2. Uitgangssituatie en doelstelling

n.v.t.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Samenwerkende gemeente.

4. Toelichting

Combinatie overleg PHO ED - PHO Ruimte (10.30 - 11.00 uur)

0. POL-uitwerking Vrijtijdseconomie (bijlagen 00a, 00b, 00c, 00d)

Advies Regio: Instemmen met actieprogramma vrijtijdseconomie en bijbehorende oplegnotitie.

Achtergrondinformatie: In 2015 is het toeristisch visiedocument van de regio vastgesteld. Op basis van dit visiedocument is een actieprogramma met ene vijftal actielijnen opgesteld. In november 2016 heeft de ambtelijk trekker Vrijtijdseconomie, Lieke Potten, het actieprogramma al eens aan uw college gepresenteerd. Ik verwijs verder naar bijgaande oplegnotitie en het actieprogramma.

Nieuw voor uw college is de organisatie en financiering van het actieprogramma

In de laatste paragraaf van het actieprogramma wordt ingezoomd op het organisatiemodel en de financiering van het programma:

1. Een coalitie van leidende personen in de regio gaat de beweging aanjagen. De coalitie wordt gevormd door een bestuurlijk boegbeeld (burgemeester), een aantal topondernemers, het onderwijs en vertegenwoordiger vanuit de ambtelijke top van de regio. *Deze coalition of the willing* wordt door een adviseur-deskundige en communicatie specialist bijgestaan.
2. Onze ambities gaan we *regionaal organiseren*. We willen werken op basis van een organisatiemodel dat past bij de huidige structuur van de regio Venlo. De coalition of the willing is agenda bepalend. Het programmamanagement vindt plaats vanuit de regio Venlo, door de thematrekkende gemeente. In het organisatiemodel ligt de inhoudelijke verantwoordelijkheid en voortgang per actielijn bij de deelnemende regiogemeenten, met daaraan gekoppeld een ondernemer. Actielijnen en gemeenten worden op logisch wijze aan elkaar gekoppeld. Dit model werken we de komende tijd verder uit.
3. Om dit actieprogramma mogelijk te maken is een gezamenlijke, *regionale investering* vereist. Ondernemers gaan tijd en middelen investeren. En de overheid gaat tijd en middelen

investeren. De definitieve financiële paragraaf is ook mede afhankelijk van het organisatiemodel. Daarnaast zal er ook gekeken moeten worden naar lopende projecten, waar reeds investeringen plaatsvinden die ten goede komen aan het actieprogramma.

In de gemeentelijke begroting 2018 staat op voorhand een jaarlijks bedrag (€ 35.000) voor de uitvoering opgenomen.

Planvoorraad Verblijfsrecreatie

Onderdeel van dit actieprogramma is de regionale planvoorraad verblijfsrecreatie. Deze afspraken zijn tijdens het Pho Ruimte van 21 maart aan de portefeuillehouders voorgelegd. Deze hebben toen gevraagd om aanvullingen op het afwegingskader: hoe om te gaan met de zachte en hard-zachte initiatieven in de planvoorraad.

Deze initiatieven zullen indien ze daadwerkelijk in uitvoering komen getoetst worden aan het nog nader uit te werken toetsingskader. Wanneer initiatieven niet voldoen aan dit toetsingskader dient regionale afstemming plaats te vinden. Deze afspraak en de reeds eerder vastgestelde afspraken zijn meegenomen in bijlage 1 van het actieprogramma. Gemakshalve verwijs ik naar deze bijlage.

Advies: Conform advies regio.

PHO ED (vanaf 11.00 uur)

Algemeen

1. Opening en mededelingen

Advies Regio: Geen.

Advies: Geen

2. Conceptverslag d.d. 21 maart 2017 (bijlage 02)

Advies Regio: Vaststellen concept verslag PHO Economisch Domein d.d. 17 mei 2017

Advies: Conform advies regio.

3. Kennismaking CEO Campus: Saskia Goetgeluk

Advies: Ter kennisneming.

EDB (Economic Development Board Noord-Limburg)

4. EDB Agenda d.d.4 juli 2017 en verslag EDB vergadering d.d.23 mei 2017

Opmerking: stukken niet beschikbaar.

BING (Bright Innovation Network Greenport)

5. Lopende initiatieven (zie overzicht toegekende middelen, bijlage 05)

Opmerkingen:

- Businessplan in voorbereiding insectencampus en showcase Villa Flora

Advies Regio: Kennis nemen van initiatieven en overzicht.

Advies: Conform advies regio.

Economische thema's (regiovisie en regioprogramma)

6. Logistiek

Toelichting Regio: Nederland Distributiedag op 29 november congres te Venray

Advies Regio: Kennis nemen van ontwikkelingen m.b.t. deze onderwerpen.

Advies: Conform advies regio).

Overig

7. Overige punten en rondvraag

Overzicht agenda / actiepunten

- RIB ontwikkelingen EDB, Campus, Brainport
- CBS datacenter in beeld brengen mogelijkheden
- Informeel overleg PHO ED
- MIRT (actueel overzicht) september 2017

5. Visie Blij in Beesel

Samenwerking: met regio

Bedrijvig: economische stimulering

6. Integrale afstemming

- Met Geert Julicher (Vrijetijdseconomie)
- Met Ton van Loon (PHO RO)

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

n.v.t.

b. Financieel

Jaarlijks bedrag voor uitvoering Vrijetijdseconomie - Actieprogramma in begroting 2018 opgenomen.

c. Juridisch

n.v.t.

d. Collegeprogramma

Regionale samenwerking.

e. Risico's

n.v.t.

7. Toegankelijkheid

n.v.t.

8. Voorstel / advies

1. Kennisnemen van de agenda en bijbehorende stukken van de vergadering
Portefeuillehoudersoverleg Economisch Domein op 29 juni 2017
2. Portefeuillehouder mandateren om namens de gemeente te besluiten tijdens vergadering