

Aan de Gemeenteraad van Beesel
Postbus 4750
5953 ZK Reuver

31 JULI 2014

Reuver, 31 juli 2014.

GEMEENTE BEESEL

Onderwerp: zienswijze bestemmingsplan
bebouwde gebieden.

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Ik heb gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een inspraakreactie te geven op het voorontwerp bestemmingsplan bebouwde gebieden.

Bij brief van 27 juni 2014, kenmerk 201405338, heeft de heer Tegels namens burgemeester en wethouders laten weten dat mijn inspraak niet heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Omdat ik mij niet kan verenigen met dit antwoord leg ik met deze brief de volgende zienswijze aan uw raad voor:

Alhoewel het perceel grotendeels een agrarische bestemming heeft kan van die bestemming, gezien de vormgeving, geringe grootte en ligging van het perceel tussen bestaande woningbouw en binnen de bebouwde kom, feitelijk geen sprake meer zijn.

De landschappelijke waarde is mede als gevolg van de agrarische bestemming van de locatie gering. Ter plaatse zijn binnen het perceel verder geen natuurwaarden aanwezig, noch worden deze aangetast door het beoogde bouwplan.

Met het mogen realiseren van een woning op de locatie wordt een laatste gat in het bebouwingslint van de Keulseweg binnen de bebouwde kom opgevuld zodat uitvoering daarvan uit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt zeer wel verantwoord en niet bezwaarlijk is. Zelfs zal in het onderhavig geval bij een juiste bebouwing en afgezet tegen de bestaande situatie, sprake zijn van een zekere ruimtelijke kwaliteitswinst.

Het beoogde bouwplan is in tegenstelling tot hetgeen in de beantwoording wordt beweerd, uitvoerbaar binnen het deel met agrarische bestemming in het verlengde van de bestaande rooilijn. Bij enige verlegging van de rooilijn richting keulseweg is zelfs een frontruimte beschikbaar van circa 25 meter.

Op basis van door uw raad uitgezet gemeentelijk beleid mag woningbouw in eerste aanleg plaats vinden binnen bestaand bebouwd gebied binnen de bebouwde kommen. In dit verband wijs ik op de uitvoering van diverse bouwplannen o.a. aan de Sint Annastraat. En als ik goed ben geïnformeerd is de gemeente zelfs van plan medewerking te verlenen aan een bouwplan voor een burgerwoning in een stiltegebied. (eveneens aan de Keulseweg en daar niet op een locatie waar sprake is van een laatste gat)

Overigens zouden de beschermingszone van de watergang en/of de natuurontwikkelingszone, indien dat echt nodig mocht blijken in verband met het bouwplan, aan de voorzijde van het perceel, op mijn eigendom (in de toekomstige voortuin) voldoende gecompenseerd kunnen worden.

Geachte Raad,

Ik hoop u er van te hebben overtuigd dat mijn ingebrachte zienswijze voldoende basis biedt voor een nader onderzoek naar de haalbaarheid van mijn bouwplan.

Daar voor ben ik u op voorhand zeer erkentelijk,

Met vriendelijke groet,

Leon Fransen
St. Annastraat 6a
5953 LS Reuver

