Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum: 28 januari 2019

BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beesel op 28 januari 2019 om 19.30 uur in de Burgerzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig	dhr. Heijnen, mevr. Franssen-Levels, dhr. Van Tegelen, dhr. Derks, dhr. Van den Beucken, mevr. Killaars-Schoolmeesters, dhr. Cremers, dhr. Van der Avoort, mevr. Huijs, mevr. Timmermans, dhr. Jacobs, dhr. Ambaum, dhr. Nijssen, dhr. Urru, mevr. Janssen
Afwezig	-
Voorzitter:	dr. P. Dassen
Griffier:	drs. E.J.C. Apeldoorn – Feijts

Nr		Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel.

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. In het bijzonder welkom voor de inwoners die deze vergadering willen bijwonen alsmede voor de gasten van de raad.

2 Mededelingen

De voorzitter maakt van de gelegenheid gebruik om Anouk Huijs te feliciteren met haar benoeming tot Leerkracht van het jaar 2019.

Verder deelt zij mede dat de nieuwe website van de gemeente Beesel vanaf 29 januari 2019 online te bekijken is.

3 Definitieve vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 Vaststelling besluitenlijst besluitvormende raadsvergadering d.d. 17 december 2018

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van de besluitenlijst vraagt mevrouw Killaars naar de reactie op het verzoek om de klankbordgroep voor de aanpak van toekomstbestendige centra niet uitsluitend uit ondernemers te laten bestaan. Wethouder Heesakkers geeft aan zij het verzoek van de raad heeft ingebracht in de klankbordgroep en dat dat zij zelf hebben voorgesteld dat er een vertegenwoordiging uit alle drie de kernoverleggen gaat aansluiten bij de

klankbordgroep. We wachten de reactie van de kernoverleggen af.

5 Ingekomen stukken

Voorafgaand aan de behandeling van de ingekomen stukken maakt Nicole van Gelen namens Ralph Boll gebruik van het spreekrecht naar aanleiding van ingekomen brief 5.1.7 van Events4You.

5.1.1 Brief Daadkracht d.d. 10 december 2018 inzake publicatie belastingverordeningen

Het CDA vraagt of de gemeente Beesel rechtsgeldig haar belastingverordeningen publiceert.

Burgemeester Dassen gaat er zonder meer van uit dat we rechtsgeldig publiceren, maar zal dit voor alle zekerheid nog checken. Zij komt uitsluitend op het punt terug als mocht blijken dat dit niet het geval is.

De BL geeft aan dat er tijdens de masterclass energie is gesproken over het verhogen van de btw voor eigenaren van zonnepanelen. Kan de wethouder met duurzaamheid in zijn portefeuille kijken welke gevolgen dit heeft voor inwoners van gemeente Beesel?

Wethouder Roelofs geeft aan dat ook de invloed van zonnepanelen op de hoogte van de WOZ-waarde meegenomen gaat worden in de discussie. Hij stelt de raad voor om tijdens het perspectiefgesprek c.q. de begrotingsbehandeling de wens uit te spreken om de WOZ-waarde los te koppelen van duurzame energie opwekking.

5.1.3 Mail MKB Limburg d.d. 11 december 2018 inzake MKB toets

SV roept het college op om in gesprek te blijven met ondernemers die getroffen worden door gewijzigd beleid.

Het CDA vraagt of het college voornemens is om de MKB toets toe te passen.

Wethouder Heesakkers geeft aan dat gemeente Beesel ondernemers al vooraf betrekt bij het opstellen van nieuw beleid en noemt verschillende voorbeelden.

5.1.5 Mail Right to Challenge d.d. 12 januari 2019 inzake routeplanner

Mevr. Janssen (SV) geeft aan dat de wethouder verleden jaar reeds heeft aangegeven aan te sluiten bij het netwerk. Is het college voornemens om de routeplanner te gebruiken?

Wethouder Jacobs bevestigt dat de routeplanner bekend is en dat we deze daar waar van toepassing ook zullen gebruiken. Daarbij bieden we initiatieven van buitenaf de

ruimte om te kijken hoe we daar passend invulling aan kunnen geven.

5.1.7 Brief Events4You d.d. 17 januari 2019 inzake aanpassing evenementenbeleid

Dhr. V.d. Beucken (VLP) geeft aan dat de raad tijdens een werkvergadering is geconsulteerd over een nieuw evenementenbeleid. Tijdens die vergadering is door de wethouder aangegeven dat er met alle betrokkenen (dus ook Events4You) is gesproken en dat het nieuwe, nog vast te stellen evenementen-beleid het beste past bij de uitkomst van die gesprekken. Op basis van deze informatie heeft de VLP besloten om de afhandeling van deze brief in handen te stellen van het college. De VLP is daarom verbaasd over de reactie van Events4You vanavond en vraagt zich af hoe dit kan.

Dhr. Nijssen (BL) concludeert dat dhr. Boll refereert aan het partijprogramma van de BL alsook aan de visie Blij in Beesel. De BL zou het betreuren als de grote evenementen die door Events4You worden georganiseerd verloren gaan voor de gemeente. De BL verzoekt de wethouder te onderzoeken of organisaties zoals Events4You ambtelijke ondersteuning kunnen krijgen wanneer zij door overheidsbeslissingen in een lastig parket komen.

Dhr. Urru (SV) gaat ervan uit dat de normen recht doen aan een juiste balans tussen leefbaarheid voor omwonenden en het plezier dat van het evenement uit zou moeten gaan. SV vraagt het college of er gesprekken zijn geweest tussen Events4You over het nieuwe evenementenbeleid en de consequenties daarvan? In de vorige editie van de Beachparty zijn maatregelen genomen om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Deze waren niet afdoende. SV gaat ervan uit dat de komende editie minimaal dezelfde maatregelen genomen gaan worden en er actief door gemeente, organisator en omwonenden gezocht wordt naar meer mogelijkheden om overlast te beperken.

Mevr. Huijs (CDA) concludeert dat de evenementen van Events4You op losse schroeven staat als we het nieuwe evenementenbeleid gaan handhaven. Events4You toont grote bereidheid om mee te denken over het zoveel mogelijk beperken van overlast. Het CDA vindt de evenementen van groot belang voor de leefbaarheid van de gemeenschap en vraagt het college of het nog mogelijk is om met Events4You om tafel te gaan om te bezien of het beleid nog aangepast kan worden, zodanig dat de evenementen voor de gemeente behouden kunnen worden. Het CDA zou graag een terugkoppeling over dit gesprek ontvangen.

Wethouder Roelofs (portefeuillehouder evenementenbeleid) schetst hoe de onderhavige situatie is ontstaan. Doelstelling van het nieuwe evenementenbeleid is een balans vinden tussen bruisen en leefbaarheid. Uit een ambtelijk overleg met Events4You is gebleken dat het geluidsniveau nog kan worden aangepast door het inzetten van aanvullende maatregelen (m.u.v. de beachparty). Dit heeft ertoe geleid dat tijdens de werkvergadering met de gemeenteraad is verteld dat het beleid van de gemeente passend kan zijn. Het college gaat het conceptbeleid opnieuw bekijken en op basis daarvan een besluit nemen. Hierbij wordt vooral aandacht besteed aan het

vinden van balans en worden de belangen van zowel Events4You alsook de omwonenden meegewogen. De wethouder geeft aan hij in de aanloop naar de besluitvorming opnieuw het gesprek aan wil gaat voor het toelichten van de situatie indien gewenst. Met betrekking tot het aspect handhaving geeft de wethouder aan ook de handhaving zal worden aangescherpt. Ook de wijze van handhaving zal worden toegelicht tijdens dit gesprek. Met betrekking tot de vraag van de BL over ambtelijke ondersteuning, deelt de wethouder mee dat het voor organisaties mogelijk is om advies te vragen aan de ambtelijke organisatie voor het treffen van geluidsreducerende maatregelen.

Mevrouw Huijs vraagt of tijdens de te organiseren informatieavond uitsluitend het nieuwe beleid zal worden toegelicht of dat er dan eveneens nog ruimte is om inbreng op te halen en tot nieuwe inzichten te komen.

Dhr. V.d. Beucken (VLP) roept het college op de belangen van partijen nog eens goed af te wegen alvorens tot een besluit te komen en adviseert om nogmaals het gesprek aan te gaan. Voor de komende editie gelden de nieuwe normen nog niet, maar de VLP roept Events4You op om met geluidsreducerende maatregelen overlast zoveel mogelijk te beperken.

Dhr. Nijssen (BL) vraagt of organisaties eveneens ambtelijke ondersteuning kunnen krijgen in geval zij hun evenement moeten verplaatsen.

Dhr. Urru (SV) sluit zich aan bij de uitspraak van de VLP voor dit kalenderjaar. Hoe brengen we partijen bij elkaar voor de lopende editie?

Burgemeester Dassen (portefeuillehouder vergunningverlening drank- en horeca) deelt mede dat vergunningen gehonoreerd moeten worden aan de hand van het beleid dat van kracht is op de datum van de vergunningaanvraag.

Wethouder Roelofs geeft aan dat het college geen besluit heeft genomen zo lang het nog in gesprek is met partijen. Aanpassingen zijn dus nog mogelijk. Verder is ambtelijke bijstand in de vorm van advies uiteraard ook mogelijk als een evenement verplaatst zou moeten worden.

5.1.8 Brief Ondernemersklankbord d.d.18 januari 2019 inzake aanvraag subsidie

Mevr. Franssen (VLP) vraagt of de in de brief gevraagde subsidie wordt toegekend (mede in het kader van de voorgenomen aanstelling van een centrummanager).

Mevr. Janssen (SV) sluit zich aan bij de vraag van mevr. Franssen en voegt daaraan toe dat het klankbord goed werk verricht en er een aantal Beeselse ondernemingen geholpen zijn.

Wethouder Heesakkers bevestigt dat er in 2017 en 2018 subsidies zijn toegekend. De

door het OKB uitgevoerde werkzaamheden zijn niet door de gemeente of de centrummanager uit te voeren. De wethouder gaat ervan uit dat het verzoek binnen 3-4 weken door het college wordt behandeld.

5.1.9 Brief werkgroep Red Bussereind d.d. 22 januari 2019 inzake besluitvorming raad

Dhr. Ambaum (BL) roept het college op om samen met de bewoners die het aangaat zorgvuldig te zoeken naar een passende oplossing.

SV concludeert dat de informatieavond voor bewoners niet heeft geleid tot meer begrip en duidelijkheid. Is door de wethouder met de bewoners gesproken over de mogelijkheden tot aantekenen van bezwaar en hoe dit behandeld wordt? Indien niet, roept SV op om alsnog hierover met de bewoners in gesprek te gaan. Klopt het dat er al een definitief besluit is genomen over het tracé? SV heeft voorkeur voor een procedure omgevingsvergunning. Verder is de relatie tussen gemeente en haar inwoners belangrijk. SV roept op tot actieve communicatie door de gemeente naar de bewoners. Zo verzoekt zij de wethouder om de procedurestappen te communiceren naar de bewoners gedurende het traject en vraagt de wethouder hoe hij gevolg hieraan denkt te geven.

Wethouder Roelofs neemt de vragen van de BL voor kennisgeving aan. Naar aanleiding van de vragen van SV deelt de wethouder mee dat er op 21 december 2018 een gesprek met de bewoners heeft plaatsgevonden tijdens welk het waterschap een toelichting op de procedure heeft verstrekt. De wethouder heeft overige zaken m.b.t. het procedé toegelicht. De wethouder deelt de conclusie niet dat de aanwezigen ontevreden zijn weggegaan. Er was voldoende gelegenheid tot het stellen van vragen en de gemeente/het waterschap is met hen in gesprek gegaan. Het voorkeurstracé is inderdaad al vastgesteld door het waterschap.

De wethouder beantwoordt de overige vragen tijdens de behandeling van het stuk onder agendapunt 8. van deze vergadering.

M.b.t. de mogelijkheid tot het leveren van maatwerk voor bewoners waarvoor dat van toepassing is deelt de wethouder mee dat deze vraag samen met het waterschap moet worden opgepakt. De betreffende bewoners worden bij de gesprekken betrokken. Er volgen bovendien nog 2 informatieavonden over de te volgen procedures.

Dhr. Urru (SV) benadrukt nogmaals het gevoel van enkele bewoners en de dreiging die zij ervaren voor huis en haard. Hij vraagt begrip voor de situatie van bewoners en de onduidelijkheden die er nog steeds voor hen bestaan.

Wethouder Roelofs geeft aan zeer zorgvuldig gehandeld te hebben, echter, vraagt begrip voor het feit dat een keuze ergens pijn doet. Het college heeft eveneens haar uiterste best gedaan om nog te schuiven in het voorkeurstracé zoals dat voorlag en hiervoor met alle betrokken partijen gesprekken gevoerd. Helaas heeft dit niet meer tot

wijziging geleid. De gemeente stond voor een voldongen feit. De wethouder is eveneens ter plaatse geweest en heeft gesprekken met bewoners gevoerd. Hij bestrijdt dan ook dat er geen zorgvuldigheid zou zijn betracht.

5.3.1 VNG ledenbrief 18/081 d.d. 13 december 2018 inzake uitvoeringsregeling wmo

Mevrouw Franssen (VLP) vraagt of dit voorkomt in onze gemeente en hoe we dit in de toekomst borgen.

Wethouder Jacobs geeft aan dat we terughoudend zijn voor verstrekken van een pgb binnen het eigen netwerk. Mocht er toch aanleiding toe zijn zullen we zorgvuldig kijken wat er nodig is en dan een passend tarief toekennen. Betreffende situatie komt zeer zelden voor.

5.4.1 Artikel 44 vraag Samen Verder over evenementen op het raadhuisplein

Alle vragen zijn inmiddels gesteld en beantwoord bij de behandeling van ingekomen stuk 5.1.7.

6 Actualisatie Bouwverordening

Advies:

1. vast te stellen de Bouwverordening Beesel 2019;
2. in te trekken de Voorschriften Bouwverordening 2012 gemeente Beesel (incl. 14e wijziging op het model 1992), welke is vastgesteld bij besluit van de raad van 18 juni 2012.

Besl.: Aangenomen

De gemeenteraad:
1. stellen de Bouwverordening Beesel 2019 vast;
2. trekt de Voorschriften Bouwverordening 2012 gemeente Beesel (incl. 14e wijziging op het model 1992), welke is vastgesteld bij besluit van de raad van 18 juni 2012 in.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

7 Onttrekking onbeveiligde spoorwegovergang Rayerveldweg aan het openbaar verkeer

Advies:

Besluit tot onttrekking van de spoorwegovergang aan de Rayerveldweg aan het openbaar verkeer in zin van de Wegenwet.

Besl.: Aangenomen

De gemeenteraad besluit tot onttrekking van de spoorwegovergang aan de Rayerveldweg aan het openbaar verkeer in zin van de Wegenwet.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

8 Planologische procedure voor de besluitvorming over de dijkversterking Beesel: Omgevingsvergunning versus bestemmingsplan

Advies:

Instemmen met het voorstel om de raad via een omgevingsvergunningprocedure voor afwijking van het bestemmingsplan te betrekken in de planologische besluitvorming over de dijkversterking Beesel. Hierdoor heeft u straks 5 werkdagen bedenktijd om te reageren op de raadsinformatiebrief over de ingekomen aanvraag om omgevingsvergunning.

Besl.: Aangenomen

De gemeenteraad stemt in met het voorstel om de raad via een omgevingsvergunningprocedure voor afwijking van het bestemmingsplan te betrekken in de planologische besluitvorming over de dijkversterking Beesel. Hierdoor heeft de raad straks 5 werkdagen bedenktijd om te reageren op de raadsinformatiebrief over de ingekomen aanvraag om omgevingsvergunning.

De fracties wijzen de wethouder op informatiebehoefte over:
- hoe kunnen inwoners bezwaar maken en wordt dit voldoende onder de aandacht gebracht?
- is er maatwerk voor de woningen die buiten de dijk vallen?
- wat zijn de gevolgen als de dijk wordt aangelegd?
- is er overlast voor het verkeer en welke?
- welke rol krijgen bewoners nog in het traject?

Toezeggingen (wethouder Roelofs):
- Er volgt nog een voorlichtingsavond die door het Waterschap wordt georganiseerd waar eveneens uitleg over het indienen van bezwaar wordt verstrekt (hoe en wanneer). De wethouder is hier zelf bij aanwezig en zal de aanwezige bewoners vragen of de avond aan hun informatiebehoefte heeft voldaan. Mocht dit niet voldoende blijken, volgt er nog een tweede voorlichtingsavond.
- Het kwaliteitsteam van het waterschap maakt een plan en betrekt hier nadrukkelijk de bewoners bij. Hierbij is ook een landschaps/tuinarchitect aanwezig;
- De gemeente ziet erop toe dat het waterschap zorgt voor een goede aanleg van het talud en dat de verkeersveiligheid niet in het gedrang komt of dat hemelwater voor overlast kan zorgen;
- De wethouder gaat in gesprek met de bewoners waarvan de woning buiten de dijk valt (1 woning Beesel, woningen Rijkel) over de mogelijkheden tot maatwerk. Hij koppelt de conclusies hiervan terug aan de gemeenteraad

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 14 stemmen voor en 1 stem tegen (dhr. P. Jacobs).

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum: 28 januari 2019

9 Delegeren zienswijze begrotingswijzigingen Gemeenschappelijke regelingen

Advies:

1. Instemmen met: het delegeren van het indienen van een zienswijze op een begrotingswijziging van een GR aan het College, voor zover de wijziging in onze bijdrage aan de GR kleiner is dan € 25.000.
2. Aan het delegatieregister het volgende toe te voegen: De Raad delegeert het geven van een zienswijze op een begrotingswijziging van een Gemeenschappelijke Regeling aan het College, voor zover de wijziging in onze bijdrage aan de GR kleiner is dan € 25.000.

Besl.: Aangenomen

De gemeenteraad:
1. stemt in met het delegeren van het indienen van een zienswijze op een begrotingswijziging van een GR aan het College, voor zover de wijziging in onze bijdrage aan de GR kleiner is dan € 25.000 of minder dan 10% afwijkt van de oorspronkelijk vastgestelde begroting.
2. voegt aan het delegatieregister het volgende toe: de Raad delegeert het geven van een zienswijze op een begrotingswijziging van een Gemeenschappelijke Regeling aan het College, voor zover de wijziging in onze bijdrage aan de GR kleiner is dan € 25.000 of minder dan 10% afwijkt van de oorspronkelijk vastgestelde begroting.

Toezeggingen:
- Burgemeester Dassen zegt toe dat wanneer de verandering van de bijdrage 10% of meer afwijkt van de oorspronkelijk vastgestelde begroting (van de bijdrage van de gemeente Beesel), stuurt het college de raad een raadsinformatie brief met de mogelijkheid om binnen 5 werkdagen te reageren (raadsconsultatie).

De griffier attendeert de raad erop dat op het moment dat het college met de periodieke rapportages rapporteert, kan het zo zijn dat er een informatieachterstand ontstaat op het moment dat raadsleden deelnemen aan regionale raadswerkgroepen.
De burgemeester geeft aan dat de politieke sensitiviteit te allen tijd bij het college ligt en dat het college zich verplicht om de raadsleden hier proactief en onverwijld van op de hoogte te stellen.
Afgesproken wordt om deze werkwijze een jaar te hanteren en later eventueel bij te stellen.

Het raadsvoorstel wordt met 12 stemmen voor aangenomen en 3 stemmen tegen (BL).

10 Rondvraag

In aanvulling op de vergadering deelt dhr. Heijnen mee dat hij door het GOTPOO (Gemeenschappelijk Orgaan Toezicht Primair Openbaar Onderwijs) is benoemd tot plaatsvervangend voorzitter.

De voorzitter heeft het GOTPOO de vraag voorgelegd of de huidige opzet nog steeds de beste is. Er is afgesproken om mogelijke alternatieven te bekijken en hiervoor een vergadering te beleggen.

Zodra e.e.a. duidelijk is, koppelt dhr. Heijnen de bevindingen terug naar de gemeenteraad. Een eventuele wijziging van de regeling kan alleen plaatsvinden met instemming van alle 4 de deelnemende gemeenteraden.

De leden van het GOTPOO hebben de sluitende begroting 2019 goedgekeurd. De vermogenspositie van AKKOORD voldoet aan het landelijke toetsingskader en wordt als voldoende gekwalificeerd.

11 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 25 maart 2019.

drs. E.J.C. Apeldoorn – Feijts
Griffier

Dr. P. Dassen – Housen
Voorzitter