

Aan de leden van de gemeenteraad

Reuver: 18-05-2015
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 201505983
Onderwerp: toesturen jaarverslag bezwarencommissie aan raad

Geachte raadsleden,

De bezwarencommissie heeft een jaarverslag gemaakt over het jaar 2014. De bezwarencommissie is een onafhankelijke commissie. Zij adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester. In 2014 is er echter geen bezwaar ingediend tegen een besluit van uw raad.

In het jaarverslag schrijft de bezwarencommissie onder meer hoeveel adviezen het heeft afgegeven, over welke onderwerpen, welk advies het heeft afgegeven en binnen welke termijnen dit is gebeurd.

Het college heeft het jaarverslag op 13 april 2015 besproken.
Bijgaand treft u het jaarverslag ter informatie aan.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Beesel,

Kijk voor
actuele openingstijden
op onze website
www.beesel.nl

Raadhuisplein 1
5953 AL Reuver

Postbus 4750
5953 ZK Reuver

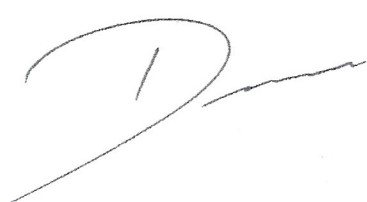
T 077 474 92 92
F 077 474 58 88

www.beesel.nl
info@beesel.nl

BNG 28.50.00.780
IBAN: NL50BNGH0285000780
BIC: BNGHNL2G
KvK nummer: 14130743



drs. R.R.M. Halfman
secretaris



dr. P. Dassen-Housen
burgemeester

**Jaarverslag
Bezwaarschriftencommissie
2014**

Gemeente Beesel

INHOUD

1. Leeswijzer	pag. 2
2. Samenstelling van de Commissie	pag. 3
3. Werkwijze van de Commissie	pag. 4
4. Ingekomen bezwaarschriften Inclusief overzicht per onderwerp	pag. 5
5. Afhandelingsduur bezwaarschriften	pag. 6
6. Inhoud van de adviezen	pag. 7
7. Conclusies	pag. 8
8. Aanbevelingen	pag. 10

1. LEESWIJZER

Dit verslag is opgesteld door de secretaris van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Beesel. In dit verslag beschrijft de commissie de behandeling van de bezwaarschriften die zijn ingediend in het verslagjaar 2014. De commissie wil zo inzicht geven in de manier waarop de gemeente Beesel bezwaarschriften behandelt.

De commissie biedt het verslag aan de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en het MT aan.

2. SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE

De commissie is ingesteld op grond van de Verordening behandeling bezwaarschriften gemeente Beesel. Deze verordening is in december 2014 voor het laatst geactualiseerd.

De commissie adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester. De commissie adviseert op het gebied van onder ander milieu, ruimtelijke ordening, sociale zaken, subsidie, leerlingenvervoer, personeelszaken etc. De commissie is niet bevoegd om te adviseren over bezwaarschriften op het gebied van belastingen.

In dit eerste 5 maanden van dit verslagjaar was de samenstelling van de commissie als volgt:

Voorzitter:	de heer mr. A.A.T.M. Brouns
c.q. lid	de heer mr. R.M.M. Engelen
Leden:	de heer mr. F.E.G.H. Stevens mevrouw mr. H.D. Lelieveld
Secretaris:	mevrouw mr. J.L.S. van der Velden
Plv. secretaris:	de heer mr. P.E.R. Slegers mevrouw P.J.J. van Heugten MA LLB de heer mr. M.T.A. Holzmann

In juni is een nieuwe commissie aangetreden. De samenstelling van deze commissie is:

Voorzitter:	de heer mr. M.J.M. Senden
Leden:	de heer mr. A.A.T.M. Brouns Mevrouw mr. P.J.M. Mommers De heer mr. C.J.A.G. Bronzwaer
Secretaris:	mevrouw P.J.J. van Heugten MA LLB
Plv. secretaris:	mevrouw mr. J.L.S. van der Velden de heer mr. P.E.R. Slegers de heer mr. M.T.A. Holzmann

3. WERKWIJZE VAN DE COMMISSIE

De commissie komt in beginsel iedere maand één keer bijeen. De vergaderingen van de commissie bestaan uit een openbaar gedeelte en een besloten gedeelte. Het openbare gedeelte heeft betrekking op de hoorzitting. Tijdens de hoorzitting hoort de commissie alle betrokken partijen. In het besloten gedeelte van de vergadering vindt een overleg door de commissieleden plaats, het zogenaamde raadkameroverleg. Tijdens dit overleg bespreekt de commissie de adviezen die zij aan het bevoegde bestuursorgaan uitbrengt.

De indiener(s) van het bezwaarschrift en de belanghebbende(n) ontvangen een uitnodiging voor het openbare gedeelte van de behandeling van het bezwaarschrift. Daarnaast publiceren we openbare hoorzittingen in 't Gazetje. Vanwege de privacy van de betrokkenen maken we een uitzondering op deze werkwijze voor de bezwaarschriften op het gebied van sociale zaken en personeelszaken. Deze bezwaarschriften behandelt de commissie volledig achter gesloten deuren. Bij deze hoorzitting mogen dus alleen de indiener(s) van het bezwaarschrift en de vertegenwoordiger(s) van het gemeentebestuur aanwezig zijn.

Alle stukken die bij het bezwaarschrift horen, liggen ten minste één week voor de hoorzitting ter inzage. Als er privacybelangen in het geding zijn, dan liggen deze stukken niet ter inzage.

De hoorzitting vindt plaats in het gemeentehuis. De voorzitter opent elke hoorzitting met uitleg over de werkwijze van de commissie en een uitleg over de samenstelling van de commissie. Daarna hoort de commissie alle partijen, te weten de indiener(s) van het bezwaarschrift, derdebelanghebbende(n) en de vertegenwoordiger(s) van het bestuursorgaan.

Voorheen rouleerde het voorzitterschap. De voorzitter was een inhoudsdeskundige. Hij stelde doorgaans de vragen. Met het aantreden van de nieuwe commissie is deze werkwijze veranderd. De commissie werkt nu met een vaste voorzitter. Hij heeft met name een processuele rol. De commissieleden stellen tijdens de zitting zelf hun vragen.

Na afloop van de hoorzitting brengt de commissie advies uit aan het bestuursorgaan. Het verslag van de zitting is een bijlage bij dit advies.

Het bevoegde bestuursorgaan neemt vervolgens het besluit op bezwaar. De indiener(s) en de belanghebbende(n) ontvangen het advies samen met het besluit op bezwaar.

Belanghebbenden kunnen tegen het besluit op bezwaar in beroep gaan bij de Rechtbank.

4. INGEKOMEN BEZWAARSCHRIFTEN

In 2014 is de commissie 12 keer bij elkaar gekomen. In 2014 zijn er in totaal 57 bezwaarschriften ingediend. De bezwaarschriftencommissie heeft twee bewaarschriften van het voorafgaand jaar behandeld.

De bezwaarschriften zijn verdeeld over verschillende beleidsterreinen.

Bestreden besluiten naar onderwerp

Onderwerp:	2010	2011	2012	2013	2014
Omgevingsrecht	6	1	3	3	1
Wet werk en bijstand / IOAW	17	19	20	18	29
Wet Maatschappelijke Ondersteuning	10	15	10	41	4
Handhavingszaken	5	10	6	9	3
Personeelszaken	1	1	4	-	-
Verkeersbesluiten	-	-	1	1	-
Algemene Plaatselijke Verordening	2	2	2	1	1
Subsidies	3	3	1	-	2
Verordening Leerlingenvervoer	-	1	-	-	-
Planschadeverzoeken	-	1	-	-	-
Wet milieubeheer	2	120	48	-	-
Wet Openbaarheid van Bestuur	4	2	4	2	7
Overig	4	7	9	5	10
Totaal	54	182	108	80	57

In bovenstaande tabel treft u het aantal bestreden besluiten aan. Dit is het aantal besluiten waartegen een bezwaarschrift is ingediend.

Behandeling van de bezwaren

bezwaarschriften:	2010	2011	2012	2013	2014
Ingekomen bezwaarschriften	54	182	108	80	57
Bezwaarschrift uit voorafgaand jaar					2
<i>subtotaal</i>					59
Ingetrokken bezwaarschriften	12	150	17	48	19
Uitgebrachte adviezen door de commissie	42	28	91	28	35
Besluiten op bezwaar	42	28	89	24	35
Aantal zaken waarover de commissie nog moet adviseren	-	4	2	4	5

In 2014 zijn er 57 bezwaarschriften ingediend. Er zijn twee bezwaarschriften uit het voorafgaand jaar behandeld. Van de 59 behandelde bezwaarschriften hebben 57 bezwaarschriften betrekking op besluiten van het college van burgemeester en wethouders. Er is gedurende dit verslagjaar geen bezwaar ingediend tegen een besluit van de gemeenteraad. Er zijn twee bezwaren ingediend tegen een besluit van de burgemeester.

In totaal zijn 19 bezwaarschriften tijdens de procedure ingetrokken. Dit is ongeveer 32% van het totaal aantal ingediende bezwaarschriften.

De commissie heeft in 35 zaken een advies aan het bevoegde bestuursorgaan uitgebracht. Het college heeft tweemaal afwijkend besloten van het advies van de bezwarencommissie.

5. AFHANDELINGSDUUR BEZWAARSCHRIFTEN

De Algemene wet bestuursrecht regelt een termijn voor het nemen van een beslissing op bezwaar van 12 weken. Deze termijn kan eenmalig verlengd worden met maximaal 6 weken.

Per 1 september 2011 heeft het college de beslistermijn standaard op 12 weken gesteld. Pas wanneer de 12 weken uiteindelijk niet haalbaar blijken, stuurt de secretaris van de bezwaarschriftencommissie een brief om de termijn eenmalig met maximaal 6 weken te verlengen. Daarmee wordt de termijn op 18 weken gesteld.

Een termijnoverschrijding is in strijd met de Awb. Maar het is niet alleen daarom belangrijk om de bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn af te handelen. Een overschrijding van de beslistermijn kan ook rechtsgevolgen hebben. De bezwaarmaker kan in beroep gaan bij de rechtbank wegens het niet tijdig nemen van een besluit. En ook kan de bezwaarmaker sinds 1 oktober 2009 een beroep doen op de bepalingen van de Wet dwangsom en beroep. Deze wet heeft geleid tot een aanpassing van de Algemene wet bestuursrecht en geeft aan bezwaarmaker de mogelijkheid om aan het college een dwangsom op te leggen voor iedere dag dat het nemen van een beslissing op bezwaar is vertraagd. Het verstrijken van een termijn heeft niet tot gevolg dat het bezwaar zomaar gegrond wordt verklaard, of dat het bestuursorgaan niet langer bevoegd is om een besluit te nemen.

Van de 35 besluiten op bezwaar, zijn in totaal 34 besluiten binnen de wettelijke termijn van 18 weken afgehandeld. Eén bezwaarschrift is buiten de termijn afgehandeld. Dat betekent dat ruim 97 % van de bezwaarschriften is behandeld binnen de wettelijke termijn. In 2013 was dit 100 %, in 2012 ook 97%. De reden waarom dit besluit buiten de termijn is genomen, ligt in de aard van het bezwaar. Het was een omvangrijk dossier. Op verzoek van het afdelingshoofd is de hoorzitting uitgesteld opdat de behandeld ambtenaar zelf verweer kon komen voeren in plaats van een collega.

Van de 35 besluiten op bezwaar, zijn in totaal 23 besluiten binnen de termijn van 12 weken afgehandeld. Dat wil zeggen dat de besluiten binnen deze termijn genomen zijn en vervolgens verzonden zijn aan de bezwaarmaker. Dat betekent dat 66% van de bezwaarschriften is behandeld binnen de termijn van 12 weken. De 12 weken termijn is niet altijd gehaald vanwege de zomervakanties, reces en/of een gesprek dat verweerder nog met bezwaarmaker wilde voeren. Bij aanvullend onderzoek of een gesprek met de bezwaarmaker is het alleen mogelijk om het bezwaarschrift aan te houden voor zover de indiener van het bezwaar daarmee heeft ingestemd en andere belanghebbenden niet in hun belangen worden geschaad.

De commissie probeert haar taken in ieder geval op tijd af te ronden. Op die manier kan het bevoegde bestuursorgaan binnen de wettelijke termijn een besluit op het bezwaarschrift nemen. Daar waar nodig, bijvoorbeeld vanwege een plotselinge toename van het aantal bezwaarschriften in een bepaalde periode organiseert de bezwarencommissie een extra hoorzitting. In de zomerperiode zijn er meer bezwaarschriften dan gebruikelijk ontvangen. In augustus heeft de bezwaarschriftencommissie daarom een extra zitting ingelast

6. INHOUD VAN DE ADVIEZEN

De commissie heeft in 2014 in totaal 35 adviezen uitgebracht. Naar het oordeel van de commissie zijn 24 bezwaarschriften (69%) in 2014 ongegrond. De commissie kan hierbij wel adviseren om de motivering van het bestreden besluit aan te vullen of aan te passen.

De commissie heeft in het verslagjaar 4 keer geadviseerd om een bezwaarschrift gegrond te verklaren. Dit is 11%. De gegronde bezwaarschriften zijn bezwaarschriften op het gebied van de WWB en handhaving.

In dit verslagjaar heeft de commissie 7 maal (20%) geadviseerd om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Dit betekent dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk is beoordeeld. De reden hiervoor kan zijn dat een bezwaarschrift te laat is ingediend, of dat een bezwaarmaker zich richt tegen een brief terwijl dit geen besluit was.

Aantallen en percentages van de inhoud van de adviezen

Advies:	2010	2011	2012	2013	2014
ongegrond	33 (79%)	24 (86%)	43 (48%)	14 (50%)	24 (69%)
gegrond	6 (14%)	3 (10%)	7 (8%)	9 (32%)	4 (11%)
niet-ontvankelijk	3 (7%)	1 (4%)	39 (44%)	5 (18%)	7 (20%)

7. CONCLUSIES

Jaarverslag

Het opstellen van een jaarverslag is vast onderdeel van de werkzaamheden van de bezwaarschriftencommissie. Het is bovendien een jaarlijks terugkerend onderwerp ter bespreking met het college van burgemeester en wethouders. Het jaarverslag wordt tevens ter informatie aan de gemeenteraad en het managementteam verstrekt.

Aantallen juridische procedures

In 2014 zijn er minder bezwaarschriften ingediend dan in 2013.

De meeste bezwaarschriften zijn in 2014 ingediend op het gebied van de Wet werk en bijstand. Sinds enkele jaren is de Wet werk en bijstand aangescherpt. Het college van burgemeester en wethouders laat controles uitvoeren om misbruik te voorkomen. In 2014 is hierdoor een aantal keren een uitkering op grond van de Wet werk en bijstand herzien en/of ingetrokken. Dit heeft tot een toename van het aantal bezwaarschriften geleid. De nieuw aangetreden commissie heeft echter wel de indruk dat de gemeente Beesel veel rekening houdt met de omstandigheden van de bezwaarmakers. De commissie heeft opgemerkt dat de gemeente coulant is voor inwoners.

Het aantal bezwaarschriften op het gebied van de WMO is fors gedaald in 2014. In 2013 trad een nieuwe richtlijn op het gebied van huishoudelijke hulp in werking. Hiertegen zijn toen veel bezwaarschriften ingediend. Op de overige gebieden blijft het aantal bezwaarschriften stabiel.

Ingetrokken bezwaarschriften

In 2014 zijn in totaal 19 bezwaarschriften tijdens de procedure ingetrokken. Dit komt omdat de gemeente Beesel bereid is om zaken nogmaals uit te leggen, in nader overleg te gaan en zo nodig in onderling overleg de kwestie minnelijk te regelen.

Inhoud adviezen

Het aantal adviezen waarbij het bezwaarschrift gegrond is verklaard, is in 2014 gedaald. Het betreft met name bijstandszaken.

In totaal werd 30 maal bezwaar aangetekend tegen een bijstandsbesluit. Hiervan zijn vijf bezwaarschriften hangende de procedure ingetrokken. De commissie adviseerde een aantal malen om een bijstandsbezwaar gegrond te verklaren. De overige waren ongegrond, niet-ontvankelijk of zijn ingetrokken. Bij de gegrond geachte bezwaarschriften vond de commissie dat de conclusie niet gedragen werd door het onderzoek of er was onvoldoende onderzoek gedaan naar alle feiten en omstandigheden voorafgaand aan het besluit. Daardoor is het besluit dus automatisch onvoldoende deugdelijk gemotiveerd.

Beslissing op bezwaar

Het bestuursorgaan heeft de mogelijkheid om het advies van de commissie niet te volgen. In dat geval moet het college, de burgemeester of de raad uitdrukkelijk motiveren waarom het van het advies van de commissie afwijkt. In 2014 is het college van burgemeester en wethouders 2 keer contrair gegaan met het advies van de bezwaarcommissie. Dit betrof in alle gevallen bijstandszaken.

Afhandelingstermijnen en kwaliteit

De commissie probeert haar taken op tijd af te ronden. Op die manier kan het bevoegde bestuursorgaan binnen de wettelijke termijn een besluit op het bezwaarschrift nemen. Medio 2014 is een nieuwe commissie en een nieuwe ambtelijk secretaris aangetreden. De inwerkperiode heeft ertoe geleid dat de afhandeltermijnen zijn toegenomen. Hierdoor is in een aantal gevallen de beslistermijn van 12 weken verlengd. Maar we zijn binnen de beslistermijn van 18 weken gebleken. Daarnaast was er een meer dan gebruikelijke toename van het aantal bezwaarschriften in de zomerperiode.

Een tijdige afdoening van de bezwaarschriften blijft ook in de toekomst een belangrijk punt van aandacht. Dit geldt niet alleen voor de secretaris van de bezwaarschriftencommissie en de bezwaarschriftencommissie zelf maar ook voor de betrokken ambtenaren. Het nakomen van termijnen is ook een belangrijk kwaliteitsaspect. Nog belangrijker is dat de zorgvuldigheid en juistheid niet in de knel komen.

De commissie is van mening dat de behandeling van de bezwaarschriften in de gemeente Beesel op een kwalitatief goede manier en met voldoende gezag plaatsvindt. Van groot belang is dat de bezwaarmaker het gevoel heeft dat de bezwaarschriftenprocedure heeft bijgedragen aan de kwaliteit van de beslissing op bezwaar en de idee heeft te maken te hebben met een betrouwbare overheid. De proactieve houding van medewerkers bij de gemeente naar bezwaarmakers toe zal daarin zeker ook een bijdrage hebben geleverd.

De nieuw aangetreden commissie staat positief tegenover de werkwijze van de gemeente Beesel. Verweerders leveren tijdig een dossier aan, maken een verweerschrift en komen persoonlijk op de zitting verweer voeren. De commissie stelt dit zeer op prijs.

8. AANBEVELINGEN

Aandacht voor zorgvuldige voorbereiding, belangenafweging en deugdelijke motivering van besluiten
In 2014 is naar het oordeel van de commissie 11% van de bezwaren gegrond geweest. De commissie heeft geoordeeld dat 69% van bezwaren ongegrond is. Hierbij is soms ook geadviseerd het besteden besluit aan te vullen of aan te passen.

Hoewel de commissie in 2014 minder vaak heeft geadviseerd om een bezwaarschrift gegrond te verklaren dan in 2013, is de bezwaarcommissie toch van mening dat het primaire besluitproces kan worden verbeterd. De bestuursorganen van de gemeente Beesel moeten erop letten dat een besluit zorgvuldig wordt voorbereid en genomen: zorgvuldig onderzoek naar de feiten, alle concrete omstandigheden en alle (onderlinge) belangen, secuur volgen van procedures en deugdelijke besluitvorming (art. 3:2 Awb). De in de motivering genoemde feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn voor iedereen die betrokken is bij het besluit (art. 3:46 Awb), met vermelding met de juiste en noodzakelijke wettelijke bepalingen. De burger dient precies te weten waar hij aan toe is of wat de gemeentelijke overheid van hem verlangt. Ook dient de gemeente duidelijk te zijn wat en waarom al of niet aan zijn verzoek wordt tegemoet gekomen. In sommige zaken bleek een besluit voor de bezwaarmaker niet duidelijk genoeg. Voor de Wet werk en bijstand zijn de beschikkingen vaak te compact en daardoor niet (altijd) begrijpelijk voor de burger. De commissie heeft gemerkt dat de ambtenaren doorgaans zeer goed erop letten of brieven en besluiten begrijpelijk zijn. De commissie merkt dit aan het taalgebruik en de manier waarop brieven en besluiten zijn opgesteld. De commissie beveelt aan om ook bij de inhuur van personeel erop te letten dat brieven en besluiten voldoen aan de standaard van de gemeente. In een paar zaken hebben inwoners bezwaar ingediend tegen brieven of besluiten omdat ze de brief niet goed begrepen.

Pro actieve houding van ambtenaren

De commissie constateert een pro actieve houding van ambtenaren of medewerkers bij de gemeente. Door soms wat extra inspanning te leveren in het voortraject, kan de gemeente alsnog overeenstemming bereiken met een bezwaarmaker. Communicatie is in dat verband het sleutelwoord. Soms kan een extra contact tussen burger en gemeente leiden tot het intrekken van een bezwaarschrift. Dat is vaak het geval wanneer de burger behoefte heeft aan een extra verduidelijking van het primaire besluit. En ook komt soms het bestuursorgaan door een bezwaarschrift tot de conclusie dat het primaire besluit niet juist is. In dat geval is het nemen van een nieuw primair besluit door het bestuursorgaan aangewezen. De secretaris van de commissie ondersteunt waar mogelijk medewerkers om in een voortraject tot overeenstemming met de bezwaarmaker te komen. De commissie beveelt aan om deze werkwijze ongewijzigd voort te zetten.

Mediation

Belanghebbenden kunnen het niet eens zijn met een beslissing. Dat kan tot gevolg hebben dat zij een bezwaarschrift indienen. Een bezwaarschriftprocedure kost veel tijd. Als vaak bezwaarschriften zijn ontvangen van dezelfde persoon over vergelijkbare zaken kan de commissie wijzen op de mogelijkheid conflicten op te lossen door mediation. Dit kan in de voorfase of hangende de bezwaarprocedure. Mediation is een vorm van vrijwillige bemiddeling in conflicten waarbij een neutrale bemiddelingsdeskundige met partijen in gesprek gaat. Tijdens dat gesprek probeert een mediator om er achter te komen waar het probleem echt zit. De mediator begeleidt partijen dan om vanuit hun werkelijke belangen tot het meest haalbare resultaat te komen.

Het voordeel van mediation is dat er ook ruimte is voor niet-juridische aspecten van een bezwaar. Partijen kunnen misverstanden en irritaties uitspreken. De verstoorde communicatie komt weer op gang waardoor de relatie herstelt.

Bij de handhavingzaken die de commissie in 2014 heeft behandeld, is het de vraag of mediation soelaas kan bieden. Wellicht lenen deze zaken zich hiervoor niet.

Maar wanneer er in een vroeg stadium bij handhavingzaken mediation mogelijk is, kan dit wel tot minder juridische procedures leiden.