

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Besluit op bezwaar: familie Dorssers WOB- besluit over Tentfies 2017	Afdeling/team:	Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
	Afdelingshoofd:	Lommerse, H.C.J.
	Auteur:	Lamers-Waanders, J.G.M.
	Datum vergadering:	24 juli 2017

1. Aanleiding

Op 21 maart 2017 is een WOB-verzoek ontvangen van de heer en mevrouw Dorssers over toezending van de geluidsmetingen tijdens het Tentfies afgelopen maart.

Bij brief van 12 april 2017 is het verzoek afgehandeld en is al het beschikbare materiaal aan hen toegezonden, te weten:

1. de resultaten van de Evenementenmeter;
2. de resultaten van de geluidsmetingen die op vrijdagavond 17 maart 2017 door twee toezichthouders zijn uitgevoerd. Tevens is een kort verslag bijgevoegd.

Op 23 mei 2017 heeft de familie Dorssers een bezwaarschrift ingediend. Reclamanten stellen dat het college weigert om het/de proces(sen)-verbaal opgesteld door de verantwoordelijke toezichthouder te openbaren.

Bij brief van 23 mei is aan de familie Dorssers een nadere toelichting gezonden op de brief van 12 april 2017. Daarin is aangegeven, dat de twee toezichthouders van de metingen geen verslagen/rapportage/proces-verbaal hebben gemaakt. In deze brief is nogmaals aangegeven dat alle beschikbare gegevens over de geluidsmetingen, alsmede de meetrapporten van de Evenementenmeter aan hen is toegezonden.

Desondanks heeft de familie Dorssers het bezwaar doorgezet. Op 12 juli jl is de zitting van de Commissie voor de behandeling van bezwaarschriften geweest.

Tijdens de zitting is door de commissie duidelijk uiteengezet, dat een toezichthouder niet gebonden is aan wettelijke regels over de wijze van het vastleggen van zijn bevindingen tijdens een controle. Een politie-agent of BOA is dit bijvoorbeeld dus wel: die moeten een proces-verbaal of verklaring opstellen. Door de commissie werd ook gesteld, dat het college in het kader van een WOB-verzoek geen zaken kan overleggen, die er niet zijn.

De commissie adviseert het college om de heer en mevr. Dorssers ontvankelijk te verklaren in hun bezwaar, maar het bezwaar ongegrond te verklaren.

Dezerzijds wordt u geadviseerd om dit advies over te nemen.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

nvt

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

nvt

4. Toelichting

zie aanleiding

5. Visie Blij in Beesel

nvt

6. Integrale afstemming

nvt

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

nvt

- b. Financieel

nvt

- c. Juridisch

Reclamanten kunnen naar aanleiding van dit besluit beroep aantekenen bij de Rechtbank

- d. Collegeprogramma

nvt

- e. Risico's

nvt

7. Toegankelijkheid

nvt

8. Voorstel / advies

Het advies van de Commissie bezwaar volgen en reclamanten ontvankelijk verklaren in hun bezwaar, maar het bezwaar ongegrond verklaren.