Bundel van de B&W publicatie van 14 januari 2019

Vergaderdocumenten.

openbare besluitenlijst B&W vergadering van 2019-01-14.pdf

2 Centrummanager

collegevoorstel Centrummanager.pdf

3 BenW-nota omgevingsvergunningprocedure uitbreiding visvijver Roversheideplas, Sebastopol 1, 5953 TK Reuver

collegevoorstel BenW-nota omgevingsvergunningprocedure uitbreiding visvijver Roversheideplas, Sebastopol 1, 5953 TK Reuver.pdf

4 Besluit op verzoek om vergoeding van planschade

collegevoorstel Besluit op verzoek om vergoeding van planschade.pdf

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 14 januari 2019 Weeknr. 3

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	10-01-2019	B&W besluitenlijst van 2019-01-07 **Advies:** Vaststellen B&W besluitenlijst van 2019-01-07	201900472
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	02-01-2019	Centrummanager **Advies:** 1. Werving voor een centrummanager starten. 2. RIB (concept bijgevoegd) aan raad versturen 3. Persbericht uitdoen en mandaat geven aan portefeuillehouder voor het opstellen hiervan.	201900028
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
3	02-01-2019	BenW-nota omgevingsvergunningprocedure uitbreiding visvijver Roversheideplas, Sebastopol 1, 5953 TK Reuver **Advies:** Het voorstel aan het college is om: 1. In te stemmen met het versturen van de bijgevoegde raadsinformatiebrief 'ingekomen aanvraag om omgevingsvergunning voor uitbreiding visvijver Sebastopol 1 Reuver' 2. In te stemmen om de bijgevoegde ontwerp-omgevingsvergunning uitbreiding visvijver Sebastopol 1 Reuver ter inzage te leggen, als blijkt dat de raad niet betrokken wenst te worden in de planologische procedure.	201900050
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen in bbv en RIB tekstuele verduidelijkingen	Openbaar
4	07-01-2019	Besluit op verzoek om vergoeding van planschade **Advies:** Te besluiten het verzoek om tegemoetkoming in planschade toe te kennen en over te gaan tot het uitbetalen van € 4.750,00 vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 19 april 2018.	201900233
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen	Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota		
Onderwerp: Centrummanager	Afdeling/team: Afdelingshoofd: Auteur: Datum vergadering:	Grondgebied Lommerse, H.C.J. Lommerse, H.C.J. 14 januari 2019

1. Aanleiding
Bij de begrotingsbehandeling begin november 2018 heeft de raad een motie om "een centrummanager aan te stellen en de kosten hiervan, te noemen € 80.000 te dekken uit de investeringsreserve. Waarna er vóór de begrotingsbehandeling voor 2020 een evaluatie plaatsvindt met stakeholders waarmee deze functionaris werkt en waarbij de raad betrokken wordt. Indien de conclusies positief zijn, de gelden welke nodig zijn voor deze post structureel op te nemen in de begroting."

2. Uitgangssituatie en doelstelling
Koers bepalen voor het inhoud geven aan deze motie.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie
Gemeente is -in eerste instantie- trekker.

4. Toelichting
De inhoud

In het Plan van Aanpak Toekomstbestendige Centra, dat de raad in december 2018 heeft vastgesteld, geven we invulling aan de acties die we vanuit het POL Detailhandel op lokaal niveau moeten oppakken. Ook geven we invulling aan het thema leefbare kernen uit de AmbitieAgenda. Het resultaat van het Plan van Aanpak is een uitvoeringspprogramma gericht op:
- De aanpak van de winkelleegstand in de gemeente Beesel
- Het levendig maken en houden van de kern Reuver (hoofddoel)
- Het leefbaar houden van de kernen Beesel en Offenbeek (afgeleid doel)

De motie helpt ons bij het behalen van deze doelstellingen.

Centrummanagement is wezenlijk iets anders dan citymarketing.

Centrummanagement gaat om zaken behartigen en ontwikkelingen in gang te zetten die van belang zijn voor een aantrekkelijk, kwalitatief hoogwaardig en economisch sterk centrum. Veelal gebeurt dit binnen een samenwerkingsverband tussen gemeente, winkeliers/horecaondernemers en vastgoedeigenaren. Citymarketing laat zich omschrijven als alle samenhangende activiteiten die worden uitgevoerd om specifieke doelgroepen (bezoekers, bedrijven en bovenal de bewoners= drie belangrijke b's) aan te

trekken of te behouden voor een bepaald gebied.

Zwart-witter gesteld:
(Centrum)management richt zich op de vraag van de *ondernemer*.
(City)marketing richt zich op de *bezoeker (lokaal, regionaal, bovenregionaal, etc).*

Dit onderscheid is van wezenlijk belang, omdat de vraag c.q. de behoefte van beide groepen totaal anders is.

Dan dit geprojecteerd op de Beeselse situatie.

De citymarketing. Het idee is om het merk Beesel als sterk merk te positioneren. Wat nog niet duidelijk is wat we nu onder dat 'sterk merk' verstaan. Wij zijn intern bezig dat sterk merk vorm en inhoud te geven (Gemeente in Gemeenschap), maar naar de buitenwereld toe leggen we (nog) geen focus op dat sterk merk: we hebben onze identiteit nog niet benoemd (welke gemeente willen we zijn).
En als we dan weten welke gemeente we willen zijn moeten we ook bepalen op welke specifieke doelgroep(en) we ons willen richten.
Pas als hier duidelijkheid in is hebben we ook aanknopingspunten om de citymarketing 'te richten'.

Het centrummanagement. We hebben het knelpunt dat de eerdere samenwerking met de ondernemers in het centrum (de BIZ) ter ziele is. Ook de ondernemersvereniging is bij gebrek aan bestuurders opgehouden te bestaan. En verder willen we werk maken van de leegstand in het centrum van Reuver. Voor de nieuwe centrummanager betekent dit vooral dat hij/zij de verbinding tussen gemeente, ondernemers en vastgoedeigenaren een impuls moet gaan geven en dat hij/zij mogelijkheden moet creëren waardoor het voor ondernemers interessant wordt zich in Reuver te vestigen.
Voorwaarden voor een succesvol centrummanagement (MKB) zijn o.a.:

- Goed georganiseerde ondernemersvereniging en een enthousiaste gemeente
- Structureel samenwerken voor de lange termijn (3-5 jaar)
- Gezamenlijk visie en ambitie
- Samenwerking niet vrijblijvend
- Ondernemers, gemeente en vastgoedeigenaren dragen alle drie bij aan de kwaliteit van het centrum

Uiteraard liggen centrummanagement en citymarketing wel in elkaars verlengde: met centrummanagement kan van onderop worden gezocht naar en gewerkt aan het merk Beesel. Met citymarketing kan sturing worden gegeven aan de concrete invulling van centrummanagement en het levendig maken van het centrum van Reuver.

Het centrummanagement is een onderdeel van het grotere plan om onze centra toekomstbestendig te maken en daarmee een kwaliteitsslag in onze centra te bewerkstelligen. Naast centrummanagement gaat het dan vooral om het borgen van de leefbaarheid en met fysieke ingrepen de uitstraling en aantrekkingskracht van de centra te vergroten. In de raadsvergadering van 17 december heeft de raad met het plan van aanpak hiervoor ingestemd.

Ons advies is dan ook om ons -in eerste instantie- te richten op het centrummanagement. Bovendien is dit ook de opgave die de raad ons heeft gesteld in de motie.

De rol van de centrummanager
De centrummanager is de verbindingsschakel tussen de verschillende partijen die actief zijn in onze centra (ondernemers, vastgoedeigenaren en gemeente), om zodoende kansen te creeren door partijen bij elkaar te brengen en interesse te cereeren voor een onderlinge verstevigde samenwerking, gezamenlijk mogelijke kansen te verzilveren, problemen aan te pakken en de centra van een kwaliteitsimpuls te voorzien.

Financieel
De raad heeft in de motie € 80.000 beschikbaar gesteld voor het aantrekken van een centrummanager,

ten laste van de investeringsreserve. Er is geen werkbudget beschikbaar gesteld.

De motie (en de financiele consequenties) zijn inmiddels verwerkt in het raadsvoorstel 'Plan van Aanpak toekomstbestendig centra'. Hieruit blijkt dat door de substantiele bijdrage van de Provincie de gemeentelijke bijdrage aan de uitvoering van het plan van aanpak beperkt blijft tot € 75.000.

Kosten		Dekking	
Centrummanager	€ 80.000	Bijdrage Provincie	€ 50.000
Beleid/DPO	€ 30.000	Bijdrage Rabobank	€ 0
Schetsontw. inrichting	€ 15.000	Gemeente (inv. res.)	€ 75.000
totaal	€ 125.000	totaal	€ 125.000

Om invulling te geven aan de taken van de centrummanager is een werkbudget nodig (organiseren bijeenkomsten, acquisitie bedrijven, etc).
We stellen voor om van de beschikbare € 80.000 een bedrag van € 15.000 als werkbudget in te zetten. Dan resteert voor het aantrekken van een centrummanager nog € 65.000. We kunnen dan naar verwachting voor 2 tot 3 dagen per week gedurende een jaar de centrummanager inhuren.

Het tijdsframe
Als we de werving nu starten, zouden we eind eerste kwartaal een centrummanager kunnen hebben. De raad wil vóór de begrotingsbehandeling een evaluatie zien. Deze evaluatie moet gedaan worden met de stakeholders en ook de raad moet hierbij worden betrokken. Dit betekent dat we begin september 2019 moeten starten met de evaluatie.
Dit houdt in dat de centrummanager slechts heel weinig tijd heeft om zijn/haar bestaansrecht te bewijzen. Een evaluatie vóór de begrotingsbehandeling is dan ook niet realistisch. We stellen voor in het eerste kwartaal 2020 de gevraagde evaluatie op te stellen en de raad nu met een RIB over de wijze van uitvoering en planning te informeren.

Resultaat
Wat moet de centrummanager dan in 2019/2020 'opleveren'?
- Ondernemersvereniging met bestuur
- Werkende overlegstructuur gemeente-ondernemersvereniging-vastgoedeigenaren
- Basis voor een BIZ (of een andersoortig fonds)
- Duurzame aquisitiestructuur voor nieuwe ondernemers
- Stappenplan voor een sterk centrum met rolverdeling voor elke partij
- Borging voor vervolgmanagement

Positionering
De gemeente heeft er nu voor gekozen om de rol van centrummanager als gemeentelijke opgave in te vullen (en te financieren). Voor de toekomst is het wenselijk om dit anders te doen en de invulling van de rol van centrummanager een opgave te laten zijn van ondernemers, vastgoedeigenaren en gemeente; immers, zij hebben allen (ieder van een wat ander perspectief) een belang bij goed florerende dorpscentra.
We verwachten van de centrummanager dat hij/zij vooral 'buiten', met de ondernemers, aan het werk is. Omdat de centrummanager frequent contact zal hebben met de portefeuillehouder kiezen we voor een werkplek binnen het gemeentehuis.

Flankerende opgaven
Het in te zetten traject kan leiden tot het starten van in de ogen van ondernemers/vastgoedeigenaren vervelende maatregelen, zoals leegstandsverordening, voorzienbaarheid, wegbestemmen functies. Om de centrummanager zijn/haar rol (verbinder, werken aan relaties) goed te kunnen blijven laten invullen en omdat hiervoor specifieke RO-deskundigheid vereist is laten we in voorkomend geval dit soort maatregelen niet door de centrummanager communiceren en uitvoeren, maar trekken we hiervoor als dat nodig is een RO-specialist aan. Dan bekijken we ook wat het meest logisch is om de (nog te bepalen) kosten te dekken.

5. Visie Blij in Beesel
De werving van de centrummanager draagt bij aan het thema 'bedrijvig' uit de gemeenschapsvisie. In het dit thema is aangegeven dat de inwoners grote waarde hechten aan goede voorzieningen en een goed ondernemersklimaat waardoor er veel bedrijven zijn en we leegstand in onze dorpen weten te beperken.

6. Integrale afstemming
De essentie van dit voorstel is besproken met beleidsmedewerker EZ en beleidsmedewerker Communicatie. Verder is dit thema onderwerp van gesprek geweest op de MT-heidag van 12 december.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Persbericht (op te stellen in overleg met de portefeuillehouder ná uw besluit) uitdoen.

b. Financieel

Zie onder toelichting, kopje 'Financieel'.

c. Juridisch

Niet van toepassing.

d. Collegeprogramma

Het aantrekken van een centrummanager past goed in de AmbitieAgenda. We hebben in de AmbitieAgenda aangegeven dat we (startende) ondernemers willen faciliteren, verbinden en ondersteunen. We stimuleren een BIZ. We willen samen met de ondernemers met onze centra van winkelgebied naar duurzaam belevingsgebied. En ook bekijken we mogelijkheden van herbestemming en inzet van leegstandsverordening.
De centrummanager zal in al deze ambities een duidelijke rol kunnen spelen.

e. Risico’s

Met het aantrekken van een centrummanager kan het idee gaan leven dat alle problemen worden opgelost. Er zijn echter veel externe factoren waar de centrummanager geen invloed op heeft.

7. Toegankelijkheid
Niet van toepassing.

8. Duurzaamheid
Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies
1. Werving voor een centrummanager starten.
2. RIB (concept bijgevoegd) aan raad versturen
3. Persbericht uitdoen en mandaat geven aan portefeuillehouder voor het opstellen hiervan.

Toelichting BenW-adviesnota		
Onderwerp: BenW-nota omgevingsvergunningprocedure uitbreiding visvijver Roversheideplas, Sebastopol 1, 5953 TK Reuver	Afdeling/team: Afdelingshoofd: Auteur: Datum vergadering:	Ruimtelijke Ordening Nillesen, F.J.M. (Rick) Loon, van A.G.J. 14 januari 2019

1. Aanleiding
De gemeente is op verzoek van Hengelsportverening de Forel (HSV de Forel) voornemens de visvijver Roversheideplas aan de Sebastopol 1 te Reuver uit te breiden. Uw college heeft hiertoe eerder besloten op 12 maart 2018. In het collegevoorstel uit 2018 wordt ook aangegeven dat er voor de planologische medewerking een procedure voor een omgevingsvergunning nodig is. In het huidige collegevoorstel vragen wij u ermee in te stemmen om deze vergunningprocedure op te starten.

2. Uitgangssituatie en doelstelling
Realisatie van een toekomstbestendige locatie voor HSV de Forel.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie
Het hebben van multifunctionele, duurzame accommodaties die toegankelijk zijn voor meerdere gebruiksgroepen.

4. Toelichting
Het bestaande deel van de visvijver is gelegen in de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel'. Het bestaande deel van de visvijver is bestemd tot 'Sport' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van sport - hengelsport'.

Het plangebied is ook gelegen in de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel'. Op de percelen van het plangebied rust de bestemming 'Agrarisch'. Tevens geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' met de gebiedsaanduiding 'overige zone - lage archeologische verwachtingswaarde'. Verder ligt op het plangebied de gebiedsaanduiding 'overige zone - kleinschalig agrarisch gebied'.

De aanvraag voor uitbreiding van de visvijver is in strijd met het bestemmingsplan.

Volgens de bestemmingsomschrijving in artikel 3.1 van de planregels van het bestemmingsplan Buitengebied zijn de op de plankaart als 'Agrarisch' aangewezen gronden bestemd voor: a. agrarisch bedrijfsmatig gebruik, b. agrarisch hobbymatig gebruik, en c. behoud, ontwikkeling en versterking van: 1. de agrarische waarden, 2. de aanwezige landschappelijke waarden, en 3. de aanwezige cultuurhistorische waarden. Binnen de bestemming 'Agrarisch' is de beoogde uitbreiding van de visvijver niet toegestaan .

Verder rust op de percelen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' met de aanduiding 'lage archeologische verwachtingswaarde'. De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn bestemd voor de bescherming van archeologische waarden. Ingevolge artikel 30.5.1 van de planregels is voor de uitvoering van bepaalde werken en werkzaamheden binnen de bestemming 'Waarde - Archeologie' een omgevingsvergunning voor een werk geen bouwwerk zijnde of werkzaamheid, vereist. Een omgevingsvergunning voor een werk geen bouwwerk zijnde of werkzaamheid, is onder meer vereist voor grondwerkzaamheden, waartoe onder meer wordt gerekend het afgraven en ophogen. Als uitzondering waarin het bepaalde in artikel 30.5.1 niet van toepassing is, wordt in artikel 30.5.2, onder c van de planregels onder meer genoemd: 'indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad'.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling heeft Aeres Milieu een archeologisch onderzoek uitgevoerd 'Rapport Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen Broeklaan-Sebastopol', d.d. 31 augustus 2018 (bijlage II). Op basis van de bevindingen wordt geadviseerd vervolgonderzoek uit te voeren binnen een in het adviesrapport opgenomen aangeduide zone. Het overige deel van het plangebied kent een lage verwachting, hiervoor wordt geadviseerd het gebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen. Een dergelijk vervolgonderzoek kan in verschillende vormen worden uitgevoerd. Geadviseerd wordt om in eerste instantie een veldkartering uit te voeren voor de aangeduide zone. Het college heeft naar aanleiding van dit archeologisch onderzoeksrapport op 5 november 2018 een selectiebesluit genomen. Hierin heeft het college afgezien van het karterend veldonderzoek en het terrein vrij te geven onder de voorwaarde dat bij de uitvoering van graafwerkzaamheden de archeologische werkgroep van de Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal de gelegenheid wordt geboden tot het doen van waarnemingen.

Voor de voorgenomen ontwikkeling achten wij dan ook de uitzondering op de vergunningplicht van toepassing dat op basis van archeologische onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. De voorgenomen ontwikkeling achten wij derhalve ook niet in strijd met de planregels van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. De voorgenomen ontwikkeling is voorts niet in strijd met de planregels voor de instandhouding van het kleinschalig agrarisch gebied.

Gelet op het voorgaande, is de uitbreiding van de visvijver uitsluitend toegestaan als een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^{e} van de Wabo wordt verleend.

Hiervoor is de aanvraag voorzien van de ruimtelijke onderbouwing 'Uitbreiding visvijver Sebastopol Reuver', opgesteld door adviesbureau BRO te Tegelen met datum 28 november 2018, welke als bijlage I bij dit besluit is gevoegd. Verder zijn voor de onderbouwing van de voorgenomen ontwikkeling eerdergenoemd akoestisch onderzoeksrapport van Aeres Milieu (bijlage II, bij dit besluit), en het rapport Natuurtoets, quickscan flora en fauna opgesteld door Adviesbureau LIVADI, met datum 14-08-2018, (bijlage III, bij dit besluit) overgelegd. Met de quickscan flora en fauna is de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het besluitgebied onderzocht. In het plangebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen tijdens het veldbezoek. Wel dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen en dient de algemene zorgplicht in acht genomen te worden. Gezien de afstand tot beschermde natuurgebieden - Natura 2000-gebied en de provinciaal beschermde bronsgroene landschapszone - en de beperkte omvang van de ontwikkeling, is er geen negatieve invloed op natuurgebieden in de omgeving van het plangebied. Wel dient rekening gehouden te worden met een provinciale meldings- en herplantplicht voor het verwijderen van de beschermde houtopstanden in de bronsgroene landschapszone. Vanuit gebiedsbescherming en de aanwezigheid van beschermde soorten zijn er dan ook geen belemmeringen voor de beoogde uitbreiding van de visvijver, mits er rekening gehouden wordt met de meldings- en herplantplicht voor het verwijderen van de beschermde houtopstanden in de bronsgroene lansdschapszone en rekening gehouden wordt met het broedseizoen en de algemene zorgplicht in acht wordt genomen.

Uit de ruimtelijke onderbouwing en de conclusies van deze onderbouwing blijkt dat tegen het gevraagde initiatief uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren bestaan. De ontwikkeling past, mede

gezien de groene inpassing van de vijver die aansluit bij de bestaande groene omranding, ruimtelijk-functioneel binnen het gebied. Aan de voorwaarden, die zowel het rijks-, provinciaal-, als gemeentelijk beleid stellen, wordt met de ontwikkeling voldaan. Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten. Bovendien zal er geen schade worden toegebracht aan omringende natuur- of landschapselementen en -structuren. Vanuit oogpunt van archeologie zijn er geen belemmeringen als bij de uitvoering van graafwerkzaamheden de archeologische werkgroep van de Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal de gelegenheid wordt geboden tot het doen van waarnemingen. Vanuit oogpunt van ecologie zijn er geen belemmeringen als voldaan wordt aan de provinciale meldings- en herplantplicht voor het rooien van de beschermde houtopstanden en verder ook vanwege het voorkomen van broedvogels in de nabijheid van het plangebied, verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Op basis van het voorgaande wordt dan ook in de ruimtelijke onderbouwing geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet bezwaarlijk is en niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening.

De inhoud van de ruimtelijke onderbouwing is door ons beoordeeld en de conclusies van deze ruimtelijke onderbouwing zijn door ons akkoord bevonden.

De voorgenomen uitbreiding van de visvijver Roversheideplas aan de Sebastopol 1 te Reuver voldoet niet aan het bestemmingsplan. Hierdoor is er een omgevingsvergunning voor een (grote) buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan nodig om de voorgenomen uitbreiding planologisch mogelijk te maken. Het betreft een uitgebreide voorbereidingsprocedure waarbij eerst een ontwerp-besluit bekend wordt gemaakt en ter inzage wordt gelegd en waarop er zienswijzen mogelijk zijn, voordat uw college een beslissing kan nemen omtrent het definitief verlenen van de omgevingsvergunning.

In het raadsbesluit van 18 oktober 2010 zijn de categorieën van gevallen aangewezen waarin geen verklaring van geen bedenkingen van de raad is vereist. In de procedure voor een grote buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan dient er volgens dit raadsbesluit eerst een raadsinformatiebrief aan de raadsleden te worden verstuurd om hun in kennis te stellen van de ingekomen aanvraag om omgevingsvergunning. De hiervoor benodigde concept-raadsinformatiebrief is nu opgesteld en treft u aan de in de bijlagen bij dit collegevoorstel (Verseon aanvullende informatie - 1: 201900051). Door het raadsbesluit van 10 oktober 2010 is een verklaring van geen bezwaar niet nodig wanneer minder dan één vijfde deel van de raad binnen 5 werkdagen na verzending van de mededeling van de ingekomen aanvraag (raadsinformatiebrief), schriftelijk per brief, fax, of e-mail aan de griffier kenbaar heeft gemaakt hierover te willen besluiten. In het geval dat het afgesproken 1/5 deel van van de raad niet binnen de afgesproken termijn betrokken wenst te worden in de besluitvorming kan de aanvraag verder door het college worden afgehandeld door de ontwerp-vergunning ter inzage te leggen. De hiervoor benodigde concept-omgevingsvergunning is opgesteld en treft u ook aan in de bijlagen bij dit collegevoorstel (Verseon - aanvullende informatie - volgnummers 2 tot en met 9 - 201900052 tot en met 201900059).

Wij adviseren u om in te stemmen met het verzenden van de bijgevoegde concept-raadsinformatiebrief. Verder adviseren wij u ermee in te stemmen om, in het geval de raad niet betrokken wenst te worden in de besluitvorming, de opgestelde ontwerp-vergunning bekend te doen maken en ter inzage te doen leggen.

5. Visie Blij in Beesel

Uitbreiding van de visvijver Roversheideplas past binnen de speerpunten:
1. beleven (belver, sport, recreatie)
2. jong (activiteiten, meedoen en meedenken)
3. samenwerken (gemeente samen met hengelsportvereniging).

6. Integrale afstemming
Het voorstel is afgestemd binnen de Afdelingen Algemene Zaken en Grondgebied.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

b. Financieel

Niet van toepassing.

c. Juridisch

Niet van toepassing.

d. Collegeprogramma

Zie blij in Beesel.

e. Risico's

Niet van toepassing.

7. Toegankelijkheid
De accommodatie van de hengelsportvereniging is toegankelijk voor alle doelgroepen, dat geldt ook voor de uitbreiding.

8. Duurzaamheid
De uitbreiding van de visvijver is een investering die moet leiden tot een groter ledental voor de vereniging en verbetering van de continuïteit naar de toekomst.

9. Voorstel / advies
Het voorstel aan het college is om:
1. In te stemmen met het versturen van de bijgevoegde raadsinformatiebrief 'ingekomen aanvraag om omgevingsvergunning voor uitbreiding visvijver Sebastopol 1 Reuver'
2. In te stemmen om de bijgevoegde ontwerp-omgevingsvergunning uitbreiding visvijver Sebastopol 1 Reuver ter inzage te leggen, als blijkt dat de raad niet betrokken wenst te worden in de planologische procedure.

Toelichting BenW-adviesnota		
Onderwerp: Besluit op verzoek om vergoeding van planschade	Afdeling/team: Afdelingshoofd: Auteur: Datum vergadering:	Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Nillesen, F.J.M. (Rick) Ubags, K.A.J. (Kelly) 14 januari 2019

1. Aanleiding
Stichting Achmea Rechtsbijstand stuurde ons op 19 april 2018 een verzoek om vergoeding van planschade namens haar cliënten wonend aan de Pastoor Vranckenlaan 30 in Reuver.

2. Uitgangssituatie en doelstelling
Een besluit nemen op het verzoek om vergoeding van planschade door het verzoek om vergoeding van planschade toe te kennen. Die toekenning houdt in dat een tegemoetkoming van € 4.750,00 wordt uitgekeerd, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de datum van ontvangst van de aanvraag (19 april 2018).

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie
Wij hebben de aanvraag conform de "Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Beesel 2008" ter advisering doorgezonden naar een onafhankelijke planschadecommissie, in dit geval de Johan van Oldebarneveltstichting in Dordrecht. De planschadecommissie heeft onderzoek gedaan naar de planologische situatie ter plaatse en heeft hoorzittingen gehouden. Ook heeft de planschadecommissie de waarde van het onroerend goed aan de Pastoor Vranckenlaan 30 in Reuver getaxeerd. Die gegevens gebruikte de planschadecommissie voor het uitbrengen van haar advies over het verzoek om vergoeding van planschade. Aan de hand van het advies van die planschadecommissie nemen wij een besluit op het verzoek om vergoeding van planschade.

4. Toelichting
Ingevolge artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kennen burgemeester en wethouders degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van een in dit artikel genoemde oorzaak, op aanvraga een tegemoetkoming toe, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.

De planschadecommissie heeft een planologische vergelijking gemaakt tussen de situatie vóór en na de planologische wijziging die plaatsvond door het nemen van de besluiten van 26 september 2011 en 14 november 2011. De planschadecommissie is van oordeel dat het object aan de Pastoor Vranckenlaan 30 in Reuver in een planologisch nadeligere positie is komen te verkeren. Door de uitbreiding van de naastgelegen horecaonderneming is de geluidoverlast enigszins toegenomen, door de realisatie van het terras nam de geluidoverlast in lichte mate toe en werd de privacy verder aangetast. Dit zou een waardedaling van de woning tot gevolg kunnen hebben. De

planschadecommissie is echter van oordeel dat de schade veroorzaakt door de binnenplanse vrijstelling op basis van voorzienbaarheid gedeeltelijk voor rekening van aanvrager dient te blijven. Immers ten tijde van de verwerving van de gehele eigendom van de woning door aanvrager vigeerde het "Bestemmingsplan centrum Reuver en overige winkelgebieden", welk bestemmingsplan het mogelijk maakte dat de begane grond van het pand Pastoor Vranckenlaan 28 in zijn geheel een horecabestemming kon hebben. De schade veroorzaakt door de binnenplanse- en buitenplanse vrijstellingen stelt de planschadecommissie op € 12.500,00, circa vier procent van de waarde van de woning aan de Pastoor Vranckenlaan 30 in Reuver. Onder aftrek van € 1.500,00 wegens voorzienbaarheid en het forfait resteert een tegemoetkoming in planschade van € 4.750,00.

Het door de Johan van Oldebarneveltstichting opgestelde advies is zowel inhoudelijk als procedureel op zorgvuldige wijze tot stand gekomen en is afdoende gemotiveerd. Wij hebben het advies dan ook overgenomen. In bijlage 2 van het besluit vindt u een kopie van het planschadeadvies ex artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening over de woning aan de Pastoor Vranckenlaan 30 in Reuver.

5. Visie Blij in Beesel

In de visie "Blij in Beesel" is als uitgangspunt geformuleerd dat inwoners genieten van een mooie groene, rustige en goed onderhouden duurzame woonomgeving. Om dat doel te realiseren is het van belang dat we de samen vastgestelde ruimtelijke kwaliteit binnen onze gemeente bewaken. Als blijkt dat bij de ontwikkeling van een plan voor één of meer belanghebbenden de ruimtelijke kwaliteit geschaad wordt, kan op verzoek een vergoeding van planschade plaatsvinden. De toepasselijkheid en de hoogte van een dergelijke planschadevergoeding wordt vastgesteld door een onafhankelijke planschadecommissie met expertise op het gebied van planschade.

6. Integrale afstemming

Dit besluit is afgestemd binnen team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, team Ruimtelijke Ordening en de portefuillehouder Ruimtelijke Ordening.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing, dit besluit wordt enkel gecommuniceerd richting de verzoeker om planschade.

b. Financieel

Wij betalen aan de verzoeker om planschade een tegemoetkoming in de planschade van € 4.750,00, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de datum van ontvangst van de aanvraag (19 april 2018).

c. Juridisch

Tegen dit besluit kan bezwaar worden gemaakt. Daarna kan beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Limburg. Hoger beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

d. Collegeprogramma

Niet van toepassing

e. Risico's

Als een bezwaar of beroep tegen het besluit gegrond blijkt te zijn, kunnen wij gehouden zijn proceskosten en griffierechten te betalen.

7. Toegankelijkheid
Niet van toepassing

8. Duurzaamheid
Niet van toepassing

9. Voorstel / advies
Te besluiten het verzoek om tegemoetkoming in planschade toe te kennen en over te gaan tot het uitbetalen van € 4.750,00 vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 19 april 2018.