

Bundel van de B&W publicatie van 10 februari 2020

Vergaderdocumenten.

Openbare besluitenlijst 2020-02-10.docx

2

Uitnodigingen

collegevoorstel Uitnodigingen.docx

3

Aanwijzing lid van het Algemeen Bestuur voor de BsGW

collegevoorstel Aanwijzing lid van het Algemeen Bestuur voor de BsGW.docx

4

Armoedebeleid 'Meedoen naar vermogen

collegevoorstel Armoedebeleid 'Meedoen naar vermogen.docx

5

Herbenoeming vijf leden voor de Adviescommissie Sociaal Domein

collegevoorstel Herbenoeming vijf leden voor de Adviescommissie Sociaal Domein.docx

6

Uitgangspuntennotitie Regionale Energiestrategie Noord- en Midden Limburg

collegevoorstel Uitgangspuntennotitie Regionale Energiestrategie Noord- en Midden Limburg.docx

7

Principebesluit erfafscheiding Rijksweg 3a in Reuver.

collegevoorstel Principebesluit erfafscheiding Rijksweg 3a in Reuver..docx

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 10 februari 2020

Weeknr. 10

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	06-02-2020	B&W besluitenlijst van 2020-2-03 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst van 2020-02-03	202002030
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	05-02-2020	Uitnodigingen Advies: 1. Logeershuis Kapstok: viering 5 jarig lustrum op vrijdagmiddag 24 april 2. Carnavalsprogramma - ter informatie 3. Officiële start bouw 24 appartementen PSW op werkdag tussen 10.00 en 16.00 uur	202001963
	Besl.:	Conform advies 1. wethouder Jacobs 2. burgemeester 3. wethouder Heesakkers en burgemeester	Openbaar
3	05-02-2020	Aanwijzing lid van het Algemeen Bestuur voor de BsGW Advies: Wij stellen u voor om: - burgemeester Vostermans aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de BsGW, - en wethouder Jacobs als zijn plaatsvervanger.	202001970
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
4	05-02-2020	Armoedebeleid 'Meedoen naar vermogen' Advies: • Instemmen met het voorliggende armoedebeleid • Ter vaststelling voorleggen aan onze gemeenteraad	202001981
	Besl.:	Conform advies infographic meesturen met raadsvoorstel	Openbaar
5	30-01-2020	Herbenoeming vijf leden voor de Adviescommissie Sociaal Domein Advies: Instemmen met de herbenoeming van vijf leden van de Adviescommissie Sociaal Domein.	202001637
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
6	03-02-2020	Uitgangspuntennotitie Regionale Energiestrategie Noord- en Midden Limburg	

		Advies: - vaststellen van de uitgangspuntennotitie Regionale Energiestrategie Noord- en Midden-Limburg	202001738
		Besl.: Conform advies met aanpassingen raadsvoorstel: verduidelijken relatie met KODE, m.n. ook ingaan op discussie en afspraken raadsvergadering 27-1-20.	Openbaar
7	04-02-2020	Principebesluit erfafscheiding Rijksweg 3a in Reuver. Advies: - Initiatiefnemer te informeren dat langs de Heerstraat en langs de rotonde een erfafscheiding, zijnde een muur van 2 meter hoogte op de perceelgrens zonder omgevingsvergunning gerealiseerd kan worden. - Initiatiefnemer te informeren dat langs de Rijksweg een erfafscheiding, zijnde een muur van 2 meter hoogte op de perceelsgrens niet vergunningsvrij is en dat hiervoor geen omgevingsvergunning kan worden verleend. Langs de Rijksweg is de bouw van een erfafscheiding met een maximale hoogte van 1 meter vergunningsvrij te realiseren. Ook is hier een erfafscheiding die boven de 0,75 meter voor maximaal 90% een open constructie heeft, met een omgevingsvergunning mogelijk. - Initiatiefnemer te informeren middels bijgevoegde brief.	202001917
		Besl.: Terug naar opsteller initiatiefnemer uitnodigen voor gesprek (ambt en best.) waarin we duiden dat beleid erfafscheidingen aangepast wordt en evt groene haag met hoogte X wel kan. afhankelijk van uitkomst gesprek bezien of brief (incl benoeming haag-optie) verzonden wordt en stuk daartoe opnieuw geagendeerd wordt in college.	Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Uitnodigingen	Afdeling/team:	Bestuur
	Afdelingshoofd:	Janssen, E.H.J. (Ellen)
	Auteur:	Levels-Ernst, H.M.A.H.
	Datum vergadering:	10 februari 2020

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing

9. Voorstel / advies

1. Logeerhuis Kapstok: viering 5 jarig lustrum op vrijdagmiddag 24 april
2. Carnavalsprogramma - ter informatie
3. Officiële start bouw 24 appartementen PSW op werkdag tussen 10.00 en 16.00 uur

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Aanwijzing lid van het Algemeen Bestuur voor de BsGW

Afdeling/team: Algemeen Juridische Zaken
Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.
Auteur: Heugten-Slegers, van P.J.J.
Datum vergadering: 10 februari 2020

1. Aanleiding

Wij zijn aangesloten bij de gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW). U wordt gevraagd om uit uw midden één lid aan te wijzen als lid van het Algemeen Bestuur en een of meerdere plaatsvervangers.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Uitgangssituatie: op dit moment is burgemeester Dassen aangewezen als lid van het algemeen bestuur van de Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW) met wethouder Jacobs als plaatsvervanger.

Doelstelling is om lid en gelijktijdig plaatsvervanger voor het algemeen bestuur aan te wijzen.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Beesel is een van de deelnemers in de GR BsGW

4. Toelichting

Het college van iedere deelnemende gemeente wijst uit zijn midden één lid aan als lid van het algemeen bestuur. Gelijktijdig wijst het college een of meerdere plaatsvervangers aan.

Voorheen was burgemeester Dassen aangewezen als lid van het algemeen bestuur, met als plaatsvervanger wethouder Jacobs. Het lidmaatschap van burgemeester Dassen is automatisch beëindigd omdat zij niet langer lid van uw college is. Daarom moeten wij een nieuw voor het algemeen bestuur aanwijzen. Volgens de gemeenschappelijke regeling moeten we tegelijkertijd ook de plaatsvervanger aanwijzen.

Gelet op de betrokkenheid bij het takenpakket stellen wij u voor om burgemeester Vostermans aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur met als plaatsvervanger wethouder Jacobs.

5. Visie Blij in Beesel

Dit draagt bij aan het thema samenwerking. In de BsGW werken wij samen met gemeenten en waterschap.

6. Integrale afstemming

Dit is afgestemd met team financiën.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

We informeren BsGW over uw besluit.

- b. Financieel

- c. Juridisch

Deze aanwijzing geldt totdat iemand niet langer lid is van het college of niet langer lid wil zijn van het algemeen bestuur van BsGW. In het laatste geval stopt het lidmaatschap wanneer het college een opvolger heeft aangewezen.

De omvang, samenstelling en beëindiging van het lidmaatschap van het algemeen bestuur staat in artikel 8 van de gemeenschappelijke regeling.

- d. Collegeprogramma

- e. Risico's

7. Toegankelijkheid

nvt

8. Duurzaamheid

nvt

9. Voorstel / advies

Wij stellen u voor om:

- burgemeester Vostermans aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de BsGW,
- en wethouder Jacobs als zijn plaatsvervanger.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Armoedebeleid 'Meedoen naar vermogen'

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Broek, van den M.

Datum vergadering: 10 februari 2020

1. Aanleiding

Het kan iedereen gebeuren. Dat er door omstandigheden in het leven kort of langdurig sprake is van armoede. Er zijn wel situaties waardoor de kans op armoede vergroot wordt. Door zelf op te groeien in een gezin met weinig inkomen, bijvoorbeeld. Of door *life events* (levensgebeurtenissen met een grote impact zoals verhuizing, geboorte, scheiding, overlijden, ontslag, ...) die, meestal als er drie of meer grote dingen in een korte tijd gebeuren, zoveel aandacht en energie vragen dat het financiële overzicht uit beeld raakt.

Als gemeente hebben we de wettelijke taak om mensen die in armoede leven te ondersteunen. Dat doen we graag met het oog op hulp voor de korte en lange termijn. En, liever nog, in het voorkomen van armoede en/ of schulden.

In het najaar van 2019 heeft de Rekenkamer Commissie (RKC) een onderzoek gedaan en het rapport 'Armoede in Beesel, Armoede beleid en stille armoede' uitgebracht. Het college heeft voor aanvang van het onderzoek gevraagd om de beleidsontwikkelingen die in voorbereiding waren hierin mee te nemen. Daardoor zijn hierin ook aanbevelingen voor het nieuwe armoedebeleid opgenomen.

De uitgangspunten van onze gemeente (Blij in Beesel, Gemeente in gemeenschap) de aanbevelingen van de RKC zijn nadrukkelijk meegenomen bij het nu voorliggende armoedebeleid.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Wij willen dat inwoners van de gemeente Beesel met (kans op) armoede of problematische schulden, zich duurzaam en zo zelfstandig mogelijk goed kunnen voelen en goed kunnen (mee)doen.

Inwoners die geen eigen inkomen kunnen genereren en niet beschikken over een eigen vermogen, kunnen een beroep doen op de sociale voorzieningen van de gemeente (onder andere via de Participatiewet en Bijzondere bijstand).

Doelstelling

Onze hoofddoelstelling is het voorkomen en tegengaan van armoede en schulden en het stimuleren van (financiële) zelfredzaamheid en (arbeids)participatie.

Wat we willen bereiken (subdoelen):

Preventie en vroegsignalering

- In de gemeente Beesel is een effectief en efficiënt netwerk van professionals en vrijwilligers in het Sociaal domein die een bijdragen leveren aan het voorkomen en tegengaan van armoede en schulden.
- Professionals en vrijwilligers in het Sociaal Domein en klantmanagers afdeling WIZ herkennen

armoedesignalen en zorgen ervoor dat armoede een bespreekbaar onderwerp is.

- Professionals en vrijwilligers in het Sociaal Domein zijn bekend met de inkomens- en schuldregelingen.
- De doelgroep levert vanuit de eigen ervaring input voor het armoedebeleid.

Goede dienstverlening

- Inwoners, met name niet-bijstandsgerechtigden die in armoede leven of te maken hebben met schulden, zijn op de hoogte van minimaregelingen en maken hier gebruik van.
- De toegang tot schulddienstverlening is laagdrempelig en inwoners weten de schulddienstverlening te vinden.

Bevorderen kwaliteit van leven en financiële zelfredzaamheid

- Inwoners kunnen duurzaam en binnen de eigen mogelijkheden een gezonde financiële huishouding voeren.
- Inwoners maken (samen met klantmanagers) een plan om tot een optimale financiële zelfredzaamheid en gezondheid te komen. Inwoners en gemeente werken eraan om de doelen te behalen.

Uitgangspunten

We geloven erin dat nu investeren in mensen met financiële zorgen zijn vruchten afwerpt in een toekomst van welbevinden en de financiële onafhankelijkheid. We willen mensen daarom (preventief) ondersteunen om te groeien naar zo zelfstandig mogelijk (mee)doen. We bieden een passend aanbod, waarbij we inspelen op verschillende vindplaatsen om vroeg te signaleren en maatwerk te bieden.

Concreet stellen we de volgende kaders:

1. we gaan uit van 120% van de bijstandsnorm om in aanmerking te komen voor ondersteuning. Doel van deze norm is om mensen in een vroeg stadium preventief te kunnen helpen om ernstigere problemen te voorkomen. Ook proberen we de 'armoedeval' zo veel mogelijk te voorkomen en ervoor te zorgen dat werken loont.
2. we kijken naar de invloed van financiële zorgen op het welbevinden in het algemeen. Om het welbevinden in het algemeen in kaart te brengen gebruiken we de pijlers van positieve gezondheid als gesprekskader: het vermogen van mensen om met de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen in het leven om te gaan en om zo veel mogelijk eigen regie te voeren.
3. voorheen was de lijst van mogelijke producten/ diensten uitgangspunt van beleid. Deze lijst blijft bestaan, maar laten we als uitgangspunt los. We gaan nu omgekeerd toetsen: we denken, binnen de kaders en vanuit de grondwaarden van de wet, in mogelijkheden en zoeken naar maatwerkoplossingen.

Omgekeerd toetsen gaat volgens de volgende stappen

1. Het effect van een wens/ behoefte: Welk effect wil de inwoner bereiken?
2. De grondwaarde van de wetten: wat is de bedoeling van de wet(ten) en past het doel van de inwoner hierin?
3. Het besluit verantwoorden: wat is het effect van een besluit?
4. Randvoorwaarden: het formele besluit obv bovenstaande en wetsartikelen.

Over de omgekeerde toets is in het beleidsplan meer te lezen op pagina 14 en 15.

Vanuit het Rekenkamercommissierapport zijn er adviezen opgesteld die we hebben meegenomen in het opstellen van dit beleidsplan. Eén van de adviezen is: ga bij de initiëring van beleid primair uit van de inhoudelijke opgave en niet van de (hoeveelheid) middelen (geld volgt inhoud, niet omgekeerd). Dat hebben we gedaan. We stellen in dit beleidsplan kaders op over hoe we armoede op individueel en

collectief niveau in onze gemeente willen aanpakken. Preventie staat hierin, op verschillende niveaus, centraal. We maken afspraken met bijvoorbeeld Woongood 2Duizend om achterstallige betalingen te signaleren. Minder meetbaar bespreken we het thema in het brede netwerk (van onderwijs tot bibliotheek en zorg en kerk en ...). Hiermee willen we het onderwerp agenderen en de kans op vroegsignalering optimaliseren. Armoede blijft een lastig thema om vroeg te signaleren omdat de meeste mensen er alles aan doen om het zo lang mogelijk te verbergen. Daarom brengen we ook risicogroepen in kaart en stemmen we ook daar de preventie op af.

Maar uiteindelijk realiseren we ons dat de praktijk altijd leidend is en boven alles de plek waar het gebeurt. Het kan betekenen dat we in de looptijd van het beleid tot nieuwe inzichten komen. Het kan ook betekenen dat als er in een casus verschillende uitgangspunten met elkaar in conflict zijn, de klantmanager een keuze maakt.

Want we geven het beleid en de kaders vorm in de praktijk. In gesprek met het individu en het netwerk en met elkaar.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

In de gemeente Beesel doen we het gewoon samen en willen we dat inwoners Blij in Beesel zijn. Geldzorgen kunnen dit in de weg staan en zijn daarmee een belemmerende factor voor participatie. Te weinig geld voor de contributie van een vereniging, voor een bezoekje of een gezonde maaltijd, leidt ertoe dat mensen zich terugtrekken achter de eigen voordeur.

Onderzoek heeft aangetoond dat financiële zorgen kunnen bijdragen aan uitval op het werk of op school en kunnen leiden tot gezondheidsproblemen. Problematische schulden leiden hierdoor ook tot maatschappelijke kosten op andere beleidsterreinen zoals jeugdhulp, werk, wonen en gezondheid.

Alles in het beleid is erop gericht om mensen duurzaam en zo zelfstandig mogelijk te laten (mee)doen.

4. Toelichting

De RKC stelde in haar onderzoek de volgende vraag:

Is het (armoede-)beleid effectief en doelmatig? Dit mede in het licht van de ambitie om via 'samenkracht' te komen tot een 'inclusieve gemeenschap', i.c. een gemeenschap waarin iedereen tot zijn recht komt en meedoet.

De RKC trok conclusies en deed de volgende aanbevelingen. In dit overzicht laten we zien hoe we die in het beleidsstuk hebben meegenomen:

Aanbevelingen uit het RKC-rapport (dikgedrukt) en daaronder de vertaling naar het Armoedebeleid:

- a) Initieer beleidsontwikkeling ten aanzien van het armoedebeleid, heb daarbij aandacht voor een heldere en eenduidige formulering van (op elkaar aansluitende) doelstellingen, effecten, activiteiten en resultaten. Ga bij de initiëring van beleid primair uit van de inhoudelijke opgave en niet van de (hoeveelheid) middelen. Geld volgt inhoud, niet omgekeerd**

Inhoud staat centraal in beleid en in uitvoering, In het beleid staat omschreven hoe de resultaten leidend zijn. In uitvoering staat het effect van een interventie centraal (zie omgekeerde toets);

- b) Breng het lokaal sociaal beleid, inclusief middelen in onderlinge samenhang in beeld**

Uitgangspunt van het nieuwe beleid is werken in en met het netwerk inclusieve samenleving;

- c) **Begin (het nog te ontwikkelen beleid) met een goede analyse. Wees specifiek(-er) in de bepaling van (relaties tussen) doelstellingen, effecten, activiteiten, middelen en resultaten. Onderbouw beleidswijzigingen in het nieuwe conceptbeleid;**

Er is in beeld gebracht waar we staan en wat het bereik is.

- e) **Draag het college op om in werkinstructies vast te leggen op welke wijze er (navolgbaar) in de uitvoering wordt gekomen tot een bij de situatie passend aanbod;**

De omgekeerde toets is de basis voor de uitvoering, centraal staat het hierbij het gewenste resultaat.

- f) **Vergroot de aandacht en geef meer publiciteit aan de mogelijkheden die huishoudens hebben om gebruik te maken van de mogelijkheden die het armoedebeleid biedt;**

We beschrijven hoe we de mensen gaan bereiken, zowel individueel als in netwerk.

- g) **Bepaal (meetbaar) concreet hoe en op welke wijze u 'iedere kwetsbare inwoner in beeld wilt brengen en hulp wilt bieden;**

Via netwerk bereiken wij zo veel mogelijk kwetsbare inwoners waarbij we realiseren dat 100% bereik vrijwel onmogelijk is. Via benchmark maken we dit meetbaar.

- i) **Bepaal (als gemeenteraad) waarover u gerapporteerd wil worden en laat u periodiek informeren, eventueel via de P&C-cyclus, over de voortgang;**

Voorstel is om de gemeenteraad te informeren via de P&C-cyclus en jaarlijks via de uitkomsten van de benchmark Divosa- StimulanSZ.

- j) **Bepaal (in het verlengde van aanbevelingen 1 en 3) expliciet(er) uw ambitie;**

Dit is de rode draad zoals beschreven in het beleidsplan.

5. Visie Blij in Beesel

De gemeenschapsvisie van de gemeente Beesel is gemaakt door onze inwoners vanuit de vraag waar zij nu en in de toekomst blij van worden. In dit beleidsplan vertaalt de gemeenschapsvisie zich in hoe we met onze inwoners (klanten) en netwerkpartners om willen gaan (gemeente in gemeenschap en samenwerking) en dat we het belangrijk vinden dat mensen, ook als dat om financiële redenen niet vanzelf gaat, naar vermogen fijn kunnen wonen, beleven en mee kunnen doen.

6. Integrale afstemming

We zijn voortdurend in gesprek met onze klanten en netwerkpartners. We stellen hen en onszelf regelmatig de vraag:

Wat of wie missen we nog?



Dit is een basis om continu bij te leren en verschillende partners te blijven betrekken.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

In het sociale domein zorgen we dat we bereikbaar, laagdrempelig en toegankelijk zijn. We maken formulieren dienen zo eenvoudig mogelijk. We werken veel samen met een netwerk.

van de gemeente Beesel willen we doorlopend gaan monitoren. Door voortdurend binnen een wmo-, jeugd, en/of werk en inkomen-traject en na een afgesproken periode breed te kijken naar het effect van de ondersteuning op de kwaliteit van leven. De input vanuit benchmark en cliëntervaringsonderzoek gebruiken we om te blijven evalueren of we de doelen die we willen behalen bereiken met wat we doen.

b. Financieel

Wij verwachten dat de uitvoering van het armoedebelief financieel gerealiseerd kan worden binnen de huidige begroting. Het effect van de inzet op het bereiken van de doelgroep, het verzetten van de kaders en de ontwikkeling van de doelgroep blijkt in de loop van de uitvoering. De gemeenteraad informeren wij vanuit de P&C rapportages. Met ingang van 1 januari 2020 nemen wij deel aan de door Divosa en StimulanSZ ontwikkelde benchmark Armoede en Schulden. Hiermee hebben we inzicht in onze verstrekkingen maar is het tevens mogelijk om het bereik te meten en vergelijkingen met andere gemeenten toe te passen.

c. Juridisch

De werkwijze past in de wettelijke kaders.

d. Collegeprogramma

Beesel heeft in het coalitieakkoord voor de periode 2018-2022 en in het lokaal beleid de ambities opgenomen ten aanzien van armoedebelief, samenkracht en inclusiviteit. Het beleidsplan 'Meedoen naar vermogen' past hierin.

e. Risico's

Niet van toepassing

7. Toegankelijkheid

Uitgangspunt van het beleidsplan 'Meedoen naar vermogen' is zo groot mogelijk bereik van alle inwoners. Hiermee de toegankelijkheid voorop. Onder andere door het werken met (netwerk)partners werken eraan om dit te realiseren.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

- Instemmen met het voorliggende armoedebelief
- Ter vaststelling voorleggen aan onze gemeenteraad

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Herbenoeming vijf leden voor de
Adviescommissie Sociaal Domein

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Gorissen, J.E.J.

Datum vergadering: 10 februari 2020

1. Aanleiding

De benoemingstermijn voor vijf leden van de Adviescommissie Sociaal Domein is verstreken. Allen hebben zich beschikbaar gesteld voor een nieuwe termijn. Met dit voorstel vraag ik uw college om in te stemmen met de herbenoeming van vijf leden van de Adviescommissie Sociaal Domein.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

De Adviescommissie Sociaal Domein bestaat uit 10 leden en een onafhankelijk voorzitter. De leden en voorzitter van de adviescommissie worden voor een periode van twee jaar door het college benoemd.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De Adviescommissie Sociaal Domein is een onafhankelijk adviesorgaan van het college. Er is geen sprake van belangenbehartiging, maar een team deskundigen binnen een breed spectrum dat nauwgezet het proces van beleidsontwikkeling volgt en adviseert over de inhoud van het tot stand gekomen beleid. De commissie doet dit gevraagd en ongevraagd.

4. Toelichting

Herbenoeming

De volgende leden hebben zich voor een volgende termijn beschikbaar gesteld. Ik stel voor om onderstaande personen met terugwerkende kracht opnieuw voor de periode van twee jaar te benoemen als lid van de Adviescommissie Sociaal Domein.

1. Mevrouw van Dijk: herbenoeming voor de periode 01-08-2019 t/m 31-07-2021
2. Mevrouw Crasborn: herbenoeming voor de periode 07-01-2020 t/m 06-01-2022
3. Mevrouw Slabbers: herbenoeming voor de periode 07-01-2020 t/m 06-01-2022
4. De heer van Deuzen: herbenoeming voor de periode 07-01-2020 t/m 06-01-2022
5. De heer Gubbels: herbenoeming voor de periode 07-01-2020 t/m 06-01-2022

5. Visie Blij in Beesel

Een samenwerking gebaseerd op vertrouwen en gelijkwaardigheid is wat we willen met de Adviescommissie Sociaal Domein. Hierin zijn de laatste jaren grote stappen gezet. Een voorbeeld hiervan is de overlegstructuur. De Adviescommissie Sociaal Domein heeft subcommissies gevormd, die naar behoefte overleg hebben met de direct betrokken medewerkers van de gemeente. Twee keer per jaar sluit de portefeuillehouder aan bij het intern overleg van de adviescommissie.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

n.v.t.

- b. Financieel

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

- c. Juridisch

Het Reglement Adviescommissie Sociaal Domein is van toepassing.

- d. Collegeprogramma

n.v.t.

- e. Risico's

n.v.t.

7. Toegankelijkheid

n.v.t.

8. Duurzaamheid

n.v.t.

9. Voorstel / advies

Instemmen met de herbenoeming van vijf leden van de Adviescommissie Sociaal Domein.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Uitgangspuntennotitie Regionale
Energiesstrategie Noord- en Midden Limburg

Afdeling/team: Milieu

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Swinkels, E.M.C.

Datum vergadering: 10 februari 2020

1. Aanleiding

De vijftien gemeenten van Noord- en Midden Limburg vormen samen met de Provincie, Netbeheerder en het Waterschap onze RES-regio. In de door u vastgestelde startnotitie op 24 juni 2019 is het proces beschreven om te komen tot deze RES in maart 2021. Destijds hebben wij via een RIB onze raad op de hoogte gesteld van de vanststelling van deze startnotitie en van het verder te doorlopen proces. Nadat de startnotitie door alle colleges, gedeputeerde staten, dagelijks bestuur van het Waterschap en Enexis is vastgesteld, zijn we samen met de belanghebbenden het proces gestart om te komen tot uitgangspunten voor de RES.

De gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het Waterschap hebben een belangrijke rol in de RES, zij dienen volgend jaar in te stemmen met de definitieve versie van de regionale energiestrategie (RES 1.0). Om deze partijen in positie te brengen zijn de uitgangspunten in november en december (in Beesel op 2 december 2019) reeds consulterend voorgelegd aan deze partijen. Op basis van de input die verkregen is tijdens deze consultatie ligt er nu een definitieve set uitgangspunten ter besluitvorming voor. Deze definitieve set uitgangspunten vormt samen met de overige input uit de consultatie rondes het kader voor de concept RES die op dit moment wordt uitgewerkt en de RES 1.0 die uiterlijk 1 maart 2021 moet worden vastgesteld.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Daar waar mensen samenleven en zich ontwikkelen, ontstaan nieuwe maatschappelijke opgaven en nieuwe vragen naar ruimte en energie. Ook vandaag de dag daagt onze samenleving ons uit. Vanuit het rijk is dit vertaald naar een opgave voor de regio. Als Regio Noord- en Midden Limburg kijken we gezamenlijk naar de kansen voor de energietransitie. Samen werken we aan een regionaal plan om de opgave van de regio daar te laten landen waar kansen ontstaan. Samen stellen we kaders op die lokaal verder uitgevoerd zullen worden. We doen dit in afstemming met belanghebbenden en met inwoners uit het gebied.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Rol gemeente

Op 2 december heeft de raad tijdens een commissievergadering input gegeven op de concept uitgangspuntennotitie. De concept-uitgangspuntennotitie was bedoeld om het gesprek aan te gaan met alle betrokkenen van de RES Noord- en Midden Limburg. Er zijn bijeenkomsten geweest met de gemeenteraden van alle 15 gemeenten, provinciale staten, het algemeen bestuur van het Waterschap en een klankbordgroep met regionale belanghebbenden. De presentaties van de concept uitgangspunten hebben overal geleid tot levendige discussie en met name vragen en opmerkingen ten aanzien van het vervolg proces. Het blijkt dat het Nationaal Klimaatakkoord en de regionale uitwerking

in de RES erg tot de verbeelding spreken. Geconstateerd kan worden dat er met name reacties zijn binnen gekomen over het vervolg proces en niet zozeer over de inhoud van de uitgangspuntennotitie. Deze worden meegenomen in de concept RES en in de RES 1.0. Daarnaast zijn er enkele wijzigingen en toevoeging gedaan op de uitgangspuntennotitie. In de brief die als bijlage bij dit voorstel zit, kunt u op hoofdlijnen kennis nemen van input die is opgehaald tijdens de consultatierondes en hoe dit meegenomen wordt in het vervolg proces.

Wie betrokken?

De klankbordgroep met een afspiegeling van regionale belanghebbende partijen ten aanzien van het thema energietransitie is ook geconsulteerd over de uitgangspuntennotitie. Ook hun bevindingen zijn verwerkt in dit definitieve document. In de vervolg fase worden er lokale ateliers georganiseerd om inwoners en belanghebbenden ook op lokaal niveau mee te nemen in het proces.

4. Toelichting

Zoals reeds aangegeven bij de concept uitgangspuntennotitie zijn breed gedragen uitgangspunten van belang om vast te stellen. Op basis van deze punten wordt de verdere uitwerking van de RES opgebouwd. Dit vormt voor de raden ook het kader waar de definitieve RES aan getoetst kan worden. Deze definitieve uitgangspuntennotitie bevat een set algemene uitgangspunten, hierin wordt met name de scope van de RES aangegeven. En wordt benadrukt dat we regionale contouren neerzetten, maar dat de individuele gemeenten aan de lat staan voor de daadwerkelijke invulling en uitvoering.

In deze definitieve uitgangspuntennotitie zijn nog een drietal nieuwe uitgangspunten toegevoegd naar aanleiding van de consultatie:

- Sociale aspecten zijn van essentieel belang voor de energietransitie. In de uitwerking van de RES wordt dan ook verder invulling gegeven aan de begrippen participatie, bewustwording, energiearmoede, collectieve voorzieningen en lokaal eigenaarschap.
- Er is voortdurende aandacht voor innovaties en alternatieve energie- en opslagsystemen; die worden bij iedere actualisatie van de RES meegenomen.
- Voor de realisatie van grootschalige opwek is per gemeente maatwerk mogelijk, passend binnen de kaders van de RES.

De input van alle gemeenteraden is voor zover van toepassing vertaald in de uitgangspuntennotitie (zie bijlage 1) en de overige input wordt meegenomen in de uitwerking van de concept RES en de RES 1.0, zoals opgenomen in het begeleidend schrijven (zie bijlage 2). De RES is een dynamisch document dat op basis van voortschrijdend inzicht iedere 2 jaar geactualiseerd zal worden.

We willen bij de behandeling van de uitgangspunten benadrukken dat het gaat om een regionaal proces, waarbij het doel is regionale overeenstemming te vinden over de uitgangspunten, zodat de RES-Regio aan de slag kan met de uitwerking van een concreet bod. Dit bod kan alleen ontstaan wanneer alle partijen mee werken. Dat kan betekenen dat niet alle wensen en behoeftes van individuele partijen kunnen worden meegenomen. Indien het de regio niet lukt om te komen tot een gedragen bod of de bidingen van de 30 regio's niet optellen tot het gewenste doel, zal het Nationaal Programma RES een opgave opleggen aan de regio.

Vervolprocedure

De definitieve uitgangspuntennotitie wordt ter vaststelling aangeboden aan alle 15 gemeenteraden, provinciale staten en het algemeen bestuur van het Waterschap. Ondertussen wordt er gewerkt aan een concept RES die vóór 1 juni 2020 moet worden ingediend bij het Rijk. Nog niet alle uitgangspunten en opmerkingen krijgen een plaats in de concept RES. We hebben tot 1 maart 2021 de tijd om de concept RES te bespreken en deze te verwerken in de RES 1.0. De netbeheerder Enexis speelt een grote rol in de uitwerking bij het doorrekenen van verschillende scenario's en het effect op de energie infrastructuur en de maatschappelijke kosten. Daarnaast stemmen wij ook af met de regionale

raads werkgroep en de klankbordgroep met regionale belanghebbende en kennispartners. In de periode tussen de concept RES en de RES 1.0 gaan we daadwerkelijk aan de slag met lokale ateliers in de gemeente.

5. Visie Blij in Beesel

De regionale samenwerking met de regio's Noord- en Midden-Limburg en andere partners sluit aan bij het thema samenwerking van Blij in Beesel.

6. Integrale afstemming

De uitgangspuntennotitie is opgesteld met medewerking van medewerkers van alle gemeenten en afgestemd met portefeuillehouders duurzaamheid van alle 15 gemeenten, provincie, waterschap en stakeholders.

Ter consultatie is de uitgangspuntennotitie in alle 15 gemeenteraden gepresenteerd.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Communicatie vindt plaats vanuit de werkgroep communicatie

- b. Financieel

De kosten om te komen tot de RES 1.0 worden gefinancierd vanuit middelen die vanuit het Rijk zijn uitgekeerd aan de regio en vanuit een bijdrage van de provincie.

- c. Juridisch

n.v.t,

- d. Collegeprogramma

n.v.t.

- e. Risico's

Onzekere route

De route naar een volledige duurzame energievoorziening is nog onzeker en afhankelijk van landelijke ontwikkelingen. We zetten met deze RES een omvangrijk en langdurig traject in. De precieze uitwerking daarvan, inclusief de kosten en andere consequenties, krijgen langzamerhand vorm. Vandaar ook dat de RES twee jaarlijks zal worden herzien.

Participatie van inwoners bij de RES

We kunnen niet iedereen uit de samenleving betrekken in de totstandkoming van de RES. Op dit moment zijn regionaal belanghebbenden partijen betrokken bij de totstandkoming van deze notitie. Deze belanghebbenden vormen een afspiegeling van de regio. In de periode tussen de concept RES en de RES 1.0 zullen er lokale ateliers worden georganiseerd waarin de inhoud wordt afgestemd met inwoners en lokale belanghebbenden.

7. Toegankelijkheid

n.v.t.

8. Duurzaamheid

De RES is een regionale opgave die volgt uit het klimaatakkoord en die moet leiden tot een gezamenlijke landelijke opgave voor de opwekking van duurzame energie.

9. Voorstel / advies

- vaststellen van de uitgangspuntennotitie Regionale Energiestrategie Noord- en Midden-Limburg

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Principebesluit erfafscheiding Rijksweg 3a in Reuver.	Afdeling/team: Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Afdelingshoofd: Nillesen, F.J.M. (Rick) Auteur: Bakker, G. Datum vergadering: 10 februari 2020
--	---

1. Aanleiding

De heer T. Verlinden heeft per mail gevraagd of hij bij zijn woning Rijksweg 3a in Reuver op de perceelgrens van zijn tuin (hoek Rijksweg/Heerstraat) een erfafscheiding bestaande uit een muur met een hoogte van 2,00 meter mag bouwen (zie bijlage 1).

Als antwoord is een mail verstuurd waarin staat dat gevraagde erfafscheiding enkel achter de voorgevelrooilijn gebouwd mag worden. Op een bijgevoegd kaartje is aangegeven waar de voorgevelrooilijn loopt (zie bijlage 2). Ook is aangegeven dat wanneer er voor de voorgevelrooilijn wordt gebouwd de erfafscheiding niet hoger mag zijn dan 1 meter tenzij deze erfafscheiding boven de 0,75 meter voor 90 % open is.

De heer Verlinden geeft in een brief d.d. 29 december 2019 gericht aan het college aan dat hij van mening is dat op grond van het bestemmingsplan en de Beleidsregel erfafscheidingen bij gebouwen geen vergunning nodig is voor het oprichten van een tuinmuur van 2 meter hoogte op de perceelgrens van zijn woning aan de zijde van de Rijksweg en de Heerstraat (zie bijlage 3).

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Uitgangspunt is beantwoording van het principebesluit. De doelstelling is een goede ruimtelijke ordening.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente toets het plan aan de criteria van vergunningvrij bouwen. Indien het plan hier niet aan voldoet toetst de gemeente het plan aan het bestemmingsplan en de 'Beleidsregel erfafscheidingen bij gebouwen' en verleent indien mogelijk een omgevingsvergunning.

4. Toelichting

Het pand ligt binnen het bestemmingsplan Bebouwde gebieden Beesel en heeft daarin de enkelbestemming 'wonen'.

Het plan is getoetst aan:

A. de regeling Besluit omgevingsrecht (BOR) om te bepalen of het plan vergunningsvrij kan worden gebouwd.

B. Voldoet het plan niet aan het BOR dan wordt het plan getoetst aan het bestemmingsplan om te bepalen of er een omgevingsvergunning bouwen kan worden verleend.

C. Voldoet het plan niet aan de regels uit het bestemmingsplan, dan wordt gekeken of er een

vrijstelling van het bestemmingsplan mogelijk is (Beleidsregel erfafscheidingen bij gebouwen).

- A.** Artikel 2 lid 12 van het BOR geeft aan dat erfafscheidingen zonder vergunning mogen worden gebouwd mits ze voldoen aan de volgende eisen:
- niet hoger dan 1 meter, of
 - niet hoger dan 2 meter en
 - op een erf of perceel waarop al een gebouw staat waarmee de erfafscheiding in functionele relatie staat,
 - achter de voorgevelrooilijn,
 - op meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied, tenzij geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn.

De BOR geeft aan als voorgevelrooilijn: als bedoeld in het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan geeft voor de voorgevelrooilijn de volgende definitie: de grens van het bouwvlak die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd.

Het bouwvlak is in bijlage 2 aangegeven als een geel vlak.

Gezien deze definitie loopt de voorgevelrooilijn aan de zijde van de Rijksweg circa 5,50 meter achter de perceelgrens. Dit houdt in dat langs de Rijksweg geen erfafscheiding met een hoogte van 2,00 meter zonder vergunning op de perceelgrens mag worden gebouwd.

Aan de zijde van de Heerstraat en langs de rotonde loopt het bouwvlak gelijk met de perceelgrens. Hier kan dus zonder vergunning een erfafscheiding van 2 meter worden geplaatst.

- B.** Artikel 25.2.5.c van het bestemmingsplan geeft aan dat de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn maximaal 1 meter mag zijn met dien verstande dat de bouwhoogte maximaal 1,80 meter mag zijn indien:
- de erfafscheiding boven de 0,75 meter voor minimaal 90% een open constructie heeft;
 - de erfafscheiding op een afstand van minimaal 1 meter van de openbare weg, niet zijnde een trottoir, wordt gebouwd.

De voorgevelrooilijn loopt gelijk met het bouwvlak (zie bijlage 2).

Dit houdt in dat langs de Rijksweg geen erfafscheiding, zijnde een muur met een hoogte van 2 meter, gebouwd mag worden. Wel is hier een erfafscheiding mogelijk die boven de 0,75 meter voor minimaal 90% een open constructie heeft. Hier is dan wel een omgevingsvergunning voor nodig.

- C.** In de gemeente Beesel is de "Beleidsregel erfafscheidingen bij gebouwen" van kracht. Deze regeling geeft aanvragers de mogelijkheid om te kiezen uit vier goedgekeurde erfafscheidingen met een hoogte van 1,80 meter die grotendeels open zijn en die voor de voorgevel van een woning gebouwd mogen worden.
- Indien de aanvrager een erfafscheiding anders dan één van de vier goedgekeurde erfafscheidingen wilt, wordt deze voor advies aan de welstandscommissie voorgelegd. De regel stelt verder aan voorwaarden dat:
- a. De totale hoogte van de erfafscheiding voor de voorgevel bedraagt maximaal 1,80 meter.
 - b. De erfafscheiding wordt geplaatst op een afstand van tenminste 1 meter van de openbare weg (weggedeelte voor auto/fietsverkeer niet zijnde trottoir).
 - c. De situering en of hoogte van de erfafscheiding brengt naar oordeel van het college de verkeersveiligheid niet in gevaar. Wanneer het bouwplan de verkeersveiligheid in gevaar brengt, kan een lagere maximale hoogte dan 1,80 meter worden voorgeschreven.

Voor het plaatsen van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn die hoger zijn dan 1 meter is altijd een omgevingsvergunning bouwen nodig.

De aanvrager wilt een dichte muur met een hoogte van 2,00 meter bouwen. Omdat dit afwijkt

van één van de vier goedgekeurde erfafscheidingen is het plan op 29 januari jl. aan de welstandscommissie voorgelegd.

De welstandscommissie vindt het plan niet aanvaardbaar.

"Zij is van mening dat een gemetselde muur met een hoogte van 2 meter, grenzend aan het openbare gebied, niet binnen de bebouwde kom thuishoort.

Een geheel gesloten erfafscheiding voor de voorgevelrooilijn van woningen is uit zowel architectonisch als stedenbouwkundig zicht niet gewenst.

De commissie adviseert om één van de vier goedgekeurde open erfafscheidingen uit de "beleidsregel erfafscheidingen bij gebouwen" toe te passen.

Een groene haag behoort ook tot de mogelijkheden.

Indien de aanvrager een ander dan één van de bovengenoemde adviezen wilt plaatsen, kan dit voor welstandsadvies bij de commissie worden voorgelegd".

Conclusie: Langs de Heerstraat en langs de rotonde is op de perceelgrens een muur met een hoogte van 2 meter zonder vergunning mogelijk.

Op de perceelgrens langs de Rijksweg is een erfafscheiding met een maximale hoogte van 1 meter vergunningsvrij of een erfafscheiding die boven de 0,75 meter voor maximaal 90% een open constructie heeft (voorwaarde uit het bestemmingsplan) met een omgevingsvergunning bouwen mogelijk.

5. Visie Blij in Beesel

Fijn wonen.

6. Integrale afstemming

Het plan is afgestemd binnen het team Ruimtelijke Ordening.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

De initiatiefnemer wordt geïnformeerd over het besluit via bijgevoegde brief.

- b. Financieel

n.v.t.

- c. Juridisch

De brief is een principebesluit. Aan een principebesluit kunnen geen rechten worden ontleend en is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Daarom kan de initiatiefnemer hiertegen geen bezwaar maken.

- d. Collegeprogramma

Fijn wonen.

e. Risico's

n.v.t.

7. Toegankelijkheid

n.v.t.

8. Duurzaamheid

n.v.t.

9. Voorstel / advies

- Initiatiefnemer te informeren dat langs de Heerstraat en langs de rotonde een erfafscheiding, zijnde een muur van 2 meter hoogte op de perceelgrens zonder omgevingsvergunning gerealiseerd kan worden.
- Initiatiefnemer te informeren dat langs de Rijksweg een erfafscheiding, zijnde een muur van 2 meter hoogte op de perceelsgrens niet vergunningsvrij is en dat hiervoor geen omgevingsvergunning kan worden verleend.
Langs de Rijksweg is de bouw van een erfafscheiding met een maximale hoogte van 1 meter vergunningsvrij te realiseren. Ook is hier een erfafscheiding die boven de 0,75 meter voor maximaal 90% een open constructie heeft, met een omgevingsvergunning mogelijk.
- Initiatiefnemer te informeren middels bijgevoegde brief.