

Bundel van de B&W publicatie van 24 juni 2019

Vergaderdocumenten.

Openbare besluitenlijst B&W vergadering van 2019-06-24.docx

2

uitnodigingen

collegevoorstel uitnodigingen.docx

3

Tussenbericht principeverzoek supermarkt Oppe Brik

collegevoorstel Tussenbericht principeverzoek supermarkt Oppe Brik .docx

4

Principebesluit: bedrijfswoning Sint Jorisstraat 53 wijzigen naar een burgerwoning.

collegevoorstel Principebesluit: bedrijfswoning Sint Jorisstraat 53 wijzigen naar een burgerwoning..docx

5

Algemeen Bestuur RUD 4 juli 2019 en kandidaatstelling voorzitter AB|DB RUD LN

collegevoorstel Algemeen Bestuur RUD 4 juli 2019 en kandidaatstelling voorzitter AB|DB RUD LN.docx

6

Vaststellen startnotitie RES Noord- en Midden-Limburg

collegevoorstel Vaststellen startnotitie RES Noord- en Midden-Limburg.docx

7

Principeverzoek renovatie en plannen herbestemming "de Gieterij" Bergerhofweg 1 in Reuver.

collegevoorstel Principeverzoek renovatie en plannen herbestemming "de Gieterij" Bergerhofweg 1 in Reuve.docx

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 24 juni 2019 Weeknr. 26

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	19-06-2019	Besluitenlijst B&W vergadering van 2019-06-17 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst van 2019-06-17	201908496
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	17-06-2019	uitnodigingen Advies: 1.Afscheid gedeputeerde Teunissen en Geurts op 4 juli vanaf 16.30 uur te Maastricht 2.Uitnodiging Nacht van Integriteit op 25 september van 18.00 tot 21.00 uur in Den Bosch 3. WML Afscheidsreceptie mevr. Kersten, de heren Bouts en Dupont op 2 juli vanaf 16.00 uur te Roermond	201908386
	Besl.:	Conform advies 1. Wethouders Heesakkers en Roelofs naar gedeputeerden 2. T.k.a. 3. Wethouder Roelofs naar Waterschap	Openbaar
3	14-06-2019	Tussenbericht principeverzoek supermarkt Oppe Brik Advies: U wordt geadviseerd: 1. geen besluit te nemen over het principeverzoek totdat duidelijkheid is over de haalbaarheid van verschillende alternatieven van de woonwerk-kavels; 2. bijgevoegde aanhoudingsbrief te verzenden.	201908322
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
4	14-06-2019	Principebesluit: bedrijfswoning Sint Jorisstraat 53 wijzigen naar een burgerwoning. Advies: U wordt geadviseerd: 1. gedeeltelijk onder voorwaarden mee te werken aan het principeverzoek. Het verzoek past onder de gestelde voorwaarden in bijgevoegd principebesluit aan ons ruimtelijk beleid. Ook is een goed woon- en leefklimaat is ter plaatse gewaarborgd; 2. bijgevoegd principebesluit te verzenden.	201908338
	Besl.:	Conform advies Accoord conform advies	Openbaar

5	17-06-2019	Algemeen Bestuur RUD 4 juli 2019 en kandidaatstelling voorzitter AB/DB RUD LN Advies: Instemmen met standpunten genoemd in 'toelichting'.	201908381
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
6	12-06-2019	Vaststellen startnotitie RES Noord- en Midden-Limburg Advies: 1. Vaststellen van de startnotitie RES Noord- en Midden-Limburg. 2. Instemmen met de samenwerking tussen Noord- en Midden-Limburg zoals omschreven in de governance paragraaf van de startnotitie. 3. Instemmen met de bijgevoegde raadsinformatiebrief om de gemeenteraad te informeren over de RES.	201908212
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
7	27-03-2019	Bevoegdheidsconvenant handhaving in de natuur in de Provincie Limburg Advies: 1. Instemmen met gemeentegrensoverschrijdende samenwerking in de Limburgse natuur zoals vastgelegd in het bijgevoegde 'Bevoegdheidsconvenant Handhaving in de natuur in de Provincie Limburg'; 2. Deelname aan het 'Bevoegdheidsconvenant Handhaving in de natuur in de Provincie Limburg' bevestigen door de bijgevoegde instemmingsverklaring te ondertekenen 3. De buitengewoon opsporingsambtenaren domein I en II, die in dienst zijn bij de convenantpartners, aan te wijzen als toezichthouder in de zin van artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht met het oog op handhaving van lokale verordeningen, een en ander zoals vastgelegd in bijgevoegd aanwijzingsbesluit.	201904863
	Besl.:	Conform advies voorbespreken met wethouder en volgende zaken meenemen in bbv: SBBen LL ook opsporingsbevoegdheid? Hoe zorgen dat 'couleur locale' rondom handhaving behouden blijft? Paragraaf financiën nader invullen (hoe voorkomen financiële verrassingen gedurende de samenwerking) Momentum te benutten om ook landsgrensoverschrijdende BOA-inzet mee te nemen?	Openbaar
8	20-05-2019	Principeverzoek renovatie en plannen herbestemming "de Gieterij" Bergerhofweg 1 in Reuver. Advies: Ambtelijk eindadvies 1. principemedewerking verlenen voor de wijziging dak en het plaatsen zonnepanelen.	201907172

2. principe medewerking verlenen aan de restauratie en verbouwen van de gieterij.
3. principe medewerking verlenen voor aan de bedrijvigheid ter plaatse gerelateerde maatschappelijke horeca.
4. mededelen, dat sociaal maatschappelijk ondernemen op grond van de bestemming is toegestaan mits de bedrijvigheid valt binnen de bestemming bedrijven (bedrijfs categorie 3.2).
5. geen medewerking verlenen voor uitsluitend maatschappelijke functies binnen de gieterij.
6. geen subsidie te verstrekken aan het nu voorliggende initiatief.
7. de aanvrager door middel van bijgevoegde brief informeren.

Besl.:

Conform advies met aanpassingen:

Openbaar

- positieve insteek, waardering voor inspanning behoud karakteristiek pand
- toevoegen dat er op dit moment geen aansluitende subsidies voorhanden zijn
- noemen dat indien initiatiefnemer doorgaat met planontwikkeling wij het advies geven te werken in een coöperatie-structuur

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: uitnodigingen	Afdeling/team:	Bestuur
	Afdelingshoofd:	Janssen, E.H.J. (Ellen)
	Auteur:	Levels-Ernst, H.M.A.H.
	Datum vergadering:	24 juni 2019

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing

9. Voorstel / advies

1. Afscheid gedeputeerde Teunissen en Geurts op 4 juli vanaf 16.30 uur te Maastricht
2. Uitnodiging Nacht van Integriteit op 25 september van 18.00 tot 21.00 uur in Den Bosch
3. WML afscheidsreceptie mevr. Kersten en de heren Bouts en Dupont op 2 juli vanaf 16.00 uur te Roermond

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Tussenbericht principeverzoek supermarkt Oppe Brik	Afdeling/team: Ruimtelijke Ordening Afdelingshoofd: Nillesen, F.J.M. (Rick) Auteur: Hölzmann, M.T.A. Datum vergadering: 24 juni 2019
---	---

1. Aanleiding

Op 27 maart 2019 ontvingen wij een principeverzoek voor het vestigen van een supermarkt ter plaatse van de woonwerk-kavels in 'Oppe Brik'. Het verzoek treft u bijgaand aan.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

U dient een besluit te nemen over de afhandeling van het principeverzoek.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing.

4. Toelichting

Benodigde bestemmingsplanafwijking

Het vestigen van een supermarkt op de woonwerk-kavels in 'Oppe Brik' is in strijd met het geldende bestemmingsplan. De locatie ligt binnen het binnen het bestemmingsplan 'Oppe Brik' en heeft hierin de bestemming 'Gemengd'. Op basis van de planregels is binnen deze bestemming het realiseren van een supermarkt niet toegestaan.

Voor medewerking aan het verzoek is een afwijking van het bestemmingsplan (in de vorm van een grote buitenplanse afwijking of postzegelplan) nodig. Om hier aan mee te kunnen werken, dient het verzoek te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening.

Onvolledig verzoek

Geconstateerd is dat het ingediende principeverzoek onvoldoende gegevens bevat om het verzoek goed te kunnen beoordelen. Voor een volledige beoordeling zijn onder meer een aantal (kostbare) onderzoeken nodig, zoals een distributieplanologisch onderzoek (DPO) en een verkeersonderzoek. Verder is de regionale detailhandelsvisie Noord-Limburg (POL-uitwerking Detailhandel) van toepassing. In dit plan is onder meer als richtlijn opgenomen dat er geen nieuwe winkels dienen te worden toegestaan, behalve wanneer deze voor 100% worden gecompenseerd, om zodoende winkelleegstand te verminderen. Aangezien dit plan ziet op een nieuwe vestiging, zal 1.600 m² moeten worden gecompenseerd. Niet is duidelijk of, en zo ja, hoe dit gebeurt.

Bovenstaande is overigens niet uitputtend. Op dit moment kan niet worden uitgesloten dat bij nadere beoordeling aanvullende gegevens nodig zijn om tot een zorgvuldig besluit te kunnen komen.

Eigendom woonwerk-kavels

De woonwerk-kavels zijn eigendom van de gemeente Beesel. Voor de woonwerk-kavels in 'Oppe Brik' onderzoekt u in de hoedanigheid van eigenaar momenteel verschillende alternatieven.

Advies

Vanwege bovenstaande overwegingen adviseren wij u het verzoek voor het vestigen van een supermarkt aan te houden. Om aanvrager op dit moment nog geen onnodige kosten te laten maken, adviseren wij u de benodigde aanvullende gegevens nu nog niet te vragen.

5. Visie Blij in Beesel

-

6. Integrale afstemming

Dit verzoek heeft ambtelijk gerouleerd. Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder RO.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

- b. Financieel

Niet van toepassing.

- c. Juridisch

De bijgevoegde aanhoudingsbrief is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betekent dat er geen bezwaar en beroep tegen open staat.

- d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

- e. Risico's

Niet van toepassing.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

U wordt geadviseerd:

1. geen besluit te nemen over het principeverzoek totdat duidelijkheid is over de haalbaarheid van verschillende alternatieven van de woonwerk-kavels;
2. bijgevoegde aanhoudingsbrief te verzenden.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ordening
Principebesluit: bedrijfswoning Sint Jorisstraat 53 wijzigen naar een burgerwoning.	Afdelingshoofd:	Nillesen, F.J.M. (Rick)
	Auteur:	Hölmann, M.T.A.
	Datum vergadering:	24 juni 2019

1. Aanleiding

Eerder principeverzoek

Aanvrager diende al in 2016 een principeverzoek in voor zijn te koop staande bedrijfswoning op het perceel Sint Jorisstraat 53 in Beesel. Hij vroeg om omzetting van zijn bedrijfswoning naar burgerwoning.

Op 20 maart 2017 besloot u onder voorwaarden mee te werken aan bovengenoemd verzoek. Één van de voorwaarden was dat alle bestaande tuinbouwkassen op de percelen A 623 en A 624 volledig gesloopt dienden te worden binnen een jaar na inwerkingtreding van het postzegelplan (waarin de omzetting van bedrijfswoning naar burgerwoning zou worden geregeld). Een andere voorwaarde hield in dat uitsluitend het deel van het perceel A 1523 met de huidige bestemming 'Agrarisch-Glastuinbouw' als 'Wonen' (met bouwvlak) zou worden bestemd.

Naar aanleiding van uw principebesluit is geen officiële aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan ingediend. Een principebesluit heeft een geldigheidsduur van één jaar. Op verzoek van de aanvrager is het principebesluit van 20 maart 2017 ambtelijk eenmalig met een jaar verlengd. Op 20 maart 2019 is deze termijn verstreken. De betreffende bedrijfswoning staat nog te koop.

Nieuw principeverzoek

Aanvrager diende op 16 april 2019 een nieuw principeverzoek in. De volgende punten zijn nieuw ten opzichte van uw principeverzoek uit 2016:

- De percelen A 1523 en A 1524 maken in het nieuwe verzoek volledig onderdeel uit van de woonfunctie.
- De bestaande tuinbouwkassen worden in het nieuwe verzoek volledig gesloopt, maar nu nog niet.

Aanvrager vraagt om instandhouding van de bestaande tuinbouwkassen op de percelen A 623 en A 624 tot en met uiterlijk 1 januari 2023.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

U dient een besluit te nemen over het principeverzoek.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing.

4. Toelichting

Bestemmingsplan

De percelen A 1523 en A1524 liggen in de bestemmingsplannen Buitengebied en het Veegplan Buitengebied. Er gelden ter plaatse de hoofdbestemmingenbestemmingen 'Agrarisch-Glastuinbouw' en 'Agrarisch met waarden'. Het bouw- en bestemmingsvlak 'Agrarisch-Glastuinbouw' van perceel A 1523 is gekoppeld aan het bouw- en bestemmingsvlak 'Agrarisch-Glastuinbouw' van de percelen M 97, M 86, A 623 en A 624. Deze percelen maken daarom planologisch onderdeel uit van het glastuinbouwbedrijf. Dat de percelen M 97 en M 86 inmiddels een andere eigenaar hebben en ter plaatse geen bedrijfsgebouwen meer aanwezig zijn, maakt dit niet anders.

Benodigde afwijking van het bestemmingsplan (postzegelplan)

Het verzoek voldoet niet aan het nu geldende bestemmingsplan. Afwijken van het bestemmingsplan via een bestemmingsplanwijziging (postzegelplan) is nodig. De woning op het perceel A 1523 is een bedrijfswoning. Een burgerwoning is op basis van de planregels ter plaatse niet mogelijk. Ook mogen de omliggende gronden van de percelen A 1523 en A 1524 (voor zover gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden') niet gebruikt en ingericht worden als tuin. Tot slot dient te worden geregeld dat de percelen M 97, M 86, A 623 en A 624 planologisch worden losgekoppeld van het perceel A 1523. Dit kan enkel worden geregeld via een bestemmingsplanwijziging (postzegelplan).

Onder voorwaarden meewerken aan het postzegelplan

Om mee te kunnen werken aan de vereiste bestemmingsplanwijziging dient het verzoek te passen binnen het ruimtelijk beleid en maakt u een afweging van belangen. De overwegingen:

Sloop bedrijfsgebouwen

In onze structuurvisie is vastgelegd dat bedrijfswoningen bij een volledige bedrijfsbeëindiging kunnen worden omgezet naar een burgerwoning. Het agrarisch bedrijf dient dan wel direct (volledig) te worden beëindigd en alle bedrijfsgebouwen dienen te worden gesloopt. In het verzoek wordt gevraagd om de bestaande tuinbouwkassen niet meteen te slopen. U wordt geadviseerd mee te denken en af te wijken van de hoofdregel dat sloop meteen dient plaats te vinden. De motivatie is dat de bedrijfsgebouwen uiteindelijk toch volledig worden verwijderd. Dit levert ter plaatse een wenselijke kwaliteitsverbetering op. Wel dient goed te worden vastgelegd dat de sloop van de bestaande kassen daadwerkelijk op 1 januari 2023 is gerealiseerd.

Stedenbouwkundige en landschappelijke aanvaardbaarheid

Het verzoek mag geen belemmeringen opleveren voor de ter plaatse aanwezige bedrijven en woningen. Van een dergelijke belemmering is ons niet gebleken. Het gemeentelijk kwaliteitsmenu als vastgelegd in de structuurvisie is niet van toepassing, omdat de grootte van het (totale) bouw- en bestemmingsvlak niet toeneemt. Het huidige Glastuinbouw bouwvlak op de percelen A 1523, M 97 en M 86 is groter dan het toekomstig bouwvlak op deze percelen. Het initiatief behoort wel stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar te zijn. De gevraagde totale tuinoppervlakte op de percelen A 1523 en A 1524 van ongeveer 4.500 m² is gezien de omvang van het bouw- en bestemmingsvlak 'Wonen' op het perceel A 1523 stedenbouwkundig niet te verantwoorden. Bovendien valt de locatie in het landschapsontwikkelingsplan Beesel in het Maasduinen-gebied. Dit gebied kenmerkt zich door waardevolle open grootschalige bouwlanden omkaderd door bos. Gezien bovenstaande overwegingen wordt u geadviseerd de woon- en tuinbestemming van de woning Sint Jorisstraat 53 geclusterd en zo compact mogelijk te realiseren conform de verbeelding behorende bij het principebesluit.

Provinciaal beleid

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (het POL) is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Limburg en is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. De initiatieflocatie is volgens het POL gelegen in het buitengebied. In het buitengebied is enkel plaats voor bestaande woningen. Onnodige versterking dient voorkomen te worden. Het betreft een bestaande woning waarbij de bestemming wijzigt. Bestaande bouw- en bestemmingsvlakken worden niet vergroot. Medewerking leidt daarom niet tot onnodige versterking. Het verzoek past daarom binnen het provinciaal beleid mits geen nieuwe bedrijfswoning op de percelen M 97 en M 86 mogelijk wordt gemaakt.

Advies

Op basis van bovenstaande overwegingen wordt u geadviseerd onder voorwaarden mee te werken aan het verzoek.

De voorwaarden zijn nodig in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt ter plaatste gewaarborgd en er wordt voldaan aan het gemeentelijk en provinciaal beleid. Voordat aanvrager een planologische procedure start (indienen postzegelplan), dient hij de volgende zaken conform bijgevoegd principebesluit op eigen kosten hebben gedaan:

- A. Aanvrager dient een planschadeovereenkomst met de gemeente af te sluiten.
- B. Het nieuwe bouw- en bestemmingsvlak 'Wonen' en 'Tuin' op het perceel A 1523 dient landschappelijk te worden ingepast in de omgeving via een door aanvrager ingediend landschappelijk inpassingsplan dat vervolgens door de kwaliteitscommissie wordt goedgekeurd.
- C. Aanvrager dient een privaatrechtelijke overeenkomst te sluiten met de gemeente waarin staat dat hij de bestaande tuinbouwkassen op de percelen A 623 en A 624 volledig sloopt en gesloopt houdt vóór 1 januari 2023. Doet hij dit niet (tijdig) dan is hij de gemeente Beesel een boete verschuldigd van € 50.000 ineens. Verder wordt in de overeenkomst vastgelegd dat hij het goedgekeurde landschappelijke inpassingsplan (zoals genoemd onder punt 2) binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van het postzegelplan dient uit te voeren.
- D. Aanvrager dient een postzegelplan op te (laten) stellen (verbeelding, regels en toelichting). De IMRO bestanden van het plan dient hij op ons verzoek (tijdig) aan te leveren (terinzagelegging ontwerp en vaststelling plan). Het postzegelplan dient te voldoen aan de wettelijke eisen t.b.v. digitale plannen en het gemeentelijk bestekhandboek en zijn voorzien van de vereiste onderzoeken. In het postzegelplan dienen de regels, bestemmingen, aanduidingen (etc.) van het bestemmingsplan Buitengebied en het Veegplan Buitengebied integraal te worden overgenomen behalve voor zover hieronder anders wordt vermeld:
 - het plangebied omvat de percelen A 1523, M 97, M 86, A 623 en A 624;
 - de percelen A 623 en A 624 krijgen de bestemming 'Agrarisch met waarden' conform bijgevoegde verbeelding;
 - het perceel A 1523 wordt bestemd als 'Wonen' (met bouwvlak) en 'Tuin' conform bijgevoegde verbeelding;
 - het bestaande bouw- en bestemmingsvlak 'Agrarisch-Glastuinbouw' op de percelen M 97 en M 86 dient ongewijzigd te blijven (zonder koppeling met een ander bouw- en bestemmingsvlak). Het bestemmingsvlak moet wel worden voorzien van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten';
 - de percelen A 1523, M 97, M 86, A 623 en A 624 zijn planologisch niet gekoppeld;
 - in de regels en op de verbeelding dient via één aanduiding op de percelen A 623, A 624 en A 1523 drie voorwaardelijke verplichtingen te worden opgenomen. De eerste verplichting omvat de uitvoering van het landschappelijk inpassingsplan binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van het postzegelplan. De tweede voorwaardelijke verplichting is de verplichting om alle tuinbouwkassen op de percelen A 623 en A 624 vóór 1 januari 2023 volledig te verwijderen (en verwijderd te houden). De derde voorwaardelijke verplichting is dat het gebruiken en het (doen) laten gebruiken van een woning op het perceel A 623 na 1 januari 2023 alleen is toegestaan als alle tuinbouwkassen voor die datum volledig zijn gesloopt.

5. Visie Blij in Beesel

Het verzoek past binnen Blij in Beesel. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse en de instandhouding van de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied is bij medewerking aan het initiatief gewaarborgd. Bovendien krijgt vrijkomende agrarische bebouwing een nieuwe invulling.

6. Integrale afstemming

Dit verzoek heeft ambtelijk gerouleerd. Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder RO.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

- b. Financieel

Niet van toepassing.

- c. Juridisch

Een principebesluit is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betekent dat er geen bezwaar en beroep tegen open staat.

- d. Collegeprogramma

U streeft naar 'fijn wonen'. Het plan voorziet in een omzetting van een voormalige bedrijfswoning naar burgerwoning. De instandhouding van de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied is bij medewerking aan het initiatief gewaarborgd. Bovendien krijgt vrijkomende agrarische bebouwing een nieuwe invulling.

- e. Risico's

Het bouw- en bestemmingsvlak 'Agrarisch-Glastuinbouw' van perceel A 1523 is (onder meer) gekoppeld aan het bouw- en bestemmingsvlak 'Agrarisch-Glastuinbouw' van de percelen M 97 en M 86. Deze percelen (M 97 en M 86) maken daarom planologisch onderdeel uit van het glastuinbouwbedrijf. De percelen M 97 en M 86 dienen daarom ook onderdeel uit te maken van het plangebied van het postzegelplan. Aanvrager is echter geen eigenaar (meer) van de percelen M 97 en M 86. Twee risico's/aandachtspunten zijn daarom van toepassing:

1. De eigenaar van de percelen M 97 en M 86 kan in theorie een planschadeverzoek indienen als hij van mening is dat zijn grond door de bestemmingsplanwijziging in waarde daalt. U heeft daarom (zoals gebruikelijk) verplicht gesteld dat aanvrager een planschadeovereenkomst met de gemeente afsluit. Deze overeenkomst zorgt ervoor dat eventuele kosten door planschade voor rekening van hem komen. Verder dient aanvrager in het postzegelplan de huidige planologische situatie van de percelen M 97 en M 86 over te nemen. Concreet betekent dit dat het bestaande bouw- en bestemmingsvlak 'Agrarisch-Glastuinbouw' op de percelen M 97 en M 86 ongewijzigd dient te blijven (zonder koppeling met een ander bouw- en bestemmingsvlak). Dit bestemmingsvlak moet wel van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' worden voorzien omdat er geen woning ter plaatse aanwezig is. Op basis van het huidige bestemmingsplan mag (vanwege de koppeling) er al geen nieuwe bedrijfswoning op de percelen M 97 en M 86 worden gebouwd. De percelen M 97 en M 86 worden gezien bovenstaande overwegingen minder waard door het postzegelplan.

2. Momenteel is op de percelen M 97 en M 86 geen glastuinbouwbedrijf (meer) gevestigd. Ambtelijke inschatting is dat vanwege de ligging en de omvang van de percelen geen nieuw glastuinbouwbedrijf zich op de locatie gaat vestigen. U wordt vanwege het genoemde eerste punt toch geadviseerd het bouw- en bestemmingsvlak 'Agrarisch-Glastuinbouw' van M 97 en M 86 in stand te houden.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

U wordt geadviseerd:

1. gedeeltelijk onder voorwaarden mee te werken aan het principeverzoek. Het verzoek past onder de gestelde voorwaarden in bijgevoegd principebesluit aan ons ruimtelijk beleid. Ook is een goed woon- en leefklimaat is ter plaatse gewaarborgd;
2. bijgevoegd principebesluit te verzenden.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Algemeen Bestuur RUD 4 juli 2019 en kandidaatstelling voorzitter AB/DB RUD LN	Afdeling/team: Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Afdelingshoofd: Nillesen, F.J.M. (Rick) Auteur: Lange, R.M.M. Datum vergadering: 24 juni 2019
---	--

1. Aanleiding

Vergadering Algemeen Bestuur RUD Limburg Noord op 4 juli 2019 en de kandidaatstelling voor de functie van voorzitter van het AB/DB van de RUD Limburg Noord.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Standpuntbepaling.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Beesel is één van de deelnemers in de GR RUD

4. Toelichting

De agenda van het AB RUD en de bijbehorende stukken zijn bij dit voorstel gevoegd.

Agenda AB 4 juli 2019.

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda (zie bijlage 1.1)

Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.

2. Verslag en actie- en besluitenlijst Algemeen Bestuur 11 april 2019 (zie bijlage 2.0 t/m 2.3)

Voorstel AB:

1. Uw bestuur wordt voorgesteld het bijgevoegde verslag en actie- en besluitenlijst van het overleg Algemeen Bestuur van 11 april 2019 vast te stellen.
2. Uw bestuur wordt voorgesteld kennis te nemen van de vastgestelde besluitenlijst van het overleg Dagelijks Bestuur van 28 maart 2019.

Standpunt Beesel:

Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.

3. Aanwijzen voorzitter AB/DB (zie bijlage 3.0 en de bijbehorende bijlagen 3.1 t/m 3.3)

Voorstel AB:

1. Aanwijzen voorzitter AB / tevens voorzitter DB met behulp van een schriftelijke stemming volgens de procedure beschreven in bijlage 3.1.

2. Overdracht van de voorzittershamer aan het einde van deze vergadering.

Standpunt Beesel:

1. Spreekt voor zich, Geen opmerkingen. In verband met het (aankomend) vertrek van mevrouw C. Brugman komt de voorzittersfunctie AB / DB vacant. Voorafgaand aan deze vergadering vindt de kandidaatstelling plaats. Bijgevoegd treft uw college aan de uitnodigingsbrief kandidaatstelling voorzitter AB/DB RUD LN. Uw college heeft Wethouder Heesakkers aangewezen als lid van het AB van de GR RUD LN. Indien wethouder Heesakkers zich wil kandideren, dan kan zij dat aangeven op het bijgevoegde formulier, formulier kandidaatstelling bestuursfunctie GR RUD LN. Het ingevulde formulier kan tot **uiterlijk 27 juni 2019** via de mail (naar info@rudlimburgnoord.nl) worden toegezonden aan de 1e plaatsvervangend directeur RUD Limburg Noord de heer C. Jansen. De lijst met kandidaten wordt op 1 juli 2019 door het coördinatiecentrum RUD aan alle leden van het AB toegezonden.
2. Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.

4. Begroting 2020 inclusief meerjarenraming 2021-2023 inclusief zienswijzen (zie bijlage 4.0 en de bijbehorende bijlagen 4.1 t/m 4.3)

Voorstel AB:

1. De begroting 2020 met meerjarenperspectief 2021-2023 vast te stellen.
2. In te stemmen met de reactie op de zienswijze van Beesel.
3. De voorzitter de reactiebrief zienswijze aan de gemeente Beesel te laten ondertekenen.

Standpunt Beesel:

1. Spreekt voor zich. Geen opmerkingen. Stukken zijn in de gemeenteraad van 3 juni 2019 vastgesteld.
2. Op 4 juni 2019 heeft de gemeenteraad van Beesel een zienswijze ingebracht. De gemeenteraad maakt bezwaar tegen de indexatie van de loonstijgingen op budgetten in de begroting van 3,4%. De gemeenteraad is van mening dat indexering van de loonstijging, in lijn met het begrotingsuitgangspunt zoals dat wordt gehanteerd in de gemeente Beesel tot maximaal 2,3% mag worden doorgevoerd. Als reactie neemt het AB RUD de reactie van het DB RUD over en stelt het AB RUD voor als volgt te reageren. De GR RUD LN heeft in haar kadernota opgenomen dat zij, net als voorgaande jaren, de indexering toepast zoals opgenomen in actuele raming van het CPB. Bij de opstelling van de ontwerpbegroting 2020 was de actuele raming de MEV 2019 van september 2018, waarin een loonvoet sector overheid is opgenomen van 3,4%. Na opstelling van de ontwerpbegroting 2020 is eind maart 2019 een nieuwe raming uitgekomen. Het zijn ramingen, waarbij tevens wordt opgemerkt dat de cao onderhandelingen voor gemeenten nog niet zijn afgerond. De begroting van de RUD Limburg Noord dient vastgesteld te zijn voordat de begrotingen van haar partners worden opgesteld. Hierdoor is het niet mogelijk om rekening te houden met alle individuele uitgangspunten van haar partners. Gezien de impact die een dergelijke aanpassing heeft:

- arbeidsintensief;
 - beperkte omvang op de gehele begroting van de RUD LN;
 - overschotten worden toch terugbetaald aan de partners.
- ziet het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord geen aanleiding om af te wijken van de reeds opgenomen en toegepaste loonindexatie van 3,4%.

Gelet op de hierboven beschreven motivatie is het voorstel om in te stemmen met de reactie op de zienswijze. De gemeenteraad van Beesel wordt door AB RUD LN schriftelijk met bijgevoegde conceptbrief geïnformeerd.

3. Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.

5. Evaluatie meerwaarde kennisplatform intensieve veehouderij en humane gezondheid (zie bijlage 5.0 en de bijbehorende bijlagen 5.1 t/m 5.3)

Voorstel AB:

1. Kennis te nemen van de memo aangaande de meerwaarde van het kennisplatform intensieve veehouderij en humane gezondheid.
2. Het standpunt blijven hanteren om de RUD Limburg Noord niet op te laten treden als financieel

intermediair.

3. Een financiële bijdrage te leveren van € 10.000 per jaar aan het kennisplatform intensieve veehouderij en humane gezondheid voor de jaren 2019 en 2020.
4. De bijdrage voor beide jaren te dekken uit de post opleidingskosten.

Standpunt Beesel:

1. Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.
2. In het AB van 5 juli 2018 heeft het AB RUD besloten dat het optreden als financieel intermediair geen taak van een Omgevingsdienst is. Geadviseerd wordt om dit standpunt te blijven hanteren.
3. Het kennisplatform heeft zijn meerwaarde in 2018 voor de regio LN bewezen. Voor Beesel geldt dat meerwaarde van het kennisplatform intensieve veehouderij vooralsnog beperkt is. Dit is het gevolg van het beperkt aantal intensieve veehouderijen in onze gemeente. Het is wel een meerwaarde als we, wanneer aan de orde, een beroep kunnen doen op het kennisplatform. Gelet hierop is het voorstel om in te stemmen met de door het AB voorgestelde regionale financiële bijdrage voor 2019 en 2020.
4. In het AB van 5 juli 2018 is destijds ook besloten om de bijdrage 2018 te dekken uit de reeds begrootte post opleidingskosten. Vanwege de efficiëntie is het voorstel om er mee in te stemmen de bijdrage voor de jaren 2019 en 2020 wederom te dekken uit deze post.

6. Vervolg plan van aanpak borging energie in de RUD Limburg Noord (zie bijlage 6.0 en de bijbehorende bijlagen 6.1 t/m 6.4)

Voorstel AB:

1. Kennis nemen van het vervolg plan van aanpak borging energie in de RUD LN;
2. Instemmen met de voorgestelde aanpak zoals beschreven in het vervolg plan van aanpak borging energie.
3. Alle gemeenten in de gelegenheid stellen om de financiële impact die het plan met zich meebrengt te concretiseren via een combinatie van drie hierna in paragraaf 3 beschreven mogelijkheden.
4. Instemmen met de in paragraaf 4 "consequenties informatieplicht" opgenomen acties.

Standpunt Beesel:

1. Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.
2. Het uitvoeren van energiegerichte taken bij bedrijven is een wettelijke taak. Deze taak moeten we wettelijk uitvoeren volgens landelijk opgelegde kwaliteitscriteria. Uitvoering van energiegerichte taken is door het AB bij besluit van 20 september 2018 belegd bij de RUD LN. Één van de drie regionaal opgeleide energiespecialisten is werkzaam in Beesel. In het voorliggende plan van aanpak is duidelijk onderbouwd aangegeven wat er nodig is om de wettelijke taak op energietoezicht als RUD LN te kunnen uitvoeren. Omdat de wetgeving op het gebied van energie volop in beweging is, is er in het plan van aanpak rekening gehouden met een jaarlijks ijkmoment als het gaat om de benodigde capaciteit en middelen. Het voorstel is om als Beesel in te stemmen met de door het AB voorgestelde vervolgplan van aanpak borging energie.
3. Naast het instemmen met het voorgestelde plan van aanpak stelt het AB voor om alle gemeenten in de gelegenheid te stellen om de impact die het plan voor 2020 met zich meebrengt te concretiseren via een combinatie van de drie beschreven keuzes.

- Keuze 1 betreft meer aandacht voor energie in plaats van reguliere taken. (herprioritering). Voor Beesel geldt dat we in de luxe positie verkeren dat we geen herprioritering hoeven te maken die ten koste gaat van onze reguliere taken. Zoals aangegeven heeft Beesel al capaciteit voor een energiespecialist die de energiegerichte taken voor de partners in de RUD LN in het algemeen en voor Beesel in het bijzonder kan uitvoeren zonder dat dit ten koste gaat van onze capaciteit voor het uitvoeren van onze regulier handhavingstaken. In het algemeen schuilt regionaal in herprioritering van taken een mogelijk risico dat er voor 2020 te weinig uitvoering gegeven kan worden aan de reguliere handhavingstaken met als gevolg dat het minimaal wettelijk uitvoeringsniveau van de milieuhandhaving regionaal in 2020 niet kan worden gehaald.

- Keuze 2 betreft extra budget voor uitbreiding van capaciteit. Voor Beesel specifiek geldt dat dit niet

speelt omdat we, zoals bij keuze 1 beschreven, voldoende capaciteit hebben om zowel onze reguliere handhavingstaken als onze taken op het gebied van energie gerichte taken bij bedrijven te kunnen uitvoeren. Regionaal gezien bestaat er op dit moment al een tekort aan toezichthouders als gevolg van keuzes die partners hebben gemaakt. Regionaal is dit dus wel een isseu. Geadviseerd wordt om als Beesel geen extra budget ter beschikking te stellen voor uitbreiding van capaciteit.

- Keuze 3 betreft extra budget via andere trajecten zoals het Regionale Energie Strategie (RES) traject. Voor Beesel geldt dat het interessant is regionaal te onderzoeken welke mogelijkheden hier gevonden kunnen worden. Wanneer er regionaal meer budget beschikbaar komt kunnen de regionale energiespecialisten (waaronder de energiespecialist in dienst van Beesel) goed hun werk bij onze partners doen wat een financieel voordeel voor Beesel zal opleveren.

7. Memo dossier Omgevingswet (zie bijlage 7.0 en de bijbehorende bijlage 7.1)

Voorstel AB:

1. Kennis te nemen van de memo dossier Omgevingswet en deze laten toelichten door mevrouw D. Heesakkers.

Standpunt Beesel:

1. Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.

8. Sluiting van de vergadering en agendering van de volgende AB vergadering op 3 oktober 2019 te Maasgouw

Spreekt voor zich. Geen opmerkingen.

5. Visie Blij in Beesel

Onze deelname in de RUD draagt bij aan het thema samenwerking. Onze keuze voor een netwerk RUD maakt dat samenwerking erg belangrijk is om de kwaliteit die we voor ogen hebben ook te behalen. Ook draagt onze deelname in de RUD bij aan het thema Fijn Wonen; kwalitatief goede vergunningverlening, toezicht en handhaving zorgen voor een rustige en veilige woonomgeving.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

b. Financieel

Geen. De bijdragen aan de GR RUD LN zijn verwerkt in onze begroting 2019.

c. Juridisch

Niet van toepassing.

d. Collegeprogramma

Onze deelname in de RUD draagt bij aan het zorgen voor een goede, rustige en veilige woonomgeving.

e. Risico's

Geen.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

Instemmen met standpunten genoemd in 'toelichting'.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Vaststellen startnotitie RES Noord- en Midden-Limburg

Afdeling/team: Milieu

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Swinkels, E.M.C.

Datum vergadering: 24 juni 2019

1. Aanleiding

De effecten van klimaatverandering raken ons allemaal. Daarom hebben de Europese lidstaten afspraken gemaakt over het terugdringen van CO₂ uitstoot. Voor Nederland ligt er een enorme maatschappelijke opgave op het gebied van energietransitie. In het Nationaal Klimaatakkoord wil Nederland in 2030 49% CO₂ reductie gerealiseerd hebben ten opzichte van 1990. Om deze opgave te realiseren is Nederland verdeeld in dertig regio's die elk via een Regionale Energiestrategie (RES) geacht worden een bod te doen waarmee de energietransitie gestalte krijgt, binnen de grenzen van wat technisch, ruimtelijk en sociaal wenselijk is. De RES vormt een uitwerking van de elektriciteits-, warmte- en energiebesparingsopgave van de regio. Dit bod dient tot stand te komen door de dialoog aan te gaan met stakeholders uit het gebied. De RES is een dynamisch product dat periodiek met een frequentie van 2 jaar bijgesteld zal worden.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

De in december 2018 vastgestelde Energievisie Noord- Limburg dient als input voor de RES.

Doel van deze nota:

- In de stemmen met de startnotitie RES Noord- en Midden Limburg, waarbij u expliciet akkoord geeft op:

- De samenwerking tussen de regio's Noord- en Midden-Limburg om gezamenlijk aan de slag te gaan met het opstellen van de RES. Waarbij we met ambitie werken aan bovenlokale keuzes en leren van lokale projecten en initiatieven.
- Met het vaststellen van de startnotitie verleent u de opdracht aan de stuurgroep RES Noord- en Midden-Limburg, om onder begeleiding van het bestuurlijk overleg (15 gemeenten), Waterschap Limburg, Provincie Limburg en Enexis in samenspraak met stakeholders de RES op te stellen.
- De bemensing van de stuurgroep zoals in deze nota benoemd.
- Actief bij te dragen naar rato en vermogen in het beschikbaar stellen van capaciteit ten behoeve van de totstandkoming van de RES.
- De stuurgroep tevens opdracht te geven om te komen tot een aanvullend plan met daarin de wijze waarop de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg structureel ondersteund kunnen worden bij het vervolgproces van de RES. Indien er extra rijksmiddelen komen voor gemeenten vragen wij de gemeenten deze vooralsnog te reserveren voor de RES.

- Instemmen met de bijgevoegde raadsinformatiebrief om de gemeenteraad te informeren over de RES (zie bijlage).

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente participeert zowel ambtelijk als bestuurlijk in het opstellen van de RES.

Bij het proces om te komen tot de RES 1.0 zullen we op regionale schaal stakeholders betrekken.

4. Toelichting

De gemeenten in Noord- en Midden Limburg bundelen de krachten om samen de uitdagingen aan te gaan die voortvloeien uit het Nationaal Klimaatakkoord. De belangrijkste parameter: een reductie van de CO₂ uitstoot per 2030 met 49 procent ten opzichte van 1990. Dat is een pittige opgave die vraagt om een nieuw manier van omgaan met energie, van opwekking tot verdeling en van opslag tot verbruik.

Nederland is verdeeld in dertig regio's die elk via een Regionale Energiestrategie (RES) geacht worden een bod te doen waarmee de energietransitie gestalte krijgt, binnen de grenzen van wat technisch, ruimtelijk en sociaal wenselijk is. Noord- en Midden- Limburg vormen samen één van deze regio's. Opgeteld moeten de regionale plannen leiden tot het halen van het landelijke doel van 35 Twh (terawattuur) aan duurzame opwekkingscapaciteit. Het Rijk heeft daarbij niet vooraf de opgave per regio geformuleerd of eisen gesteld aan de technologie. Indien het de regio niet lukt om een evenredig deel bij te dragen aan de nationale opgaven, zal het Rijk genoodzaakt zijn om een opgave op te leggen aan de regio.

De RES vormt een uitwerking van de elektriciteits-, warmte en energiebesparingsopgave van de regio. De RES is een dynamisch product dat periodiek met een frequentie van 2 jaar bijgesteld zal worden. De RES vormt mede de basis voor het opstellen van omgevingsplannen, gemeentelijke transitievisie warmte en is een bouwsteen voor de omgevingsvisie. De RES dient als een inventarisatie en voorbereiding voor het plaatsen van hernieuwbare energie, zoals zonnevelden en windturbines. De RES geeft hier invulling aan door op basis van afwegingskaders zoekgebieden vast te stellen en door ambities tussen gemeenten af te spreken.

De Regio Noord- en Midden- Limburg is eind 2018 gestart met het schrijven van de startnotitie voor de RES. Tijdens diverse bijeenkomsten is zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau input gevraagd voor de definitieve startnotitie. Hierin worden uitspraken gedaan over de wijze waarop we als regio aan de slag willen met de RES. De startnotitie vormt hiertoe de formele bestuursopdracht en geeft inzicht in het product en proces op hoofdlijnen. Op basis van de organisatiestructuur die in de startnotitie wordt geschetst, zal het proces om te komen tot een RES worden verdiept.

De startnotitie loopt vooruit op de formele ondertekening van het Klimaatakkoord. Gelet op de omvang van de opgave willen we als regio echter nu al aan de slag gaan. Met de ambitie om deze opgave hoe dan ook met elkaar en met onze stakeholders te realiseren. We hebben de tijd meer dan nodig om tot een gedragen RES te komen. Mocht er sprake zijn van wijzigingen in de startnotitie op basis van een definitief klimaatakkoord dan wordt hierover contact opgenomen met het bestuurlijk overleg RES. Uiteraard wordt de concept RES 1.0 niet eerder vastgesteld dan het Klimaatakkoord.

Organisatie

Met het vaststellen van de startnotitie zal de organisatiestructuur zoals omschreven ook daadwerkelijk starten. Vanuit de gemeenten nemen de volgende bestuurders zitting in de stuurgroep: Wethouder Kuipers van Horst aan de Maas (voorzitter), Wethouder Pollux van de gemeente Venlo, Wethouder Roelofs van de gemeente Beesel, Wethouder Laliu van de gemeente Maasgouw en Wethouder Evers van de gemeente Roermond. Vanuit de provincie zal de gedeputeerde Duurzaamheid deelnemen, vanuit het waterschap Dhr. Jansen van het dagelijks bestuur en vanuit Enexis Dhr. Schuurmans (strategisch adviseur energietransitie).

Daarnaast vragen we de deelnemende organisatie naar vermogen en rato in personele zin bij te dragen aan het proces. Door middel van participatie in de werkgroepen. Voor de gemeente Beesel betreft het twee personen: Esther Swinkels in de werkgroep Warmte en Nienke Vennik in de werkgroep communicatie.

In financiële zin treft u in de startnotitie een begroting van €620.000 voor 2019, gebaseerd op een toezegging vanuit de provincie en een bijdrage vanuit het Nationaal Programma RES. De stuurgroep komt nog met een nadere uitwerking voor de inzet van de middelen en de inzet van personele capaciteit in het vervolgproces.

De VNG is op dit moment in onderhandeling met het Rijk voor aanvullende middelen (€150 miljoen) voor de energietransitie voor gemeenten. Indien er sprake is van een aanvulling op de rijksbijdrage richting gemeenten inzake de energietransitie zal gekeken worden of noodzakelijk is deze middelen in te zetten voor de RES. De stuurgroep komt dan met een aanvullend plan. Er worden geen middelen uitgegeven voordat deze daadwerkelijk zijn ontvangen.

Voor 2019 wordt nog geen beroep gedaan op gemeentelijke middelen. Mogelijk dat er in 2020 gevraagd wordt om ook een financiële bijdrage te leveren vanuit de individuele gemeenten voor eventueel aanvullende kosten. Indien noodzakelijk wordt hier een aanvullend plan voor ingediend.

Vervolg proces

De regio heeft bewust gekozen voor een startnotitie die specifiek ingaat op de randvoorwaarden om te komen tot een RES 1.0.

In fase 2 zal samen met raden een verdiepende slag worden gemaakt door het opstellen van randvoorwaarden en uitgangspunten voor het product RES (maatschappelijk gedragen bod) en het proces. Deze uitgangspunten worden ook getoetst bij de belangrijkste stakeholders. Daarnaast zal in deze fase ook een aparte aanpak worden ontwikkeld voor communicatie en het creëren van draagvlak.

5. Visie Blij in Beesel

Deelname aan RES past binnen het thema samenwerking van BIB.

6. Integrale afstemming

De Regio's Noord- en Midden- Limburg hebben eind 2018 een aanjaagteam gevormd. Dat aanjaagteam heeft de startnotitie voor de RES geschreven. Tijdens diverse bijeenkomsten is zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau input gevraagd voor de definitieve startnotitie.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

De samenwerking en het vaststellen van de startnotitie maakt de regio bekend door het versturen van een persbericht.

b. Financieel

Voor 2019 wordt geen beroep gedaan op gemeentelijke middelen. Er worden provinciale gelden ingezet.

Mogelijk dat in 2020 gevraagd wordt om een financiële bijdrage te leveren vanuit de individuele gemeenten voor eventueel aanvullende kosten. Is dat het geval dan wordt hier een aanvullend plan voor ingediend.

c. Juridisch

nvt

d. Collegeprogramma

In het collegeprogramma 2018-2022 staat als ambitie aangegeven dat we op het gebied van duurzaamheid, energie, mobiliteit en bedrijvigheid inzetten op samenwerking (lokaal en regionaal).

e. Risico's

Op pagina 24 van de startnotitie worden de risico's van dit RES traject beschreven.

7. Toegankelijkheid

nvt

8. Duurzaamheid

In onze duurzaamheidsvisie staan de doelstellingen voor besparing, opwek duurzame energie en warmtetransitie. Deze onderwerpen worden in de RES op regionaal niveau uitgewerkt.

9. Voorstel / advies

1. Vaststellen van de startnotitie RES Noord- en Midden- Limburg.
2. Instemmen met de samenwerking tussen Noord- en Midden- Limburg zoals omschreven in de governance paragraaf van de startnotitie.
3. Instemmen met de bijgevoegde raadsinformatiebrief om de gemeenteraad te informeren over de RES.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Principeverzoek renovatie en plannen herbestemming "de Gieterij" Bergerhofweg 1 in Reuver.

Afdeling/team: Vergunningverlening,
Toezicht en Handhaving
Afdelingshoofd: Nillesen, F.J.M. (Rick)
Auteur: Bakker, G.
Datum vergadering: 24 juni 2019

1. Aanleiding

Adviesbureau Eek en Dekkers B.V. hebben namens de eigenaar een schetsplan voor de renovatie van de voormalige metaalgieterij (voorheen Metaco) aan de Bergerhofweg 1 in Reuver ingediend. Het betreffende pand is een gemeentelijk monument.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Het zoveel als mogelijk in stand houden van het gemeentelijk monument en het herbestemmen hiervan met een passende functie.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening, instandhouding monument en functionele invulling. Tevens mogelijk subsidieverstrekker en/of partner afhankelijk van concrete invulling van het initiatief.

4. Toelichting

In de bijlage bij dit voorstel is het verzoek toegevoegd.

Het plan bestaat uit 2 onderdelen:

1. een principe verzoek van adviesbureau Eek en Dekkers voor de verbouw en restauratie van de Gieterij, Bergerhofweg 1 in Reuver en een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het wijzigen van een monument (vervangen dak en aanbrengen zonnepanelen).
2. een principe verzoek van adviesbureau Eek en Dekkers voor een functiewijziging naar een maatschappelijke functie en sociaal restaurant in relatie met de gewenste omliggende functies in de fabriek (ambachtelijke bedrijvigheid) en ten behoeve van de omgeving (horeca).

Met de ontwerper is het plan besproken. Op 27 mei 2019 heeft een gesprek plaatsgevonden met de eigenaar/initiatiefnemer. Het verslag van dit gesprek is bijgevoegd als bijlage.

Kern van het gesprek is het volgende:

De initiatiefnemer ziet een organisch groeimodel voor zich. Dit laat zich niet 'vangen' in de omschrijving van een eindsituatie. Om echter risicovol te gaan ontwikkelen is wel op voorhand duidelijkheid nodig voor de initiatiefnemer in welke mate het initiatief kan gaan groeien.

Om uit deze impasse te komen is afgesproken dat de gemeente de grenzen schetst met betrekking tot de mogelijkheden waarbinnen de initiatiefnemer kan besluiten te starten met het initiatief dan wel om naar een andere invulling te gaan zoeken.

De initiatiefnemer heeft aangegeven zich in deze werkwijze te kunnen vinden omdat er behoefte aan duidelijkheid is. Er moet op korte termijn een beslissing worden genomen over de investering in het pand.

Toelichting onderdeel 1 wijziging monument:

Monumentencommissie

Het plan is op 6 maart 2019 en op 1 mei 2019 voor een advies voorgelegd aan de monumentencommissie.

Het advies van de commissie van 6 maart jl. luidt:

De commissie juicht het toe dat er een nieuwe bestemming is gevonden voor dit pand.

Zij vindt het plan in principe akkoord onder de voorwaarde dat zoveel mogelijk van de bestaande wanden en constructieonderdelen behouden blijft.

De commissie adviseert om de kozijnen in de voorgevel horizontaal in 4 ruiten te verdelen in plaats van 6 ruiten. Dit komt de verhoudingen van de gekozen glasmaat ten goede.

De commissie ontvangt voor de definitieve goedkeuring graag de uitgewerkte tekeningen waarop duidelijk is aangegeven welke muren nieuw en welke bestaand zijn.

Ook ontvangt zij graag nadere informatie over hoe ruimte 3 constructief wordt verwezenlijkt.

Het advies van de commissie van 1 mei luidt:

De eigenaar van het pand 'de Gieterij' heeft een toelichting gegeven over het vervangen van het dak van de fabriek en het plaatsen van zonnepanelen.

Het bestaande pannen dak wordt vervangen door stalen dakplaten. Er worden in totaal circa 800 zonnepanelen op de schuine daken en op het platte dak van de nieuwbouw geplaatst. De beide zijden van de zadeldaken worden volledig vol gelegd. Als gevolg van het verwijderen van het dak en de pannen en het plaatsen van een nieuw dakconstructie voorzien van isolatie en zonnepanelen zal de totale dakconstructie circa 8 cm hoger worden. De gevels zullen worden opgemetseld en worden voorzien van een rollaag afgedekt met een zinken afdekking.

De zonnepanelen dienen voor 1 november 2019 op de daken zijn geplaatst omdat anders de subsidie op de zonnepanelen verval.

De commissie betreurt het dat het pannendak verdwijnt maar geeft aan dat zij instemt met het plan onder de voorwaarden dat de schuine daken totaal en aaneengesloten worden vol gelegd met de zonnepanelen en dat de zinken afdekking op de opgemetselde muur wordt voorzien van een zo smal mogelijke kraal.

Conclusie: zodra de eigenaar/initiatiefnemer een omgevingsvergunning wijziging monument vraagt, zal hierop positief worden geadviseerd en kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Toelichting onderdeel 2 functiewijziging monument:

Integrale afweging herbestemming

Het plan ligt binnen het bestemmingsplan bebouwde gebieden Beesel en heeft de bestemming "bedrijventerrein" en dubbelbestemming "waarde archeologie 1".

Het gebruik "maatschappelijk" en "horeca" is in strijd met deze bestemming. Om een omgevingsvergunning te kunnen verlenen dient een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan (artikel 2.12 lid 1, a, 2e Wabo) te worden gevolgd.

Ambtelijk is overleg gevoerd met adviesbureau Eek en Dekkers over de gevraagde functiewijziging.

Een functiewijziging naar volledige wijziging naar een maatschappelijke bestemming is ons in ziens in de huidige situatie niet te motiveren.

Gelet op de bedrijfscategorie van de bedrijven in de omgeving (tot categorie 4) is het niet gewenst er een uitsluitend maatschappelijke functie te geven aan het gebouw/perceel. Het is wel aanvaardbaar om sociaal maatschappelijke horeca toe te staan als onderdeel van het maatschappelijk ondernemen.

Hiervoor kan een maximale oppervlakte worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Tegen sociaal maatschappelijk ondernemen is er geen bezwaar vanuit het bestemmingsplan, mits dit gebeurt door een of meerdere bedrijven, passend bij de voor het perceel geldende bedrijfscategorie (tot bedrijfscategorie 3.2) en de horecagelegenheid gericht is op de bedrijven in het gebouw en/of op het bedrijventerrein. Een horecafunctie die zich richt op inwoners en toeristen past niet op deze locatie. De openingstijden volgen dan ook de openingstijden van de bedrijven.

Een puur maatschappelijke functie past niet op deze locatie, daarvoor is een bedrijventerrein niet geschikt en kennen we reeds een aantal geschikte locaties elders in de gemeente. Sociaal maatschappelijk ondernemen is echter wel mogelijk gecombineerd met passende bedrijvigheid. De vraag naar sociaal maatschappelijk ondernemen zal vooral met aanbod (cliënten) van buiten de gemeente moeten worden ingevuld omdat de vraag voor dagbesteding lokaal is ingevuld binnen bestaande voorzieningen en het niet de verwachting is dat hier snel meer vraag naar komt.

Ambtelijk eindadvies

1. principemedewerking verlenen met betrekking tot onderdeel 1, te weten: de wijziging van het dak, het plaatsen van zonnepanelen en de restauratie en verbouwing van de gieterij.
2. principe medewerking verlenen met betrekking tot onderdeel 2 met dien verstande dat horeca alleen aan de bedrijvigheid ter plaatse gerelateerde maatschappelijke horeca mag zijn, ondergeschikt aan de bedrijfsbestemming en niet gericht op inwoners en toeristen.
Sociaal maatschappelijk ondernemen op grond van de bestemming is toegestaan mits de bedrijvigheid valt binnen de bestemming bedrijven (bedrijfs categorie 3.2). De bedrijven die zich zullen vestigen in het beoogde bedrijfsverzamelgebouw dienen te passen binnen de bestemming bedrijven.
3. geen medewerking verlenen aan uitsluitend maatschappelijke functies binnen de gieterij. Daarvoor is de locatie op het bedrijventerrein niet geschikt en werkt mogelijk zelfs belemmerend voor de bedrijfsbestemming. Tevens zien we op dit moment geen subsidiabele onderdelen in het initiatief.
4. de aanvrager door middel van bijgevoegde brief informeren.

5. Visie Blij in Beesel

Past binnen de doelstellingen bedrijvig.

6. Integrale afstemming

Afgestemd tussen team VTH, team RO en economische zaken.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

nvt

- b. Financieel

nvt

- c. Juridisch

Principe besluit. Hiertegen is geen bezwaar of beroep mogelijk.

- d. Collegeprogramma

Zie Blij in Beesel.

e. Risico's

nvt

7. Toegankelijkheid

Beoordelen bij definitief plan.

8. Duurzaamheid

Het plaatsen van zonnepanelen en het isoleren van het gebouw dragen bij aan de duurzaamheidsdoelstellingen uit onze duurzaamheidsvisie.

9. Voorstel / advies

Ambtelijk eindadvies

1. principemedewerking verlenen voor de wijziging dak en het plaatsen zonnepanelen.
2. principe medewerking verlenen aan de restauratie en verbouwen van de gieterij.
3. principe medewerking verlenen voor aan de bedrijvigheid ter plaatse gerelateerde maatschappelijke horeca.
4. mededelen, dat sociaal maatschappelijk ondernemen op grond van de bestemming is toegestaan mits de bedrijvigheid valt binnen de bestemming bedrijven (bedrijfs categorie 3.2).
5. geen medewerking verlenen voor uitsluitend maatschappelijke functies binnen de gieterij.
6. geen subsidie te verstrekken aan het nu voorliggende initiatief.
7. de aanvrager door middel van bijgevoegde brief informeren.