

Toezeggingen in verband met raadsvoorstel
“Zienswijzen begrotingen 2022 Gemeenschappelijke Regelingen (collectief voorstel)”

1. Toezeggingen BsGW

In de commissievergadering van 31 mei zijn een aantal vragen gesteld over BsGW. Een van deze vragen betrof de stemverhoudingen binnen het Algemeen Bestuur van BsGW. In tegenstelling tot datgene dat de portefeuillehouder heeft aangegeven, bedraagt ons stempercentage een kleine 1% en maakt de provincie geen deel uit van BsGW. In de bijlage treft u het complete overzicht aan van de stemverhoudingen binnen BsGW.

Daarnaast zijn tijdens de commissievergadering een drietal toezeggingen gedaan met betrekking tot BsGW. Deze toezeggingen hebben we doorgestuurd naar BsGW en zij hebben een antwoord hierop gegeven:

- a) *Burgemeester Vostermans zegt toe om de proceskosten van de BsGW specifiek voor de gemeente Beesel inzichtelijk te maken (voor zover mogelijk) en hierover schriftelijke terugkoppeling te verzorgen aan de raad.*

Antwoord BsGW:

De proceskosten worden niet op gemeenteniveau bijgehouden maar op totaalniveau. Het is niet mogelijk om de proceskosten per gemeente inzichtelijk te maken. BsGW registreert dat niet. Het AB heeft in 2017 aangegeven dat uitsplitsing naar gemeente niet wenselijk wordt geacht vanuit de collectiviteitsgedachte van de GR BsGW.

De bijdragen aan BsGW worden bepaald op basis van de door het bestuur vastgestelde kostenverdeelmethode. Er wordt sowieso niet achteraf afgerekend op basis van realisatiecijfers. Voor meer informatie verwijzen we in dit kader naar de begroting van BsGW, Bijlage 8: Toelichting op de kostenverdeelmethodek waarin dit wordt uitgelegd, in het specifiek paragraaf 2 De methodiek van kostenverdeling.

- b) *Burgemeester Vostermans zegt toe vóór de raadsvergadering van 14 juni 2021 uit te zoeken of bureaus die WOZ-bezwaarschriften indienen namens burgers hiervoor een vergoeding in de proceskosten ontvangen op het moment dat zij de bezwaarprocedure verliezen.*

Antwoord BsGW:

Wanneer No Cure No Pay Bureaus een bezwaarprocedure verliezen, ontvangen zij hiervoor geen vergoeding.

- c) *Burgemeester Vostermans zegt toe om de beantwoording op de vraag van het CDA inzake de toegevoegde waarde van het gegevenshuis dat wordt opgericht (voor de duur van drie jaar, voor 333.000 euro per jaar) schriftelijk na te zenden.*

Antwoord BsGW:

In de begroting is voor de komende drie jaren een bedrag van € 333.000 opgenomen voor het bouwen en gebruiken van het Regieportaal (en niet voor een gegevenshuis). Dit Regieportaal zal eind dit jaar in gebruik worden genomen en moet voor een optimale uitwisseling zorgen tussen BAG en WOZ. Hierdoor blijven deze authentieke basisregistraties synchroon lopen. Dit is enerzijds van groot belang na de transitie op WOZ objectonderdeel van m3 naar m2 en anderzijds met het oog op de toekomstige samenhangende objectenregistratie (SOR).

Daarnaast heeft BsGW een actieplan opgesteld om te komen tot een reductie in de proceskosten. Dit actieplan wordt ieder kwartaal geactualiseerd, waarbij telkens de nieuwe ontwikkelingen worden uitgelicht. Ter informatie sturen wij u dit actieplan door.

2. Toezeggingen Veiligheidsregio

- a) *Burgemeester Vostermans zegt toe om de conceptzienswijze ten aanzien van de begroting 2022 van de Veiligheidsregio aan te leveren voor de raadsvergadering van 14 juni 2021:*

Antwoord:

De concept zienswijze treft u aan in de bijlage.

- b) *Burgemeester Vostermans zegt toe om schriftelijk informatie te verstrekken over de mogelijkheid of onmogelijkheid om de vrijwillige brandweer onder te brengen in een separate stichting, vanwege Europese wetgeving in relatie tot vrijwillige brandweerkorpsen.*

Een groot probleem van de VLRN is de Europese wetgeving en de vrijwillige brandweer. Kunnen we de vrijwillige brandweer niet onderbrengen in een separate stichting? Is dit al eens onderzocht?

Antwoord:

Er is onlangs een opiniërend stuk in de Volkskrant verschenen waarin de vraag wordt gesteld of een stichting zoals de KNRM niet een oplossing zou kunnen zijn voor de brandweer, in het licht van het EU-beleid. In dit opiniërend stuk wordt deze vraag niet beantwoord. Er is een aantal jaren geleden een afstudeerscriptie over gemaakt (onderzoek bij het IFV, Instituut voor Fysieke Veiligheid) maar dit onderzoek dateert nog van voor de uitspraken van het Hof over de betaling van vrijwilligers. In deze scriptie is de conclusie dat de manier waarop de KNRM is georganiseerd, wel kansen biedt voor de motivatie van vrijwilligers maar dat er belangrijke verschillen zijn tussen KNRM en brandweer die maken dat dit organisatiemodel niet één-op-één kan worden overgenomen. De schrijver van de thesis is hier niet ingegaan op de betaling en ook niet op functiedifferentiatie bij de KNRM. (Bij de KNRM werken de vrijwilligers onder leiding van een beroepskracht, vrijwilligers krijgen een symbolische vergoeding.)

De verschillen maken dat een andere organisatievorm geen oplossing is voor Europese regelgeving in relatie tot vrijwilligers. In tegenstelling tot de KNRM is de taak van de brandweer wettelijk vastgelegd: in de Wet op de Veiligheidsregio's en in het Besluit op de veiligheidsregio's. Het gebod dat bij gelijk werk, er gelijk betaald moet worden, geldt ook wanneer de brandweer op een andere wijze georganiseerd wordt. Omdat het een overheidstaak is, heeft de brandweer ook dan te maken met Europese regels. Dit geldt ook voor regels rondom inkoop/aanbesteding e.d.

In het Besluit op de Veiligheidsregio's staat wat de opkomsttijden maximaal zijn. Dat betekent dat in een gebied met te weinig vrijwilligers, de overheid toch moet regelen dat er binnen de gestelde tijd brandweerbijstand is. Dat moet met beroepskrachten worden moeten geregeld, terwijl dat werk op andere plekken in de regio / in het land door vrijwilligers wordt gedaan.

De brandweer is nu onderdeel van het Veiligheidsregio Limburg-Noord, een gemeenschappelijke regeling. Dat betekent dat gemeentelijke bestuursorganen ook een groot aantal wettelijke controle- en sturingsinstrumenten hebben. We wijzen erop dat dit niet wettelijk is geregeld wanneer een organisatie als rechtsvorm de stichting heeft.

De Minister van V&J houdt zich bezig met deze materie. Hij heeft op 11 mei 2021 een brief naar de Tweede Kamer gestuurd (29517-199) met een recent onderzoek (2021) van het IFV naar het werven en het behoud van brandweervrijwilligers.

3. Toezeggingen WAA

- a) *Wethouder Jacobs zegt toe om een filmpje over de ontwikkelingen binnen WAA en het toekomstperspectief aan de raad aan te reiken.*

Antwoord:

Hierbij treft u het filmpje aan over de ontwikkelingen binnen de WAA:

<https://vimeo.com/555564845/744eb86331>

- b) *Wethouder Jacobs zegt toe om schriftelijk inzicht te geven in de ontwikkeling van de uitvoeringskosten van de participatiewet als gevolg van de ontwikkelingen binnen WAA, in relatie tot de reservepositie van WAA en/of behaalde voordelen en nadelen.*

Antwoord:

Het is niet mogelijk om op de gestelde vraag op dit moment een reactie te geven.

4. Toezeggingen MGR SDLN

- a) *Wethouder Jacobs zegt toe om voor de raadsvergadering van 14 juni 2021 schriftelijk inzicht te geven in de kosten voor (de inzet van) personeel dat vanuit de gemeente Venlo wordt overgenomen door de MGR SDLN. Hierbij wordt tevens geduid of er sprake is van een structurele verhoging, en hoe de kosten worden gedekt.*

Antwoord:

Op pagina 22 van de begroting MGR is onder personeelskosten te zien hoe de huidige FTE van de MGR beschreven is. Bij contractmanager senior en medior staat nu 4,89 en 1,00. Dit is al inclusief de uren van de contractmanagers Venlo. Deze worden in het jaar 2021 nog bekostigd vanuit Venlo dus drukken niet op het budget van de MGR 2021. Per 2022 worden deze FTE overgenomen door de MGR en hiermee ook de financiële lasten. Deze financiële lasten zijn vindbaar op pagina 21 van de begroting onder hoofdstuk 3.1. Dit financiële overzicht geeft weer wat de kosten waren van 2020, de begroting van 2021 en de stijging in de begroting per 2022.

Er zullen 4 contractmanagers van de gemeente Venlo overgenomen worden per 2022 door de MGR. Het betreft een structurele verhoging waar op dit moment geen dekking voor is. Deze dekking wordt in de meerjarenbegroting 2022 meegenomen. Deze budgetverhoging wordt besteed aan het intensiveren van contract en leveranciersmanagement met aanbidders.

Vraag:

‘Vanaf 2022 wordt hier, conform aankondiging in de kaderbrief, aan toegevoegd de loonkosten van vier contractmanagers, één assistent contractmanager en bijbehorende overige kosten zoals huisvesting, ICT en opleidingen. Dit betreft een toevoeging van € 534.000.’

Worden er alleen externe contractmanagers toegevoegd bij de MGR of worden ook de huidige uren contractmanagement binnen de MGR uitgebreid?

Antwoord

De MGR heeft 2 contractmanagers in haar formatie. Hier wordt per 2022 een aanvulling aan gedaan namelijk 4 contractmanagers. Dit zijn nu contractmanagers uit Venlo. Hiernaast wordt er nog een assistent contractmanager gezocht, hier werkt Venlo op het moment wel mee maar deze wordt niet overgenomen binnen de Mgr. Deze assistent contractmanager moet nog gezocht worden. De huidige aantal uren van de 2 contractmanagers worden niet uitgebreid.

Vraag:

MGR Sociaal Domein, De bijdrage van de gemeente stijgt van 534.000 naar 2.134.000 euro. Voor gemeente Beesel is dit een stijging van 26.000 euro omgerekend 33%. De stijging wordt veroorzaakt door het realiseren van contractmanagement. Naar ons idee zou het project sturing en inkoop ons een financieel voordeel moeten opleveren. Kan de portefeuillehouder dit nader toelichten?

Antwoord:

Of het project sturing en inkoop een financieel voordeel gaat geven is onzeker, de eerste verwachtingen en berekeningen laten een voorzichtig positief beeld zien. De verwachting is dat we dit in de meerjarenbegroting de financiële verwachtingen kunnen schetsen. aanvullend hierop is de verwachting dat we met 'goed contract en leveranciersmanagement' ook een financieel voordeel zouden moeten leveren. Dit is niet financieel hard te maken.

- b) *Wethouder Jacobs zegt toe dat als de raad een amendement wilt indienen in de raadsvergadering inzake het geven van een zienswijze op de begroting 2022 van de MGR SDLN, het college open staat hierin ondersteuning te bieden aan de raad.*

Antwoord:

Vanuit het college wordt een concept amendement aangeleverd. Zowel college als ambtelijk apparaat staan klaar voor overleg mocht hier vraag naar zijn vanuit de raad.

5. Toezeggingen Omnibuzz

Geen

6. Toezeggingen Grenspark Maas-Swalm-Nette

Geen

7. Toezeggingen Maasveren

- a) *Wethouder Roelofs zegt toe de uitgebreide versie van de beantwoording van de vraag van Samen Verder inzake de CO2 uitstoot vanwege het gebruik van blauwe diesel (GR Maasveren) na te zenden naar de raad.*

Antwoord:

Voor het toepassen van de claim van HVO/Blauwe Diesel 100 inzake Co2 reductie maken we gebruik van de info van Co2 Prestatieladder en Co2emissiefactoren.nl.

CO2emissiefactoren.nl is dé plek voor betrouwbare emissiefactoren voor de Nederlandse markt. De lijst emissiefactoren is de basis om een CO2-voetafdruk van activiteiten op te stellen en te vergelijken. Bedrijven, consumenten, én CO2-instrumenten maken gebruik van deze CO2-emissiefactoren.

CO2emissiefactoren is een initiatief van Milieu Centraal, Stimular, SKAO, Connekt en de Rijksoverheid. Ieder jaar wordt deze lijst geactualiseerd door een breed panel van experts op basis van de meest recente inzichten.

In de lijst staat Blauwe Diesel 100 onder de Biodiesel (HVO). Deze lijst is 01-02-2021 bijgewerkt. In de lijst tot 01-02-2021 stond dit product onder Biodiesel uit afgewerkte plantaardige olie. Hierin zijn 2 zaken te onderscheiden.

- Tank to Wheel uitstoot: Dit is de uitstoot van Co2 volgens de regels van het RED en die was berekend op 0 kg per liter. Hierin konden we dus spreken van Co2 neutraal.
- Well to Tank: Dit is de uitstoot van Co2 in productie en transport. Dit was 0,345kg/liter.

Opgeteld was dit dus 0,345 kg per liter. Voor normale diesel was dit 3,23 kg/liter. Dit geeft een besparing van 89%

Dus Tank to wheel, welke veelal wordt toegepast in de mobiliteit, is 100% reductie. Praat je over de gehele keten, Well to Wheel dan halen we 89% Co2 reductie.

De cijfers zijn voor 2021 nog iets aangepast. Hierbij is de uitstoot Tank to Wheel niet meer op 0 gesteld waardoor de reductie 99% is geworden i.p.v. 100%, maar op 0,038 kg/liter, maar productie en transport is efficiënter geworden waardoor deze waarde lager geworden is. Hierdoor is de Co2 reductie naar 90% gegaan in Well to Wheel.

Voor meer info zie www.co2emissiefactoren.nl

- b) *Wethouder Roelofs zegt toe om na te gaan of het mogelijk is om in de concessieovereenkomst op te nemen dat alle te betalen bedragen bij het gebruik van de Maasveren op elektronische wijze voldaan kunnen worden (zonder drempelbedrag).*

Antwoord:

Gevraagd is dit te agenderen voor het eerstvolgende bestuurlijk overleg Maasveren, om de vraag daar aan de orde te kunnen stellen.

8. Toezeggingen RUD Limburg Noord

Geen

9. Toezegging inzicht ontwikkeling bijdragen gemeenschappelijke regelingen over de afgelopen jaren

Tijdens de werkvergadering 'Basismodule inleiding gemeentelijke begrotingscyclus' op 17 mei jl. is een overzicht gevraagd van de bijdragen vanuit Gemeente Beesel aan de gemeenschappelijke regelingen over de afgelopen jaren.

Antwoord

Onderstaand doen we u een tabel toekomen waarin deze bijdragen zijn opgenomen.

Bijdrage Gemeente Beesel aan Gemeenschappelijke Regelingen (x € 1.000)					
	GR	Bijdrage 2019	Bijdrage 2020	Bijdrage 2021	Bijdrage 2022
1.	BsGW	160	176	189	213
2.	Veiligheidsregio Limburg Noord	1.292	1.403	1.446	1.452
3.	WAA	130	159	159	116
4.	MGR SDLN	70	78	78	104
5.	Omnibuzz	195	223	229	223
6.	Grenspark Maas-Swalm-Nette	1	1	1	1
7.	Maasveren	0	0	0	0
8.	RUD Limburg Noord	22	29	31	32
	Totaal	1.870	2.069	2.133	2.141