

Aan: de gemeenteraad

Vergadering: 17 februari 2014

Onderwerp: Doortrekking (recreatieve) fietsverbinding
Hovergelei via Kesselseweg tot aan veerpont

Agendapunt:

STATUS RAADSVORSTEL

Ter besluitvorming.

Instemmen bijgaand raadsvoorstel en het uitvoeringskrediet, groot € 570.000, beschikbaar stellen voor de verdere realisatie van de voorkeusvariant

1. Aanleiding

Bij de prioritering van de verkeersprojecten voortvloeiende uit het Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan 2012 -2015 en bij de vaststelling van de begroting voor 2013 heeft uw raad dit jaar prioriteit gegeven aan het doortrekken van de recreatieve fietsverbinding vanaf de Hovergelei tot aan het veerstoep.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Dit project sluit aan op de opwaardering van de Hovergelei. De planvoorbereiding gaat uit van de aanleg van een vrijliggend tweezijdig fietspad vanaf de Roozendaelseweg tot aan de veerstoep langs de Kesselseweg buiten de bebouwde kom, met de realisatie van een opstelstrook voor het gemotoriseerde verkeer in de richting van de veerstoep.

In het gebied tussen de Beeselseweg en de aansluiting met de Rozendaelseweg wordt gebruik gemaakt van de aanwezige recreatieve fietsroute door het bos. Onderhoudstoestand van deze route is zodanig dat hier geen aanpassingen noodzakelijk zijn.

Met de realisatie van de opwaardering van deze fietsroute stellen wij ons tot doel:

- * de verkeersveiligheid te verbeteren van het fietsverkeer in zijn algemeenheid maar met name ook het recreatieve fietsverkeer bijv. naar Drakenrijk;
- * specifiek, de verkeerssituatie nabij het veerpont naar Kessel verkeersveiliger af te wikkelen.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente is verantwoordelijk voor het waarborgen van de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en de leefbaarheid mede in relatie tot toekomstige ontwikkelingen. De gemeente is trekker van dit project. Wij starten voor dit project geen uitgebreid participatie traject op maar sluiten de planuitwerking kort met omwonenden en aanliggende bedrijven

4. Toelichting

In de raadsvergadering van 30 september j.l. stemde de raad in met de beschikbaarstelling van een voorbereidingskrediet van € 30.000 voor de voorbereiding van het plan voor de doortrekking van de

(recreatieve) fietsverbinding langs de Kesselseweg buiten de bebouwde kom tot aan het veerpont inclusief de realisatie van een passeerstrook ter hoogte van het veer.

De voorbereiding van dit project is opgestart. Wij hebben inmiddels aan een 3-tal adviesbureau's offertes opgevraagd om dit project voor te bereiden en aanbestedingsgereed te maken. Adviesbureau Brouwers uit Roermond heeft de laagste offerte ingediend. Het gezamenlijk bedrag voor de planvoorbereiding van de werkzaamheden offeren zij voor € 9.750-- exclusief B.T.W.

Alvorens aan te besteden moeten wij nog gronden verwerven t.b.v. het vrijliggend fietspad en de te realiseren opstelstrook. Onze rentemeester heeft opdracht gekregen om de benodigde grond aan te kopen. Naar verwachting kan dit jaar de grondverwerving dit jaar worden afgerond onder de voorwaarde dat uw raad het uitvoeringskrediet beschikbaar stelt.

Bij de beschikbaarstelling van het voorbereidingskrediet bleek dat de raad behoefte heeft aan een kaderstellende vergadering over dit project. Voorgesteld wordt in de commissievergadering van 20 januari 2014 de kaderstelling over dit project te laten plaatsvinden. Bij deze kaderstelling zijn belangrijke aandachtspunten:

- Onderhoudstoestand en status van de bomen langs de Kesselseweg;
- Toepassing van duurzame verlichting;

Bomen:

Eerdere besluitvorming.

- In september 2006 is een ambtelijk advies opgesteld over de beukenlaan langs de Kesselseweg vanaf de Spiekerzijweg tot aan het veer.
- De aanleiding was een omgewaaide boom en de afnemende vitaliteit van de bomen. Ook het feit dat er al verschillende dode bomen verwijderd zijn speelt hierin een rol. De laan is aangetast door zonnebrand.
- Wij hebben in 2006 al een onderzoek laten uitvoeren door de Nationale Bomenbank.
- Aan de hand van de conclusies van dit rapport en eigen waarnemingen werd toen het advies uitgebracht alle bomen vanaf de Spiekerzijweg tot aan het veer te kappen. - Het college besloot in 2006 alleen de slechte en zieke bomen te kappen. Bij een nieuw herinrichtingsplan de situatie ter plaatse opnieuw te bezien. Uiteindelijk zijn in 2006 /2007 12 bomen gekapt.

Bedenkingen PvdA.

- In het kader van het herinrichtingsvoorstel voor de doortrekking fietsverbinding Hovergelei-Veerpont stellen wij voor, gezien de huidige onderhoudstoestand en de zorgplicht van de gemeente om alle bomen te kappen. De zorgplicht houdt in dat de gemeente naast regelmatig onderhoud ook controleert op gebreken. Bij een goede uitvoering kan de gemeente geen nalatigheid worden verweten.
- Op verzoek van de PvdA heeft de heer van Veghel in september 2013 een VTA onderzoek gedaan bij de beuken langs de Kesselseweg. De PvdA heeft dit rapport aangeboden aan de gemeenteraad. Naar aanleiding van zijn rapport heeft de heer van Veghel in een begeleidend schrijven aan het college een aantal conclusies en beweringen gedaan over de beukenlaan aan de Kesselseweg.
- 4 september 2013 worden er een aantal vragen gesteld in de commissievergadering naar aanleiding van het voorstel over de opwaardering van de fietsverbinding.
- In oktober 2013 is ambtelijk gereageerd op het VTA rapport (Visual Tree Assessment) en vragen die gesteld zijn in de commissievergadering. In bijgevoegde bijlage kunt u een samenvatting vinden van de conclusies en beweringen van de heer van Veghel en de antwoorden die wij naar aanleiding van het rapport en vragen hebben opgesteld ter verduidelijking voor de raad. Wij onderschrijven deze visie.

Twee opties

Met betrekking tot de bomen, leggen wij uw raad twee opties voor. Optie 1 houdt in dat de bestaande bomen zoveel mogelijk in stand worden gehouden. Optie 2 houdt in dat de bestaande bomen worden gekapt en vervangen worden door nieuwe bomen.

Het college heeft een voorkeur voor optie 2. Onze argumentatie is als volgt. Inmiddels zijn weer een vijftiental bomen aangetast door zonnebrand. Deze bomen verzwakken verder en 5 bomen zijn al aangetast door parasitaire zwammen. Zij zijn gevaarlijk voor de omgeving. Wij kunnen deze bomen niet als kwijnende bomen handhaven met alle risico's van dien. Het beheer van de resterende laan zal in het kader van de zorgplicht lastig blijven. Het aanvullen met nieuwe bomen ter plaatse zal geen uniform beeld geven en niet passen in een nieuw plan. Spoedig zullen de volgende bomen worden aangetast en verwijderd. Uiteindelijk blijven er nauwelijks bomen over en is er geen sprake meer van een laan.

Bij variant 1 (handhaven van de bomen) zal de weg versmald worden tot 5,5 m zodat de obstakelvrije ruimte tot aan de bomen met 0,25 m aan elke zijde vergroot wordt. De bomen staan hiermee nog te dicht op het asfalt om aan de richtlijn voor een veilige obstakelvrije zone te voldoen.

Bij variant 1a worden de bomen aan twee zijden vervangen en herplaatst op 1,5 m vanaf kant asfalt. In deze situatie wordt voldaan aan de richtlijn voor een veilige obstakelvrije zone hetgeen de verkeersveiligheid ten goede komt. Bij optie 2 blijft de laan als element in het landschap behouden als nieuwe dubbele laan langs het huidig traject.

Wij hebben planbureau Brouwers gevraagd om voor iedere optie een schetsontwerp van de weg uit te werken. Variant 1 volgt uit de keuze voor optie 1. Variant 1A is een vertaling van optie 2.

Verlichting:

Bij de planuitwerking gaan wij ervan uit dat duurzame verlichting wordt aangelegd langs de route op de Kesselseweg. De vraag is of dit soort verlichting ook toegepast moet worden in het bosgebied vanaf de Beeselseweg tot de aansluiting met de Kesselseweg. Ook hiervoor stellen wij uw raad voor een keuze te maken uit twee opties.

Optie 1 houdt in dat in het bosgebied verlichting wordt aangebracht zoals dat ook op het eerste deel van de Hovergelei is toegepast. Optie 2 houdt in dat in het bosgebied geen verlichting wordt toegepast.

Het college heeft een voorkeur voor optie 2. Onze argumentatie is als volgt. Wij hebben contact gehad met aanwonenden in dit gebied en zij geven hier geen voorkeur aan. Wij zijn ook van opvatting dat een verlichting in het bosgebied niet past binnen de flora en fauna. Bovendien denken wij dat dit deel van de fietsroute in tegenstelling tot het eerste deel van de Hovergelei niet of nauwelijks gebruikt gaat worden door scholieren. Ons voorstel is dan ook de verlichting te beperken tot de route langs de Kesselseweg.

BDU bijdrage:

Wij hebben dit project voor 2013 aangemeld voor een BDU-bijdrage. Gedeputeerde Staten van Limburg hebben inmiddels een subsidiebeschikking van maximaal € 80.000 voor dit project afgegeven. Een van de subsidievoorwaarden is dat het project **voor 31 december 2014 moet financieel moet zijn afgerond.**

Wij adviseren uw raad om in de vergadering van februari a.s. het uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen. Het voorstel is om de gekozen variant besteksgereed te maken en te aanbesteden. Zo besparen wij tijd en komt de uitbetaling van de toegekende subsidie niet in gevaar.

De totale kosten van het project zijn afhankelijk van de inrichtingskeuzes. Aan de hand van een globale kostenindicatie gaan wij ervan uit dat de totale kosten binnen het geraamde budget blijven. In de begroting voor 2014 is een bedrag van € 570.000 begroot voor de totale kosten. Dit is exclusief het beschikbaar gestelde voorbereidingskrediet van € 30.000

- a. Financieel
Beschikbaar stellen van het uitvoeringskrediet. In de begroting van 2014 is € 570.000 opgenomen voor dit project
- b. Juridisch
n.v.t.
- c. Risico's
n.v.t.

5. Toekomstvisie

Gemeente samen met inwoners

Wij starten voor dit project geen uitgebreid participatie traject op maar sluiten de planuitwerking kort met omwonenden en aanliggende bedrijven

6. Voorstel

Instemmen bijgaand raadsvoorstel en het uitvoeringskrediet, groot € 570.000, beschikbaar stellen voor de verdere realisatie van de voorkeusvariant.

Reuver, 13 januari 2014

Burgemeester en wethouders van Beesel,

secretaris,
R.R.M. Halfman

burgemeester,
P. Dassen-Housen

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 17 februari 2014.

griffier,
E. Apeldoorn-Feijts

voorzitter,
P. Dassen-Housen

Meegezonden:

- Wegvariant 1
- Toestand bomen Kesselseweg