

## Collegevoorstel

<b>Onderwerp</b>  project: verbetering centrum Reuver Evaluatie verbetering centrum Reuver	portefeuillehouder:	Marcel Roelofs
	cluster/team:	Ruimtelijke Ontwikkeling / Aanleg en Beheer Openbare Ruimte en Gebouwen
	opsteller:	Eric Hunnekens
	datum vergadering:	28 februari 2023
	zaaknummer:	0889237799

### Samenvatting

De verbetering van het centrum van Reuver hebben we juni 2022 afgerond en in gebruik genomen. In het collegevoorstel van 6 juni 2021 is genoemd dat we de inrichting zouden evalueren als het centrum een tijd in gebruik is.

Eind 2022 hebben we informatie verzameld over de inrichting van het centrum via social media, middels gesprekken met de Stichting Ondernemers Centrum Reuver (hierna SOCR) en via verstrekte informatie van het kernoverleg.

Hiervan is bijgevoegde evaluatie opgesteld met een aantal actiepunten.

In dit collegevoorstel vragen wij uw college kennis te nemen van deze evaluatie en in te stemmen met een aantal acties

### Voorstel / advies

1. Kennisnemen van bijgevoegde evaluatie verbetering centrum Reuver
2. Instemmen met verwijdering van de wegversmalling ter hoogte van Landelijk Brocant
3. Instemmen met uitvoering van diverse actiepunten genoemd onder conclusies in dit collegevoorstel
4. Instemmen met versturen van bijgevoegde raadsinformatiebrief aan gemeenteraad

### Beslissing BenW

## Toelichting BenW-nota

---

### 1. Aanleiding

De gemeenteraad heeft uw college op 8 maart 2021 opdracht gegeven om het centrum van Reuver een opwaardering te geven en daarmee toekomstbestendig te maken. De aanpassingen van de infrastructuur zijn in 2021 en 2022 uitgevoerd.

Na gereedkoming van de werkzaamheden medio 2022 zouden we de nieuwe inrichting van het centrum evalueren om te kijken of er nog aanpassingen nodig zijn aan de infrastructuur.

### 2. Doelstelling

Met deze evaluatie wordt uw college geïnformeerd over de verzamelde informatie en reacties. Verder wordt uw college een voorstel gedaan over het uitvoeren van actiepunten.

Daarnaast wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd middels een Raadsinformatiebrief.

### 3. Uitgangssituatie

Het centrum is inmiddels geruime tijd in gebruik. Opgehaalde vragen en opmerkingen over de inrichting kunnen leiden tot mogelijke aanpassingen.

Enkele voor de hand liggende aanpassingen zijn reeds opgepakt en uitgevoerd.

### 4. Rol gemeente

- Als wegbeheerder zijn we verantwoordelijk voor een goed onderhouden openbare ruimte die in veilige staat is
- Als eigenaar zorgen we dat onze openbare ruimte in goede conditie blijft en geven we opdrachten voor de uitvoering van onderhoud
- Middels participatie raadplegen we de omgeving en nemen we zoveel mogelijk hun meningen mee

### 5. Toelichting

#### Doelen

Met instemming van het ontwerp in 2021 werden een aantal doelen gesteld. Het centrum zou hierdoor een flinke kwaliteitsimpuls krijgen, waardoor we een grote stap zouden zetten om het centrum toekomstbestendig te maken.

Zo wilden we onder andere:

- Extra ruimte creëren voor terrassen met voldoende ruimte voor markten, kermis en bijna alle grotere evenementen.
- Een mooie aankleding met veel groen, bestrating en andere details die samen zorgen voor een mooie uitstraling en een prettiger verblijfsklimaat
- Een inrichting die snelheidsverlagend werkt. We denken dat door het Shared Space concept in zijn vormgeving, de verkeerssnelheid zal afnemen en dat de verkeersveiligheid zal toenemen
- Ruimte creëren voor (kort) parkeren, laden en lossen en meer fietsparkeren

Zoals gezegd is het centrum nu ruim een half jaar in gebruik en we kunnen stellen dat deze doelen door de nieuwe inrichting en vormgeving grotendeels zijn gehaald. Het centrum is mooier, groener, sfeervoller en functioneler geworden. De beleving en gezelligheid is vrijwel meteen flink verbeterd. Ook de verkeerssnelheid is zichtbaar lager.

Verder merken we op dat tijdens de uitvoering en daarna een mooie samenwerking met de ondernemersvereniging SOCR is ontstaan. Dit vormt een goede basis om de gezelligheid, de beleving en de functionaliteit van het centrum in de toekomst verder te ontwikkelen.

De stap naar een toekomstbestendig centrum is zeker gezet. Wel zijn er nog enkele aandachtspunten die opgepakt worden, ze staan bij conclusies en actiepunten genoemd.

### **Evaluatie**

Vooropgesteld mag worden dat er tegenwoordig minder gestrooid wordt met complimenten in vergelijking met de negatieve punten. De laatste worden steeds gemakkelijker genoemd. Vooral op social media zijn de opmerkingen nogal eens ongenueanceerd en subjectief. Dit geeft een vertekend beeld. We nemen ze ter harte en kijken goed wat we ermee kunnen. Gelukkig horen we ook veel positieve geluiden, deze zijn echter niet allemaal geregistreerd.

Opgemerkt mag worden dat veel opmerkingen en reacties van social media in de eerste 8 weken na aanleg zijn geplaatst. Dit is een redelijk normale reactie na een veranderde situatie.

Hieronder volgt een samenvatting van de reacties uit bijgevoegde evaluatie, verdeeld in de onderwerpen:

- Beleving
- Groenvoorzieningen
- Verkeer en veiligheid
- Parkeren

### **Beleving**

Over het algemeen is men tevreden over de uitstraling en beleving. Het plein is fraaier geworden, mooi aangelegd en het verblijfsgebied oogt gezellig waardoor er meer mensen verblijven.

Ook wordt lovend gesproken over de nieuwe kermisopstelling die als gezelliger wordt ervaren.

Met de weekmarkt en andere activiteiten passen de evenementen goed op het plein.

De meningen over de kompoorten zijn verdeeld. Naast voorstanders zijn er reacties dat men ze te klein vindt. In de ontwerpfase zijn hier keuzes in gemaakt. Geopperde aanpassing c.q. verplaatsing is lastig qua (ondergrondse) ruimte, is vrij kostbaar en tast het ontwerp aan. Iemand heeft zich gestoten aan een kompoort. Dit is nogmaals bekeken, en er is voldoende ruimte omheen en ze zijn voldoende zichtbaar.

### **Groenvoorzieningen**

Over de lindeboom en zijn plaats krijgen we mondeling veel complimenten, hij geeft het plein iets extra's. Door zijn grootte en de warme zomer heeft hij het lastig gehad. Hij wordt digitaal gemonitord of hij voldoende vocht krijgt. Het aangelegde groen staat er redelijk tot goed bij maar wordt op een aantal plaatsen nog verbeterd. Over het onderhoud zijn vragen gesteld, dit blijven we goed monitoren zodat de beplanting de kans krijgt om goed te groeien.

### **Verkeer en veiligheid**

De implementatie van Shared Space was voor veel inwoners onduidelijk. Wie heeft er nu voorrang en wie niet. Waar is mijn plek op de weg en waar niet. Waar kan oversteken en waar niet. Hoort hier geen bord te staan die iets regelt c.q. aanwijst. Zoals van tevoren aangegeven zorgt deze (subjectieve) onduidelijk voor veiligheid. De barrièrewerking van de Rijksweg is door het doortrekken van het plein c.q. inrichten van de Shared Space wel degelijk afgenomen. Ook

wordt het centrum hierdoor meer als één geheel beschouwt. Niettemin zorgt Shared Space, zonder herkenningpunten, wel voor (visuele) onduidelijkheid bij het oversteken door mensen met een visuele beperking. Minder validen missen het zebrapad ook, met name omdat ze onzeker zijn over de oversteektijd. Een aantal vragen gaan over die oversteekbaarheid, toch weer een zebrapad, wie er voorrang heeft enz. Deze inrichting is een grote verandering en vergt een langere tijd van gewenning. Op basis van tellingen blijkt dat de snelheid gemiddeld met 8 tot 10 km/u is afgenomen.

Mensen met een beperking en/of mindervaliden ervaren het soms als lastig om over te steken. Over de oversteekbaarheid voor visueel beperkte personen en minder validen worden gesprekken gevoerd met het Gemeentelijk Gehandicaptenplatform Beesel (hierna GGB) en PSW. Op termijn zullen we de oversteekbaar nog meten. Om blijvend weggebruikers attent te maken op het verblijfsgebied waarin ze zich bevinden zal de VVN campagne worden herhaald.

Bewoners hebben melding gedaan over trillingen in woningen aan de Rijksweg en hebben verzocht deze trillingen te meten. We hebben deze mensen thuis bezocht en gesproken. De meeste klachten zijn echter terug te brengen op geluid. Trillingen hebben wij zelf tijdens de huisbezoeken niet waargenomen. De meldingen zijn vrijwel allemaal gerelateerd aan de snelheid van (vracht)verkeer en meegevoerde lading die geluid maakt als een hoogteverschil in de bestrating wordt op- of afgereden.

De meeste klachten denken we te kunnen verhelpen door nagezakte bestrating te repareren. Uiteraard kunnen we niet alles oplossen en al het geluid wegnemen. Voorheen was er ongetwijfeld ook geluid. De snelheid waarmee gereden wordt blijft in vrijwel alle gevallen de bepalende factor voor de productie van (overmatig) geluid. Volgens onze geluidsmilieudeskundige hebben trillingsmetingen weinig zin omdat er simpelweg geen referentie is t.o.v. de oorspronkelijke situatie.

Een persoon benoemt dat ze meer trillingen ervaart van het spoor dan van de Rijksweg.

Er zijn vragen gesteld over de beide wegversmallingen ter hoogte van het Vloot en Landelijk Brocant. Deze opstelling wordt als onveilig ervaren. De wegversmallingen hebben een snelheidsremmende werking doordat men op elkaar moet wachten. Dit is verkeerstechnisch geen probleem, echter wacht men in de praktijk niet op elkaar. Hierdoor bestaat voor de fietser kans op beknellingsgevaar. We krijgen ook signalen van transportbedrijven dat de rijbewegingen als onveilig worden ervaren.

Een oplossing is om de wegversmalling bij Landelijk Brocant weg te halen. Dit zal de situatie ontlasten en een rustiger beeld geven voor het verkeer dat de kern verlaat. De versmalling bij het Vloot blijft dan gehandhaafd om het verkeer richting centrum af te remmen.

## **Parkeren**

Het parkeerregime heeft een update gekregen waarbij er is gekozen voor meer differentiatie in tijd (lang, 2u en kort parkeren). Mede daardoor zijn er een aantal parkeerplekken aan het plein verdwenen. Niettemin zijn er op enkele andere plekken, waar veelvuldig werd foutgeparkeerd, parkeerplekken toegevoegd. Laden en lossen is voorzien op parkeerplekken of op de rijbaan. Dit kan beter maar werkt ook snelheidsremmend. Parkeerproblematiek door foutparkeeders, dubbelparkeren en laden en lossen voor parkeerplekken blijft echter bestaan. In overleg met het SOCR wordt hier naar een oplossing gezocht, waarbij laatstgenoemde vraagt om handhaving. Het parkeerverwijssysteem behoeft na enkele klachten en opmerkingen nog enige aanpassing.

Het SOCR verwacht dat het parkeren zal toenemen door de komst van de Action. Dit heeft voorsnog niet geleid tot een onacceptabele parkeerdruk. Verder vraagt het SOCR aandacht voor de achterzijde van de winkelpassage (Wilhelminastraat). Dit deel van het centrum valt echter buiten de scope van het centrumproject.

Er is vraag naar meer fietsparkeerplaatsen. Hiervoor is reeds actie ondernomen. Er komen in overleg meer locaties, er worden dezelfde type fietsbeugels bijgeplaatst of herplaatst.

Ter hoogte van Kruidvat en Big Bazaar is het trottoir deels geblokkeerd door straatmeubilair, uitstallingen en foutparkeerders. Hierdoor staat de toegankelijkheid onder druk en wordt het overzicht (in de Shared Space aldaar) teniet gedaan. We gaan in overleg met de ondernemers om ze hiervan bewust te maken en om het Reclamebeleid te bespreken.

Er komen meldingen binnen over het lopen voor de Luxor. Het wordt als onveilig ervaren doordat de voetganger als het ware op de rijbaan loopt. Dit behoeft ook enige aandacht. We zijn in gesprek met de betreffende ondernemer over o.a. het terrassenbeleid en vergunningen. De verkeerssituatie wordt hierin meegenomen.

### **Conclusies en acties**

De verkeerssnelheid is bepalend. Dit heeft effect op het geluid, de oversteekbaarheid, de trillingen en de veiligheid. Als we de snelheid laag kunnen houden, wordt de situatie optimaal. De meetresultaten zijn prima. We kunnen stellen dat de genomen maatregelen effect hebben, de snelheid is afgenomen zoals vooraf bedoeld. Op basis van deze resultaten zijn er geen aanvullende maatregelen nodig. De VVN campagne wordt herhaald.

1. Na instemming van uw college laten we de wegversmalling t.h.v. Brocant verwijderen.
2. We laten extra fietsbeugels bijplaatsen op nieuwe locaties.
3. We gaan in gesprek met de GGB en PSW om te kijken naar de oversteekbaarheid en mogelijk oplossingen.
4. We blijven in gesprek met SOCR over parkeersituaties zoals laden en lossen, foutparkeerders en dubbelparkeerders.
5. We gaan in overleg met de eigenaar van Luxor over de loopsituatie t.h.v. zijn terras.
6. Bij behandeling van dit collegevoorstel is de aannemer gestart met het repareren van de verzakkingen in de natuurstenen stroken en de bestrating op de Rijksweg en de pastoor Vranckenlaan. De reparaties zijn qua bereikbaarheid en omleidingen goed afgestemd en zijn in overleg met SOCR gepland van 27 februari t/m 15 maart. Indien de temperatuur lager is dan 10 graden, worden de werkzaamheden uitgesteld i.v.m. de te gebruiken materialen.
7. Nadat de reparaties zijn uitgevoerd bezoeken we de bewoners en leggen we uit dat er geen trillingsmetingen worden gedaan.
8. Na besluitvorming informeren we het kernoverleg, het GGB en het SOCR over de evaluatie en de besluitvorming.
9. Na besluitvorming zal een raadsinformatiebrief worden verstuurd aan de gemeenteraad. In de evaluatie staat in detail aangegeven waar we wel of niet iets mee doen.

## **6. Visie Blij in Beesel**

De verbetering van het centrum Reuver sluit op de volgende onderdelen aan bij de visie van Blij in Beesel:

- Fijn wonen, voorzieningen en levendige kernen.
- Duurzaamheid en energie, mobiliteit en bedrijvigheid.
- Gemeente in gemeenschap.

## **7. Integrale afstemming**

- a. Collegeprogramma
- In aanloop naar en bij de invoering van de Omgevingswet zetten we in op ruimte geven aan inwoners, ondernemers en organisaties en op een integrale benadering (afweging van sociale, economische en ruimtelijke belangen). Dit vraagt een structurele

afstemming en intensieve communicatie met stakeholders over alle ruimtelijke ontwikkelingen (Levendige kernen).

- Korte lijnen en bereikbaar. Betrouwbare, meedenkende, verbindende gemeente. Die op basis van gelijkwaardigheid samenwerkt met inwoners, bedrijven, organisaties en partners (Gemeente in gemeenschap).
- Bij verkeersmaatregelen betrekken we zoveel als mogelijk aanwonenden en belanghebbenden. We nemen hen serieus en hebben als gemeente de taak om de reflectie te geven op het bredere perspectief (afwegen algemeen belang en managen verwachtingen).

b. Financieel

De voorgestelde verkeerskundige aanpassingen en het aanvullend tweejarige onderhoud aan groenvoorzieningen passen binnen het resterend projectkrediet

c. Juridisch  
n.v.t.

d. Risico's  
n.v.t.

e. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie)

- de informatie voor de evaluatie is verkregen uit social media, overleg met de SOCR en het kernoverleg.
- Ruim voor de uitvoering zijn aanwonenden en belanghebbenden geïnformeerd over de werkzaamheden, bereikbaarheid, enz.
- De reparatiewerkzaamheden zijn inmiddels gepubliceerd in Puik en gedeeld op social media.

## 8. Toegankelijkheid

- Met de uitvoering van eventuele aanpassingen zorgen we dat de toegankelijkheid van winkels en woningen zoveel mogelijk wordt gewaarborgd. We houden rekening met de beloopbaarheid van de openbare ruimte.
- Over de oversteekbaarheid gaan we in gesprek met het GGB en PSW.

## 9. Duurzaamheid

We hebben duurzaamheid hoog in het vaandel

- De aannemer zal zijn werkzaamheden op een zo efficiënt mogelijke wijze uitvoeren
- We kiezen voor een goed ontwerp met goede, dus duurzame, constructies
- De te gebruiken materialen en bouwstoffen bestaan voor een maximaal constructief toelaatbaar percentage gerecyclede materialen
- Gezien leeftijd en uitstraling worden de bestaande materialen zoveel mogelijk hergebruikt

## Bijlagen

- Evaluatie verbetering centrum Reuver
- Raadsinformatiebrief