Collegevoorstel

Onderwerp	
Collegevoorstel voor herstel en behoud van de muurschildering, en vergunnen van reclame-uitingen aan de Rijksweg 10 te Reuver	portefeuillehouder: Marcel Roelofs afdeling/team: Ruimtelijke ontwikkeling / Ruimtelijke ordening opsteller: Ralph Braun datum vergadering: 13 september 2022 zaaknummer: 297678

Samenvatting

Dit collegevoorstel betreft de onlangs deels verwijderde muurschildering en aangebrachte reclame-uitingen aan het monumentale pand (gemeentelijk) aan de Rijksweg 10 te Reuver.

De aanleiding voor dit collegevoorstel is het verwijderen van de muurschildering en aanbrengen van reclame-uitingen zonder vergunning aan het monumentale pand. Na toezicht is onlangs alsnog een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Voor een volledig inhoudelijke toelichting zie punt 5 van dit voorstel.

Voorstel / advies

U wordt geadviseerd:

1. De vergunningaanvraag te weigeren inzake het verwijderen, vervangen en overschilderen van de bestaande muurschildering/kunstwerk;
2. In te stemmen met de aangevraagde reclame-uitingen in de voorgevel (rijkswegzijde) van het gebouw;

Het weigeren van het verwijderen, vervangen en overschilderen van de bestaande muurschildering/kunstwerk impliceert dat ook een handhavingstraject gestart moet worden voor het herstellen van de verwijderde en beschadigde muurschildering/kunstwerk zoals geadviseerd door de monumentencommissie. Na besluitvorming van uw College wordt dit opgepakt.

Beslissing BenW

Toelichting BenW-nota

1. Aanleiding
Naar aanleiding van een melding over het verwijderen van de muurschildering op het pand aan de Rijksweg 10 te Reuver is door onze toezichthouder op 11 juli 2022 een controle uitgevoerd. Tijdens die controle is inderdaad geconstateerd dat sprake was van het verwijderen van de muurschildering zonder dat daarvoor een vergunning is verleend of zelfs aangevraagd, en is geconstateerd dat handelsreclame op de voorgevel van het pand is aangebracht zonder vergunning.

Naar aanleiding van de controle zijn de werkzaamheden inzake het verwijderen van de muurschildering beëindigd en is alsnog een vergunningaanvraag ingediend voor de door de eigenaar gewenste nieuwe situatie (zie foto 2 bij gevelbeelden).

2. Doelstelling
Uw college dient een besluit te nemen naar aanleiding van de ingekomen vergunningaanvraag.

3. Uitgangssituatie
De uitgangssituatie is om het advies van de monumentencommissie, d.d. 13 juli 2022, op te volgen en inzake het verwijderen van de muurschildering niet mee te werken aan de vergunningaanvraag. V.w.b. de aangebrachte reclame-uitingen kan wel worden meegewerkt.

4. Rol gemeente
Bij een aangevraagde omgevingsvergunning is het de rol van de gemeente om binnen de kaders van ruimtelijke ordening en monumenten/welstand een besluit te nemen over het al dan niet meewerken aan een bouwplan dan wel gewenste activiteiten.

5. Toelichting

<u>Beschrijving bouwplan</u>
Op maandag 11 juli 2022 is door de toezichthouder geconstateerd dat aan het pand aan de Rijksweg 10 werkzaamheden in uitvoering waren waarbij de muurschildering/kunstwerk werden verwijderd. Het betreffende pand is aangewezen als gemeentelijk monument (redengevende beschrijving, d.d. 18-5-1994, Sel.nr.13, Inv.nr. 24).
Omdat sprake is van een gemeentelijk monument heeft de toezichthouder verzocht om de werkzaamheden te beëindigen vanwege vergunningplichtige werkzaamheden aan een monumentaal pand. Aan dit mondelinge verzoek is gehoor gegeven maar nog geen handhavingstraject opgestart.

In navolging van bovenstaande is door RoRo vastgoed B.V. op dinsdag 12 juli 2022 een vergunningaanvraag ingediend voor het vervangen van het schilderwerk (zijnde de muurschildering/kunstwerk) aan de Rijksweg 10. Daarnaast is in de vergunningaanvraag sprake van het realiseren van enkele reclame-uitingen.
Deze vergunningaanvraag is, na telefonisch overleg met RoRo Vastgoed B.V., ingediend om de aanvraag op 13 juli 2022 al te kunnen laten beoordelen door de monumentencommissie.

Voor de betreffende muurschildering zoals aangebracht op het monumentale pand, is op 17 juni 1994 een vergunning verleend. Ook is de muurschildering/kunstwerk in de vergadering van de monumentencommissie op 4 augustus 2021 al eens besproken. De aanleiding hiervoor was een ambtelijk gesprek met de voormalige pandeigenaar. Tijdens de vergadering van 4 augustus 2021 heeft de monumentencommissie geoordeeld dat de muurschildering onlosmakelijk met het pand is verbonden, en onderdeel uitmaakt van de ontwikkeling van het pand aan de Rijksweg 10. Op basis van dat uitgangspunt adviseerde de monumentencommissie op 4 augustus 2022 de muurschildering/kunstwerk te behouden.

De huidige eigenaar beweert dat sprake is van een toezegging dat de muurschildering verwijderd mocht worden. Er is geen bewijs gevonden of aangeleverd van een dergelijke toezegging.

Op 24 augustus 2022 is ambtelijk navraag gedaan naar de communicatie tussen de gemeente en de (voormalige en huidige) pandeigenaar, Hierbij is geen enkel bewijs gevonden van een toezegging dat het overschilderen dan wel verwijderen van de bestaande muurschildering is toegestaan.

Voorgeschiedenis monumentale status Rijksweg 10
In 1989 is een inventarisatie uitgevoerd voor het aanwijzen van monumenten, in 1994 is die inventarisatie geactualiseerd. Op 21 augustus 1995 is het raadsbesluit genomen om o.a. de locatie Rijksweg 10 aan te wijzen als gemeentelijk monument. Op 10 juli 1995 is het collegebesluit genomen. Naast de 2 data voor de aanwijzing monument is een redengevende omschrijving opgesteld, gedateerd 18 mei 1994.

Na bovenstaande besluiten en redengevende omschrijving is de aanwijzing als gemeentelijk monument in werking getreden op 21 augustus 1995.

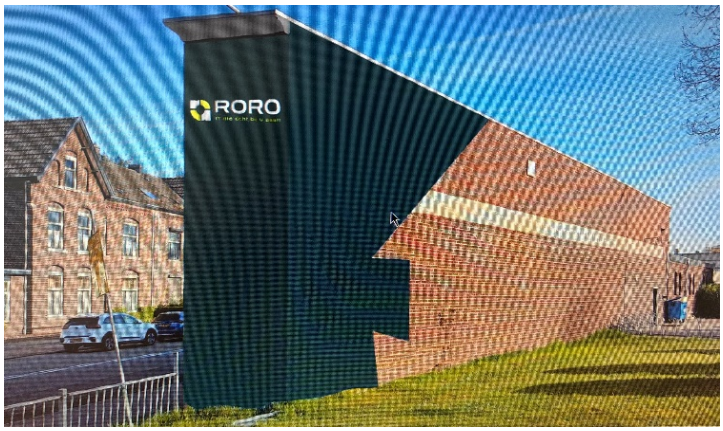
Na besluitvorming tot aanwijzing gemeentelijk monument op 10 juli 1995 hebben de betreffende documenten ter inzage gelegen. In een later stadium is na ter inzagelegging van de stukken, en na het horen van eigenaren/gebruikers, op 15 januari 1996 het definitieve raadsbesluit genomen voor het aanwijzen van o.a. het pand Rijksweg 10 als gemeentelijk monument.

Muurschildering in relatie tot monumentale status Rijksweg 10
Op 6 juni 1994 is een vergunningaanvraag ingediend voor het aanbrengen van een muurschildering op het pand gelegen aan de Rijksweg 10 te Reuver. De aangeleverde documenten zijn op 6 juni 1994 goedgekeurd door de Welstandscommissie voor Tegelen-Belfeld-Beesel-Swalmen. Na goedkeuring door de Welstandscommissie is op 13 juni 1994 het Collegebesluit genomen om over te gaan tot het verlenen van de aangevraagde vergunning, dit onder de voorwaarde dat er geen onbeschilderd stucwerk in het zicht komt. De vergunning voor de muurschildering is formeel verleend op 17 juni 1994 (voorafgaand aan de aanwijzing gemeentelijk monument).

Na telefonische navraag bij de kunstenaar die de muurschildering heeft aangebracht op het pand is achterhaald dat het daadwerkelijk aanbrengen van het kunstwerk is uitgevoerd in de zomer van 1994.

Gevelbeelden Rijksweg 10

bestaande situatie



gewenst gevelbeeld op basis van aanvraag

beschadigde gevels Rijksweg 10, d.d. 11-7-2022

reclame-uitingen, d.d. 11-7-2022

Verbod vernielen monumentaal pand
Voor alle panden die zijn aangewezen als gemeentelijk monument geldt op grond van artikel 13 van de Erfgoedverordening het verbod om:

a. een gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen; en
b. een gemeentelijk monument te onthouden van onderhoud dat voor instandhouding daarvan noodzakelijk is.

Vergunningplicht wijzigen monumentaal pand
Op grond van artikel 14 van de Erfgoedverordening is elke wijziging aan een monumentaal pand vergunningplichtig. Het is daarbij niet van belang of de werkzaamheden die plaatsvinden dan wel gewenst zijn worden uitgevoerd aan onderdelen die expliciet zijn beschreven in de redengevende omschrijving van het monument. Ter bevestiging de verwijzing naar jurisprudentie (bronnen: ECLI:NL:RVS:2016:2555. ECLI:NL:RVS:2013:BZ7541 en ECLI:NL:RVS:2005:AU039).

Kort samengevat geldt op basis van bovengenoemde jurisprudentie dat niet alleen de in de redengevende omschrijving benoemde elementen onder de bescherming van een monument vallen. Ook alles wat niet expliciet wordt genoemd in de omschrijving, maar wel onlosmakelijk tot dezelfde eenheid behoort en niet kan worden afgescheiden van het monument zonder dat daarbij beschadiging van betekenis wordt toegebracht, geniet dezelfde bescherming als het monument waartoe het behoort (in sommige gevallen zelfs het interieur voor zover dit als onroerend valt te beschouwen).

Beoordeling vergunningaanvraag
Gezien de omstandigheden (het zonder vergunning verwijderen van een muurschildering op een monumentaal pand) en t.b.v. het z.s.m. kunnen nemen van een beslissing is de vergunningaanvraag van 12 juli 2022 toegevoegd aan de vergadering van de monumentencommissie op 13 juli 2022.

De monumentencommissie heeft de aanvraag beoordeeld en als volgt geadviseerd:

Muurschildering/kunstwerk:
De commissie oordeelt unaniem dat de beschadigde en deels verwijderde muurschildering/kunstwerk hersteld en gehandhaafd moet worden. De commissie refereert hierbij aan – en onderschrijft nog steeds – de overweging in de vergadering van 4 augustus 2021 waar de muurschildering reeds ter sprake kwam. De monumentencommissie ziet de muurschildering als deel van het monument, het maakt onderdeel uit van de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebouw (van fabriek naar poppodium etc.) en is tevens een karakteristiek herkenningspunt in het dorp.

De muurschildering/kunstwerk staat niet expliciet vermeld in de redengevende omschrijving als element dat bewaard/beschermd moet worden. Uitgangspunt is echter dat het gebouw als één geheel wordt beschermd door de aanwijzing als monument; de muurschildering is onlosmakelijk verbonden met de hoofdzaak en kan niet zonder beschadiging ervan worden afgescheiden.

Reclame-uitingen:
Evenals het zonder vergunning verwijderen van de muurschildering zijn ook zonder vergunning diverse reclame-uitingen aangebracht op het monumentale gebouw. Bovenop de al aanwezige reclame-uitingen blijkt uit de vergunningaanvraag dat ook t.p.v. de bestaande muurschildering nog een reclame-uiting gevraagd wordt.
De commissie vindt de reeds aanwezige reclame-uitingen, bestaande uit een volkernplaat met bedrijfslogo en 3 banieren/vlaggen met bedrijfslogo, aan de hoge kant maar acceptabel en esthetisch toelaatbaar.

Overig:
Naast het advies inzake de muurschildering en de reclame-uitingen heeft de monumentencommissie geadviseerd om de reclame-uiting aan de achterzijde van het pand, zijnde de oude belettering ‘Colbers stalen ledikanten’ inclusief band te behouden.

Conclusie
Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat in relatie tot de vergunningaanvraag wordt ingestemd met de aangevraagde reclame-uitingen in de voorgevel van het pand aan de Rijksweg 10 (Rijkswegzijde), en dat het verwijderen, vervangen en overschilderen van de bestaande muurschildering/kunstwerk wordt geweigerd.

Het weigeren van de vergunning voor het verwijderen van de muurschildering/kunstwerk die onderdeel uitmaakt van het monument impliceert dat ook een handhavingstraject in gang gezet moet worden. Na besluitvorming van uw College wordt dit opgepakt.

6. Visie Blij in Beesel
Vanwege het advies om niet in te stemmen met het plan, voor zover het de muurschildering/kunstwerk betreft niet van toepassing.

V.w.b. het instemmen met, en vergunnen van, de gevraagde reclame-uitingen is sprake van aansluiting bij de speerpunten ‘bedrijvigheid’ en ‘samenwerking’. Met het nemen van een positief besluit inzake de reclame-uitingen is sprake van het tegemoet komen van een voorziening (winkel) en zijn herkenbaarheid, en wordt tegemoet gekomen aan het samenspel van herkenning tussen inwoners en bedrijvigheid.

7. Integrale afstemming

a. Collegeprogramma
Voor zover het betreft het niet instemmen met het plan om de muurschildering te verwijderen/overschilderen is het collegeprogramma niet van toepassing.
Inzake het instemmen met de aangevraagde reclame-uitingen wordt aangesloten bij het collegeprogramma. De reclame-uitingen passen bij het pand, de omgeving van een centrum, en bij het gevestigde bedrijf, en dragen in positieve zin bij aan de herkenbaarheid van het bedrijf binnen het centrum van de kern Reuver.

b. Financieel
Het betreft een private ontwikkeling waarbij het financiële risico geheel voor de vergunning-aanvrager is.

c. Juridisch
Tegen een besluit op basis van een vergunningaanvraag kan bezwaar worden gemaakt door belanghebbenden. Het staat belanghebbenden daarom vrij om bezwaar te maken tegen een verleende dan wel geweigerde omgevingsvergunning waarna een procedure bij de bezwarencommissie alsnog uitsluitsel zal geven.

Naast het juridische aspect inzake de vergunningverlening (deels weigeren en deels vergunnen) zullen vanwege de beschadigde en verwijderde muurschildering de benodigde vervolgstappen in het kader van handhaving in gang worden gezet.

d. Risico's
Op basis van de ingediende vergunningaanvraag, en daarmee de bedoeling van de aanvrager om de muurschildering te verwijderen en overschilderen in 1 kleur, bestaat het risico dat de aanvrager bezwaar maakt tegen het besluit om de vergunning (deels) te weigeren. In dat geval zal de bezwarencommissie het besluit behandelen.

Daartegenover bestaat het risico dat bij het wel instemmen met de vergunningaanvraag de kunstenaar (of andere belanghebbenden) bezwaar maken vanwege de beschadiging/vernieling van een kunstwerk en/of monumentaal pand.

e. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie)
Een omgevingsvergunning wordt middels een brief gecommuniceerd met de aanvrager, en wordt openbaar gepubliceerd op www.overheid.nl.

Vanwege de eerdere publicaties in de krant zal de communicatie van het Collegebesluit met het team communicatie worden afgestemd.

8. Toegankelijkheid
Ondanks het advies niet in te stemmen met het bouwplan op grond van het advies van de monumentencommissie, wordt voldaan aan de bouwkundige voorschriften (Bouwbesluit 2012) in het kader van toegankelijkheid.

9. Duurzaamheid
Ondanks het advies niet in te stemmen met het bouwplan op grond van het advies van de monumentencommissie, wordt voldaan aan de bouwkundige eisen (Bouwbesluit 2012) in het kader van duurzaamheid.

Bijlagen
Bij dit collegevoorstel behoren de volgende bijlagen:

1. N.v.t.