

Bundel van de B&W vergadering van 13 maart 2017

- 1 Besluitenlijst B&W vergadering van 6 maart 2017
Collegevoorstel Besluitenlijst B&W vergadering van 6 maart 2017.docx
Openbare B&W besluitenlijst van 2-17-03-06.pdf
- 2 Uitnodigingen
Collegevoorstel uitnodigingen.docx
- 3 Subsidie aan Stichting Bakheide Collectief voor uitvoering theaterproductie ZOG
Collegevoorstel Subsidie aan Stichting Bakheide Collectief voor uitvoering theaterproductie ZOG.docx
- 4 Raadsinformatiebrief leerplicht schooljaar 2015-2016
Collegevoorstel Raadsinformatiebrief leerplicht schooljaar 2015-2016.docx
- 5 Regionale harmonisering clientervaringsonderzoeken Sociaal Domein 2016 en uitvoering motie 'Keukentafelgesprek'
Collegevoorstel Regionale harmonisering clientervaringsonderzoeken Sociaal Domein 2016 en uitvoering motie 'Keukentafelgesprek.docx
- 6 Beschikbaar stellen financiële middelen voor de uitreiking van de BNG Bank Erfgoedprijs 2017.
Collegevoorstel Beschikbaar stellen financiële middelen voor de uitreiking van de BNG Bank Erfgoedprijs 2017. .docx
- 7 Geplande incidentele activiteiten 2017 schutterij "St. Georgius en St Sebastianus" Beesel waarbij gebruik wordt gemaakt van de onveilige zone en geraapte kogels seizoen 2016.
Collegevoorstel Geplande incidentele activiteiten 2017 schutterij "St. Georgius en St Sebastianus" Beesel waarbij gebruik wordt gemaakt van de onveilige zone en geraapte kogels seizoen 2016..docx
- 8 Heroverweging principebesluit bouw woning Heerstraat tussen nr. 15 en 15b in Reuver
Collegevoorstel Heroverweging principebesluit bouw woning Heerstraat tussen nr. 15 en 15b in Reuver.docx

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Besluitenlijst B&W vergadering van 6 maart 2017

Afdeling/team:

Bestuur

Afdelingshoofd:

Halffman, R.R.M.

Auteur:

Levels-Ernst, H.M.A.H.

Datum vergadering:

13 maart 2017

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch
- d. Collegeprogramma
- e. Risico's

7. Voorstel / advies

Vaststellen B&W besluitenlijst van 6 maart 2017

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 06 maart 2017 Weeknr. 10

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	20-02-2017	B&W besluitenlijst van 2017-02-20 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst 2017-02-20	201702321
		Besl.: Conform advies met aanpassingen punt 13 conform advies onder aanpassing van het bedrag naar 1800 euro	Openbaar
2	21-02-2017	Uitnodigingen Advies: 1. Afscheid Ger Frenken Stichting het Limburgs Landschap op 30 maart vanaf 14.30 uur te Arcen 2. Afscheidsreceptie dhr. A. de Kroon van de provincie op 24 maart vanaf 16.30 uur te Maastricht 3. Artimosa - voorjaars tentoonstelling op 18 maart om 16.30 uur 4 Connect Event op 11 april vanaf 13.30 uur in de Maaspoort te Venlo	201702347
		Besl.: Conform advies 1. bgm Dassen 2. niemand 3. weth Reijnders 4. kopie weth. Jacobs en Smolenaars	Openbaar
3	22-02-2017	Lijst nevenfuncties leden college van Burgemeester en Wethouders, peildatum 1 januari 2017 Advies: 1. Instemmen met lijst nevenfuncties leden college van Burgemeester en Wethouders, peildatum 1 januari 2017; 2. Instemmen met wijze van publiceren zoals in nota is aangegeven.	201702414
		Besl.: Conform advies	Openbaar
4	31-01-2017	Subsidie aanvraag sociale verrijking ondersteuning bondsfeest 2017 Schutterij St. Barbara Reuver Advies: Aan Schutterij St.Barbara een subsidie toekennen ter hoogte van € 2.000,- voor een bijdrage in de organisatie van het bondsfeest 2017 .	201701135
		Besl.: Conform advies	Openbaar

5	22-02-2017	Regeling meedenken en meedoen! Advies: 1. De subsidieregeling Meedenken en meedoen! vaststellen. 2. Functienummers 2.0.0, 2.2.3, 2.2.4 en 2.2.13 mandateren om aanvragen van minder dan € 5.000 ambtelijk af te handelen. 3. De subsidieregeling Jong in Beesel per het moment van inwerkingtreding van de subsidieregeling genoemd bij beslispunt 1. intrekken.	201702408
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
6	20-02-2017	Principebesluit woningsplitsing Pastoor Vranckenlaan 78 in Reuver Advies: Geen medewerking verlenen aan woningsplitsing maar wel principemedewerking verlenen aan een mantelzorgwoning als voldaan wordt aan de voorwaarden voor 'mantelzorg' en initiatiefnemer hierover conform bijgevoegde brief berichten.	201702301
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen brief aanpassen.	Openbaar
7	17-02-2017	BenW-nota omgevingsvergunning duurzaam beheer maatregelen Project Stroomlijn in Rijkelse Bemden te Beesel Advies: Aan Arcadis Nederland B.V. de in opdracht van Rijkswaterstaat aangevraagde ontwerp-omgevingsvergunning voor het uitvoeren van duurzaam beheer maatregelen in de uiterwaard Rijkelse Bemden in Beesel verlenen, overeenkomstig bijgevoegd ontwerpbesluit d.d. 8 maart 2017.	201702243
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
8	20-02-2017	Principebesluit voor het realiseren van een carport op het adres Secretaris Moonenlaan 16 te Reuver (weigering) Advies: - In te stemmen met een weigering van het principeverzoek voor het realiseren van een open carport op het adres Secretaris Moonenlaan 16 te Reuver. - In te stemmen met het verzenden van bijgevoegde brief met kenmerk GG/SeSm/VB 2017-0002.	201702302
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
9	20-02-2017	St. Jorisdag 2017 Advies: We stellen voor : 1. Stichting St. Jorisdag een eenmalige subsidie toe te kennen à € 7.000,- onder de in beschikkingsbrief	201702259

- genoemde voorwaarden;
2. De uiteindelijke kunstwerken in eigendom overnemen en Stichting St. Jorisdag te faciliteren in de plaatsing van deze kunstwerken;
 3. In het nieuwe onderhoudsplan kunstwerken deze kunstwerken op te nemen.

Besl.: Conform advies

Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Uitnodigingen

Afdeling/team: Bestuur

Afdelingshoofd: Halffman, R.R.M.

Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H.

Datum vergadering: 13 maart 2017

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch
- d. Collegeprogramma
- e. Risico's

7. Voorstel / advies

1. Verzoek van Hengelsportvereniging de Forel voor uitreiking prijzen op nationale Hengeldag op 27 mei om 16.00 uur bij de visvijver.
2. Uitnodiging koplopers inspiratietrip 13 april om 19.30 uur te Panningen.
3. Deelname aan landelijke opschoondag 24 maart.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Subsidie aan Stichting Bakheide Collectief voor uitvoering theaterproductie ZOG

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Peeters, A.M.M. (Alex)

Datum vergadering: 13 maart 2017

1. Aanleiding

Stichting "Het Bakheide Collectief" heeft een subsidieaanvraag gedaan voor de subsidieregeling sociale verrijking voor hun theaterproductie ZOG. Hiervoor komt het Bakheide Collectief niet in aanmerking. Vanwege de verrijking van het culturele aanbod, met name voor de kern Beesel, en het unieke karakter wordt vanuit cultuurbeleid voorgesteld aan de stichting een subsidie ter beschikking te stellen voor de theaterproductie ZOG

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Vooruitlopend op de nota cultuur (april - mei 2017) is het belangrijk vast te stellen dat cultuur bijdraagt aan een vitale en bruisende gemeenschap: Cultuur verbindt mensen, cultuur verbindt de samenleving. Daarnaast zet cultuur aan tot vernieuwing en creativiteit.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente Beesel vindt vitale gemeenschappen en vitale verenigingen van groot belang. Op verschillende wijzen ondersteunt en faciliteert de gemeente Beesel bestaande en nieuwe initiatieven.

4. Toelichting

Het Bakheide Collectief is (weer) een nieuwe vereniging die ons culturele veld. In 2013 opgericht en in datzelfde jaar al een eerste voorstelling op een bijzondere locatie uitgevoerd. Voor de kern Beesel is het de enige toneel / theater vereniging. Binnen de gemeente zijn er nog twee theater / toneel verenigingen (heel) actief, te weten: Stichting Toneelgroep Reuver en Puur Theater. Beide verenigingen ontvangen een jaarlijkse subsidie.

Het Bakheide Collectief voegt, los van haar Beeselse wortels, iets toe aan onze amateur / podiumkunsten wereld. Het Bakheide Collectief wil grenzen verleggen. Door middel van nieuwe interpretaties en uitvoering van bestaande stukken, gecombineerd met bijzondere speellocaties weet deze amateur toneelvereniging te binden en te boeien. Dit doet de vereniging met een klein groepje vrijwilligers en een professionele regisseur.

Het Bakheide Collectief ontvangt geen structurele subsidie van onze gemeente, zoals andere (culturele) verenigingen dat wel krijgen. Als kleine amateur toneelvereniging (6 leden) werkt het collectief niet ieder jaar aan een voorstelling. Door het Draaksteken van afgelopen jaar heeft de vereniging daarom even stil gelegen. In de toekomst wil het collectief meer gaan doen: primair voor de eigen kern, maar zeker ook daarbuiten.



Voor hun tweede opvoering in hun bestaan, een eigen bewerking van een mythe, vraagt het Bakheide Collectief subsidie aan. Hiervoor organiseren zij 6 voorstellingen voor 50 personen.

Voorstel

1. Stichting Het Bakheide Collectief een eenmalige subsidie toe te kennen ad € 2.150,- voor de uitvoering van hun theaterproductie ZOG in 2017

1.1. Hoewel het verzoek niet voldoet aan de criteria van sociale verrijking, verrijkt deze nieuwe vereniging het cultuuraanbod in onze gemeente

Met een kleine groep spelers en vrijwilligers verzorgt het collectief een unieke toneel/theaterproductie op een unieke locatie. Vorig jaar was dit in het bos, nu op locatie bij de Berkenhut. Na de toneelproducties van de Toneelgroep Reuver, en de films/vlogs/ en theaterstukken van PUUR is het initiatief van het collectief een zeer mooie aanvulling.

1.2. Hoewel geen strak omlijnde beleidsdoelstellingen en kaders bestaan, is het financieel ondersteunen van dit initiatief zowel vanuit cultuurbeleid als vanuit de gedachte "gewoon samen" goed te verantwoorden

Inhoudelijk voegt het Bakheide Collectief wat toe. Daarnaast is, met oog op leefbaarheid van een kern als Beesel, een initiatief als dit alleen maar toe te juichen. Het collectief wil namelijk voor een zo groot mogelijk publiek kwalitatief goede theaterproducties toegankelijk maken.

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Dit voorstel is afgestemd met de uitvoeringsregel sociale verrijking en financiën.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

De afdeling communicatie zal gevraagd worden via social media dit initiatief te versterken.

b. Financieel

De genoemde € 2.150 kan gedekt worden uit de post Amateurkunsten "Projecten Amateurkunsten"

(FCL 656021). Op deze post resteert in 2017 nog een bedrag van € 2.187.

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Voorstel / advies

1. Stichting Het Bakheide Collectief een eenmalige subsidie toe te kennen ad € 2.150,- voor de uitvoering van hun theaterproductie ZOG in 2017

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Raadsinformatiebrief leerplicht schooljaar 2015-2016	Afdeling/team: Wet Maatschappelijke Ondersteuning Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M. Auteur: Naus, S.G.A. Datum vergadering: 13 maart 2017
---	---

1. Aanleiding

Volgens art. 25 van de leerplichtwet 1969 brengen burgemeester en wethouders jaarlijks verslag uit aan de raad van het laatst afgesloten schooljaar. Met deze brief informeren wij u over de uitvoering van leerplicht en de cijfers over schooljaar 2015-2016. Zie bijlage de raadsinformatiebrief leerplicht schooljaar 2015-2016.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

n.v.t.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

n.v.t.

4. Toelichting

n.v.t.

5. Toekomstvisie

n.v.t.

n.v.t.

n.v.t.

n.v.t.

n.v.t.

6. Integrale afstemming

n.v.t.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

n.v.t.

- b. Financieel

n.v.t.

- c. Juridisch

n.v.t.

- d. Collegeprogramma

n.v.t.

- e. Risico's

n.v.t.

7. Voorstel / advies

Kennismemen van de raadsinformatiebrief leerplicht schooljaar 2015-2016 en deze ter kennisname voorleggen aan de gemeenteraad.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Regionale harmonisering
clientervaringsonderzoeken Sociaal Domein
2016 en uitvoering motie 'Keukentafelgesprek

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Gorissen, J.E.J.

Datum vergadering: 13 maart 2017

1. Aanleiding

Op 31 oktober 2016 heeft de gemeenteraad de motie 'keukentafelgesprek' aangenomen. Met deze motie roept de gemeenteraad op om middels een onafhankelijk onderzoek een evaluatie te doen naar het instrument keukentafelgesprek. Daarnaast hebben de bestuurders tijdens het Portefeuillehoudersoverleg Sociaal Domein van 16 februari 2017 ingestemd met de regionale harmonisering van de clientervaringsonderzoeken Sociaal Domein in de regio Noord Limburg.

Met deze nota informeren wij uw college hoe we invulling willen geven aan beide opdrachten.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Clientervaringsonderzoeken Sociaal Domein

Vorig jaar hebben alle gemeenten in de regio Noord Limburg allemaal afzonderlijk en ieder op een eigen wijze de clientervaringsonderzoeken uitgevoerd. Door de verschillen in vraagstelling zijn de uitkomsten niet onderling vergelijkbaar.

We willen graag benchmarken of er een verschil zit in de ervaren kwaliteit tussen de gemeenten in de regio. Hiermee krijgen we inzicht in verschillen binnen de regio.

Motie 'keukentafelgesprek

Naar aanleiding van de presentatie van de resultaten van de clientervaringsonderzoeken 2015 heeft de gemeenteraad op 31 oktober jl. de motie 'keukentafelgesprek' aangenomen. Hiermee heeft het college opdracht gekregen een evaluatie uit te voeren van de methodiek keukentafelgesprek.

De gemeenteraad wil middels een onafhankelijk onderzoek een evaluatie doen naar het instrument keukentafelgesprek voorafgaand aan de herijking van het beleidsplan Wmo.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Aanleiding

In oktober 2016 hebben wij tijdens een werkvergadering van de gemeenteraad de resultaten van het clientervaringsonderzoek Wmo en Jeugd 2015 gepresenteerd. Vorig jaar hebben gemeenten in de regio Noord Limburg allemaal afzonderlijk en ieder op een eigen wijze de clientervaringsonderzoeken uitgevoerd. Door de verschillen in vraagstelling zijn de uitkomsten niet onderling vergelijkbaar.

Op 31 oktober jl. heeft de gemeenteraad de motie 'keukentafelgesprek' aangenomen. Met deze motie roept de gemeenteraad op om middels een onafhankelijk onderzoek een evaluatie te doen naar het instrument keukentafelgesprek.

Regionale harmonisering clientervaringsonderzoeken Sociaal Domein

Het portefeuillehoudersoverleg Sociaal Domein heeft in februari 2017 ingestemd met de regionale harmonisering van de clientervaringsonderzoeken Sociaal Domein in de regio Noord Limburg.

Ook in 2017 moeten gemeenten aan de slag met de clientervaringsonderzoeken Wmo en Jeugd. Dat is wettelijk verplicht.

In de regio Noord Limburg maken we dit jaar gebruik van de landelijke modelvragenlijst Wmo (zie bijlage) en de landelijke modelvragenlijst clientervaring Jeugd (MCJO) (zie bijlage). Als er buiten de modelvragenlijsten nog aanvullende vragen zijn die alle gemeenten willen stellen, dan worden deze hieraan toegevoegd. Met de toevoeging van de vraag 'postcode 4 niveau' kunnen we de resultaten toevoegen aan de arrangementenmonitor.

Vanuit het perspectief van de client stellen we vast dat zowel door gemeente als aanbieder wordt gevraagd naar de kwaliteit van dienstverlening. We willen uiteindelijk de last voor de client en de aanbieder verminderen. Dit kan door de uitvraag van gemeenten en aanbieders bij elkaar te brengen. Voor dit jaar redden we het niet om de uitvraag van gemeenten en aanbieders bij elkaar te brengen. In de regionale ontwikkeltafels wordt samen met aanbieders besproken hoe uiteindelijk te komen tot een gezamenlijke uitvraag.

Argumenten

- Met geharmoniseerde vragenlijsten wordt regionale benchmarking mogelijk.
- De resultaten kunnen worden toegevoegd aan de arrangementenmonitor Sociaal Domein.
- Vermindering administratieve lasten voor aanbieders en clients (ontwikkeling voor toekomst)

Motie 'keukentafelgesprek'

Het is niet wenselijk om clients naast de clientervaringsonderzoeken Sociaal Domein en de uitvraag van de kwaliteit van dienstverlening van aanbieders ook nog te belasten met een apart onderzoek naar de toepassing van de methodiek keukentafelgesprek. De clientervaringsonderzoeken en de uitvraag van aanbieders geven een beeld over de kwaliteit en tevredenheid van de toegang en ondersteuning binnen het Sociaal Domein.

Onafhankelijk onderzoek

De uitvoering van de clientervaringsonderzoeken is in handen van een onafhankelijk bureau, te selecteren conform het inkoop- en aanbestedingsbeleid van de zeven gemeenten (via de MGR SDLN).

Voorafgaand aan herijking beleidsplan Wmo

De deadline voor aanlevering van de opbrengsten van de clientervaringsonderzoeken aan het ministerie van VWS is 1 juli 2017. Besluitvorming over de herijking van het beleidsplan Wmo staat gepland voor het vierde kwartaal 2017. We voldoen hiermee aan de opdracht van de gemeenteraad om de evaluatie van het instrument keukentafelgesprek (via de clientervaringsonderzoeken Sociaal Domein) uit te voeren voorafgaand aan de herijking van het beleidsplan Wmo.

Wij zijn van mening hiermee een goede invulling te geven aan de motie 'keukentafelgesprek' zonder extra belasting voor klanten.

Betrokkenheid gemeenteraad

Om te toetsen of bovenstaande aanpak voldoet aan de opdracht van de gemeenteraad, hebben we de gemeenteraad middels bijgevoegde raadsinformatiebrief geïnformeerd, met de mogelijkheid om voor 24 maart 2017 aan te geven of deze aanpak aansluit bij de motie 'keukentafelgesprek'.

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Afstemming met de beleidsadviseurs Jeugd, Wmo heeft plaatsgevonden.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Afstemming over de totstandkoming van de vragenlijsten voor de clientervaringsonderzoeken gebeurt via de regionale werkgroepen Jeugd, Wmo. De Adviescommissie Sociaal Domein wordt geïnformeerd over deze aanpak en de resultaten. De gemeenteraad is geïnformeerd/betrokken middels bijgevoegde raadsinformatiebrief. De resultaten worden na het zomerreces aan de gemeenteraad gepresenteerd.

b. Financieel

Regionaal is de verwachting uitgesproken dat door gezamenlijk de uitvraag vorm te geven en in te kopen, dit naar verwachting kosten en tijd bespaart. In 2016 bedroegen de kosten totale kosten voor de clientervaringsonderzoeken Wmo en Jeugd € 5.805,79 (excl BTW). Uitgangspunt is dat niet meer wordt uitgegeven dan vorig jaar. We stellen voor de verdeelsleutel vast te stellen naar rato van inwonersaantal van de gemeenten per 1-1-2017. We dekken de kosten uit de post uitvoeringskosten Wmo (fcl 667103 ecl 42060).

c. Juridisch

Op grond van de Wmo en de Jeugdwet zijn gemeenten verplicht tot het onderzoeken van de ervaren kwaliteit van ondersteuning. De clientervaringsonderzoeken zorgen voor inzicht op de ervaren kwaliteit van de dienstverlening in het Sociaal Domein. Op basis hiervan kunnen we onze dienstverlening

mogelijk verbeteren.

Clientervaringsonderzoek Wmo

Gemeenten zijn volgens artikel 2.5.1 van de Wmo 2015 verplicht jaarlijks te onderzoeken hoe de cliënten de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning ervaren. In 2016 is hiervoor een verplichte vragenlijst opgesteld, bestaande uit 10 basisvragen over het contact met de gemeente, de kwaliteit en effectiviteit van de ondersteuning. VNG en VWS ontwikkelden in samenspraak met gemeenten een voorgeschreven aanpak voor dit CEO. Daarnaast is er een (optionele) modelvragenlijst uit het overleg voortgekomen die - naast de tien basisvragen - bestaat uit vraagitems over het keukentafelgesprek, gebruik van algemene voorzieningen en effecten van de ondersteuning op zelfredzaamheid en participatie.

Clientervaringsonderzoek Jeugd

Volgens de Jeugdwet zijn gemeenten vanaf 2016 verplicht jaarlijks de clienttevredenheid te onderzoeken onder een representatief aantal jongeren en ouders die gebruik hebben gemaakt van hulp of ondersteuning die onder de Jeugdwet valt. Het clientervaringsonderzoek moet ingaan op de bekendheid en toegankelijkheid van voorzieningen, de kwaliteit van de jeugdhulp en de bijdrage die de ondersteuning biedt aan gezond en veilig opgroeien, aan zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie van jongeren. Hiervoor is op verzoek van de VNG de Modelvragenlijst Clientervaring Jeugd (MCJO) ontwikkeld. Het clientervaringsonderzoek Jeugd bestaat uit twee deelonderzoeken met elk een aparte vragenlijst: een voor jongeren en een voor ouders.

d. Collegeprogramma

e. Risico's

Gemeenteraad kan zich niet vinden in deze aanpak

De gemeenteraad is van mening dat met deze aanpak geen invulling wordt gegeven aan de motie 'Keukentafelgesprek'. Als dit zich voordoet zullen we opnieuw een afweging moeten maken over deelname van Beesel aan de regionale clientervaringsonderzoeken 2016.

Opties

1. Deelname aan regionale clientervaringsonderzoeken Sociaal Domein 2016, waarbij voor Beesel tegelijkertijd aanvullende vragen worden uitgezet ten behoeve van de motie 'Keukentafelgesprek' (=aanvullende opdracht aan geselecteerd bureau).
2. Gemeente Beesel geeft zelf opdracht aan een onafhankelijk bureau voor de clientervaringsonderzoeken Sociaal Domein 2016, waarbij we gebruik maken van de regionale vragenlijsten aangevuld met specifieke vragen ten behoeve van de motie 'Keukentafelgesprek'.

7. Voorstel / advies

1. Instemmen met en deelname aan het regionaal harmoniseren van de clientervaringsonderzoek Sociaal Domein onder voorwaarde dat de gemeenteraad instemt met de voorgestelde aanpak in relatie tot de uitvoering van de motie 'keukentafelgesprek'.
2. Instemmen met het inkopen van de clientervaringsonderzoeken Sociaal Domein door de MGR SDLN.
3. Instemmen met de verdeling van de kosten naar rato van inwonersaantal.



Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Beschikbaar stellen financiële middelen voor de uitreiking van de BNG Bank Erfgoedprijs 2017.

Afdeling/team: Ruimtelijke Ontwikkeling

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Tegels, F.M.A.M.

Datum vergadering: 13 maart 2017

1. Aanleiding

Het is gebruikelijk dat de winnaar van de BNG Bank Erfgoedprijs in het daarop volgende jaar de uitreiking van de erfgoedprijs organiseert. Dit doet de gemeente samen met Kunsten 92 Vereniging voor Kunst, Cultuur en Erfgoed. Een gedeelte van de kosten komt voor rekening van de gemeente.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Met de uitreiking doen we aan Beesel promotie, het is een uitgelezen gelegenheid om de gemeente uit te dragen op landelijk niveau.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Alle gemeenten en instanties die in brede zin met erfgoed bezig zijn hiervoor door de landelijke organisatie uitgenodigd. De gemeente heeft gericht aanvullende uitnodigingen verstuurd aan collega-ambtenaren en netwerken. Voor het overige werkt de gemeente voor de organisatie van het programma samen met de landelijke organisatie Kunsten 92.

4. Toelichting

In overleg tussen Kunsten 92 en betrokken ambtenaren toerisme en welzijn en samenspraak met de poirtefeuillehouder is het programma voor de dag van de prijsuitreiking samengesteld.

Alle partijen zijn benaderd en alle afspraken zijn gemaakt c.q. opdrachten verstrekt. Uitnodigingen zijn door de gemeente en de landelijke organisatie inmiddels verstuurd (zie bijlage).

De kosten die de gemeente moet maken voor een representatieve ontvangst de dag zijn begroot op € 7.000,00 (consumpties, lunch, koffie en vlaai, excursies en goodie bag na afloop, 50% kosten fotograaf).

Overige kosten symposium, juryboekje voor alle bezoekers, bedankjes, bloemen, borrel bezoekers na afloop, diner met jury en gemeente, (50%) kosten fotograaf komen voor rekening van de landelijke organisatie.

5. Toekomstvisie

Ideale en onderscheidende gemeenschap

Gemeente laat zien hoe dat we trots zijn op cultureel erfgoed en draagt de gemeente/gemeenschap daarmee op een positieve manier uit.

Gemeente samen met inwoners

Samenwerkende gemeente

Voor de organisatie van deze dag werkt de gemeente samen met landelijke organisatie Kunsten '92 en BNG Bank Erfgoedprijs.

6. Integrale afstemming

Afstemming heeft plaatsgevonden met recreatie en toerisme en welzijn.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

In verband met de uitreiking van de erfgoedprijs in de gemeente komt er een artikel met interview met burgemeester P. Dassen en wethouder J. Smolenaars in de Navenant, de landelijke organisatie doet verslag via haar website en wijdt er een artikel aan in de Erfgoedstem (landelijk).

b. Financieel

De gemeente heeft op 17 maart 2016 de BNG Bank Erfgoedprijs gewonnen. Aan deze prijs was een geldbedrag verbonden van € 25.000 met het doel dit te besteden aan een cultuurhistorisch project. Dit bedrag was in de begroting niet voorzien. Van dit bedrag is € 7.500 (elk € 2.500) besteed aan Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal, Stichting Draaksteken en Stichting Beesels Keramisch Erfgoed voor 3 eigen projecten. De overblijvende € 17.500 besteden we in een participatietraject aan een cultuurhistorisch project volgens de voorwaarden die zijn verbonden aan het ontvangen van de prijs.

Aangezien het overblijvende budget in het rekeningsaldo zit en t.z.t. mogelijk wordt toegevoegd aan de investeringsreserve zullen we de besteding van de € 17.500 ook dekken uit deze reserve.

Omdat we het budget niet willen uitgeven aan de organisatie van de uitreiking erfgoedprijs 2017 blijft er geen andere mogelijkheid dan dekken uit de post onvoorzien 2017.

Hier hebben op dit moment een saldo van € 4.127. Na uitname € 7.000 resteert een tekort van € 2.873.

c. Juridisch

Niet van toepassing.

d. Collegeprogramma

Past binnen de doelstelling die ook door de gemeenteraad is geformuleerd om de gemeente meer naar

buiten toe te promoten.

e. Risico's

Niet van toepassing.-

7. Voorstel / advies

Het benodigde bedrag van € 7.000 beschikbaar te stellen overeenkomstig hetgeen is verwoord onder financieel.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Geplande incidentele activiteiten 2017 schutterij "St. Georgius en St Sebastianus" Beesel waarbij gebruik wordt gemaakt van de onveilige zone en geraapte kogels seizoen 2016.

Afdeling/team: Milieu
Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.
Auteur: Lange, R.M.M.
Datum vergadering: 13 maart 2017

1. Aanleiding

Op 2 februari 2011 is bij beschikking een maatwerkvoorschrift verleend aan Schutterij "St. Georgius en St. Sebastianus" voor inrichtingen milieubeheer voor de inrichting aan de Muizenhoekerweg 2, 5954 GB Beesel. De schutterij heeft, gelet op de artikel 4.116 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (nu artikel 3.146) en artikel 4.111 Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (nu artikel 3.114) het bevoegd gezag gevraagd om een maatwerkvoorschrift te stellen ten aanzien van:

- het voorkomen dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, het zoveel mogelijk beperken van de belasting van de bodem;
- de onveilige zone bij de viering van festiviteiten waarbij meerdere schietbomen nodig zijn;
- de aanwijzing van het aantal dagen per jaar waarop deze festiviteiten mogen plaatsvinden.

Aan deze beschikking zijn voorschriften verbonden. Volgens voorschrift A.2. van het maatwerkvoorschrift moet de schutterij jaarlijks voor het begin van het schietseizoen (uiterlijk 1 april) onder andere het bevoegd gezag informeren over de voor het komende seizoen geplande incidentele festiviteiten en tijdstippen. Het betreft uitsluitend de incidenteel geplande activiteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van een onveilige zone. De schutterij heeft de gemeente op 9 februari 2017 geïnformeerd over de incidenteel geplande activiteiten voor 2017 waarbij gebruik wordt gemaakt van de onveilige zone.

De geplande incidentele festiviteiten voor 2017 zijn:

- schieten tijdens Pasen opening schietseizoen op zondag 16 april 2017;
- schieten tijdens koningsvogelschieten op zaterdag 22 april 2017;
- schieten tijdens gemeente beker op donderdag 27 april 2017;
- schieten tijdens dauwschieten op donderdag 25 mei 2017;
- schieten tijdens Pinksteren en schieten verenigingen op zondag 4 juni en maandag 5 juni 2017;
- schieten in de week voor het OLS, oefenwedstrijd met andere schutterijen op woensdag 28 juni, donderdag 29 juni en vrijdag 30 juni, zaterdag 1 juli 2017;
- schieten tijdens afsluiting van het schietseizoen op zaterdag 30 september 2017.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Als gevolg van het informeren van het bevoegd gezag voldoet de schutterij aan het opgelegde voorschrift A.2. van het maatwerkvoorschrift.

overeenstemming met eigenaren, gebruikers, pachters en/of andere rechthebbenden van de gronden die binnen de onveilige zone liggen

Volgens voorschrift B.19. van het maatwerkvoorschrift moet er overeenstemming zijn met eigenaren, gebruikers, pachters en/of andere rechthebbenden van de gronden die binnen de onveilige zone liggen over het gebruik van de schietbomen en het inzamelen van verschoten kogels. Zonder deze toestemming mag er volgens het maatwerkvoorschrift geen gebruik worden gemaakt van de schietbomen. De schutterij heeft van alle grondeigenaren of pachters (schriftelijk) toestemming gekregen om gebruik te mogen maken van de percelen.

De schutterij heeft ons kopieën verstrekt van de ondertekende toestemmingen van eigenaren. Op één eigenaar na hebben alle eigenaren in januari 2016 (opnieuw) toestemming gegeven voor een periode van 5 jaar.

Binnen de onveilige zone liggen twee percelen van de familie Faassen. De familie Faassen heeft vorig jaar toestemming gegeven voor één jaar. De familie Faassen is dit jaar door de schutterij opnieuw benaderd en heeft in 2017 opnieuw toestemming gegeven voor 1 jaar.

Door de schutterij wordt hiermee voldaan aan voorschrift B.19. waarin staat dat er overeenstemming moet zijn met alle eigenaren van percelen binnen de onveilige zone. Ik stel daarom voor om toestemming te verlenen voor gebruik van de onveilige zone op de elf dagen waarop door de schutterij in 2017 incidentele festiviteiten zijn aangevraagd.

perceel Rayerveldweg ongenummerd

In 2013 is het perceel Rayerveldweg ongenummerd door de gemeente Beesel in gebruik gegeven aan dhr. Niessen. Het perceel is aan de heer Niessen in gebruik gegeven als begrazingsperceel voor ezels. Bij het in gebruik geven van het perceel is er aan voorbij gegaan dat dit perceel in de onveilige zone van de schutterij ligt. De heer Niessen heeft als gebruiker van het perceel geen rechten. Door de schutterij hoeft dan ook geen toestemming gevraagd te worden. Aan de andere kant kan de schutterij geen gebruik maken van de onveilige zone op het moment dat er ezels lopen in de onveilige zone tijdens de dagen dat er gebruik mag worden gemaakt van de onveilige zone. Met de voorzitter van de schutterij (dhr. Geerlings) is afgesproken dat de schutterij in eerste instantie zelf contact opneemt met dhr. Niessen met het verzoek om tijdens de dagen dat er gebruik mag worden gemaakt van de onveilige zone geen ezels te laten grazen op het genoemde perceel. Tevens is afgesproken dat wanneer dit tot problemen mocht leiden, dhr. Geerlings contact met mij opneemt zodat vanuit de gemeente actie ondernomen kan worden richting de heer Niessen.

bodembelasting kogels seizoen 2016

Op 9 februari 2017 is er van Schutterij-Broederschap St. Georgius en St. Sebastianus een overzicht van het aantal verschoten kogels van het seizoen 2016 en een overzicht van het aantal geraapte kogels in 2016 ontvangen. Uit deze overzichten blijkt dat er in 2016, 3.108 kogels zijn verschoten en tot en met 7 januari 2017, 2.282 kogels zijn geraapt in het schootsveld. Concreet houdt dit in dat door de schutterij 73% van de in 2016 verschoten kogels zijn geraapt. Hiermee wordt door de schutterij niet voldaan aan voorschrift C.5 van de maatwerkvoorschriften waarin onder andere is bepaald dat jaarlijks vóór 1 april aan het bevoegd gezag een overzicht moet worden verstrekt waaruit blijkt dat tenminste 90% van de in dat seizoen verschoten kogels zijn geraapt.

De voorzitter van de schutterij geeft een aantal redenen voor het lage aantal geraapte kogels. Zo zijn er mensen welke illegaal kogels rapen omdat het momenteel lucratief is om lood bij een oud metalen handelaar in leveren. Wanneer dit door leden van de schutterij of grondeigenaren wordt geconstateerd, dan wordt hiervan door de schutterij in voorkomende gevallen aangifte gedaan bij de politie. Tot op heden heeft de schutterij nog geen aangifte gedaan. Door de schutterij zijn nog enkele dagen ingepland om kogels te rapen voor dat het nieuwe schietseizoen start. De voorzitter van de schutterij (dhr. Geerlings) geeft aan dat het noodzakelijk is voor de schutterij om de kogels te rapen omdat de prijs van lood erg hoog is op dit moment met als gevolg dat de schutterij geen lood krijgt. Dit zorgt voor een aanzienlijke kostenpost omdat de schutterij nu meer lood moet inkopen. De schutterij raapt nu het gehele jaar kogels in plaats van een gedeelte van het jaar.

Ondanks het feit dat de schutterij nog niet de vereiste 90% van het vorig seizoen verschoten kogels

heeft geraapt, stel ik voor om toch toestemming te verlenen voor gebruik van de onveilige zone op de elf dagen waarop door de schutterij in 2017 incidentele festiviteiten zijn aangevraagd onder de voorwaarde dat de schutterij vóór aanvang van het schietseizoen 2016 op 16 april 2017 een actueel overzicht verstrekt van het aantal geraapte kogels;

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente voert de regie als bevoegd gezag.

4. Toelichting

Niet van toepassing.

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch
- d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Voorstel / advies

1. Kennis nemen van de voor 2017 geplande incidentele festiviteiten;
2. Kennis nemen van de door de schutterij verschoten en geraapte kogels van het seizoen 2016;
3. De onveilige zone ten behoeve van de geplande incidentele festiviteiten in 2017 onder voorwaarde vrijgeven;
4. De schutterij overeenkomstig de bijgevoegde brief berichten.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Heroverweging principebesluit bouw woning Heerstraat tussen nr. 15 en 15b in Reuver

Afdeling/team: Ruimtelijke Ontwikkeling

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Peters, S. (Sjoerd)

Datum vergadering: 13 maart 2017

1. Aanleiding

Per brief d.d. 31 oktober 2016 is aan initiatiefnemer medegedeeld dat uw college geen medewerking wenst te verlenen aan de bouw van een woning op de locatie Heerstraat tussen nr. 15 en 15b in Reuver. Per brief d.d. 26 december 2016 verzoekt initiatiefnemer om een heroverweging van dat principebesluit.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Een besluit nemen op het verzoek om heroverweging van het eerdere principebesluit.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

-

4. Toelichting

Per brief d.d. 31 oktober 2016 is aan initiatiefnemer mede gedeeld waarom medewerking aan het principeverzoek niet mogelijk was. Vanwege het verzoek om heroverweging van dat principebesluit is deze zaak nogmaals bekeken. Van belang hierbij is dat inmiddels het afwegingskader woninbouwlocaties en woningbouwinitiatieven door uw college op 6 februari 2017 is vastgesteld. Dit afwegingskader volgt rechtstreeks uit de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg die op 9 mei 2016 is vastgesteld. Het verzoek van initiatiefnemer is getoetst aan dit afwegingskader met onderstaande resultaten tot gevolg.

	Ruimtelijk		
Nr.:	Omschrijving:	Score:	Toelichting:
1	Inbreiding of uitbreiding	1	Inbreiding: tussen bestaande woningen in.
2	Hergebruik bestaand vastgoed	0	Geen sprake van bestaand gebouw.
3	Verdunnen of verdichten	0	Verdichten in kader van volkshuisvesting.
4	Herontwikkeling rotte plek	0	Is geen rotte plek of knelpunt.
5	Versterken verzorgingsstructuur	0	Niet van toepassing bij één woning.
6	Herbestemming monument	0	Geen sprake van een monument.

Het verzoek scoort in de categorie "ruimtelijk" slechts 1 punt. Bij minder dan 2 punten op het aspect "ruimtelijk" is een plan niet wenselijk. Dit betekent dat wij adviseren geen medewerking te verlenen aan het verzoek om een nieuwe woning te realiseren. Ook na heroverweging blijft het standpunt hetzelfde als in het oorspronkelijke principebesluit

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Afstemming met volkshuisvesting heeft plaatsgevonden.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Initiatiefnemer zal per brief geïnformeerd worden over dit besluit. Vanwege het feit dat dit verzoek informeel ook in de gemeenteraad aan de orde is geweest, verdient het aanbeveling een afschrift van de brief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

- b. Financieel

Voor de afhandeling van dit principeverzoek wordt het reguliere legesbedrag in rekening gebracht.

- c. Juridisch

Het is niet mogelijk om tegen een principebesluit bezwaar in te dienen.

- d. Collegeprogramma

-

- e. Risico's

Het risico bestaat dat initiatiefnemer het niet eens is met dit principebesluit.

7. Voorstel / advies

1. Ook na heroverweging geen principemedewerking verlenen aan het verzoek voor de bouw van één woning op de locatie Heerstraat tussen nr. 15 en 15b in Reuver.



2. Initiatiefnemer op de hoogte stellen middels bijgevoegde concept-brief en een afschrift van deze brief ter kennisname naar de gemeenteraad sturen.