Veegplan Buitengebied gemeente Beesel

BRO Ruimte om *in* te leven	**Bestemmingsplan Veegplan Buitengebied gemeente Beesel** Gemeente Beesel
Projectnummer BRO:	211x07778
Identificatienummer:	NL.IMRO.0889.BPVPBuitengebied-VA01

TOELICHTING

Inhoudsopgave

Toelichting **3**

Hoofdstuk 1 Inleiding **5**
1.1 Aanleiding veegplan 5
1.2 Planonderdelen 5
1.3 Opzet toelichting 5

Hoofdstuk 2 Gebieds- en planprofiel **7**
2.1 Gebiedsprofiel 7
2.2 Planprofiel 7

Hoofdstuk 3 Beleidskaders **21**
3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014) 21
3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 22

Hoofdstuk 4 Milieuaspecten **25**
4.1 Milieuhygiënische aspecten 25
4.2 Natuur en landschap 25
4.3 Flora en fauna 25
4.4 Waterhuishouding 25
4.5 Archeologie en cultuurhistorie 26
4.6 Verkeer en parkeren 26

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid **27**
5.1 Economische uitvoerbaarheid 27
5.2 Handhaving 27

Hoofdstuk 6 Juridische planopzet **29**
6.1 Algemeen 29
6.2 Opzet herziening 29

Hoofdstuk 7 Procedure bestemmingsplan **31**
7.1 Algemeen 31
7.2 Ontwerp bestemmingsplan 31

Bijlagen bij de toelichting **33**
Bijlage 1 Overzicht wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' 35
Bijlage 2 Omgevingsvergunning modelvliegveld Dubbelweg 43
Bijlage 3 Onderbouwing wijziging voorkeurstrace buisleidingen nabij Dubbelweg 2 63
Bijlage 4 Omgevingsvergunning Keulseweg 187 69
Bijlage 5 Omgevingsvergunning recreatiewoning Rijkel 21 73
Bijlage 6 Ruimtelijke onderbouwing kamelenboerderij Rijkel 34 85
Bijlage 7 Inpassingsplan Scheiweg 1 121
Bijlage 8 Omgevingsvergunning ponyhouderij Waterloseweg 3a 123
Bijlage 9 Ruimtelijke onderbouwing bosbouwbedrijf Waterloseweg 4 131
Bijlage 10 Omgevingsvergunning De Kievit 8 181
Bijlage 11 Omgevingsvergunning infrastructuur aansluiting op Maasveer 189
Bijlage 12 Ruimtelijke onderbouwing Bergerhofweg 4 209
Bijlage 13 Ruimtelijke onderbouwing Bergerhofweg 4 - Bijlage bodemonderzoek 239
Bijlage 14 Ruimtelijke onderbouwing Bergerhofweg 4 - Bijlage Melding Activiteitenbesluit 291

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding veegplan

Op 24 juni 2013 heeft de gemeenteraad van Beesel het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' vastgesteld. Het bestemmingsplan is vastgesteld voor het buitengebied van de gemeente Beesel en is overwegend conserverend van aard. Het uitgangspunt voor het bestemmingsplan werd gevormd door het voorheen geldende bestemmingsplan, verleende vrijstellingen en omgevingsvergunningen, alsmede bestaande functies en bebouwing.

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan zijn bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) zes beroepschriften ingediend. Op 25 februari 2015 heeft de AbRS uitspraak gedaan. Op een aantal onderdelen is het vastgestelde bestemmingsplan vernietigd. De AbRS heeft de gemeenteraad van Beesel opgedragen om binnen 26 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen voor een aantal in de uitspraak genoemde planonderdelen, een en ander met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen.

Ter voldoening aan de uitspraak van de AbRS heeft de gemeenteraad van Beesel op 13 juli 2015 het 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' vastgesteld, waarin de vernietigde planonderdelen zijn 'gerepareerd' met inachtneming van de overwegingen van de AbRS die hebben geleid tot de vernietiging.

Naar aanleiding van een beroepschrift tegen het vastgestelde reparatieplan heeft de AbRS in zijn uitspraak van 16 maart 2016 het plan op onderdelen vernietigd. Naar aanleiding van deze uitspraak heeft de gemeenteraad van Beesel op 4 oktober 2016 het bestemmingsplan 'Keulseweg 194' (NL.IMRO.0889.BPKeulseweg194-VA01) vastgesteld, waarin voor de gronden van reclamanten de verbeelding en de regels zijn aangepast met inachtneming van de overwegingen van de Afdeling die hebben geleid tot de vernietiging.

Nieuwe ontwikkelingen die een nadere afweging vergen zijn niet in het op 24 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan opgenomen, noch in het op 13 juli 2015 vastgestelde reparatieplan. Hiervan is in het verleden afgesproken dat deze in een afzonderlijk bestemmingsplan geregeld zouden worden. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor die initiatieven die passen binnen wet- en regelgeving en beleid van rijk, provincie en gemeente. Tevens is in dit bestemmingsplan een aantal gewenste correcties meegenomen en is het plan geactualiseerd naar aanleiding van nieuw provinciaal beleid (Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 en Omgevingsverordening Limburg 2014). Omgevingsvergunningen voor afwijking van het geldende bestemmingsplan die zijn verleend ná vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' zijn eveneens meegenomen in het onderhavige bestemmingsplan.

1.2 Planonderdelen

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een aanpassing op onderdelen van de regels en de verbeelding. Tevens wordt een aantal nieuwe concrete initiatieven meegenomen in dit bestemmingsplan. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van alle wijzigingen.

1.3 Opzet toelichting

De toelichting van deze partiële herziening is als volgt opgebouwd:

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de onderdelen van het vigerende bestemmingsplan waarvoor in de onderhavige partiële herziening een nieuwe regeling wordt opgenomen. Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van het gebiedsprofiel en het planprofiel. Hoofdstuk 3 heeft betrekking op het

beleidskader. Hoofdstuk 4 gaat in op de milieuaspecten. In hoofdstuk 5 komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan de orde en in hoofdstuk 6 wordt de juridische planopzet toegelicht. In hoofdstuk 7 wordt de procedure nader toegelicht.

Hoofdstuk 2 Gebieds- en planprofiel

2.1 Gebiedsprofiel

Voor het gebiedsprofiel wordt verwezen naar de toelichting van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel'.

2.2 Planprofiel

De onderhavige herziening van het bestemmingsplan buitengebied (veegplan) bestaat uit de volgende onderdelen:

a. Na vaststelling van het bestemmingsplan in 2013 is gebleken dat een aantal onderdelen niet correct is opgenomen. Om die reden voorziet het onderhavige herzieningsplan in een aanpassing op onderdelen van de regels, alsmede een aanpassing van de verbeelding voor een aantal locaties waar de bestemming moet worden gewijzigd, voornamelijk door toevoeging of verwijdering van een functieaanduiding en/of een aanpassing van het bouwvlak;
b. Voor een aantal concrete initiatieven wordt een juridisch-planologische regeling opgenomen;
c. Op onderdelen wordt het vigerende bestemmingsplan geactualiseerd naar aanleiding van gewijzigde wet- en regelgeving:
    1. de POL-perspectieven P1 (Ecologiosche hoofdstructuur) en P2 (Provinciale ontwikkelingszone groen) uit het voorheen geldende Provinciaal omgevingsplan Limburg 2006, komen te vervallen. In de plaats daarvan worden de Goudgroenenatuurzone en de Bronsgroene landschapszone volgens het POL 2014 in dit bestemmingsplan opgenomen;
    2. de reconstructiewetzones (extensiveringsgebied en verwevingsgebied) komen te vervallen.

Een overzicht van alle wijzigingen ten opzichte van het geldende bestemmingsplan is weergegeven in bijlage 1. In de onderstaande subparagrafen wordt -waar nodig- per onderdeel een nadere onderbouwing / toelichting gegeven op de wijzigingen.

2.2.1 Implementatie beleidsregel afrasteringen in het buitengebied

Binnen de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden' en 'Natuur' zijn ondergeschikte bouwwerken, zoals afrasteringen met een hoogte van maximaal 1 meter toegestaan. Op 21 juli 2014 hebben burgemeester en wethouders de 'Beleidsregel afrasteringen in het buitengebied' vastgesteld, op grond waarvan de gemeente onder voorwaarden mee wil werken aan afrasteringen met een hoogte van 1,80 meter. Naar aanleiding van de uitspraak van de AbRS inzake het bestemmingsplan Buitengebied en van de genoemde beleidsregel is in het Reparatieplan Buitengebied binnen de bestemmingen 'Agrarisch', en 'Agrarisch met waarden', voor zover het betreft ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – Keulseweg-De Beuckelen', een afwijkingsbevoegdheid voor het college toegevoegd om van de maximale hoogte van 1 meter te kunnen afwijken, mits dit noodzakelijk is ter voorkoming van wildschade.

In het 'Reparatieplan' is deze afwijkingsbevoegdheid alleen opgenomen binnen de genoemde bestemmingen en uitsluitend voor de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifiek vorm van agrarisch – Keulseweg-De Beuckelen'. In het bestemmingsplan Keulseweg 194 is deze afwijkingsbevoegdheid al opgenomen voor alle gronden met de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden' en 'Natuur'. In het onderhavige bestemmingsplan wordt deze afwijkingsbevoegdheid binnen de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden' en 'Natuur' overgenomen. De voorwaarde ter voorkoming van wildschade wordt hierin verruimd. De noodzaak voor afrasteringen kan bijvoorbeeld ook gelegen zijn in het houden van dieren. Verder wordt als nieuwe voorwaarde toegevoegd dat “aangetoond wordt dat wordt voldaan aan de 'Beleidsregel afrasteringen in het buitengebied', met dien verstande dat, indien deze beleidsregel wordt gewijzigd, rekening wordt gehouden met die wijziging. Hiermee wordt er voor gezorgd dat de te plaatsen afrasteringen ook passen binnen de aanwezige gebiedskwaliteiten”.

De afwijkingsbevoegdheid voor het bouwen van afrasteringen in het buitengebied is verder niet van toepassing binnen bestemmingen in het buitengebied waarvoor een bouwvlak is aangeduid. Binnen bestemmingen in het buitengebied waarvoor een bouwvlak is aangeduid zijn afrasteringen onder bepaalde voorwaarden al rechtstreeks toegestaan. Er is voor deze bestemmingen geen aanleiding om een afwijkingsbevoegdheid van de bouwregels op te nemen voor hiervan afwijkende afrasteringen.

2.2.2 Beleid bebouwingsconcentraties

In de toelichting van het geldende bestemmingsplan is onder par. 4.2.6 aangegeven dat bebouwingsconcentraties bestaan uit bebouwingsclusters, bebouwingslinten en enkele gebieden die tegen de kern aanliggen en een overgangsgebied vormen naar het buitengebied (kernrandzone). Deze redactie was overgenomen uit de gemeentelijke structuurvisie maar is niet correct. Weliswaar kan een (deel van) een kernrandzone tevens een bebouwingsconcentratie zijn, maar dat hoeft niet per definitie het geval te zijn. Ter voorkoming van misverstanden wordt in deze toelichting derhalve vastgelegd dat bebouwingsconcentraties uitsluitend kunnen bestaan uit bebouwingsclusters en bebouwingslinten. Een kernrandzone is géén bebouwingsconcentratie maar kan wél (deels) samenvallen met een bebouwingsconcentratie. De bebouwingsclusters en kernrandzones zijn in het geldende bestemmingsplan als gebiedsaanduidingen opgenomen. Deze blijven in het onderhavoge bestemmingsplan ongewijzigd. Aanpassing van de regels is eveneens niet noodzakelijk.

2.2.3 Beleid verblijfsrecreatie

In het geldende bestemmingsplan zijn regelingen opgenomen voor het realiseren van bed en breakfasts, vakantie-appartementen en/of vakantiewoningen, en kleinschalig kamperen.

Ten aanzien van VAB's en gebouwen met (naar de mening van het bevoegd gezag) monumentale waarden kan het planologisch wenselijk zijn dat het bevoegd gezag via maatwerk (buitenplans) van deze regelingen afwijkt. In alle andere gevallen wordt niet (buitenplans) van de planregels afgeweken, omdat :

- voldoende parkeerruimte ter plaatse aanwezig moet zijn;
- niet alle woningen/percelen geschikt zijn voor het aanbieden van deze producten;
- de landschappelijke, cultuurhistorische en/of architectonische waarden van panden, percelen of complexen behouden dienen te blijven;
- een bepaald minimum kwaliteitsniveau gewenst is;
- permanente bewoning voorkomen dient te worden;
- de hoofdfunctie ter plaatse gehandhaafd dient te blijven;
- voorkomen moet worden dat ten aanzien van dit onderwerp een te saneren markt ontstaat;
- de voorziening passend in de omgeving dient te zijn en geen hinder voor omliggende percelen mag veroorzaken.

Overige vormen van verblijfsrecreatie zijn niet rechtstreeks in de planregels toegestaan en worden ook niet mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Bij deze vormen van verblijfsrecreatie wordt het landelijk en provinciaal beleid toegepast:

a. De Ladder voor duurzame verstedelijking (LVDV);
b. Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (het POL) en regionale afspraken.

Bovenstaand verblijfsrecreatiebeleid vervangt het 'Beleidskader verblijfsrecreatie' voor de gronden die vallen onder het plangebied van dit bestemmingsplan.

2.2.4 Stimulering sloop bij bewoning VAB door voormalige agrariër

In het geldende bestemmingsplan is in artikel 45.5 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om bedrijfsbestemmingen te wijzigen in de bestemming 'Wonen' en in de gebiedsbestemming waarin het bestemmingsvlak ligt voor de resterende grond. Aanvankelijk was hieraan onder andere als voorwaarde verbonden dat overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, tenzij sprake is van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. De oppervlakte van de bijgebouwen dient in overeenstemming te worden gebracht met de maximaal toelaatbare oppervlakte bijbehorende bouwwerken bij een woning volgens de bestemming 'Wonen'.

Omdat de raad destijds van mening was dat dit leidt tot ongewenste kapitaalvernietiging is de genoemde voorwaarde destijds geschrapt uit de wijzigingsregels. In het streven naar ontstening van het buitengebied en omdat in de regel bij de woonfunctie grote oppervlaktes bijbehorende bouwwerken niet noodzakelijk zijn, is in dit bestemmingsplan alsnog een voorwaarde toegevoegd aan de wijzigingsbevoegdheid die betrekking heeft op sloop van overtollige bebouwing. Daarbij hoeft niet per definitie álle overtollige bebouwing te worden gesloopt, maar wel zo veel mogelijk. Met die toevoeging kan per locatie maatwerk worden afgesproken. In de toegevoegde voorwaarde is vastgelegd dat overtollige bedrijfsbebouwing *daar waar mogelijk* dient te worden gesloopt, tenzij sprake is van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Er zal hierbij sprake zijn van maatwerk per locatie.

2.2.5 Aanpassing Lijst van bedrijfsactiviteiten

In artikel 45.7 van de regels van het geldende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de vestiging van een niet agrarisch bedrijf van categorie 1 of 2 conform de lijst van bedrijfsactiviteiten in bijlage 2 (Tabel bedrijfsactiviteiten). De gemeente Beesel is voorstander van een ruimhartig VAB-beleid, echter bedrijven die thuis horen op een bedrijventerrein of in een centrumgebied dienen hier niet te worden toegestaan. Om die reden is de Tabel bedrijfsactiviteiten aangepast en komen hierin alleen nog bedrijven voor die acceptabel zijn in het buitengebied én niet per definititie thuishoren op een bedrijventerrein of in een centrumgebied. De geactualiseerde Lijst bedrijfsactiviteiten is als bijlage 1 bij de regels gevoegd.

2.2.6 Paardenhouderij De Beuckelen 1

In het geldende bestemmingsplan is de paardenhouderij op het perceel De Beuckelen 1 bestemd tot 'Agrarisch - Niet grondgebonden'. Binnen deze bestemming is een productiegerichte paardenhouderij toegestaan, met als nevenactiviteit een gebruiksgerichte paardenhouderij. Omdat ter plaatse ook een volwaardige gebruiksgerichte paardenhouderijtak aanwezig is en ook was toegestaan volgens het voorheen geldende bestemmingsplan Buitengebied 1999, is binnen het bestemmingsvlak de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - gebruiksgerichte en productiegerichte paardenhouderij' opgenomen. Daarmee zijn zowel een productiegerichte- als een gebruiksgerichte paardenhouderij als volwaardige hoofdbedrijfstak toegestaan.

2.2.7 Aanpassing bestemmingsvlak glastuinbouwbedrijf de Kievit 9a

Het bestemmings-/bouwvlak is zodanig aangepast dat perceel K 2730 is verwijderd uit het bestemmings-/bouwvlak en perceel K 467 is opgenomen binnen het bestemmingsvlak (zonder bouwvlak).

Perceel 2730 maakt niet langer deel uit van het bedrijf en voor het bestemmen van agrarische bebouwingsmogelijkheden op dit perceel is geen aanleiding meer.

In ruil voor het vervallen van perceel 2730 binnen het bestemmingsvlak wordt een deel van perceel 467 toegevoegd aan het bestemmingsvlak. Binnen deze uitbreiding aan de zuidzijde wordt echter géén uitbreiding van het bouwvlak opgenomen, aangezien dit niet leidt tot een verbetering van het woon- en leefklimaat van nabijgelegen woningen.

2.2.8 Camperplaatsen op kampeerterrein Oude Bosweg 4

Aan de Oude Bosweg 4 is sprake van een bestaand kampeerterrein. Middels dit bestemmingsplan wordt het maximum aantal toegestane kampeermiddelen verruimd van 24 naar 27, om daarmee de realisering van drie camperstandplaatsen mogelijk te maken op een voormalig parkeerterrein op het grasveld achter de bestaande schuur.

Volgens het Beleidskader Verblijfsrecreatie is binnen een bestemming die kamperen toestaat het ingevolge het bestemmingsplan toegelaten aantal standplaatsen toelaatbaar. Verzoeken om uitbreiding vereisen maatwerk waarbij een belangafweging en gebiedswaarden een belangrijk aspect vormen.

De drie camperstandplaatsen worden gerealiseerd binnen het geldende bouwvlak van de camping. De ruimtelijke effecten op de omgeving zijn daardoor nihil.

2.2.9 Bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

In de regels van het geldende bestemmingsplan is bepaald dat bijbehorende bouwwerken op minimaal 5 meter uit de zijdelingse perceelsgrens en op maximaal 40 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw dienen te worden gerealiseerd.

Planologisch wordt het echter aanvaardbaar geacht als er binnen het volledige bouwvlak in achtererfgebied bijbehorende bouwwerken gerealiseerd kunnen worden. Bovendien zijn binnen het volledige achtererfgebied ook vergunningvrij bijbehorende bouwwerken toegestaan op grond van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.

De genoemde bepalingen over aan te houden afstand tot de zijdelingsperceelsgrens en over de ligging te opzicht van het hoofdgebouw, zijn in dit bestemmingsplan dan ook geschrapt uit de regels.

2.2.10 Perceel Bussereindseweg 41

Op 28 maart 1994 is een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van een deel van de woning aan de Bussereindseweg 41 tot kantoor met een oppervlakte van 85 m². Het inmiddels gerealiseerde kantoor en het gebruik daarvan voor een adviesbureau is toegestaan volgens de regels voor aan huis gebonden beroepen, behoudens de daarvoor geldende maximaal toegestane oppervlakte. Op grond van de regels voor beroepen en bedrijven aan huis mag maximaal 50 m² van de vloeroppervlakte van de bestaande bebouwing worden gebruikt voor beroep of bedrijf aan huis. Omdat eerder vergunning is verleend voor een kantoor met een oppervlakte van 85 m² dient hiervoor een specifieke regeling te worden opgenomen in dit bestemmingsplan. Hieraan is invulling gegeven door voor deze locatie de functieaanduiding 'beroep aan huis' op te nemen.

Een perceelsgedeelte achter de woning is reeds meer dan 10 jaar in gebruik is als tuin/boomgaard, behorende bij de woning. Vanwege de reeds jaren bestaande situatie en omdat er geen planologische belemmeringen zijn voor het gebruik als tuin, is het betreffende perceelsgedeelte achter de woning in dit bestemmingsplan bestemd tot 'Tuin'.

2.2.11 Perceel Bussereindseweg 54

Bij controle aan de hand van luchtfoto's is gebleken dat het perceel sectie O, nr. 306, gelegen ten oosten van de woning Bussereindseweg 54, reeds een groot aantal jaren in gebruik is als tuin, behorende bij de woning. Vanwege de reeds jaren bestaande situatie en omdat er geen planologische belemmeringen zijn voor het gebruik als tuin, is het betreffende perceelsgedeelte achter de woning in dit bestemmingsplan bestemd tot 'Tuin'.

2.2.12 Perceel Bussereindseweg 61

Bij controle aan de hand van luchtfoto's is gebleken dat het bouwvlak met de bestemming Wonen voor de locatie aan de Bussereindseweg 61 te klein is ingetekend. Middels dit bestemmingsplan wordt deze omissie hersteld en is het bouwvlak vergroot. Aan de voorzijde van deze uitbreiding is de bestemming 'Tuin' eveneens uitgebreid.

2.2.13 Perceel Bussereindseweg 67a

Ten behoeve van een ter plaatse gevestigd loon- en grondverzetbedrijf is voor het perceel Bussereindseweg 67a in het geldende bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf' opgenomen met de functieaanduiding 'agrarisch loonbedrijf'. Gebleken is dat het op de verbeelding opgenomen bouwvlak te klein is ingetekend. Op 29 januari 2010 is namelijk vergunning verleend voor onder andere acht opslagvakken ten behoeve van het bedrijf. In dit bestemmingsplan wordt het bouwvlak zodanig vergroot dat deze vergunde en ook gerealiseerde opslagvakken binnen het bouwvlak komen te liggen.

2.2.14 Perceel Bussereindseweg 79

Het perceel aan de Bussereindseweg 79 is in het bestemmingsplan buitengebied bestemd tot 'Wonen' en 'Tuin'. Ter plaatse is echter een timmerbedrijf aanwezig. Achter op het perceel is zonder omgevingsvergunning voor het bouwen een bedrijfsloods ten behoeve van dat bedrijf gerealiseerd. Het bedrijf is sedert 1996 ter plaatse gevestigd. Om die reden is voor deze locatie de bestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - timmerbedrijf' opgenomen. De gerealiseerde bedrijfsloods wordt middels het onderhavige bestemmingsplan opgenomen binnen het bouwvlak voor het bedrijf. Omdat het bouwvlak ter plaatse van de bedrijfsloods moet worden vergroot ten opzichte van het voor de woonbestemming geldende bouwvlak, is op die uitbreiding het gemeentelijk kwaliteitsmenu van toepassing, op grond waarvan een kwaliteitsbijdrage is verschuldigd van € 50,- per m² uitbreiding bedrijfsterrein. Ter voldoening aan deze verplichting is tussen de gemeente en de eigenaar een overeenkomst gesloten, waarmee de te realiseren kwaliteitsbijdrage juridisch is geborgd.

2.2.15 Perceel Dubbelweg 1

Op 11 februari 2008 is door burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning voor het bouwen verleend voor een bedrijfsgebouw binnen het agrarisch bouwvlak aan de Dubbelweg 1, met het doel dit gebouw te gebruiken als museum voor landbouwvoertuigen. Het bedrijfsgebouw is gerealiseerd en ook in gebruik als museum voor landbouwvoer- en werktuigen. Om die reden is voor dit bedrijfsgebouw in dit bestemmingsplan de functieaanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - museum landbouwvoertuigen' opgenomen.

2.2.16 Modelvliegveld Dubbelweg

Aan de Dubbelweg is op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie K, nr. 159 een modelvliegveld gelegen. Op 26 mei 2015 is hiervoor een omgevingsvergunning verleend voor buitenplans afwijken en voor bouwen. Het bouwen had betrekking op een te realiseren clubgebouw aan de overzijde van de weg, binnen het agrarisch bestemmingsvlak aan de Dubbelweg 1.

De vergunde activiteiten / bebouwing zijn in het onderhavige bestemmingsplan meegenomen. De gronden zijn bestemd tot 'Sport' met de functieaanduiding 'modelvliegtuigbaan'. Het bij de modelvliegtuigbaan behorend clubgebouw op het perceel Dubbelweg 1 is eveneens als zodanig bestemd en middels de figuur 'relatie' gekoppeld aan het bestemmingsvlak voor de vliegtuigbaan.

De verleende omgevingsvergunning met de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing is als bijlage 2 bij deze toelichting gevoegd.

2.2.17 Wijziging (nadere uitwerking) voorkeurstracé buisleidingen nabij Dubbelweg 2

Om de continuïteit van het agrarisch bedrijf aan de Dubbelweg 2 naar de toekomst te kunnen garanderen heeft de eigenaar van dat bedrijf behoefte aan uitbreiding van het bouwvlak. Gelet op de situering van de bestaande bebouwing en de huidige eigendomsverhoudingen is uitbreiding uitsluitend mogelijk aan de achterzijde van het huidige bestemmingsvlak. Probleem daarbij is dat het bouwvlak aan de achterzijde grenst aan het voorkeurstracé buisleidingen, zoals dat is opgenomen in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) en in het geldende bestemmingsplan is doorvertaald middels de dubbelbestemming 'Leiding - Leidingstrook'. Op of in de voor 'Leiding - Leidingstrook' aangewezen gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Gemeenten hebben de mogelijkheid om een voorkeurstracé van het Rijk in een bestemmingsplan nader uit te werken en zo de ligging van het tracé voor de buisleidingenstrook te optimaliseren. Dit dient volgens artikel 2.9.3 van het Barro op een wijze te geschieden dat het tracé voor de buisleidingenstrook:

a. gelegen blijft binnen het zoekgebied van 250 vanaf de buitenste grens van het voorkeurstracé. De nadere uitwerking van een voorkeurstracé door gemeenten dient dus plaats te vinden binnen dit zoekgebied;
b. aansluit op het voorkeurstracé onderscheidenlijk het tracé voor een buisleidingenstrook in de naastliggende gemeenten. Er zal steeds gewaarborgd moeten zijn dat er voor de aanleg van buisleidingen van nationaal belang een doorgaande buisleidingenstrook beschikbaar is. Hiervoor zal in voorkomend geval overleg moeten worden gepleegd met de naastgelegen gemeenten, omdat de mogelijkheid bestaat dat ook die gemeenten de ligging van het voorkeurstracé wensen aan te passen;
c. een breedte heeft die gelijk is aan de breedte die het voorkeurstracé over het grootste deel van dat tracé heeft, in dit geval 75 meter.

Blijkens de onderbouwing in de memo 'Wijziging gedeelte voorkeurstracé buisleidingen Reuver', welke als bijlage 3 bij deze toelichting is gevoegd, wordt met de beoogde verlegging van het voorkeurstracé voldaan aan de hiervoor genoemde voorwaarden. Om die reden is in dit bestemmingsplan dan ook ter plaatse van het perceel aan de Dubbelweg 2 de dubbelbestemming 'Leiding - Leidingstrook' gewijzigd.

2.2.18 Landgoed Heidenheimseweg 1 en 2

In het geldende bestemmingsplan is voor het agrarisch bedrijf aan de Heidenheimseweg 1 en 2 de bestemming 'Agrarisch - Grondgebonden' opgenomen. Deze locatie heeft een historische samenhang met de bebouwing ter plaatse van kasteel Waterloo. De gronden rondom kasteel Waterloo zijn bestemd tot 'Natuur - Landgoed 2'. Vanwege de genoemde historische samenhang zijn ook de gronden ter plaatse van de locatie Heidenheimseweg 1 en 2 in dit bestemmingsplan bestemd tot 'Natuur - Landgoed 2'. Binnen deze bestemming is de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf' opgenomen voor de gronden welke in het geldende bestemmingsplan zijn bestemd tot 'Agrarisch - Grondgebonden'. Het daarbinnen opgenomen bouwvlak is eveneens overgenomen binnen de nieuwe bestemmingsregeling.

2.2.19 Perceel Burg. Janssenstraat 47

Bij controle is gebleken dat het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie R, nr. 134, volledig in gebruik is voor woondoeleinden. Een deel van het perceel, gelegen ten zuiden van de woning, is echter in het geldende bestemmingsplan bestemd tot 'Agrarsch met waarden'. Vanwege de reeds jaren bestaande situatie en omdat er geen planologische belemmeringen zijn voor het gebruik als tuin, is het betreffende perceelsgedeelte achter de woning in dit bestemmingsplan bestemd tot 'Tuin'.

2.2.20 Perceel Burg. Janssenstraat 54

Op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie N, nr. 250, zijn buiten het bouwvlak met de bestemming 'Wonen' twee gebouwtjes gerealiseerd in het achter de woning gelegen bosgebied. Tevens is een kippenhok gebouwd direct achter het bouwvlak. Voor deze gebouwen zijn geen omgevingsvergunningen voor het bouwen verleend. Bij controle (luchtfoto's) is gebleken dat de gebouwen in 1991 zijn gebouwd. Volgens de voorschriften van het voorheen geldende bestemmingsplan Buitengebied 1999 werden de bouwwerken beschermd door het daarin opgenomen overgangsrecht. Om die reden vallen ze ook onder overgangsrecht van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Er zijn geen concrete aanwijzigingen dat de bouwwerken binnen de planperiode zullen of kunnen worden gesloopt. Omdat er geen planologische bezwaren zijn tegen legalisatie van de drie gebouwen, is:

a. het bouwvlak met de bestemming 'Wonen' op het perceel Burg. Janssenstraat 54 aan de achterzijde zodanig uitgebreid dat het gerealiseerde kippenhok binnen het bouwvlak komt te liggen;
b. voor de twee gebouwen in het bosgebied per gebouw een bouwvlak met de bestemming 'Wonen' opgenomen. Deze bouwvlakken zijn strak om de bestaande gebouwen getekend, zodat uitbreiding niet is toegestaan. Tevens zijn de beide bouwvlakken middels de figuur 'relatie' gekoppeld aan het bouwvlak aan de Burg. Janssenstraat 54, waardoor sprake is van één bouwvlak.

2.2.21 Paardenstal nabij Keulseweg 153

Op 20 september 1972 is een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een paardenstal op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie K, nr. 2266, gelegen nabij de Keulseweg 153. De paardenstal dient dan ook alsnog positief te worden bestemd. In dit bestemmingsplan is hieraan de bestemming 'Agrarisch - Grondgebonden' met een bouwvlak toegekend. Het bouwvlak is middels de figuur 'relatie' gekoppeld aan het bouwvlak ten westen van Keulseweg 153.

2.2.22 Keulseweg 187

Op 9 april 2014 is een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan verleend ten behoeve van het slopen en herbouwen van een woning op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie K, nrs. 1388 en 303 (ged.), gelegen aan de Keulseweg 187. Deze procedure was noodzakelijk omdat de woning op een andere locatie werd herbouwd en derhalve buiten het bouwvlak met de bestemming 'Wonen' volgens het geldende bestemmingsplan. De verleende vergunning is in dit bestemmingsplan opgenomen door het opnemen van een gewijzigd bouwvlak.

De verleende omgevingsvergunning met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing is als bijlage 5 bij deze toelichting opgenomen.

2.2.23 Muiterdijk 9

Voor dit bedrijf is op de verbeelding van het geldende bestemmingsplan buitengebied een bouwvlak opgenomen, bestaande uit twee afzonderlijke delen aan weerszijden van de Muiterdijk. Beide delen zijn middels de figuur 'relatie' met elkaar verbonden. Ter plaatse is een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf gevestigd. In het geldende bestemmingsplan is echter ten onrechte het bouwvlakdeel ten zuiden van de Muiterdijk bestemd tot 'Agrarisch - Grondgebonden'. In dit bestemmingsplan is deze omissie hersteld en is voor het gehele bedrijf de bestemming 'Agrarisch - Niet grondgebonden' opgenomen.

2.2.24 Recreatiewoning Rijkel 21

Op 30 april 2014 hebben burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verleend voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan voor de functiewijziging van een museumgebouw in recreatiewoning op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie N. nr. 342, gelegen aan de Rijkel 21. De verleende vergunning is in dit bestemmingsplan opgenomen door voor de vergunde recreatiewoning een bouwvlak op te nemen binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' en door de recreatiewoning aan te duiden als 'recreatiewoning'.

De verleende omgevingsvergunning met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing is als bijlage 5 bij deze toelichting opgenomen.

2.2.25 Kamelenboerderij Rijkel 34

Aan de Rijkel 34 is Kamelenboerderij Hoeve Borago gevestigd. Op dit moment worden hier hobbymatig kamelen gehouden, maar de eigenaren/initiatiefnemers zijn voornemens de huidige activiteiten uit te breiden met:

a. het ontvangen en rondleiden van bezoekers vanuit zowel een toeristisch-recreatief als educatief oogpunt;
b. een terras met een maximale oppervlakte van 60 m² ter ondersteuning c.q. het faciliteren van de ontvangst van bezoekers;
c. verkoop van dieren;
d. het ontwikkelen en verkopen van producten gerelateerd aan kamelen en producten gemaakt van kamelenmelk;
e. uitgroeien tot hét kenniscentrum over kamelen in Europa.

In dit bestemmingsplan is deze dagrecreatieve kamelenboerderij bestemd tot 'Agrarisch - Agrotoerisme' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kamelenboerderij'. De beoogde ontwikkelingen zijn middels deze nieuwe bestemming mogelijk gemaakt.

Door de initiatiefnemers is verzocht om voor de woning de bestemming 'Wonen' te behouden en alleen voor de achter de woning beoogde activiteiten een specifieke bestemmingsregeling op te nemen. Een dergelijke planologiosche splitsing is echter niet te motiveren. Ingevolge artike 4 van de Wet geurhinder en veehouderij dient de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object ten minste 50 meter te bedragen, indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. De woning ligt binnen deze minimaal aan te houden afstand tot de stal. Hierdoor vormt de woning een directe belemmering voor het houden van de kamelen en kan in de woning geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. Indien de woning als bedrijfswoning wordt opgenomen binnen het bouwvlak voor de kamelenboerderij wordt deze als bedrijfswoning onderdeel van de inrichting en wordt deze voor de kamelenboerderij niet beschouwd als een geurgevoelig object. Om die reden is de woning niet bestemd tot 'Wonen' maar is deze opgenomen binnen de bestemming 'Agrarisch - Agrotoerisme'. De woning maakt daarmee als bedrijfswoning deel uit van de inrichting ter plaatse.

De haalbaarheid van het initiatief is aangetoond in een opgestelde ruimtelijke onderbouwing. Deze is als bijlage 6 bij deze toelichting gevoegd.

2.2.26 Bedrijfsloods paardenhouderij/manege Scheiweg 1

Aan de Scheiweg 1 is een paardenhouderij/manege gevestigd. Het bedrijf is voornemens om aan de overzijde van de weg een opslagloods te realiseren. Binnen het bestaande bouwvlak is er geen ruimte voor een dergelijke opslagloods.

Voor de toekomstige nieuwbouwplannen is een landschapsinpassingsplan opgesteld, dat voorziet in een groene afscheiding aan de zuidzijde van het perceel. Dit plan is als bijlage 7 bij deze toelichting gevoegd.

In de landschappelijke onderbouwing is rekening gehouden met de inpassing van een infiltratievoorziening ten behoeve van het afkoppelen van hemelwater, afkomstig van de beoogde nieuwbouw. De infiltratievoorziening dient een minimale capaciteit te hebben van 22,5 m^3. Deze capaciteit is gebaseerd op een nieuwbouwoppervlak van 450 m^2 en een bergend vermogen op basis van T=10, wat overeenkomt met een bui van 50 mm.

Ten aanzien van de infiltratievoorziening is ervoor gekozen om voor een oppervlakte van ca. 56 m^2 het maaiveld met 50 cm te verlagen, waardoor een bergend vermogen van ca. 28m^3 wordt gerealiseerd.

Bij de landschappelijke inpassing van de nieuw te bouwen loods is zoveel mogelijk uitgegaan van inheemse en gebiedskarakteristieke beplanting. Het LOP 2011 schrijft voor bomen-/bosbeplanting een

combinatie van eiken, beuken en berken voor. Ter plaatse wordt het gebied gekenmerkt door veelal bos- en laanbeplanting van (Amerikaanse) eiken met een enkele solitaire berk aan de Scheiweg. Om die reden is gekozen voor een combinatie van smalopgaande/zuilvormige eiken en (haag-)beuken als boombeplanting met een struiklaag van Gelderse roos en/of liguster. Deze struiklaag, aangeplant parallel aan de bomenrij in een (dubbele) rij, kan worden beheerd als landschappelijke haag of wild struweel. Bosplantsoen op deze plaats zal vanuit het oogpunt van beheer en vooral ook het ruimtegebruik minder gewenst zijn. Uitkragende beplanting kan hiervan het gevolg zijn, wanneer onderhoud achterblijft of afstemming met de grondeigenaar van het aangrenzende perceel niet voldoende blijkt.

De bomenrij zal op hoogte vanaf het aangrenzende perceel het zicht op het bedrijfsgebouw wegnemen, terwijl de landschappelijke haag als groene plint fungeert. Wenselijk is om zoveel mogelijk aan te sturen op gebiedskarakteristieke beplanting en de planinpassing zoveel mogelijk te laten stroken met het landschapsontwikkelingsplan en de realiteit buiten.

2.2.27 Ponyhouderij Waterloseweg 3a

De eigenaar van de gronden aan de Waterloseweg 3a is voornemens om bij zijn huidige woning een ponyhouderij te realiseren. Op dit moment bestaan de activiteiten uit het hobbymatig houden van pony's. De initiatiefnemer wil de hobbymatige activiteiten uitbreiden naar het bedrijfsmatig houden van pony's. De hoofdactiviteiten van het centrum zijn het fokken, mennen, handelen en hengstenhouderij van stamboek Shetland pony's. De initiatiefnemer is de enige die in Limburg en Brabant met dekhengsten die van april tot augustus merries ter plekke dekken.

In de bestaande situatie bevindt zich op het perceel een aantal kleine gebouwen die zonder samenhang in het verre verleden zijn gebouwd. Deze zullen allen worden gesloopt, behoudens een gerealiseerde open veldschuur, en door één stal/ loods worden vervangen. Deze is nodig voor stalling van veewagens, tractor, aanhangwagens en overige machines en voor stalling van koetsen en menwagens, inclusief een wasplaats voor pony's. Ook opslag van stro en hooi vindt hier plaats evenals een stalfunctie aan de van de wegzijde afgewende gevel.

De bestaande burgerwoning zal als bedrijfswoning worden gehandhaafd binnen het agrarisch bouwvlak.

Voor het initiatief is op 26 juli 2016 een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan verleend, welke inmiddels onherroepelijk is. In een daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing is de haalbaarheid van het initiatief aangetoond. De beoogde ontwikkeling wordt daarom nu in dit bestemmingsplan meegenomen. De verleende omgevingsvergunning is als bijlage 8 bij deze toelichting gevoegd.

2.2.28 Bosbouwbedrijf Waterloseweg 4

Op het perceel aan de Waterloseweg 4 is een bosbouwbedrijf gevestigd. In het geldende bestemmingsplan is hiervoor de bestemming 'Bedrijf' met een bouwvlak opgenomen, alsmede de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - bosbouw'. Binnen het bedrijf worden bedrijfsmatig paarden gehouden. Deze worden ingezet tijdens werkzaamheden van het bosbouwbedrijf. Om die reden is in dit bestemmingsplan de functieaanduiding 'paardenhouderij' opgenomen voor het bedrijf.

De eigenaar van het bedrijf heeft behoefte aan uitbreiding van bedrijfsgebouwen. Omdat deze voor een deel is geprojecteerd buiten het hiervoor genoemde bouwvlak zal hiervoor een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan worden aangevraagd. Ten behoeve van die aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarin de haalbaarheid van het initiatief is aangetoond. Hoewel de vergunning nog niet is verleend wordt de beoogde ontwikkeling toch nu in dit bestemmingsplan meegenomen, aangezien de plannen voldoende concreet zijn. De ruimtelijke onderbouwing is als bijlage 9 bij deze toelichting gevoegd.

2.2.29 Parkeren

Op 29 november 2014 is de 'Reparatiewet BZK 2014' in werking getreden. In deze wet is onder andere bepaald dat artikel 8 lid 5 van de Woningwet vervalt. Ingevolge dit artikel kunnen in de bouwverordening stedenbouwkundige voorschriften – waaronder voorschriften met betrekking tot parkeren – worden opgenomen. Met de intrekking van artikel 8 lid 5 Woningwet, vervalt de grondslag voor de parkeerregeling in de bouwverordening.

Nu de stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening, en daarmee ook de parkeerregeling, komt te vervallen moet de parkeerregeling in het bestemmingsplan worden geregeld.

In het 'Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2012-2015' is ten aanzien van parkeren als uitgangsprincipe opgenomen dat het parkeren bij iedere ruimtelijke ontwikkeling zoveel mogelijk op eigen terrein plaatsvindt. De parkeerbalans is maatwerk en afhankelijk van de ontwikkeling. Uiteraard dient er ook gekeken te worden naar de structurele (parkeer)situatie in het gebied voorafgaande aan een ontwikkeling. De parkeernormen worden bepaald op basis van de geldende CROW-normen op het moment van uitvoering van de plannen.

Gelet op het vorenstaande is in de algemene bouwregels (artikel 46, lid 46.1) vastgelegd dat een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en het wijzigen van de functie van gebouwen en gronden, slechts wordt verleend, indien bij de aanvraag wordt aangetoond dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze hiervoor is opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan'. Daarmee is dit indirect een verwijzing naar de parkeernormen in de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (publicatie 317).

2.2.30 Gebiedsaanduidingen 'open agrarisch gebied' en 'kleinschalig agrarisch gebied'.

Op 12 september 2010 heeft de gemeenteraad de 'Structuurvisie Beesel' vastgesteld. Hierin heeft de gemeente de visie en de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid vastgelegd, gebiedsdekkend voor de gemeente Beesel.

Op de structuurvisiekaart is een zonering van het buitengebied van de gemeente opgenomen. In het geldende bestemmingsplan buitengebied is deze zonering op hoofdlijnen overgenomen. Na de vaststelling van het bestemmingsplan bleek dat in de legenda van de verbeelding een fout was geslopen, waardoor 'open agrarisch gebied' werd aangeduid als 'kleinschalig agrarisch gebied' en andersom.

<u>Beleidsuitgangspunten voor 'open agrarisch gebied'.</u>

De open gebieden zijn grofweg te onderscheiden in het rivierdal en de open agrarische gebieden. De open agrarische gebieden betreffen voornamelijk oude bouwlanden (zoals 't Haselt) en jonge ontginningsgebieden (Meerlebroek). Hoofdzaak voor de open agrarische gebieden is het behouden en beschermen van de maximale openheid. Verdichting door nieuwe functies dient derhalve te worden voorkomen.
Niet-grondgebonden agrarische functies (niet-grondgebonden veehouderij en tuinbouw met teeltondersteunende voorzieningen en glas) claimen veel bebouwingsmassa. Grondgebonden agrarische functies (melkveehouderijen) claimen veel minder bebouwingsmassa.
De gemeente streeft naar een zo compact mogelijk bouwblok met een landschappelijke inpassing (voor zowel niet-grondgebonden als grondgebonden agrarische functies). Nieuwe bebouwing wordt geconcentreerd op of aansluitend aan de bestaande bouwblokken. Nieuwe bouwblokken worden geweerd.
In de open gebieden dient tevens de toename van hoge teeltondersteunende voorzieningen te worden ontmoedigd en voorkomen.

<u>Beleidsuitgangspunten voor 'kleinschalig agrarisch gebied'.</u>

De gebieden die vallen buiten het rivier- en beekdal, bos- en natuurgebieden en de kenmerkende open gebieden, worden geschaard onder kleinschalige agrarische gebieden. Dit betreffen voornamelijk half-open ontginningslandschappen, met een primaat voor de landbouw. Dergelijke gebieden zijn voornamelijk gesitueerd aan de oostzijde van de gemeente.
Met respect voor de aanwezige landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden (mits

aanwezig) kunnen, onder voorwaarden, ontwikkelingen van agrarische bedrijven doorgang vinden.

Middels het onderhavige bestemmingsplan worden de gebiedsaanduidingen weer opgenomen overeenkomstig de zonering in de Structuurvisie Beesel, echter met inachtneming van enkele correcties op perceelsnivo welke zijn opgenomen in het reparatieplan buitengebied (naar aanleiding van de uitspraak van de AbRS).

2.2.31 Woning bij bestaande loods De Kievit 8

Op 23 april 1983 is een bouwvergunning verleend voor hobbymatige opslag in een inmiddels gerealiseerde loods op het perceel, kadastraal bekend sectie K. nr. 285, gelegen aan de De Beuckelen - De Kievit. In het geldende bestemmingsplan is deze loods niet adequaat bestemd.

Op 22 augustus 1969 is een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woning op het perceel. De vergunde woning is nog niet gerealiseerd. Op 14 september 2016 hebben burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken verleend voor een gewijzigd bouwplan voor de te bouwen woning. De verleende vergunning is als bijlage 10 bij deze toelichting opgenomen.

In dit bestemmingsplan wordt het perceel alsnog bestemd tot 'Wonen'.

2.2.32 Infastructuur aansluiting op Maasveer naar Kessel

Op 1 juli 2015 hebben burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verleend voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een het wijzigen van het profiel en de ligging van de weg en de aanleg van een fietspad en alle daarbij behorende werkzaamheden aan de Kesselseweg, ter plaatse van de aansluiting op het Maasveer naar Kessel. De verleende vergunning is in dit bestemmingsplan opgenomen door de betreffende gronden te bestemmen tot 'Verkeer-Wegverkeer'.

De verleende omgevingsvergunning met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing is als bijlage 11 bij deze toelichting opgenomen.

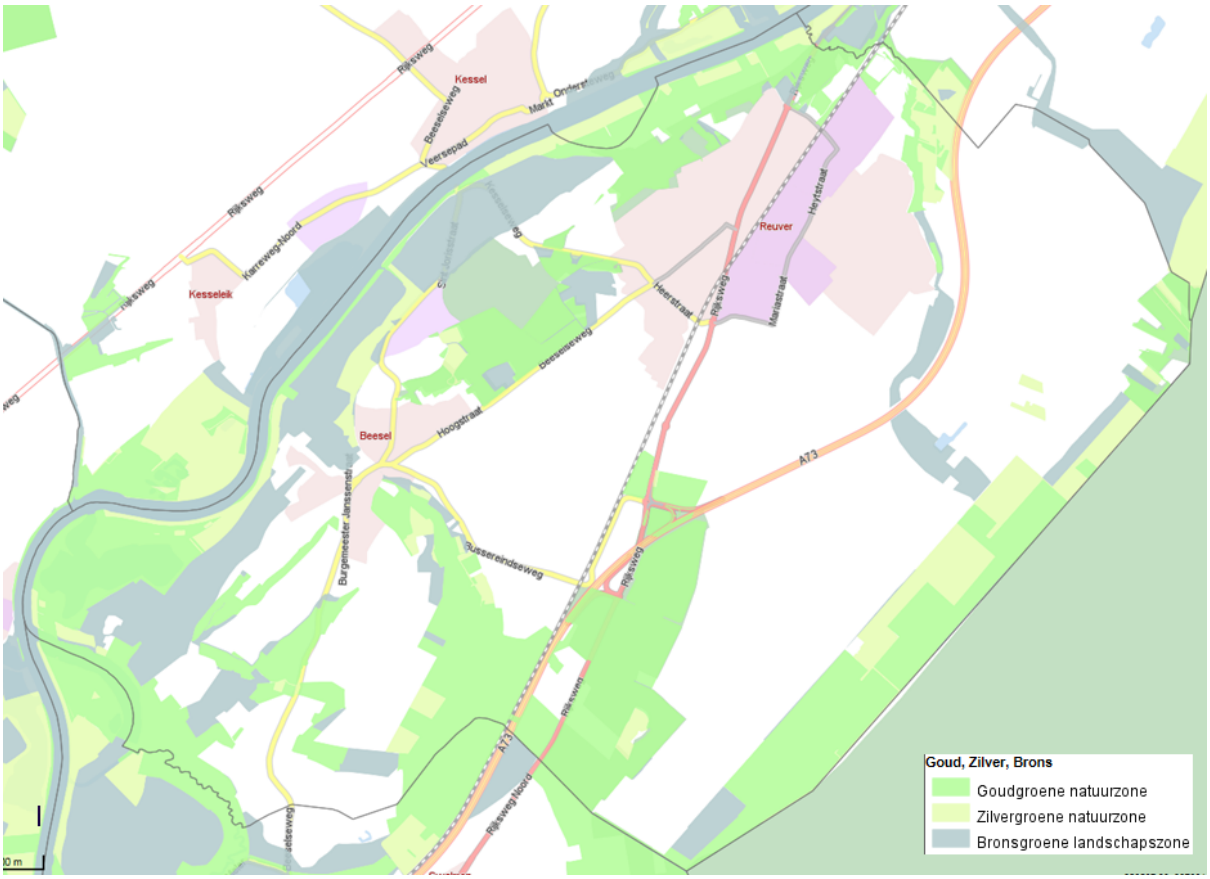
2.2.33 Perceel Bergerhofweg 4

Het perceel aan de Bergerhofweg 4 is in het geldende bestemmingsplan buitengebied bestemd tot 'Agrarisch - Grondgebonden'. De eigenaar is voornemens om ter plaatse een paardenfokkerij, een bed & breakfast voor maximaal acht personen in maximaal vier kamers, een kapsalon, een rijbak en een weilandafrastering te realiseren.

De haalbaarheid van het initiatief is aangetoond in een opgestelde ruimtelijke onderbouwing. Deze is als bijlage 12 (met de daarbij behorende bijlagen 13 en 14) bij deze toelichting gevoegd.

2.2.34 Goudgroene- en Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone

In het op 12 december 2014 vastgestelde POL 2014 (zie paragraaf 3.1.1) zijn de in het voorheen geldende POL2006 opgenomen perspectiefgebieden komen te vervallen en is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden. De perspectiefgebieden P1 (Ecologische Hoofdstructuur) en P2 (Provinciale ontwikkelingszone Groen) zijn in het geldende bestemmingsplan opgenomen als dubbelbestemmingen ('Waarde - Ecologische Hoofdstructuur' en 'Waarde - Provinciale ontwikkelingszone Groen'). Nu deze zones niet meer voorkomen in het provinciaal beleid vervalt ook de noodzaak om deze dubbelbestemmingen te handhaven. In dit bestemmingsplan worden beide dubbelbestemmingen derhalve geschrapt.



Afbeelding 1: Goudgroene- en Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone

2.2.34.1 Goudgroene natuurzone

In par. 2.6 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OVL 2014) is bepaald dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maakt die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. Onder wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene natuurzone verstaat de OVL 2014:

- voor bestaande natuurgebieden de actueel aanwezige natuurbeheertypen en de nagestreefde natuurdoeltypen en
- voor te realiseren natuurgebieden de nagestreefde natuurdoeltypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het Provinciaal Natuurbeheerplan

Ter voldoening aan deze bepaling is de Goudgroene natuurzone opgenomen als gebiedsaanduiding ('overige zone - Goudgroene natuurzone') en zijn in de algemene aanduidingsregels regels opgenomen waarmee geborgd wordt dat bij ontwikkelingen rekening moet worden gehouden met de wezenlijke kenmerken en waarden, een en ander overeenkomstig de uitgangspunten van de OVL 2014.

2.2.34.2 Zilvergroene natuurzone

In de zilvergroene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur centraal. Dit wordt enerzijds bevorderd via subsidies voor agrarisch natuurbeheer – waarbij in 2016 overgegaan wordt naar prestatieafspraken met collectieven – en anderzijds via het plaatselijk voor maximaal 50% cofinancieren van natuurprojecten, die een bijdrage leveren aan een robuust natuurnetwerk en aan instandhouding van prioritaire bedreigde soorten.

Het ontwikkelen van projecten zal gestimuleerd en ondersteund worden via gebiedsontwikkelingen en uitnodigingsplanologie. De verbetering van de ecologische waarde van natuurbeken gebeurt in beekherstel-projecten, aanpak van verdroging in de buurt van natte natuurparels gebeurt via GGOR-maatregelen. Binnen de zilvergroene natuurzone wordt tevens ingezet op behoud en ontwikkeling

van cultuurhistorische waarden als onderdeel van de landschappelijke waarden.

Natuurcompensatieverplichtingen worden mede ingezet om areaaluitbreiding van natuur in zilvergroen te realiseren.

De OVL 2014 bevat geen regels omtrent ontwikkelingsmogelijkheden in de Zilvergroene natuurzone. Deze zone vereist geen nadere regeling in het bestemmingsplan. De gronden zijn reeds bestemd tot 'Agarisch met waarden' en binnen deze bestemming zijn voldoende waarborgen opgenomen voor behoud van de aanwezige landschappelijke waarden; de aanwezige cultuurhistorische waarden en van bestaande natuurwaarden, al dan niet in combinatie met agrarisch gebruik.

2.2.34.3 Bronsgroene landschapszone

In par. 2.6 van de OVL 2014 is is bepaald dat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone, een beschrijving bevat van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. Bij de compensatie van de negatieve effecten op natuurwaarden (kernkwaliteit “Groene karakter”) wordt de beleidsregel als bedoeld in artikel 2.6.7, tweede lid, gevolgd. Dit is de 'Beleidsregel natuurcompensatie'.

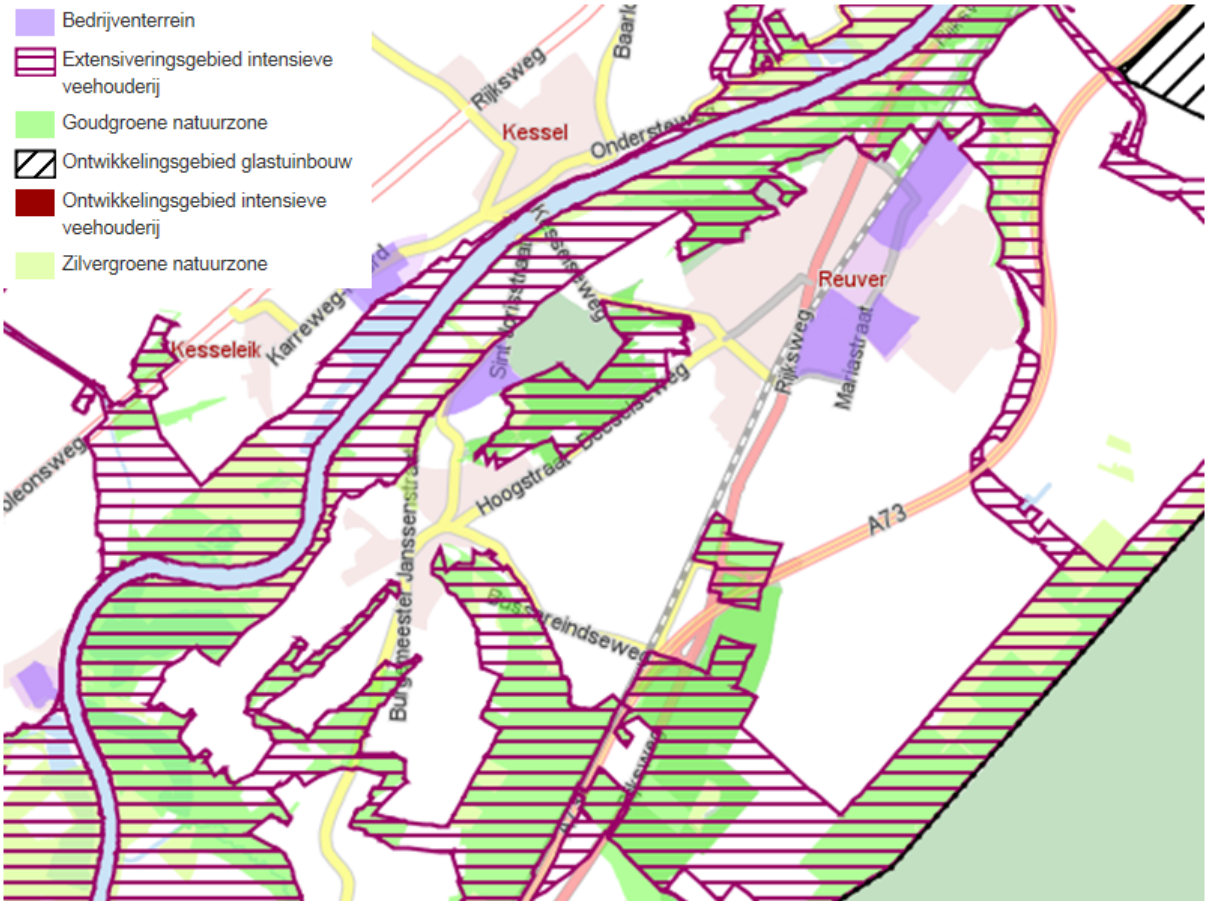
De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf. Voor een nadere beschrijving daarvan verwijst de OVL 2014 naar het 'Landschapskader Noord- en Midden-Limburg'.

Ter voldoening aan de regels in de OVL 2014 is de Bronsgroene landschapszone opgenomen als gebiedsaanduiding ('overige zone - Bronsgroene landschapszone') en zijn in de algemene aanduidingsregels regels opgenomen waarmee geborgd wordt dat bij ontwikkelingen rekening moet worden gehouden met de in het gebied voorkomende kernkwaliteiten, een en ander overeenkomstig de uitgangspunten van de OVL 2014.

2.2.35 Reconstructiewetzones

In het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg dat Provinciale Staten in 2004 hebben vastgesteld, was de zonering intensieve veehouderij opgenomen, de verdeling van het reconstructiegebied Noord- en Midden-Limburg in landbouwontwikkelingsgebieden, verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden. Met de vaststelling van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (zie par. 3.2) is er voor gekozen het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg in te trekken en tegelijkertijd in paragraaf 2.11 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 het 'ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij' en het 'extensiveringsgebied intensieve veehouderij' op te nemen. Hiermee wordt voorkomen dat bij eventuele toekomstige wijzigingen van bestemmingsplannen ongewenste ontwikkelingen in de intensieve veehouderij mogelijk worden gemaakt. Het gehele plangebied is gelegen buiten de zone 'ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij'. Aangezien aan de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' en 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' geen betekenis meer toekomt zijn deze aanduidingen voor de gronden binnen het onderhavige plangebied niet meer opgenomen.

De nieuwe zone 'extensiveringsgebied' zoals aangeduid in de Omgevingsverordening Limburg 2014, is niet in dit bestemmingsplan opgenomen middels een dubbelbestemming of gebiedsaanduiding. Volgens de omgevingsverordening mag een ruimtelijk plan niet voorzien in de vergroting van een bouwvlak van intensieve veehouderij binnen een op de kaarten behorende bij de verordening als extensiveringsgebied intensieve veehouderij aangewezen gebied. Het geldende bestemmingsplan is echter een conserverend bestemmingsplan waarin geen uitbreiding van bouwvlakken voor intensieve veehouderij mogelijk wordt gemaakt. Wel is wijziging mogelijk ten behoeve van vormverandering, maar per saldo mag daardoor de oppervlakte van het bouwvlak niet toenemen. Deze regeling wordt in het onderhavige bestemmingsplan niet gewijzigd. Daarmee kan vergroting van een bouwvlak voor een intensieve veehouderij uitsluitend buitenplans worden geregeld. Een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning kan daarbij niet worden vastgesteld respectievelijk verleend als sprake is van een veehouderij in extensiveringsgebied volgens de omgevingsverordening. Er is dan ook geen noodzaak om de nieuwe zone extensiveringsgebied op te nemen in dit bestemmingsplan.



Afbeelding 2: Uitsnede kaart 6: Intensieve veehouderij en glastuinbouwbedrijven (Omgevingsverordening Limburg 2014)

2.2.36 Wijziging bouwvlak binnen bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw'

In de bestemming " Agrarisch - Glastuinbouw' (artikel 4, lid 4.6.2 van de regels) van het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de vergroting van een bouwvlak binnen een bestaand bestemmingsvlak voor een glastuinbouwbedrijf. Als voorwaarde is opgenomen dat het bouwvlak binnen het bestemmingsplan mag worden uitgebreid tot maximaal 3 ha. In de bestemming 'Agrarisch' (artikel 3, lid 3.8.4) is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om die bestemming te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw' ten behoeve van het vergroten van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een bestaand glastuinbouwbedrijf. Daarbij geldt als voorwaarde dat de netto oppervlakte glas maximaal 3 ha. bedraagt. Deze regels dienen op elkaar te worden afgestemd.

In artikel 4, lid 4.6.2 is middels het onderhavige bestemmingsplan derhalve de bepaling dat het bouwvlak mag worden uitgebreid tot maximaal 3 ha. vervangen door de bepaling dat mag worden uitgebreid tot een netto oppervlakte glas van maximaal 3 ha.

De genoemde aanpassing is in het Reparatieplan Buitengebied Beesel alleen doorgevoerd ten behoeve van de gronden die eigendom zijn van het bedrijf aan de Bussereindseweg 46. In het onderhavige bestemmingsplan (veegplan) is deze aanpassing verwerkt voor alle bestemmings-/bouwvlakken met de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw'.

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

Voor het algemene beleidskader op zowel Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau wordt verwezen naar de toelichting van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel'. Omdat eind 2014 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014) is vastgesteld ter vervanging van het POL 2006 (actualisatie 2011) en ook een nieuwe omgevingsverordening (Omgevingsverordening Limburg 2014) is vastgesteld, wordt in de volgende paragrafen nader ingegaan op dit gewijzigd provinciaal beleid en op de consequenties daarvan voor het onderhavige bestemmingsplan.

3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)

3.1.1 Inleiding

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg als onderdeel van een integrale omgevingsvisie het POL 2014 'Voor de kwaliteit van Limburg' vastgesteld. In dit op 16 januari 2015 in werking getreden POL is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Binnen het bebouwd gebied worden de volgende zones onderscheiden:

- stedelijk centrum,
- bedrijventerrein,
- overig bebouwd gebied

Het landelijk gebied wordt op hoofdlijnen en indicatief onderverdeeld in 4 zones:

- goudgroene natuurzone,
- zilvergroene natuurzone,
- bronsgroene landschapszone en
- buitengebied

In onderstaand schema is aangegeven welke perspectieven volgens POL 2006 onder de nieuwe zones vallen in POL 2014.

POL2006: Perspectieven	POL2014: Zones
P1 Ecologische Hoofdstructuur	Goudgroene natuurzone (incl.Natura2000-gebieden)
	Zilvergroene natuurzone
P2 Provinciale ontwikkelingszone Groen	Bronsgroene landschapszone
P3 Veerkrachtig watersysteem	
P4 Vitaal landelijk gebied	Buitengebied
P5a Ontwikkelingsruimte landbouw en toerisme	
P5b Dynamisch landbouwgebied	
P8 Stedelijke ontwikkelingszone	
P10 Werklandschap	
P6a Plattelandskern Noord en Midden Limburg	Onderdeel overig bebouwd gebied (excl. Bedrijventerreinen)
P6b Plattelandskern Zuid-Limburg	
P7 Corridor	Vervalt, wegen zijn aparte beleidselementen, geen zone
P9 Stedelijke bebouwing	Stedelijk centrumgebied
	Onderdeel overig bebouwd gebied (excl. Bedrijventerreinen)
Onderdelen van P6a, P6b, P9 (en P10)	Bedrijventerreinen

In de Goudgroene natuurzone staat beschermen en versterken van de natuur centraal, met bijzondere aandacht voor de Natura-2000 gebieden en de natuurbeken. Ook de hydrologisch gevoelige natuurgebieden (waaronder de natte parels) vragen om aandacht. Recreatief medegebruik van de natuur

wil de provincie optimaliseren. Van belang is een goede maatschappelijke verankering van natuur(beleid).De buitenbegrenzing van de goudgroene natuurzone is vrij nauwkeurig begrensd, maar omvat op bestemmingsplanniveau ook andere functies

De Zilvergroene natuurzone omvat landbouwgebieden met grote kansen voor natuurontwikkeling en natuurbeheertaken, die vooral met middelen uit de regio benut moeten worden. Onomkeerbare ontwikkelingen moeten hier worden voorkomen. De zonering is indicatief op kaart gezet. Het karakter van dit gebied vraagt niet om een gedetailleerde begrenzing door gemeenten.

De Bronsgroene landschapszone, veelal geconcentreerd in en rond beekdalen en langs steilere hellingen in Zuid-Limburg, bestaat uit landschappelijk aantrekkelijke gebieden met een veelheid aan functies. De beken en beekdalen moeten klimaatbestendig zijn, dus toekomstige pieken en droogteperioden in de regionale waterafvoer kunnen opvangen, en invulling geven aan de Europese doelen. Ze bieden ruimte voor een duurzame ontwikkeling van grondgebonden land- en tuinbouw. Het is belangrijk om de specifieke kwaliteiten van het landschap, de kernkwaliteiten, te koesteren en monumentaal erfgoed optimaal te gebruiken. De zonering is indicatief op kaart gezet, gemeenten kunnen dit verder specificeren.

Het buitengebied biedt de meeste ruimte voor land- en tuinbouw en vrijetijdseconomie. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, tot linten en clusters van bebouwing. In deze zone is het beleid gericht op het terugdringen van milieubelasting vanuit landbouw, facilitering van het landschap en cultuurhistorie en ontwikkeling van de landbouw.

In paragraaf 2.2.34 is reeds aangegeven op welke wijze de Goudgroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone in dit bestemmingsplan worden verankerd. De Zilvergroene natuurzone en de zone Buitengebied hoeven niet als zone (dubbelbestemming of gebiedsaanduiding) te worden opgenomen in dit bestemmingsplan.

3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

3.2.1 Algemeen

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld en in werking getreden. De verordening is daarna nog enkele malen op onderdelen gewijzigd. Op 30 december 2016 is een geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening Limburg 2014 gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl. Deze geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening Limburg 2014 geeft de situatie weer op basis van de integratie van respectievelijk:

1. Omgevingsverordening Limburg 2014 (PS, 12 december 2014) + Erratum mei 2015
2. Wijziging bijlage bij artikel 3.1.2, eerste lid (Veehouderijen en Natura 2000)
3. Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 (PS, 11 november 2016)
4. Beleidsneutrale Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg
5. De aanpassingen in de begrenzing van de goudgroene natuurzone zoals die zijn doorgevoerd in het kader van de vaststelling van het Natuurbeheerplan Limburg 2016 respectievelijk 2017

In de OVL 2014 is bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de verordeningen Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) opgenomen. Hiermee zijn alle verordeningen die betrekking hebben op het omgevingsbeleid ondergebracht in één document. Tenslotte is van de gelegenheid gebruik gemaakt om diverse technische aanpassingen en verbeteringen in de overige onderdelen aan te brengen.

3.2.2 Milieubeschermingsgebieden

De Omgevingsverordening bevat regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden, waaronder de boringsvrije zones Roerdalslenk en Venloschol. Het plangebied is voor een deel gelegen binnen het milieubeschermingsgebied stiltegebied. Overeenkomstig de begrenzing in de omgevingsverordening zijn deze gronden in het op 13 juli 2015 vastgestelde 'Reparatieplan buitengebied Beesel' (NL.IMRO.0889.BPRPbuitengebied-VG01) opgenomen met de aanduiding 'milieuzone - stiltegebied'. Voor het overige is het plangebied niet gelegen binnen een boringsvrije zone of binnen enig ander milieubeschermingsgebied volgens de Omgevingsverordening.

3.2.3 Goudgroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone

In de OVL 2014 is vastgelegd dat:

a. een ruimtelijke plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maakt die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.
b. de toelichting van een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone, een beschrijving dient te bevatten van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

De initiatieven / planaanpassingen welke in dit bestemmingsplan worden meegenomen (zie bijlage 1) zijn voor een groot deel zodanig kleinschalig van aard dat deze ruimtelijk gezien niet van invloed zijn op wezenlijke kenmerken in de Goudgroene natuurzone en/of op de kernkwaliteiten van de Bronsgroene landschapszone. Bovendien is in een aantal gevallen sprake van het corrigeren van het geldende bestemmingsplan vanwege de feitelijke en/of eerder vergunde situatie.

Daar waar sprake is van nieuwe initiatieven van enige omvang zijn ruimtelijke onderbouwingen bijgevoegd waarin gemotifveerd wordt ingegaan op de consequenties van ligging van een (deel van een) plangebied binnen de Goudgroene natuurzone en/of de Bronsgroene landschapszone.

3.2.4 Reserveringszones langs provinciale wegen en spoorwegen

De provincie streeft ernaar dat Limburg uitstekend bereikbaar is en blijft en daarbij speelt een goed functionerend regionaal verbindend wegennet (RVWN) en spoorwegnet een belangrijke rol. Binnen het plangebied zijn geen provinciale wegen gelegen waarbij reserveringszones aan de orde zijn. Er geldt wél een reserveringszone voor de spoorlijn Roermond – Nijmegen (Maaslijn), die voor een deel binnen het plangebied is gelegen.

Om de groeiambities voor het regionale openbaar vervoer per spoor te kunnen verwezenlijken zijn op een aantal plaatsen verbeteringen aan het spoorwegnet noodzakelijk. Het gaat daarbij onder andere om de totstandkoming van dubbel spoor en de elektrificatie van spoorlijnen. Om te voorkomen dat zich in de tussentijd op de voor een verbreding benodigde grondstroken ruimtelijke ontwikkelingen voordoen die een dergelijke verbreding in de toekomst bij voorbaat onmogelijk maken of ernstig kunnen belemmeren, zijn in het POL2014 voor deze bovenregionaal verbindende wegen reserveringszones opgenomen, die in de OVL nader zijn aangeduid en gedefinieerd. Aldus wordt zoveel mogelijk voorkomen dat nieuwe bestemmingen worden gerealiseerd een toekomstige wegverbreding verhinderen en dus weer teniet zouden moeten worden gedaan, met alle planologische procedures van dien.

In de OVL 2014 is aangegeven dat een ruimtelijk plan de aanduiding ‘reserveringszone’ bevat, grenzend aan de buitenste kantstreep van de bestaande weg of gerekend vanuit het hart van het bestaande spoor van respectievelijk een provinciale weg of een spoorweg. De breedte van deze reserveringszone wordt gemeten vanuit het hart van het bestaande spoor en bedraagt 15 meter aan weerszijden.

Een ruimtelijk plan mag geen bestemmingen bevatten krachtens welke het is toegestaan in een reserveringszone een bouwwerk te bouwen waarvoor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist. Ter voldoening aan deze regels uit de OVL 2014 is in dit bestemmingsplan de aanduiding 'vrijwaringszone -

reserveringszone spoor' (artikel 48, lid 48.29) opgenomen.

Hoofdstuk 4 Milieuaspecten

4.1 Milieuhygiënische aspecten

In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwingen (Bijlagen bij de toelichting) is per initiatief ingegaan op de milieu-aspecten. Waar nodig zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Indien hiervan sprake is, is dit aangegeven in de ruimtelijke onderbouwingen.

Middels het onderhavige bestemmingsplan worden voor het overige geen nieuwe functies of uitbreiding daarvan toegestaan die volgens het geldende bestemmingsplan niet ook al toegestaan zijn, danwel feitelijk reeds gedurende vele jaren aanwezig en/of vergund. Dit bestemmingsplan is dan ook niet van invloed op de bodem- en grondwaterkwaliteit, de externe veiligheid en de luchtkwaliteit. Er worden ook geen nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt middels dit bestemmingsplan. Nader onderzoek ten aanzien van deze milieu-aspecten is derhalve niet noodzakelijk.

4.2 Natuur en landschap

In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwingen (Bijlagen bij de toelichting) is per initiatief ingegaan op de natuur- en landschapsaspecten. Waar nodig zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Indien hiervan sprake is, is dit aangegeven in de ruimtelijke onderbouwingen.

Voor het overige heeft het onderhavige bestemmingsplan geen nadelige consequenties voor natuur- en landschapswaarden.

4.3 Flora en fauna

In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwingen (Bijlagen bij de toelichting) is per initiatief ingegaan op de flora- en fauna-aspecten. Waar nodig zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Indien hiervan sprake is, is dit aangegeven in de ruimtelijke onderbouwingen.

Omdat voor het overige geen directe bouw- en/of gebruikstitels worden geboden voor nieuwe ontwikkelingen die niet ook al mogelijk waren volgens het geldende bestemmingsplan, danwel feitelijk reeds aanwezig en/of vergund zijn, heeft dit bestemmingsplan geen nadelige consequenties voor eventueel aanwezige flora en fauna. Bovendien geldt altijd de algemene zorgplicht volgens de Wet natuurbescherming.

4.4 Waterhuishouding

In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwingen (Bijlagen bij de toelichting) is per initiatief ingegaan op de wateraspecten. Waar nodig zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Indien hiervan sprake is, is dit aangegeven in de ruimtelijke onderbouwingen.

Omdat voor het overige geen directe bouw- en/of gebruikstitels worden geboden voor nieuwe ontwikkelingen die niet ook al mogelijk waren volgens het geldende bestemmingsplan, danwel feitelijk reeds aanwezig en/of vergund zijn, heeft dit bestemmingsplan geen nadelige consequenties voor de waterhuishouding binnen het plangebied.

4.5 Archeologie en cultuurhistorie

In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwingen (Bijlagen bij de toelichting) is per initiatief ingegaan op de aspecten archeologie en cultuurhistorie. Waar nodig zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Indien hiervan sprake is, is dit aangegeven in de ruimtelijke onderbouwingen.

Omdat voor het overige geen directe bouw- en/of gebruikstitels worden geboden voor nieuwe ontwikkelingen die niet ook al mogelijk waren volgens het geldende bestemmingsplan, danwel feitelijk reeds aanwezig en/of vergund zijn, heeft dit bestemmingsplan geen nadelige consequenties voor behoud van archeologische waarden. De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' en de daaraan verbonden gebiedsaanduidingen voor archeologische waarden blijven gehandhaafd voor de gronden die in het vigerende bestemmingsplan ook al als zodanig zijn bestemd.

4.6 Verkeer en parkeren

4.6.1 Verkeer

In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwingen (Bijlagen bij de toelichting) is per initiatief ingegaan op de verkeersaspecten. Waar nodig zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Indien hiervan sprake is, is dit aangegeven in de ruimtelijke onderbouwingen.

Omdat voor het overige geen directe bouw- en/of gebruikstitels worden geboden voor nieuwe ontwikkelingen die niet ook al mogelijk waren volgens het geldende bestemmingsplan, danwel feitelijk reeds aanwezig en/of vergund zijn, heeft dit bestemmingsplan geen nadelige consequenties voor de verkeersafwikkeling in het buitengebied.

4.6.2 Parkeren

In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwingen (Bijlagen bij de toelichting) is per initiatief ingegaan op de consequenties voor parkeren. Waar nodig zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Indien hiervan sprake is, is dit aangegeven in de ruimtelijke onderbouwingen.

Omdat voor het overige geen directe bouw- en/of gebruikstitels worden geboden voor nieuwe ontwikkelingen die niet ook al mogelijk waren volgens het geldende bestemmingsplan, danwel feitelijk reeds aanwezig en/of vergund zijn, heeft dit bestemmingsplan geen nadelige consequenties voor de beschikbare parkeercapaciteit en de mogelijkheid om op eigen erf te kunnen voorzien in de parkeerbehoefte.

In par. 2.2.29 is reeds ingegaan op de noodzaak van het opnemen in het bestemmingsplan van regels over parkeren, in verband met de op 29 november 2014 in werking getreden 'Reparatiewet BZK 2014'. Daarbij is een verwijzing opgenomen naar de normering in het 'Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan'. Daarmee is dit indirect een verwijzing naar de parkeernormen in de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (publicatie 317).

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Kostenverhaal

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

a. het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
b. het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is;
c. het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

In de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwingen (Bijlagen bij de toelichting) is per initiatief ingegaan op de noodzaak van kostenverhaal. Daar waar nodig c.q. van toepassing zal met initiatiefnemers een anterieure overeenkomst kostenverhaal worden gesloten. Kostenverhaal is daarmee anderszins verzekerd. Binnen het plangebied worden voor het overige geen bouwplannen mogelijk gemaakt, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 Wro in samenhang met artikel 6.2.1. onder a Bro. voor het onderhavige bestemmingsplan is daarom geen exploitieplan nodig.

5.1.2 Planschade

Op grond van het bepaalde in artikel 6.1 Wro kennen burgemeester en wethouders aan degene die schade leidt als gevolg van de inwerkingtreding van onder andere een bestemmingsplan een tegemoetkoming toe voor zover de schade niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.

Met de initiatiefnemers van ontwikkelingen waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend zijn overeenkomsten gesloten met betrekking tot afwenteling op initiatiefnemers van eventueel door de gemeente toe te kennen tegemoetkomingen in planschade

Er is voor het overige geen sprake van nieuwe ontwikkelingen op grond waarvan derden aanspraak kunnen maken op tegemoetkoming in planschade.

5.2 Handhaving

Een eerste vereiste voor een goede handhaving is een handhaafbaar bestemmingsplan. Bij het ontwikkelen van de regels voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' is daarom gekozen voor een zo helder mogelijke juridische methodiek. Deze methodiek is met het onderhavige bestemmingsplan niet gewijzigd.

De regels zijn zo geredigeerd, dat deze in de toetsingspraktijk hanteerbaar zijn. De regels bevatten duidelijke normen die niet voor verschillende uitleg vatbaar zijn en die tevens actueel en controleerbaar zijn.

Teneinde hieraan te voldoen is bij de actualisatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' er voor gekozen om de regels zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij landelijk ontwikkelde standaardwerken. Dezelfde uitgangspunten zijn van toepassing op de verbeelding.

Verder zijn de regels destijds aangepast aan de laatste stand van de jurisprudentie en wetgeving (zoals de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht). Dit biedt voldoende garanties voor de rechtszekerheid en de flexibiliteit van dit

bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan bevat een juridisch toetsingskader voor het behoud en de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Om deze kwaliteit voor de planperiode te kunnen garanderen is vereist, dat in de praktijk de planregels strikt worden toegepast en gehandhaafd.

Hoofdstuk 6 Juridische planopzet

6.1 Algemeen

Een bestemmingsplan bestaat uit de juridisch bindende regels en verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor iedereen bindende deel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

6.2 Opzet herziening

Voorliggend bestemmingsplan betreft een gedeeltelijke herziening van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' (moederplan), met inachtneming van de daarin aangebrachte wijzigingen middels het 'Reparatieplan buitengebied Beesel'. Hierdoor is sprake van een afwijkende opzet in vergelijking met een 'regulier' bestemmingsplan.

Voor het inzichtelijk krijgen van de geldende situatie binnen het plangebied is het noodzakelijk om naast deze herziening ook het geldende bestemmingsplan (moederplan) te raadplegen; er ontstaat geen compleet overzicht van de nieuwe geldende situatie. Zo zijn in de regels en in de toelichting slechts die onderdelen opgenomen, die deel uitmaken van deze herziening. Zo geldt voor de regels: uitsluitend de bepalingen uit het moederplan die wijzigen dan wel worden aangevuld door onderhavige herziening zijn in de planregels opgenomen.

Het voornemen is om na het onherroepelijk worden van het onderhavige bestemmingsplan een geconsolideerde versie (geïntegreerde versie) van het moederplan, het reparatieplan en de onderhavige herziening op te stellen, waardoor er een compleet overzicht van de geldende planologische situatie ontstaat.

Voor een onderbouwing van de herziene delen van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' wordt verwezen naar de voorgaande hoofdstukken.

Hoofdstuk 7 Procedure bestemmingsplan

7.1 Algemeen

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan.

De procedure ziet er als volgt uit:

- Vooroverleg met betrokken instanties;
- Openbare kennisgeving van het ontwerp-bestemmingsplan;
- Terinzagelegging van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen worden ingebracht;
- Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken na afloop van de termijn van tervisielegging;
- Algemene bekendmaking van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, vanaf 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7.2 Ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerp bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' heeft overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wro ter visie gelegen van 18 mei 2017 tot en met 28 juni 2017. In het kader van deze tervisielegging zijn 2 zienswijzen ontvangen. Een weergaven van de ingekomen zienswijzen, alsmede een inhoudelijke reactie/standpuntbepaling naar aanleiding van de zienswijzen, is opgenomen in het raadsvoorstel dat als bijlage bij deze toelichting is gevoegd. Bij controle van de planstukken van het ontwerpbestemmingsplan is geconstateerd dat het plan op enkele onderdelen nog aanpassing behoeft. Deze ambtshalve wijzigingen zijn eveneens weergegeven in het raadsvoorstel.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Overzicht wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel'

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1.	Hoogte afrasteringen in dubbelbestemming 'Waarde-POG'	de maximale hoogte van 2 meter is aangepast naar een maximale hoogte van 1 meter. Dit is meegenomen in de regels voor de nieuwe gebiedsaanduidingen voor de Bronsgroene landschapszone volgens POL 2014.
2.	Definitie bouwwerk geen gebouw zijnde	In de begripsbepalingen is een definitie opgenomen van het begrip 'bouwwerk geen gebouw zijnde'.
3.	Regels voor overkappingen	Overkappingen zijn bijbehorende bouwwerken. Ter verduidelijking is aan de definitie van 'bijbehorende bouwwerken' toegevoegd dat hieronder onder andere overkappingen en carports vallen.
4.	Binnenplanse afwijking voor afrasteringen binnen bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden' en 'Natuur'	In de regels van de genoemde bestemmingen is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen conform de 'Beleidsregel afrasteringen in het buitengebied' d.d. 21 juli 2014.
	Gebiedsaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Keulseweg-De Beuckelen' vervangen door 'specifieke vorm van agrarisch - Keulseweg-de Beuckelen te vervallen'	De in het reparatieplan buitengebied opgenomen specifieke regeling voor alleen de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Keulseweg-De Beuckelen' komt daarmee te vervallen, aangezien de regeling nu geldt voor alle gronden met de genoemde bestemmingen.
5.	Ondergeschikte verkoop geproduceerde en aanverwante artikelen bestemming 'Recreatie' > molen	In de regels van de bestemming 'Recreatie' is opgenomen dat ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - molen', detailhandel is toegestaan in ter plaatse geproduceerde en aanverwante artikelen.
6.	Bed en Breakfast	De regels voor Bed en breakfast zijn geschrapt uit de algemene gebruiksregels. Deze functie is derhalve niet meer direct toegestaan. daarvoor in de plaats is in de algemene afwijkingsregels een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om bed en breakfast wél mogelijk te maken, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.
7.	Bestemming 'Waarde - Archeologie': Artikel 30.5.2 onder c conflicteert met art. 30.5.3 c tot en met g.	De regels zijn aangepast en de onderlinge strijdigheid is verwijderd
8.	Ophogen aanlegvergunningplichtig binnen bestemming 'Waarde - Ecologische hoofdstructuur'	In art. 32.4 is 'ophogen' ook opgenomen als vergunningplichtige activiteit. Dit is meegenomen in de regels voor de nieuwe gebiedsaanduidingen voor de Goudgroene- en de Zilvergroene natuurzone.

9.	Bestemmingen 'Leiding - Brandstof' en 'Leiding - Gas'	Binnen de bestemmingsomschrijving van de bestemmingen 'Leiding - Brandstof en 'Leiding-Gas' is toegevoegd dat de bestemmingen niet alleen gelden voor de leiding zelf, maar ook voor de daarbij behorende beschermingszones. Op de verbeelding was dit al correct opgenomen.
10.	Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - leiding'	Op verzoek van de Gasunie is de afwijkingsbevoegdheid om onder voorwaarden binnen de aanduiding 'veiligheidszone - leiding' (beperkt) kwetsbare objecten te kunnen realiseren, geschrapt.
11.	Bebouwingsconcentraties	De beleidsmatige uitgangsunten voor kernrandzones en bebouwingsconcentraties zijn in deze toelichting bestemmingsplan nader beschreven.
12.	VAB	De regeling voor stimulering van sloop bij bewoning van voormalige bedrijfswoningen (VAB's) na bedrijfsbeëindiging is aangepast.
13.	Bijlage 2: Lijst van bedrijfsactiviteiten	De tabel bedrijfsactiviteiten (bijlage 2 bij de regels van het geldende bestemmingsplan) is zodanig aangepast dat uitsluitend de door de gemeente in VAB's gewenste bedrijven worden toegestaan.
14.	Perceel N112, St. Antoniusstraat ong.	Dit perceel is bestemd als 'Agrarisch'.
15.	Bouwvlak Bergerhofweg 13	Het bouwvlak is zodanig aangepast dat de volledige woning binnen het bouwvlak is gelegen.
16.	Berkenweg	De Berkenweg ter hoogte van het dierenparkje was bestemd tot 'Natuur'. In dit bestemmingsplan is dit gecorrigeerd en is het betreffende weggedeelte bestemd tot 'Verkeer-Wegverkeer'.
17.	Berkenweg 5a	Het bestaande dierenparkje is bestemd tot 'Recreatie' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - dierenpark'. Ter plaatse van deze aanduiding is een afrastering tot een hoogte van 2 meter toegestaan. Tevens wordt in de regels het groene, open karakter geborgd.
18.	De Beuckelen 1	Binnen het bestemmings-/bouwvlak is de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - gebruiksgerichte en productiegerichte paardenhouderij' opgenomen, omdat feitelijk naast de productiegerichte paardenhouderij ook een gebruiksgerichte paardenhouderij als tweede hoofdbedrijfstak aanwezig is.
19.	De Kievit 9a	Het bestemmings-/bouwvlak is zodanig aangepast dat perceel K 2730 is verwijderd uit het bestemmings-/bouwvlak en perceel K 467 is opgenomen binnen het bestemmingsvlak (zonder bouwvlak).

20.	Oude Bosweg 4	Voor deze locatie is de aanduiding 'kampeerterrein' opgenomen en is het maximum aantal toegestane kampeerplaatsen (maatvoeringsaanduiding 'max. aantal eenheden') gewijzigd van 24 in 27. De bestemmingsgrens is aangepast aan de bestaande situatie.
21.	Afstand bijbehorende bouwwerken tot zijdelingse perceelsgrens en tot de woning	De regels binnen de bestemming 'Wonen' waarin is vastgelegd dat bijbehorende bouwwerken op minimaal 5 meter uit de zijdelingse perceelsgrens en op maximaal 40 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw dienen te worden gerealiseerd, is geschrapt.
22.	Bussereindseweg 41	De tuin achter de woning is bestemd tot 'Tuin'.
23.	Beroep aan huis Bussereindseweg 41	Voor de bestaande hoofdbebouwing is de functieaanduiding 'beroep aan huis' opgenomen.
24.	Bussereindseweg 54	Perceel O 306 (naast de woning Bussereindseweg 54) is bestemd tot 'Tuin'.
25.	Bussereindseweg 61	Voor deze locatie is zowel het bouwvlak binnen de bestemming 'Wonen' als de bestemming 'Tuin' uitgebreid.
26.	Bussereindseweg 67a	In verband met de aanwezigheid van bestaande en vergunde opslagvakken is het buwvlak met de bestemming 'Bedrijf' verruimd op perceel O 286.
27.	Bussereindseweg 79	Dit perceel is bestemd tot 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - timmerbedrijf'. Tevens is het bouwvlak aan de achterzijde uitgebreid.
28.	Dubbelweg 1	Een bestaand gebouw binnen het bouwvlak is aangeduid als 'museum' in verband met een aanwezig en vergund kleinschalig museum met oude landbouwvoer- en werktuigen.
29.	Modelvliegveld tegenover perceel Dubbelweg 1	Perceel 159 is bestemd tot 'Sport' met de functieaanduiding 'modelvliegtuigbaan'. Een bij de modelvliegtuigbaan behorend clubgebouw op het perceel Dubbelweg 1 is eveneens als zodanig bestemd en middels de figuur 'relatie' gekoppeld aan het bestemmingsvlak voor de vliegtuigbaan.
30.	Dubbelweg 2	Ter plaatse is het voorkeurstracé buisleiding aangepast om een eventuele toekomstige uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Dubbelweg 2 mogelijk te maken.
31.	Heidenheimseweg 1 en 2	In verband met de historische samenhang met de bebouwing ter plaatse van kasteel Waterloo zijn de percelen sectie D, nrs. 3328, 3409 en 3410, bestemd tot 'Natuur - Landgoed 2' met een bouwvlak en de functieaanduiding 'grondgebonden'.
32.	Burg. Janssenstraat 47	Het zuidelijk deel van perceel R 134 is bestemd tot 'Tuin'.

33.	Burg. Janssenstraat 54	Een aantal bestaande gebouwtjes in het bos is bestemd tot 'Wonen' met een bouwvlak (strak getekend om de gebouwen), gekoppeld aan het bestemmingsvlak 'Wonen' op perceel Burg. Janssenstraat 54. Het bouwvlak bij deze woning is uitgebreid met een bestaand (voormalig) kippenhok.
34.	Burg. Janssenstraat 56	Het aparte bouwvlak voor de bedrijfswoning is komen te vervallen. Er is nu sprake van één bouwvlak waarbinnen zowel de bedrijfswoning als de bedrijfsgebouwen kunnen worden gerealiseerd. Dit biedt ruimte voor uitbreiding van de woning.
35.	Keulseweg (voormalige zandgroeve), perceel K 1350	Aan de wens om de gebiedsaanduiding 'open agrarisch gebied' op dit perceel te verwijderen is reeds invulling gegeven door de aanpassingen sub 54.
36.	Paardenstal op perceel K 2266 nabij Keulseweg 153	De bestaande paardenstal is bestemd tot 'Agrarisch - Grondgebonden'. Het bouwvlak is middels de figuur 'relatie' gekoppeld aan het bouwvlak ten westen van Keulseweg 153.
37.	Keulseweg 165 - De Kievit 2	Omdat sprake is van twee aparte woningen en ook in het voorheen geldende bestemmingsplan sprake was van twee aparte bouwvlakken zijn ook in dit bestemmingsplan twee aparte bouwvlakken voor twee woningen opgenomen conform de kadastrale grenzen.
38.	Keulseweg 187	De bestaande woning is 'herbouwd' op een aangrenzende locatie. Hiervoor is een omgevingsafwijkingsvergunning verleend. De bestemming 'Wonen' is dan ook verplaatst naar de nieuwe/vergunde situering van de woning.
39.	Krommenhoek 2	Omdat er feitelijk wél een bedrijfswoning aanwezig is, is de maatvoeringsaanduiding 'Max. aantal wooneenheden = 0' verwijderd.
40.	Krommenhoek 8, 10, 12 en 14	Omdat de begrenzing van de bouwvlakken niet overeenstemde met de actuale kadastrale situatie en niet alle bestaande gebouwen binnen het bouwvlak waren gesitueerd zijn de bestemmings-/bouwvlakken ter plaatse aangepast.
41.	Muiterdijk 7	In de regels van de bestemming 'Agrarisch - Grondgebonden' is opgenomen dat een agrarisch loonbedrijf binnen deze bestemming is toegestaan als ondergeschikte activiteit.
42.	Muiterdijk 9	Het gehele bestemmingsvlak is bestemd tot 'Agrarisch - Niet grondgebonden', dat wil zeggen óók het gekoppelde bouwvlak aan de overzijde van de weg.

43.	Nieuwenbroeck	Omdat ter plaatse sprake is van acht woningen is in artikel 14.1 onder a (bestemming 'Natuur - Landgoed 1') in de bestemmingsomschrijving 'wonen in maximaal 7 woningen' ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - landgoed 1' vervangen door 'wonen in maximaal 8 woningen'.
44.	Rijkel 10	Het bouwvlak is zodanig aangepast dat de bestaande woning (voorkant woning rechts en langs woning links) geheel binnen het bouwvlak is gelegen.
45.	Rijkel 17	In artikel 5.1 is toegevoegd dat de gronden ter plaatse van de aanduiding 'hovenier' bestemd zijn voor een hoveniersbedrijf.
46.	Rijkel 21	Een bestaande / vergunde tweede recreatiewoning is als zodanig aangeduid. Voor deze recreatiewoning is een bouwvlak opgenomen met de functieaanduiding 'recreatiewoning'.
47.	Rijkel 34	De dagrecreatieve kamelenboerderij is bestemd tot 'Agrarisch - Agrotoerisme' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kamelenboerderij'.
48.	Scheiweg 1	Ten behoeve van een te realiseren bedrijfsloods is het bouwvlak vergroot.
49	Waterloseweg 3a	In verband met de vestiging van een agrarische paarden (pony) houderij is deze locatie bestemd tot 'Agrarisch - Paardenhouderij'.
50.	Waterloseweg 4	Ten behoeve van een ter plaatse gevestigd bosbouwbedrijf is de functieaanduiding 'paardenhouderij' opgenomen voor de paarden welke in het bedrijf worden gebruikt. In verband met uitbreiding van bedrijfsgebouwen is tevens het bouwvlak aangepast.
51.	Waterloseweg 6, 8, 10 etc.	Omdat feitelijk 13 woningen aanwezig zijn is in art. 15.1, sub b, 'wonen in maximaal 9 woningen' vervangen door 'wonen in maximaal 13 woningen'. Tevens zijn de verschillende functies binnen de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen -landgoed 5' voor een deel gewijzigd bestemd / aangeduid omdat de in het geldende bestemmingsplan opgenomen regeling niet overeenkomt met de werkelijke situatie.
52.	Waterloseweg 14	Een bestaand bijgebouw en deel van de woning (beide ten onrechte deels buiten het bouwvlak) worden opgenomen binnen het bouwvlak
53.	Parkeren	In de regels zijn regels over parkeren toegevoegd naar aanleiding van het vervallen van de stedenbouwkundige bepalingen in de Bouwverordening.

54.	Gebiedsaanduidingen 'open agrarisch gebied' en 'kleinschalig agrarisch gebied	In het geldende bestemmingsplan waren deze gebiedsaanduidingen verwisseld (fout in de legenda). Op onderdelen is dit wel hersteld naar aanleiding van zienswijzen en in het reparatieplan naar aanleiding van de uitspraak van de AbRS over het vigerende bestemmingsplan. In het onderhavige bestemmingsplan zijn de gebiedsaanduidingen weer opgenomen conform de gebiedsaanduidingen in de gemeentelijke structuurvisie, echter wel met inachtneming van de later doorgevoerde aanpassingen.
55.	Natuurcompensatie Drakenrijk	Overeenkomstig het bestemmingsplan 'Natuurcompensatie Drakenrijk' (NL.IMRO.0889.BPnatdrakenrijk-VG01) zijn de percelen, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie M, nrs. 83 en 84, bestemd tot 'Natuur'.
56.	Mantelzorg	De regels over mantelzorg zijn geschrapt, aangezien het gebruik van bestaande bouwwerken voor huisvesting in verband met mantelzorg volgens artikel 2 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht valt onder de categorieën van gevallen waarin voor bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten geen omgevingsvergunning is vereist.
57.	De Beuckelen perceel K 285	Een bestaande loods welke in het verleden is vergund ten behoeve van hobbymatige opslag van materialen is bestemd tot 'Wonen', met de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - hobbymatige opslag'.
58.	Infrastructuur aansluiting op Maasveer naar Kessel	Het fietspad, de opstelstrook en verbrede oprit naar de veerpont Beesel - Kessel zijn bestemd tot 'Verkeer - Wegverkeer', overeenkomstig de hiervoor op 2 maart 2015 verleende omgevingsvergunning.
59.	Bouwhoogte erf- en terreinafscheidingen in de bestemming Tuin	In de regels is opgenomen dat binnen deze bestemming bij een minimaal 90% open constructie de hoogte maximaal 1,80 meter mag bedragen in voorerfgebied en maximaaal 2 meter in achtererfgebied.
60.	Bergerhofweg 4	Ten behoeve van een paardenfokkerij, een Bed & Breakfast (voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers), een kapsalon, een rijbak en weilandafrastering is de bestemming 'Agrarisch - Paardenhouderij' opgenomen met de functieaanduidingen 'bed & breakfast' (voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers) en 'specifieke vorm van bedrijf - kapsalon'.

61.	Goud- en Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone	De Goudgroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone volgens het POL 2014 zijn in dit bestemmingsplan opgenomen met de gebiedsaanduidingen: - 'overige zone - goudgroene natuurzone' - 'overige zone - bronsgroene landschapszone' De dubbelbestemmingen 'Waarde - Ecologische hoofdstructuur' en 'Waarde - Provinciale ontwikkelingszone groen' zijn opgenomen als 'Waarde - Ecologische hoofdstructuur te vervallen' en 'Waarde - Provinciale ontwikkelingszone groen te vervallen'.
62.	Reconstructiewetzones	De aanduidingen 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' en 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' zijn in dit bestemmingsplan opgenomen als 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied te vervallen' en 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied te vervallen'.
63.	Vrijwaringszone - Reserveringszone spoor	Ter voldoening aan het bepaalde in de OVL 2014 is in dit bestemmingsplan de 'vrijwaringszone - reserveringszone spoor' opgenomen over een breedte van 15 meter aan weerszijden van het hart van het deel van de spoorlijn Roermond - Nijmegen dat is gelegen binnen het plangebied.
64.	Bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw'	De wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding van het bouwvlak binnen het bestemmingsvlak is aangepast in die zin dat de voorwaarde dat de oppervlakte van het bouwvlak maximaal 3 ha. mag bedragen is vervangen door de voorwaarde dat de netto oppervlakte glas maximaal 3 ha. mag bedragen.
	Gebiedsaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Bussereindseweg 46' vervangen door 'specifieke vorm van agrarisch - Bussereindseweg 46 te vervallen'	De in het reparatieplan buitengebied opgenomen specifieke regeling voor alleen de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Bussereindseweg 46' komt daarmee te vervallen, aangezien de regeling nu geldt voor alle gronden met de genoemde bestemmingen.
65.	Agrarisch bouwvlak Keulseweg 194	In het voorliggend bestemmingsplan is ook het plangebied van het bestemmingsplan 'Keulseweg 194' opgenomen..

Bijlage 2 Omgevingsvergunning modelvliegveld Dubbelweg

Gemeente Beesel
Gewoon anders

OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BUITENPLANS AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN EN BOUWEN

Nr. UV-2014-0107

Burgemeester en Wethouders van Beesel,

Overwegen het volgende

Modelvliegclub de Stootkop, per adres F. van Melick, Jonker van Baexenstraat 19, 6069AS Baexem heeft een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan en bouwen als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag heeft betrekking op het aanleggen en gebruiken van een modelvliegterrein op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie K nr. 159 plaatselijk bekend gemeente Beesel, Dubbelweg ongenummerd en het oprichten van een clubgebouwtje, op het perceel kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie K nummer 151, plaatselijk bekend Dubbelweg 1 in Reuver. De aanvraag is gedateerd 18-2-2015 en is ontvangen op 18-2-2015.

het perceel ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied" ;

ter plaatse van het modelvliegterrein geldt de bestemming agrarisch, met de dubbelbestemming leiding leidingstrook, leiding-pekel en veiligheidszone leiding;

ter plaatse van het clubgebouwtje geldt de bestemming agrarisch;

het verzoek is in strijd met de planvoorschriften van het geldende bestemmingsplan, omdat:

1. **het gebruik van gronden als modelvliegterrein geen gebruik is overeenkomstig de agrarische bestemming**
2. **het clubgebouwtje geen bouwwerk is ten behoeve van agrarisch gebruik en wordt opgericht buiten het voor bebouwing bestemde agrarisch bouwblok op het adres Dubbelweg 1 in Reuver.**

de bestemmingsplanvoorschriften bevatten geen afwijkingsmogelijkheid van de voorschriften;

het gebruiken van het terrein als modelvliegterrein en het oprichten van is uitsluitend toegestaan als ons college hiervoor een omgevingsvergunning verleend voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en een omgevingsvergunning voor bouwen;

hiervoor is een goede ruimtelijke onderbouwing nodig en moet het besluit blijk geven van een afweging van de belangen;

het verzoek is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, welke als bijlage I bij het besluit is gevoegd en deel uitmaakt van deze omgevingsvergunning en als zodanig is gewaarmerkt;

de ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en bouwen is bekendgemaakt in 't Gazetje en De Staatscourant van 18 maart 2015 en via de website van de gemeente Beesel onder www.beesel.nl > Digitaal loket > Bouwen en Wonen > Buitenplanse afwijkingen;

2. aan Modelvliegclub "de Stootkop" voornoemd de gevraagde omgevingsvergunning voor bouwen te verlenen voor het oprichten van een clubgebouwtje op het perceel kadastraal bekend sectie K nummer 151, plaatselijk bekend Dubbelweg 1 overeenkomstig het bij deze vergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte bouwplan, onder de voorwaarden dat:
   a. bij het bouwen de 'Algemene voorschriften omgevingsvergunning voor bouwen' zoals deze zijn vermeld op de bij dit besluit behorende en als zodanige gewaarmerkte bijlage, worden opgevolgd;
   b. het gebouwtje wordt voorzien van gepotdekselde voorzetwanden die in een dekkende kleur groen worden geschilderd;
   c. de deuren, ramen en kozijnen in dezelfde kleur worden geschilderd.

Reuver, 26 mei 2015

Burgemeester en wethouders van Beesel,
namens dezen,

afdeling Grondgebied,
F.M.A.M. Tegels

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden of uitgereikt beroep worden ingesteld bij de Arrondissementsrechtbank Roermond, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Gedurende de beroepstermijn kan tevens de Voorzieningenrechter, postbus 6040 AZ in Roermond een schorsend verzoek om een voorlopige voorziening worden gevraagd, indien onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist.

De omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en bouwen treedt in werking met ingang van de zevende week na de dag waarop de omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en bouwen is bekendgemaakt (dus na afloop van de beroepstermijn).

LEGES HEFFING:

bouwkosten:	€ 1.000,00
bouwleges:	€ 55,00
leges omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking:	€ 2.645,90
totaal:	€ 2.700,90

Van deze legeskosten ontvangt u separaat een aanslag. Bezwaren tegen legeskosten kunnen binnen 6 weken na verzending van de aanslag worden ingediend bij de heffingsambtenaar, postbus 4750, 5953 ZK Reuver.

BIJLAGE 1: RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Ruimtelijke onderbouwing voor het permanent vestigen van een modelvliegterrein op het perceel kadastraal gemeente Beesel sectie K, nr. 159, plaatselijk bekend gemeente Beesel, Dubbelweg te Reuver.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 3
1.1 DOELSTELLING 3
1.2 LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED 3
1.3 HUIDIGE BESTEMMINGSPLAN EN BESTEMMING 3
1.4 BELEID 4
1.4.1 RIJKSBELEID 4
1.4.2 PROVINCIAAL BELEID 4
1.4.3 GEMEENTELIJK BELEID 6

2 HUIDIGE SITUATIE, PLAN, UITVOERINGSASPECTEN EN GEZONDHEID 7
2.1 HUIDIGE SITUATIE 7
2.2 PLANBESCHRIJVING 7
2.3 RUIMTELIJKE EFFECTEN VAN DE ACTIVITEIT OP DE OMGEVING 9
2.4 MILIEUASPECTEN 9
2.4.1 BODEM 9
2.4.2 MILIEUZONERING 9
2.4.3 LUCHTKWALITEIT 10
2.4.4 GELUID 10
2.4.5 WATERTOETS 10
2.5 ARCHEOLOGIE 11
2.6 FLORA EN FAUNA 11

3 UITVOERBAARHEID 12
3.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 12

4 CONCLUSIE 13

APPENDIX A KNVVL- VOORBEELD AKOESTISCH RAPPORT 14

APPENDIX B BASIS VEILIGHEIDSREGLEMENT MODELVLIEGSPORT 15

1 INLEIDING

De Modelvliegclub "De Stootkop" is een sportvereniging die tot doel heeft het promoten van de modelvliegsport, zowel recreatief als in wedstrijdverband. De vereniging wil dit doel realiseren door het stimuleren van het bouwen van en vliegen met elektrisch aangedreven modelvliegtuigen alsmede modelzweefvliegtuigen en daarvoor de nodige faciliteiten ter beschikking te stellen. De modelvliegclub is lid van de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart (KNVvL) en middels deze koepel voor luchtsporten verbonden met het NOC*NSF. De vereniging telt ongeveer 30 leden. Een aantal leden neemt deel aan vliegwedstrijden in landelijke en internationale competities.

Omdat het huurcontract op de oude locatie door de eigenaar van het terrein onverwacht eenzijdig is beëindigd is de modelvliegclub, in overleg met de gemeente, op zoek gegaan naar een nieuwe locatie. Om hinder bij omwonenden te voorkomen en risico's zo veel mogelijk te beperken zal alleen gevlogen worden met modelzweefvliegtuigen en modellen die elektrisch worden aangedreven. Er is gezocht naar een locatie op voldoende afstand van de woonbebouwing. Dit heeft geresulteerd in nu voorliggende locatie. De gemeente staat hier positief tegenover. Voor dit plan is op 23-06-2014 een principe verzoek ingediend (kenmerk VB 2014-107).

1.1 DOELSTELLING

De gevraagde omgevingsvergunning heeft als doel om inrichting van het terrein ten behoeve de modelvliegclub planologisch-juridisch mogelijk te maken. Een omgevingsvergunning kan voor dit plan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

1.2 LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED

Het terrein voor de modelvliegclub is gepland in de hoek tussen de Dubbelweg en de Lange Ondersteweg, kadastraal bekend gemeente Beesel sectie K, nr. 159

1.3 HUIDIGE BESTEMMINGSPLAN EN BESTEMMING

Het voor het vliegterrein beoogde perceel ligt in het bestemmingsplan Buitengebied. Het perceel heeft de bestemming agrarisch. Door het perceel loopt een leidingstrook. Door het perceel lopen een pekelleiding en gastransportleidingen van de Gasunie. Binnen de huidige bestemming is extensief recreatief medegebruik toegestaan. Het gebruik als modelvliegterrein valt niet onder extensief medegebruik. Het gebruik van het terrein als modelvliegterrein is in strijd met de agrarische bestemming

Doordat het voorgenomen gebruik strijdig is met het bestemmingsplan is medewerking aan het permanent vestigen van het modelvliegterrein ter plaatse alleen mogelijk als een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1 onder c juncto artikel 2.12 lid 1, onder a onder 3^{e} van de wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo) wordt verleend.

Voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan mag de aanvraag niet in strijd zijn met de goede ruimtelijke ordening en voorzien zijn van een ruimtelijke onderbouwing, verder moet een afweging van belangen zich niet tegen de gevraagde activiteit verzetten.

1.4 BELEID

Op verschillende bestuurlijke niveaus zijn beleidsuitspraken gedaan die van belang zijn voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. De belangrijkste conclusies van de relevante beleidskaders worden hier weergegeven. Voor de realisering van het plan zijn vooral het provinciaal beleid en gemeentelijk beleid van belang.

1.4.1 RIJKSBELEID

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt het SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.
In de SVIR heeft het rijk drie Rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de Ruimtelijke economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veiligere omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden blijven

Het plan raakt geen rijks belangen zoals hierboven zijn opgesteld. Daarmee is het initiatief in overeenstemming met het rijksbeleid zoals verwoord in de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

1.4.2 PROVINCIAAL BELEID

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 wordt in principe jaarlijks op onderdelen geactualiseerd. Het POL2006 is een streekplan, het Provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.
Het POL2006 zelf kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de Wet Ruimtelijke Ordening door provincies opgesteld moet worden.

Indeling in regio's:
In het POL2006 is sprake van een gebiedsgerichte aanpak op meerdere niveaus. Naast een onderscheid tussen stedelijke en landelijke gebieden wordt een onderscheid gemaakt in 14 beleidsregio's. Voor elke regio is op basis van de gebiedskenmerken en -waarden een ontwikkelingsvisie gegeven. Het plangebied is gelegen binnen de beleidsregio's Maasvallei-oost.

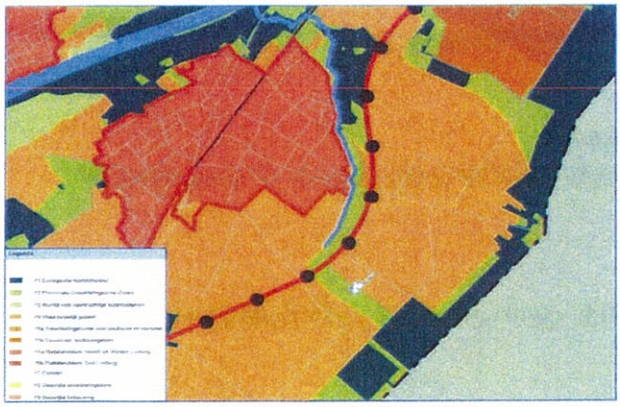
De Maasvallei-oost omvat het landelijk gebied van Noord- en Midden Limburg ten Oosten van de Maas. Van West naar Oost is dit gebied grofweg te verdelen in 3 zones: De stromingsvlakte van de maas, een daar aangrenzende strook van maasdorpen en een verder landinwaarts gelegen zone met Maasterrassen en rivierduinen.

Met toepassing van instrumenten als het contourenbeleid wordt ingezet op een goede inbedding van kernen in het landschap en het voorkomen van het aaneengroeien van Venlo en Roermond tot een bandstad tussen Maas en A73. EHS en POG in het landelijke gebied ten Oosten van de Maas wordt daarmee met de natuur in aangrenzende gebieden in Duitsland en Gelderland verder versterkt als een groene ruggengraat tussen Schinveld en Mook.

Het open en natuurlijk karakter van de beleidsregio's maakt deze aantrekkelijk als woon-, werk-, en recreatiegebied. Uitdaging is de toeristische functie als economische drager verder uit te bouwen door in te spelen op de groeiende betekenis van de vrijetijdseconomie. Verbreding van de plattelandseconomie is eveneens van belang voor de verdere ontwikkeling van de regio.

Indeling in perspectieven.
De variatie in gebiedskenmerken vormt de basis voor de gebiedsgerichte aanpak. In deze aanpak worden binnen de provincie Limburg diverse perspectieven met uiteenlopende visie op ontwikkelingsmogelijkheden onderscheiden.

Het besluitgebied is gelegen binnen perspectief 4 "Vitaal landelijk gebied " (P4). Zie onderstaande figuur:



Figuur; Uitsnede perspectievenkaart POL2006.

De inrichting van deze gebieden wordt in belangrijke mate bepaald door de landbouw met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan omgevingskwaliteiten. Er zijn ook ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector en (onder voorwaarden) voor kleinschalige vormen van bedrijvigheid, verbrede landbouw en kleinschalige dienstverlenende bedrijven. In dit gebied geldt de versterking van de landschappelijke kwaliteiten als randvoorwaarden bij verder kwaliteitsontwikkeling van landbouw, toerisme en recreatie. Belangrijkst doel hierbij is het behouden van de landschappelijke kwaliteit en identiteit ter plaatse. Economische ontwikkelingen van landbouw en recreatie en toerisme worden als kans en voorwaarden gezien voor het behoud en de versteviging van (vooral) de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten in een grote variatie van landbouwgebieden.

Conclusie:
De gevraagde activiteit past binnen het provinciaal beleid, zoals verwoord in de POL2006. Op basis van het provinciaal beleid stuit de gevraagde activiteit niet op overwegende bezwaren.

1.4.3 GEMEENTELIJK BELEID

Toekomstvisie Beesel 2030
In 2009 is de toekomstvisie Beesel 2030, kompas voor de toekomst, vastgesteld. Dit is een herijking van de toekomstvisie 2005, waarin op een negental thema's, zoals wonen, recreatie en toerisme, leefbaarheid en dienstverlening, strategische keuzes zijn gemaakt en een wensbeeld is geformuleerd voor de gemeente in 2020. Daaraan is ook een ontwikkelingsstrategie gekoppeld.
Het centrale thema in de toekomstvisie Beesel 2030 is: Beesel pakt de toekomst. Dit thema is uitgewerkt in 5 strategische gebieden:
Levende gemeenschap, ideale en onderscheidende woongemeente, duurzame woon- en werkgemeente, gemeente samen met de inwoners, samenwerkende gemeente.

Toetsing:
Levende gemeenschap, ideale en onderscheidende woongemeente:
Door het vestigen van de modelvliegactiviteiten in de gemeente komt er een nieuwe activiteit die zich goed verdraagt met de voornamelijk agrarische omgeving.

Duurzame woon- en werkgemeente,
De modelvliegclub maakt uitsluitend gebruik van zweefmodellen en modellen die elektrisch aangedreven worden. Hierdoor is er geen sprake van luchtverontreiniging en hinderlijke geluidsbelasting.

Gemeente samen met de inwoners, samenwerkende gemeente.
Het is een initiatief van de modelvliegclub, waarbij een particulier de vestiging van de vereniging in Beesel mogelijk maakt.

Conclusie:
De gevraagde activiteit past binnen het gemeentelijk beleid, zoals verwoord in de Toekomstvisie Beesel 2030.

2 HUIDIGE SITUATIE, PLAN, UITVOERINGSASPECTEN EN GEZONDHEID

2.1 HUIDIGE SITUATIE

De locatie bevindt zich in een agrarisch gebied dat aan de westzijde begrensd wordt door de A73 en aan de oostzijde door de grens met Duitsland. De vlieglocatie ligt op een afstand van 850 meter ten oosten van de snelweg en wordt aan de westzijde begrensd door de Dubbelweg en aan de zuid-oost zijde door de Lange Ondersteweg. Langs deze wegen staan rijen bomen en ook in de omgeving zijn enkele kleine bosjes. Het terrein bestaat uit grasland, dat te bereiken is via de Dubbelweg en de Lange Ondersteweg.

2.2 PLANBESCHRIJVING

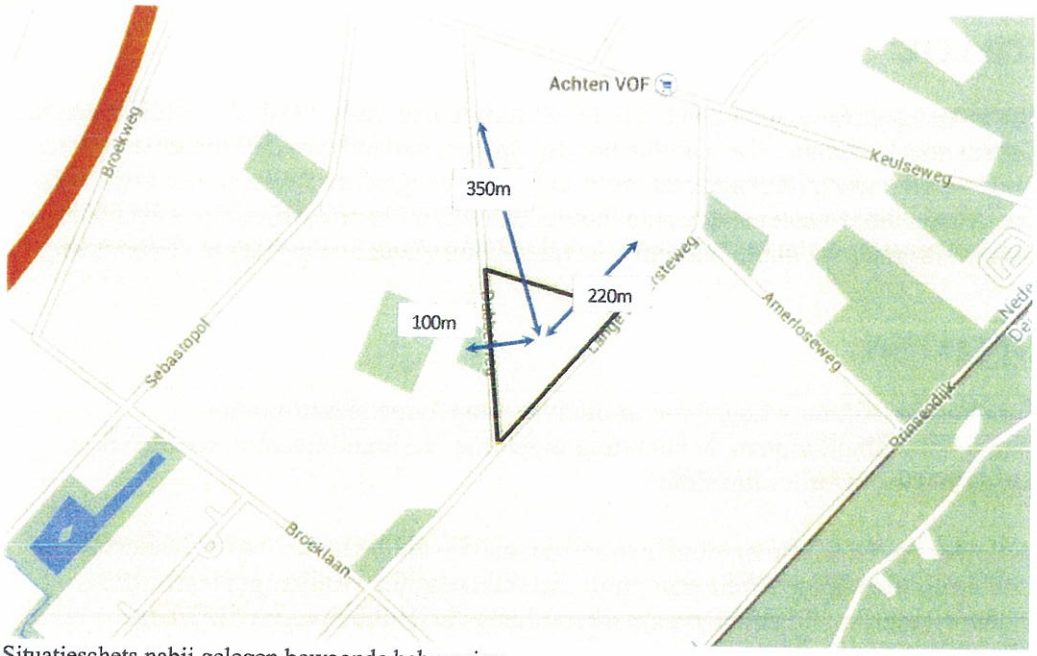
De geplande activiteiten bestaan uit het vliegen met modelvliegtuigen met elektromotor, modelzweefvliegtuigen en modelhelikopters. Modelvliegtuigen met verbrandingsmotoren zijn niet toegestaan en het gebruik hiervan wordt uitgesloten.

Het parkeerterrein wordt aan de oostzijde op het eigen terrein aan de zijde van de Lange Ondersteweg gesitueerd. Hiervoor zal er op het eigen terrein een poort aan de oostzijde worden geplaatst.. Er is ruimte geprojecteerd voor 40 auto's. Er vindt geen parkeren langs de Dubbelweg en de Lange Ondersteweg plaats. Zie onderstaande "Situatieschets parkeren".



Situatieschets parkeren.

Onderstaande kaart "Situatieschets nabij gelegen bewoonde bebouwing" geeft de afstanden vanaf het centrum van het vlieggebied tot de naastgelegen bebouwing. Het dichtstbijzijnde woongebouw staat op 100 meter. Dit gebouw is van de grondeigenaar. Andere woonbebouwing staat op resp. 220 en 350 meter.



Situatieschets nabij gelegen bewoonde bebouwing

Het normale vlieggebied bestaat uit een hele cirkel rond het perceel, met een straal van 500 meter. Zie "Situatieschets Vlieggebied"


Situatieschets vlieggebied

Het in gebruik geven van het terrein voor de modelvliegclub is mogelijk aangezien verdere ontwikkelingen in het gebied niet worden verwacht. Ruimtelijke gevolgen zijn er niet.

Verkeer en parkeren
Het terrein is te bereiken via een nieuw te maken toegangspoort aan de Lange Ondersteweg. De geplande ruimte voor de parkeervoorziening op het perceel is voldoende om geheel in de parkeerbehoefte van de modelvliegclub te voorzien. Indien er een wedstrijd gehouden wordt is het mogelijk om op het perceel zelf te parkeren. De modelvliegclub heeft aangegeven dat de organisatie van de wedstrijd als randvoorwaarde meegegeven wordt dat het deelnemers en bezoekers niet toegestaan is om op omliggende wegen (en andere toegangswegen) te parkeren.

Een en ander is aangegeven op de bijgevoegde kaarten van het gebied.

Overlast en Veiligheid
Om de modelvliegsport met zo min mogelijk overlast en op een veilige manier te beoefenen conformeert de MVC zich aan het Basis Veiligheidsreglement Modelvliegsport van de KNVvL, zie Appendix B.

2.3 RUIMTELIJKE EFFECTEN VAN DE ACTIVITEIT OP DE OMGEVING

De Modelvliegclub zal het modelvliegterrein in de weekends en doordeweeks gebruiken. Voor de beoefening van de activiteit is nodig dat het weiland kort gemaaid is en blijft. Agrarisch gebruik is dan niet meer mogelijk. Aangezien het modelvliegveld uitziet als een gemaaid weiland is dit landschappelijk inpasbaar in de agrarische omgeving.
De ruimtelijke effecten van de activiteiten op de omgeving zijn van beperkte betekenis. Parkeren van de auto's vindt plaats op het perceel. Er is verder sprake van een geringe verkeersaantrekkende werking op het buitengebied. Deze geringe verkeersaantrekkende werking is planologisch acceptabel.

2.4 MILIEUASPECTEN

2.4.1 BODEM

De gevraagde activiteit leidt niet tot een aantasting van de bodem. De bodem zal bestaan uit een gemaaid weiland. De bodem (grasland) is hiermee uitermate geschikt voor de beoogde activiteit

2.4.2 MILIEUZONERING

Volgens de richtlijnen in de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' dient een modelvliegterrein te worden aangemerkt als "modelvliegtuig-velden" in de milieucategorie 4.2 Op basis van het type "rustige woonwijk" gelden hierbij de volgende richtafstanden:

SBI-Code	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
93299	10m	0m	300m	100m

Opgemerkt dient te worden dat in de VNG-uitgave "bedrijven en milieuzonering" geen onderscheid is gemaakt tussen het modelvliegen met elektrische aandrijvingen en het modelvliegen met verbrandingsmotoren.
Op het onderhavige modelvliegveld wordt uitsluitend gevlogen met modellen met elektrische aandrijving. Het vliegen met verbrandingsmotoren is uitgesloten. Vanwege de lage geluidsbelasting worden in een akoestische analyse doorgaans modellen, aangedreven met elektromotoren, buiten

beschouwing gehouden (Zie Appendix A §3.2). Daarom kan geconcludeerd worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor dit plan.

De gevraagde activiteit levert geen onevenredige overlast op voor de omliggende woningen.

2.4.3 LUCHTKWALITEIT

Doordat de modelvliegclub gebruik maakt van elektromotoren is er geen sprake van luchtverontreiniging Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit wordt dan ook niet nodig geacht.

2.4.4 GELUID

Op dit modelvliegterrein zal uitsluitend gevlogen worden met zweefmodellen en modellen aangedreven door elektromotoren. Modellen met verbrandingsmotoren zijn niet toegestaan. Appendix A beschrijft het voorbeeld akoestisch rapport van de KNVvL, volgens Appendix A §3.2:
De beschouwde geluidbronnen zijn tweetakt- en viertakt motoren die de modelvliegtuigen middels propellers aandrijven. Modellen met elektromotoren en modelzweefvliegtuigen geven doorgaans tenminste 10 dB(A) lagere geluidsniveaus en behoeven derhalve niet in de beschouwing te worden opgenomen.

Voornamelijk wordt gevlogen met elektronisch aangedreven zweefmodellen. Deze worden alleen tijdens de start van de vlucht elektronisch aangedreven. Circa 15 tot 20 seconden na de start stopt de elektromotor en wordt overgegaan op zweefvliegen. Deze modellen maken tijdens deze start zo weinig geluid, dat de invloed hiervan op de omgeving te verwaarlozen is. Incidenteel wordt gevlogen met vliegtuigmodellen die uitsluitend elektronisch zijn aangedreven. Ook deze maken zo weinig geluid, dat De gevraagde activiteit zorgt hiermee niet voor een onevenredige inbreuk op het woon- en leefklimaat van omwonenden als gevolg van geluidshinder.

2.4.5 WATERTOETS

De kenmerken van watersystemen, zoals die voorkomen in en rond het gebied van de gevraagde activiteit, kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in een gebied aanwezig kunnen zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, regen- en afvalwater.

Grondwater
In het gebied van de gevraagde activiteit en directe omgeving bevinden zich geen grondwaterbeschermingsgebieden.

Oppervlaktewater
Binnen het gebied van de gevraagde activiteit en de directe omgeving bevindt zich een beek die het perceel aan de westkant begrenst.
De gevraagde activiteit heeft geen invloed op het oppervlaktewater.

Hemel- en afvalwater
De gevraagde activiteit heeft geen invloed op de bestaande situatie rondom hemel- en afvalwater.

Hoogwaterbeleid
De locatie van de gevraagde activiteit is niet gelegen in het waterbergende of stroomvoerend rivierbed van de Maas. Hoogwaterbeleid is daarom niet van toepassing.

Overleg met watertoetsloket
Op 18 oktober 2006 heeft het Watertoetsloket Peel en Maasvallei besloten dat gemeenten binnen het werkgebied, kleine ruimtelijke plannen, voortaan niet meer voor een wateradvies naar het watertoetsloket hoeven te sturen. Vanwege de aard, omvang en ligging van de gevraagde activiteit is overleg met het Watertoetsloket Peel en Maasvallei voor deze activiteit niet verplicht.

2.5 ARCHEOLOGIE

Er vinden geen ingrepen plaats in of met gevolgen voor de bodem. Archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

2.6 FLORA EN FAUNA

Het gebied is geen vogelweidegebied. Er vinden geen ingrepen plaats met gevolgen voor flora en fauna. De gevraagde activiteit heeft geen invloed op het nabijgelegen natuurgebied "Brachter Wald" (Natura 2000 gebied) De afstand tot dit gebied is 500 meter.
Ecologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

3 UITVOERBAARHEID

3.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De activiteit omvat het permanent vestigen van een modelvliegterrein. De activiteit vindt plaats op particulier initiatief. De kosten zijn geheel voor rekening van de modelvliegvereniging. De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke worden verhaald middels de gemeentelijke legesverordening.
Het plan is daarom economisch uitvoerbaar.

4 CONCLUSIE

Het in gebruik geven van het terrein voor de modelvliegclub is mogelijk aangezien verdere ontwikkeling in het gebied niet worden verwacht. De ruimtelijke gevolgen zijn marginaal. Het plan voldoet aan de wettelijke kaders en aan het daarmee samenhangende beleid. De omgevingsvergunning waarvoor, in verband met het van het bestemmingsplan afwijkende planologisch gebruik, een uitgebreide Wabo-procedure gevolgd wordt kan voor dit initiatief worden verleend.

APPENDIX A KNVVL- VOORBEELD AKOESTISCH RAPPORT

Zie bijgevoegd bestand *"Appendix A; KNVvL Voorbeeld akoestisch rapport.pdf"*

APPENDIX B BASIS VEILIGHEIDSREGLEMENT MODELVLIEGSPORT

Voor het Basis Veiligheidsreglement Modelvliegsport (BVM) verwijzen we naar het bijgevoegde bestand: "*Appendix B; BVM versie 2.0.pdf*"

Bijlage 3 Onderbouwing wijziging voorkeurstrace buisleidingen nabij Dubbelweg 2

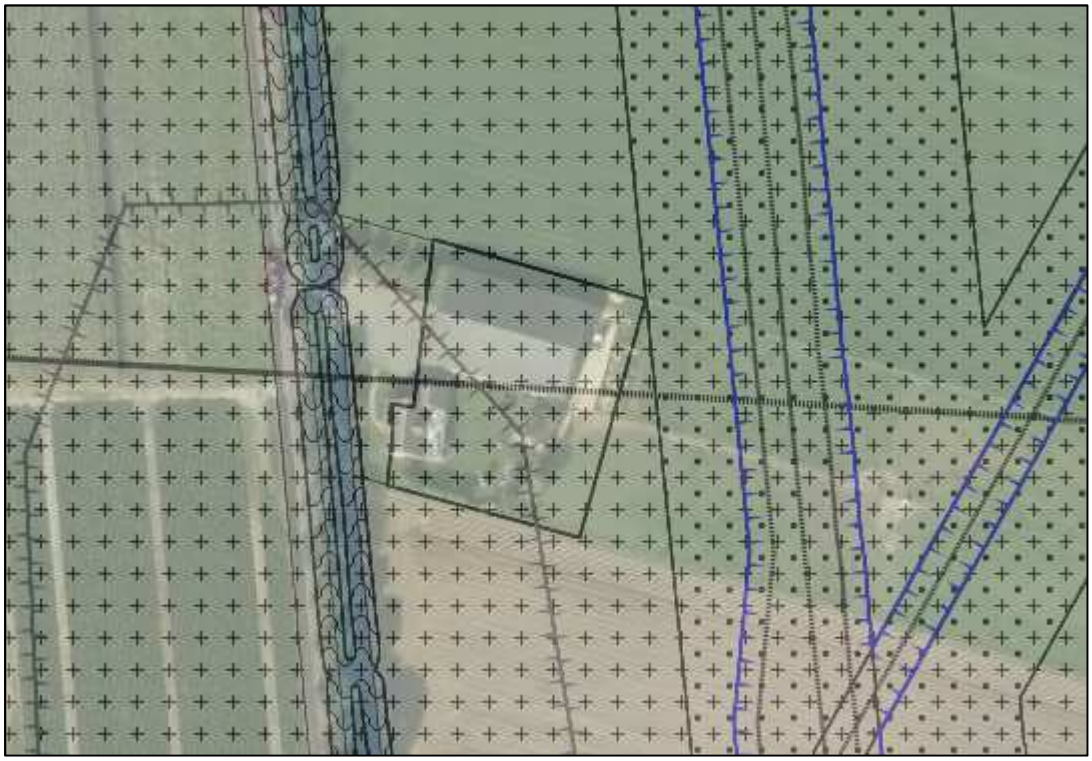
Advies : **Wijziging gedeelte voorkeurstracé buisleidingen Reuver**

Datum : 4 augustus 2015
Opdrachtgever : Gemeente Beesel
Ter attentie van : de heer mr. M.T.A. Holzmann
Projectnummer : 211x07951

Opgesteld door : Pieter Maessen
i.a.a. :

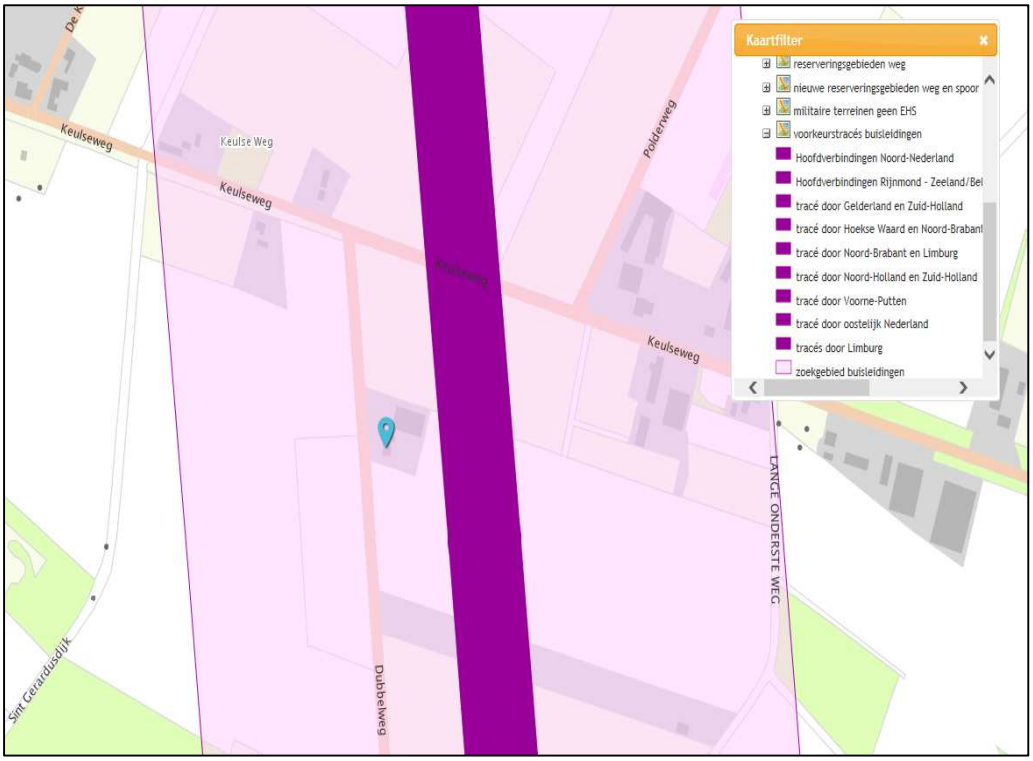
Inleiding.
De heer en mevrouw van Wylick, Dubbelweg 2 te Reuver, zijn voornemens om de bestaande bedrijfsbebouwing ten behoeve van hun agrarisch bedrijf uit te breiden. Daartoe is het noodzakelijk dat het bestemmings- en bouwvlak met de bestemming 'Agrarisch – Grondgebonden' volgens het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' aan de achterzijde wordt uitgebreid.

Uitbreiding aan andere zijden is voor het bedrijf geen alternatief omdat grondverwerving niet mogelijk is. De beoogde uitbreiding is van groot belang voor een gezond toekomstperspectief voor het bedrijf.



Figuur 1. Agrarisch bouwvlak Dubbelweg 2 en dubbelbestemming 'Leiding - Leidingstrook' op luchtfoto waarop bestaande bebouwing Dubbelweg 2 zichtbaar is

Het geldende bestemmings-/bouwvlak grenst aan de achterzijde voor een deel aan de dubbelbestemming ‘Leiding – leidingstrook’. Deze dubbelbestemming is opgenomen voor de leidingstrook overeenkomstig de Structuurvisie buisleidingen. Hierin heeft het Rijk op de zogeheten visiekaart aangegeven waar het ruimte wil vrijhouden voor nieuwe tracés van buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. De visiekaart in de Structuurvisie Buisleidingen vormt de basis voor de voorkeurstracés van het Rijk voor een hoofdstructuur van buisleidingenstroken. De voorkeurstracés zijn bij ministeriële regeling (Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)) aangewezen.



Figuur 2. Uitsnede uit bijlage 19 bij de Rarro

De aanwijzing van de voorkeurstracés in de Rarro vormt samen met de bepalingen in titel 2.9 van het Barro de juridische doorvertaling van de Structuurvisie Buisleidingen naar andere overheden, in de eerste plaats naar gemeenten

De gronden binnen de genoemde dubbelbestemming ‘Leiding – Leidingstrook’ zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor een buisleidingenstrook, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding – leidingstrook' de hartlijn van de leiding voor buisleidingentransport is gelegen. Op of in de voor 'Leiding - Leidingstrook' aangewezen gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

In de bestemming ‘Agrarisch’ is een wijzigingsbevoegdheid voor burgemeester en wethouders opgenomen om die bestemming te wijzigen in de bestemming ‘Agrarisch – Grondgebonden’ ten behoeve van de uitbreiding van een bestaand bestemmings-/bouwvlak voor een grondgebonden agrarisch bedrijf. Van deze wijzigingsbevoegdheid kan echter geen gebruik worden gemaakt omdat dat in strijd zou zijn met het bepaalde in artikel 2.5.1 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). daarin is namelijk bepaald dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die zijn gelegen binnen het voorkeurstracé, ten opzichte van het op het moment van aanwijzing van dat voorkeurstracé geldende bestemmingsplan, geen nieuwe activiteiten toelaat die een belemmering kunnen vormen voor

de aanleg van een buisleiding van nationaal belang. Onder een belemmering zoals hier bedoeld valt in ieder geval het bouwen van een bouwwerk.

Nadere uitwerking voorkeurstracé.
Gemeenten hebben de mogelijkheid om een voorkeurstracé van het Rijk in een bestemmingsplan nader uit te werken en zo de ligging van het tracé voor de buisleidingenstrook te optimaliseren. Dit dient volgens artikel 2.9.3 van het Barro op een wijze te geschieden dat het tracé voor de buisleidingenstrook:

a. gelegen blijft binnen het zoekgebied van 250 vanaf de buitenste grens van het voorkeurstracé. De nadere uitwerking van een voorkeurstracé door gemeenten dient dus plaats te vinden binnen dit zoekgebied;
b. aansluit op het voorkeurstracé onderscheidenlijk het tracé voor een buisleidingenstrook in de naastliggende gemeenten. Er zal steeds gewaarborgd moeten zijn dat er voor de aanleg van buisleidingen van nationaal belang een doorgaande buisleidingenstrook beschikbaar is. Hiervoor zal in voorkomend geval overleg moeten worden gepleegd met de naastgelegen gemeenten, omdat de mogelijkheid bestaat dat ook die gemeenten de ligging van het voorkeurstracé wensen aan te passen;
c. een breedte heeft die gelijk is aan de breedte die het voorkeurstracé over het grootste deel van dat tracé heeft, in dit geval 75 meter.

Volgens de toelichting op het Barro is het niet gewenst dat de mogelijkheid voor gemeenten om het tracé nader uit te werken en te verschuiven ertoe leidt dat er bijvoorbeeld een slingerend tracé ontstaat of buisleidingen elkaar onnodig moeten kruisen. Dat zou ertoe kunnen leiden dat het technisch en economisch niet haalbaar is om buisleidingen in de buisleidingenstrook aan te leggen of dat er onnodige veiligheidsrisico's worden geïntroduceerd. Daarmee zouden de Structuurvisie Buisleidingen en het Barro hun doel – het faciliteren van de aanleg van buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door hiervoor ruimte vrij te houden – voorbij schieten.

Wanneer een gemeente de buisleidingenstrook wil verschuiven, ligt het voor de hand dat zij dit doet in overleg met de belanghebbenden bij de buisleidingenstrook.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel zijn voornemens een bestemmingsplan op te stellen waarin het voorkeurstracé ter plaatse van de locatie Dubbelweg 2 nader wordt uitgewerkt. Voordat een bestemmingsplan waarin deze verlegging van het voorkeurstracé wordt opgenomen, in procedure wordt gebracht, wordt hierover overleg gepleegd met de buisleidingeigenaren.

In de bijlage bij deze notitie is aangegeven op welke wijze het voorkeurstracé nader kan worden uitgewerkt. Het tracé is ter plaatse van de locatie Dubbelweg 2 in oostelijke richting opgeschoven, en wel tot aan de beschermingszone van 5 meter van de meest westelijk gelegen gasleiding.

Afweging voorwaarden nadere uitwerking voorkeurstracé.

a.	**Ook na wijziging dient het voorkeurstracé gelegen te zijn binnen het zoekgebied van 250 meter**	**Het voorkeurstracé is ook in de nieuwe situatie volledig gelegen binnen het zoekgebied van 250 meter**
b.	Het voorkeurstracé moet ook na wijziging aansluiten op het voorkeurstracé of het tracé voor een buisleidingenstrook in de naastliggende gemeenten.	Het voorkeurstracé wordt uitsluitend ter plaatse van de locatie Dubbelweg 2 verlegd. Na verlegging sluit het tracé zowel in zuidelijke als in noordelijke richting aan op het bestaande

		tracé. Dit betekent ook dat het tracé ter plaatse van de gemeentegrens met Venlo niet wijzigt.
c.	Het voorkeurstracé dient ook na nadere uitwerking een breedte te houden van (in dit geval) 75 meter	Uit de bijgevoegde tekening blijkt dat het deel van het tracé ter plaatse van de locatie Dubbelweg 2 in zijn geheel in oostelijke richting is opgeschoven. De breedte van 75 meter blijft daarmee behouden.
d.	Er mag geen slingerend tracé ontstaan.	Er komt weliswaar een 'bocht' in het voorkeurstracé, maar dit leidt niet tot een slingerend tracé. Ter plaatse van de nadere uitwerking maakt overigens de meest westelijk gelegen gasleiding ook een 'bocht' naar het oosten..
e.	Nadere uitwerking van het tracé mag er niet toe leiden dat buisleidingen elkaar onnodig moeten kruisen.	Door de ligging van de aanwezige brandstofleiding is het ook in de bestaande situatie al niet meer mogelijk om aan de oostzijde binnen het voorkeurstracé een nieuwe leiding aan te leggen parallel aan de gasleiding, zonder de brandstofleiding te kruisen. Hier wijzigt niks aan door de verlegging van het voorkeurstracé. In de bestaande situatie is overigens ook al sprake van kruising van leidingen (de brandstofleiding kruist de meest oostelijk gelegen gasleiding).

Conclusie:
Door de verlegging van het voorkeurstracé buisleidingen in oostelijke richting ter plaatse van de locatie Dubbelweg 2:

1. wordt voldaan aan de voorwaarden die het Barro daaraan stelt;
2. worden de belangen van de bestaande leidingen niet aangetast;
3. blijven er mogelijkheden om in het voorkeurstracé nieuwe leidingen aan te leggen.

Bijlage 4 Omgevingsvergunning Keulseweg 187

VERZONDEN - 9 APR. 2014

Gemeente Beesel
Gewoon anders

OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BUITENPLANS AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN EN BOUWEN

Nr. UV 2013-155

Burgemeester en Wethouders van Beesel,

gezien het verzoek van G.A.P.M. Teunissen, Keulseweg 187, 5953 HJ te Reuver d.d. 19 november 2013 om een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^{e} van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en omgevingsvergunning voor bouwen te verlenen voor het slopen en herbouwen van een woning op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie K, nrs. 1388 en 303 (gedeeltelijk) aan de Keulseweg 187 in Reuver;

overwegen het volgende:

het perceel kadastraal bekend gemeente Beesel sectie K nr. 303 waar de woning herbouwd wordt, is gelegen in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Beesel" en ter plaatse geldt de bestemming "agrarisch met waarden (AW)";

de bestaande bestemmingsvlakken en het bouwvlak worden aangepast conform de tekening in bijlage 1 (figuur 9 in de ruimtelijke onderbouwing) die onderdeel uitmaakt van deze vergunning. Dit zal in het bestemmingsplan buitengebied worden aangepast nadat de vergunning verleend is;

de bestaande woning wordt gesloopt terwijl de woning in een nieuwe vorm wordt herbouwd binnen een nieuw bouwvlak dat een woonbestemming zal krijgen. Het oude bouwvlak komt deels te vervallen (zie bijlage 1);

het verzoek strijdig is met de van toepassing zijnde regels van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Beesel". Binnen de bestemming "agrarisch met waarden" mag niet worden gebouwd en de gronden mogen niet voor wonen worden aangewend. Tevens ontbreekt een bouwvlak;

de regels van het bestemmingsplan bevatten geen afwijkingsmogelijkheid van de regels voor bouwen en gebruik;

het realiseren van het bouwplan is uitsluitend toegestaan als een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan en bouwen als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^{e} van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en een omgevingsvergunning voor bouwen worden verleend;

hiervoor is een goede ruimtelijke onderbouwing nodig en het besluit moet blijk geven van een afweging van de belangen;

het verzoek is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, welke als bijlage 1 bij het besluit is gevoegd;

de ontwerp-omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan en bouwen is bekendgemaakt in 't Gazetje en De Staatscourant van 12 februari 2014 en via de website van de gemeente Beesel onder www.beesel.nl > Digitaal loket > Bouwen en Wonen > Buitenplanse afwijkingen en op www.ruimtelijkeplannen.nl;

de ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en bouwen met bijbehorende stukken hebben met ingang van 13 februari 2014 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen;

gedurende de inzagetermijn is er geen zienswijze ingediend op de ontwerp-omgevingsvergunning;

er zijn geen overwegende redenen om de omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en bouwen te weigeren;

het bouwplan is op 20 december 2013 definitief door de Welstandscommissie Midden-Limburg goedgekeurd; het bouwplan is derhalve in overeenstemming met de redelijke eisen van welstand;

het bouwplan en het landschappelijk inpassingsplan zijn door de (regionale) Kwaliteitscommissie Weert op 17 oktober 2013 en 8 november 2013 goedgekeurd onder de voorwaarde dat het advies van 8 november 2013 wordt overgenomen (zie bijlage 2). In de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel uitmaakt van de vergunning is het landschappelijk inpassingsplan opgenomen. Het inpassingsplan voldoet aan het bedoelde advies van 8 november 2013.

het bouwplan is in overeenstemming met de voorschriften in de bouwverordening van de gemeente Beesel;

het bouwplan is in overeenstemming met de voorschriften van het Bouwbesluit;

gelet op het bepaalde in de Wabo en de Algemene wet bestuursrechten;

mede gelet op de mandateringsregeling gemeente Beesel;

BESLUITEN:

1. Voor voornoemd verzoek van G.A.P.M. Teunissen om de bestaande woning Keulseweg 187 te slopen en een woning op te richten op het perceel kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie K, nr. 303 een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen;
2. aan G.A.P.M. Teunissen voornoemd de gevraagde omgevingsvergunning voor bouwen van een woning te verlenen overeenkomstig de bij deze vergunning behorende bijlagen en als zodanig gewaarmerkte bouwplan, onder de voorwaarden dat:
   - bij het bouwen de 'Algemene voorschriften omgevingsvergunning voor bouwen' zoals deze zijn vermeld op de bij dit besluit behorende en als zodanige gewaarmerkte bijlage 3, worden opgevolgd.
   - de landschappelijke inpassing conform het inpassingsplan (bijlage 1 en 2) wordt uitgevoerd binnen een tijdsbestek van uiterlijk 2 jaar na het in werking treden van deze vergunning.
   - de bestaande woning na het indienen van een sloopmelding gesloopt wordt binnen 3 maanden nadat de bouw van de nieuwe woning gereed is (te constateren door de gemeente).
   - de constructietekeningen en berekeningenminimaal 4 weken voor aanvang van de werkzaamheden worden ingediend.
   - de trappen worden voorzien van een optrede van maximaal 0,188 meter en van een aantrede van minimaal 0,22 meter.
   - de hellingsbaan voldoet aan de eisen gesteld in afdeling 2.6 van het bouwbesluit.

- de stallingsruimte voor motorvoertuigen een voorziening voor luchtverversing heeft met een volgens NEN 8087 bepaalde capaciteit van tenminste 3 dm^3/s per m^2
- de toevoer van verbrandingslucht en de afvoer van rookgas voldoen aan de eisen gesteld in afdeling 3.8 van het bouwbesluit.

3. De volgende als zodanig gewaarmerkte bijlagen onderdeel uit te laten maken van deze vergunning:
   Bijlage 1: Ruimtelijke onderbouwing;
   Bijlage 2: Inpassingsplan en adviezen (regionale) Kwaliteitscomissie Weert d.d. 17 oktober 2013 en 8 november 2013;
   Bijlage 3: Algemene voorschriften omgevingsvergunning voor bouwen
   Bijlage 4: Bouwplan;
   Bijlage 5: Archeologisch onderzoek (rapportage 13111939, d.d. 15-1-2014);
   Bijlage 6: Akoestisch onderzoek (15 mei 2013);
   Bijlage 7: Verkennend bodemonderzoek (rapportage AM13101, d.d. 21-5-2013);
   Bijlage 8: Indicatief infiltratieonderzoek (rapportage AM13101a, d.d. 16-5-2013);
   Bijlage 9: Natuurtoets (16-5-2013).

Reuver, 9 april 2014

Burgemeester en wethouders van Beesel,
namens dezen,

p/o

afdeling Grondgebied,
R.H.H.M. Geerards

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden of uitgereikt beroep worden ingesteld bij de Arrondissementsrechtbank Roermond, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Gedurende de beroepstermijn kan tevens de Voorzieningenrechter, postbus 6040 AZ in Roermond een schorsend verzoek om een voorlopige voorziening worden gevraagd, indien onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist.

De omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en bouwen treedt in werking met ingang van de zevende week na de dag waarop de omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en bouwen is bekendgemaakt (dus na afloop van de beroepstermijn).

LEGES HEFFING:

bouwkosten:	€	605.000,--
bouwleges:	€	13.912,50
leges omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking:	€	2.645,90
bodemonderzoek:	€	61,60
totaal:	€	16.620,--

Van deze legeskosten ontvangt u separaat een aanslag. Bezwaren tegen legeskosten kunnen binnen 6 weken na verzending van de aanslag worden ingediend bij de heffingsambtenaar, postbus 4750, 5953 ZK Reuver.

Bijlage 5 Omgevingsvergunning recreatiewoning Rijkel 21

VERZONDEN 30 APR. 2014

Gemeente Beesel
Gewoon anders

OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BUITENPLANS AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN

Nr. UV 2013-16

Burgemeester en Wethouders van Beesel,

gezien de aanvraag van de heer J.J.W. Nijskens, Rijkel 21, 5954 NJ Beesel om omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen voor het wijzigen van de functie van een museumgebouw in een recreatiewoning op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie N, nr. 342 plaatselijk bekend gemeente Beesel, Rijkel 21, te Beesel d.d. 20 januari 2014,

overwegen het volgende:

het perceel is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied en ter plaatse geldt de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie';

de aanvraag is in strijd met de bestemmingsplanregels van het geldende bestemmingsplan; het perceel heeft de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – landhoeve Rijkel'; volgens de bestemmingsplanregels is ter plaatse van deze aanduiding een recreatiewoning, uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning'; op de plankaart is op de plek van het voormalige museumgebouw geen aanduiding 'recreatiewoning' opgenomen;

de bestemmingsplanregels bevatten geen afwijkingsmogelijkheid van de regels;

het wijzigen van de functie van een museumgebouw in een recreatiewoning is uitsluitend toegestaan als een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

hiervoor is een goede ruimtelijke onderbouwing nodig en moet het besluit blijk geven van een afweging van de belangen;

de aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, welke als bijlage I bij het besluit is gevoegd;

ook is niet gebleken van belangen van derden die zich tegen de realisatie van het initiatief in de aanvraag verzetten en die dienen te prevaleren boven het belang van initiatiefnemer om het initiatief te realiseren;

een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is niet vereist; de aanvraag behoort namelijk tot de door de gemeenteraad aangewezen categorie van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist;

de ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan is op 12 maart 2014 bekendgemaakt in 't Gazetje, het Gemeenteblad op www.beesel.nl, en in de Staatscourant;

de ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan met

bijbehorende stukken heeft met ingang van donderdag 13 maart 2014 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de Afdeling grondgebied met de mogelijkheid voor een ieder tot het indienen van zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 4750, 5953 ZK te Reuver; de ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan met bijbehorende stukken is tevens in te zien geweest via www.beesel.nl worden ingezien (Home > Inwoners > Bouwen en Wonen > Bestemmingsplannen > Buitenplanse afwijkingen);

gedurende de inzagetermijn zijn er geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerp-omgevingsvergunning;

overigens zijn er geen overwegende redenen om het bedoelde omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmmingsplan niet te verlenen;

gelet op het bepaalde in de Wabo en de Algemene wet bestuursrecht;

mede gelet op de mandateringsregeling gemeente Beesel;

BESLUITEN:

Voor voornoemd verzoek van de heer J.J.W. Nijskens, Rijkel 21 te Beesel tot het wijzigen van de functie van een museumgebouw in een recreatiewoning op het perceel Rijkel 21 te Beesel een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^{e} van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen, onder voorwaarde dat ten behoeve van de functiewijziging of de daarvoor benodigde ondergrondse infrastructuur geen grondwerkzaamheden worden verricht dieper dan 0.30 m.

Reuver, 30 april 2014

Burgemeester en wethouders van Beesel,
namens dezen,

afdeling Grondgebied,
T. van Loon

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is terinzagegelegd beroep worden ingesteld bij de Arrondissementsrechtbank Roermond, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Gedurende de beroepstermijn kan tevens de Voorzieningenrechter, postbus 6040 AZ in Roermond een schorsend verzoek om een voorlopige voorziening worden gevraagd, indien onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist.

De omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de zevende week na de dag waarop de omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan is bekendgemaakt (dus na afloop van de beroepstermijn).

LEGES HEFFING:

Leges omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking:	€	0,00
Totaal:	€	0,00

Gemeente Beesel
Gewoon anders

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
der gemeente BEESEL
d.d. 30-4-2014 no. UN2031
mij bekend
De secretaris van BEESEL

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Ruimtelijke onderbouwing voor het wijzigen van de functie van het voormalige museumgebouw naar een recreatiewoning op het perceel kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie N nr. 342 plaatselijk bekend gemeente Beesel, Rijkel 21 in Beesel.

A. BESCHRIJVING PROJECT

Initiatiefnemer de heer J.J.W. Nijskens heeft op 20 januari 2014 een aanvraag ingediend voor het wijzigen van de functie van het voormalige museumgebouw naar recreatiewoning op het perceel Rijkel 21 in Beesel.

Huidige situatie
Op het perceel is een museumgebouw aanwezig. Het gaat om een gebouw dat op het westelijk deel van het perceel ligt. Dit museumgebouw is destijds met vergunning gerealiseerd (vergunning d.d. 23-2-2011). Nu is er een plan ingediend voor het wijzigen van de functie van museum naar recreatiewoning. Het gaat om een ruimte van 10.46 meter x 8.484 meter. In het verleden is op 24 mei 2006 een vergunning afgegeven om drie vakantieappartementen te realiseren. Deze zijn tot op heden niet gerealiseerd. Deze vergunning zal de initiatiefnemer intrekken op het moment dat de gemeente een vergunning voor de recreatiewoning heeft afgegeven. Per saldo zullen er minder recreatieve verblijfsruimten aanwezig zijn dan op basis van de eerder vergunde situatie mogelijk was. Om die reden wil de gemeente vergunning verlenen voor de gevraagde functiewijziging.

Toekomstige situatie
Om de gevraagde functiewijziging van museumgebouw naar recreatiewoning planologisch mogelijk te maken is er een omgevingsvergunning met buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan nodig.

Als de procedure succesvol is afgerond, heeft de initiatiefnemer de mogelijkheid logies te bieden in de nieuwe recreatiewoning en zal de initiatiefnemer de vergunning voor de drie recreatieappartementen intrekken.

B. GELDENDE PLANOLOGISCHE SITUATIE

Het perceel is gelegen in het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Beesel (vastgesteld 24 juni 2013).
Ter plaatse geldt de bestemming "Recreatie-verblijfsrecreatie". De gronden binnen deze bestemming zijn onder meer bedoeld voor recreatiewoningen (ter plaatse van de aanduiding "recreatiewoning"), dagrecreatieve voorzieningen ten dienste van verblijfsrecreatieve inrichtingen, wonen etcetera overeenkomstig artikel 17.1 van het bestemmingsplan.
Het realiseren van een nieuwe recreatiewoning daar waar geen aanduiding is opgenomen op de verbeelding is in strijd met de bestemming "Recreatie-verblijfsrecreatie". Desondanks sluit de beoogde nieuwe functie ondanks het ontbreken van een aanduiding hiervoor op de verbeelding aan bij het gebruik en de bestemming van het perceel. Het gemeentelijk beleid zoals dit is opgenomen in het bestemmingsplan komt voort uit de wens om geen verdere toename van recreatiewoningen te realiseren in het buitengebied. Omdat er al een vergunning is verstrekt voor drie recreatieappartementen die komt te vervallen ten behoeve van de nieuwe recreatiewoning is er per saldo geen sprake van een toename van

het aantal recreatiewoningen maar juist een afname. Om die reden wil de gemeente in deze specifieke situatie meewerken aan het project.

De aanvraagde recreatiewoning is in strijd met het geldende bestemmingsplan omdat er geen aanduiding op de verbeelding van het bestemmingsplan is opgenomen voor een recreatiewoning. Ook ligt het betreffende gebouw buiten de bouwgrens. Omdat er strijd is met het bestemmingsplan is medewerking enkel mogelijk door het verlenen van een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^{e} van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
De omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan heeft betrekking op de projectlocatie en heeft tot doel de realisatie van een recreatiewoning mogelijk te maken op dit perceel in een bestaand gebouw. In het vervolg wordt over het initiatief gesproken als "het project".

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan dient het project te passen binnen het beleid en dient er een afweging van belangen plaats te vinden.

C. BELEID

Rijksbeleid
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012 en vervangt onder meer de Nota Ruimte.1 In de SVIR geeft het Rijk een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Deze ambitie is uitgewerkt in Rijksdoelen, waarbij wordt aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. Ten opzichte van de Nota Ruimte is het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geactualiseerd. De (voorheen) verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende (wereldwijde) omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen die onder andere ontstaan omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De SVIR geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vormt de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR wordt voor wat betreft de ruimtelijke ordening een grote bevoegdheid bij gemeenten en provincies gelegd. Het Rijk heeft 13 nationale belangen gekozen waar zij zich voor zal gaan inzetten. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Hieronder vallen bijvoorbeeld de ruimtelijke-economische structuur, duurzame energievoorziening, het vervoer van gevaarlijke stoffen, het gebruik van de ondergrond, infrastructuur, milieukwaliteit, water en natuur.

Geen van de nationale belangen heeft direct betrekking op onderhavig initiatief. Het bouwplan is derhalve niet in strijd met de SVIR.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)
Het beleid van de provincie Limburg is opgenomen in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL-2006). Het projectgebied is op de plankaart van het POL aangegeven als "Vitaal landelijk gebied (P4)". Het gaat binnen dit perspectief voornamelijk om landbouwgebieden. In deze gebieden wordt extra belang gehecht aan verbreding van de plattelandseconomie. Dit komt onder meer tot uiting in het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector. Het onderhavige project past binnen deze uitgangspunten en betreft een beperkte kleinschalige ontwikkeling op het gebied van toerisme. Er worden geen provinciale belangen geraakt bij de uitvoer van het project. Ook is het kwaliteitsmenu niet van toepassing omdat het een gebiedseigen vorm van toerisme en recreatie betreft. Het vindt daarnaast plaats binnen de bestemming "Recreatie-verblijfsrecreatie (VR)".

Op basis van artikel 5.1.1. Bro dient vooroverleg plaats te vinden ook voor wat betreft omgevingsvergunningen voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan. Dit is echter niet nodig in het geval er geen provinciale belangen betrokken zijn bij het plan. Hiervoor gelden de provinciale

belangenstaat en uitzonderingenlijst. In het bestuursakkoord dat is gesloten tussen provincie en gemeente op 7 april 2009 zijn afspraken gemaakt ten aanzien van de provinciale belangen die voor de gemeente Beesel een rol spelen. De gemeente neemt deze belangen in acht bij het nemen van onder meer een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan. Het onderhavige project heeft geen relatie met een van de provinciale belangen zoals opgenomen in het op 7 april 2009 gesloten afsprakenkader, het bestuursakkoord.

Gemeentelijk beleid
Beleid verblijfsrecreatie
Voor wat betreft de ombouw van het museum naar vakantiewoning maakt het bestemmingsplan ter plaatse geen nieuwe vakantiewoningen mogelijk. Het eerder vastgestelde Beleidskader Verblijfsrecreatie is doorvertaald naar het nu vigerende bestemmingsplan. Bestaande vakantiewoningen zijn positief bestemd maar er is geen ruimte voor nieuwe vakantiewoningen.

Het gemeentelijk beleid is gericht op het conserveren van de bestaande vakantiewoningen. Dit betekent dat er geen nieuwe vakantiewoningen op het perceel gerealiseerd kunnen worden. In het verleden (2006) is wel vrijstelling verleend om in een ander gebouw (de oude stal) 3 vakantieappartementen te maken. Hier is echter tot op heden geen gebruik van gemaakt.

Per saldo vindt er geen toename plaats van het aantal vakantieverblijven. Hiervoor zal de verleende vergunning voor 3 vakantieappartementen ingetrokken moeten worden. In dit geval staan we 1 vakantiewoning toe in plaats van 3 vakantieappartementen. Aangezien er geen toename plaatsvindt van het aantal vakantieverblijven conflicteert dit plan niet met het gemeentelijk beleid.
Er zijn 3 vakantieappartementen vergund maar er wordt 1 vakantiewoning gerealiseerd hetgeen niet leidt tot een toename van het aantal bestaande (c.q. vergunde) vakantieverblijven. Omdat het niet past binnen het bestemmingsplan is wel een afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk om mee te kunnen werken.
Het project past binnen de doelstellingen van het beleidskader.

Structuurvisie/Gemeentelijk kwaliteitsmenu
In de gemeentelijke Structuurvisie is het beleidskader verblijfsrecreatie verweven. Daarnaast hebben we voor nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied een zogenaamd gemeentelijk kwaliteitsmenu opgenomen. Dit geldt voor ontwikkelingen die normaliter niet passen binnen het buitengebied en een inbreuk maken op de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. In de structuurvisie wordt eveneens aangegeven dat we het buitengebied van de gemeente Beesel willen ontwikkelen als recreatief uitloopgebied. Een verbreding of kwaliteitsverbetering van het aanbod aan verblijfsrecreatie vormt een van de uitgangspunten die we in de structuurvisie hebben opgenomen.
Het gemeentelijk kwaliteitsmenu is niet van toepassing op dit project omdat het gaat om een gebiedseigen vorm van toerisme en er geen nieuwe bebouwing of oppervlakteverharding wordt gerealiseerd is er geen sprake van een aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Er is geen bestemmingswijziging nodig enkel een aanduiding op de verbeelding bij een aanpassing van het vigerende bestemmingsplan. Er ontstaan geen nieuwe bouwmogelijkheden.
Het project past binnen de beleidsuitgangspunten van de gemeentelijke structuurvisie.

Volkshuisvesting
Aangezien het om een recreatiewoning gaat is er geen relatie met het volkshuisvestingsbeleid van de gemeente Beesel.

D. RUIMTELIJKE EFFECTEN VAN HET PROJECT OP DE OMGEVING

De functiewijziging vindt plaats binnen de bestaande bebouwing er is geen toename van bebouwing. Ook is het niet aannemelijk dat de recreatiewoning een grotere verkeersaantrekkende werking heeft dan de huidige museumfunctie.

Gemeente Beesel
Gewoon anders

Parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein. Hiervoor is voldoende ruimte beschikbaar.

E. BELEMMERINGEN

Het ontwikkelen van het project vindt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer plaats en op gronden die in het bezit zijn van de initiatiefnemer. De gemeente zal de procedure om een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan doorlopen.

Belemmeringen op grond van kabels en leidingen, vergunningen en eigendom zijn er niet. Het initiatief vindt plaats op gronden die in eigendom zijn van de aanvrager. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat er geen verdere belemmeringen zijn voor het project.

F. MILIEU

Bodem
Door Econsultancy bv is op perceel kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie N nr. 342 plaatselijk bekend gemeente Beesel, Rijkel 21 in Beesel een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een voorgenomen bestemmingsplanwijziging. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een rapportage (Econsultancy bv, 6 september 2005, nr. 05071409). Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden onderzocht volgens de strategie "grootschalig onverdacht" of te wel dat de locatie naar verwachting niet verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit sterk siltig, matig fijn tot matig grof zand. De bovengrond is zwak humeus. In de ondergrond komen plaatselijk leemresten voor. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met nikkel en zink. Het nikkel- en zinkgehalte voldoet aan de bodemgebruikswaarde voor bodemgebruiksvorm I (wonen en intensief gebruikt groen), die door de provincie Limburg wordt gehanteerd. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd.

Daar het grondwater zich dieper dan meter onder maaiveld bevindt, heeft er conform de NEN 5740 geen grondwateronderzoek plaatsgevonden.

De vooraf gestelde hypothese dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoekslocatie, niet geheel bevestigd. Gelet op de aard en mate van verontreiniging bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er géén milieuhygiënische belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingswijziging van de onderzoekslocatie.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Het voornoemde bodemonderzoek is meer dan vijf jaar geleden uitgevoerd. Het gebruik van het perceel is tot op heden niet gewijzigd. De bodemkwaliteit zoals vastgelegd in dit bodemonderzoek wordt daarom nog als representatief geacht voor de huidige bodemsituatie. Daarnaast blijkt uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Beesel dat de bodem geschikt is voor de beoogde functiewijziging van museumgebouw naar recreatiewoning.

Melding/Vergunning Wet Milieubeheer
Voor het gebruik van de recreatiewoning is een melding ingediend in het kader van het Activiteitenbesluit (Type B). De melding is ontvangen op 23 januari 2014.

Geurcontouren
De projectlocatie is niet gelegen binnen geurcontouren van agrarische bedrijven. De bedrijven in de omgeving vormen geen belemmering voor de te realiseren recreatiewoning. En andersom liggen er geen bedrijven in de omgeving die gehinderd worden door de recreatiewoning.

Luchtkwaliteit
Op 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Het Besluit moet voorkomen dat gevoelige objecten te dicht bij snelwegen en provinciale autowegen worden gerealiseerd. Dit geldt voor nieuwbouw, maar ook voor functiewijziging of uitbreiding van gevoelige objecten.

Gevoelige objecten in het kader van dit besluit zijn scholen (voor onderwijs aan minderjarigen), kinderopvang, bejaarden-, verzorgings- en verpleegtehuizen. Niet de precieze bestemming is bepalend maar de beoogde functie. Zo kan een bestemming 'maatschappelijke doeleinden' waarbinnen kinderopvang mogelijk is, ook als gevoelig worden aangemerkt. De voorgenomen activiteiten op de locatie Rijkel 21 vallen hier niet onder. Als gevolg van de ontwikkeling ontstaan er geen gevoelige objecten in het kader van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteit.

Het Besluit gevoelige bestemmingen is niet uitsluitend bepalend voor een goede Ruimtelijke Ordening inzake luchtkwaliteit. Zo moet er ook worden bekeken of aan de grenswaarden wordt voldaan.

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten zelf zijn er geen negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit. Er vinden immers geen activiteiten plaats die een toename van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) veroorzaken. De aangevraagde activiteiten hebben wel een verkeersaantrekkende werking. Deze is echter zeer beperkt omdat het om slechts een recreatiewoning gaat. Dit zou een toename van de emissie van fijnstof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO2) naar de lucht kunnen veroorzaken. Voor zowel fijnstof als stikstofdioxide gelden als grenswaarden 40 $\mu g/m^3$.

Het effect van het project op de luchtkwaliteit is kleiner dan of gelijk aan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide (NO2) of fijn stof (PM_{10}). Het project heeft een niet in betekenende mate invloed op de luchtkwaliteit. Binnen het project hoeven er vanuit oogpunt van luchtkwaliteit geen extra maatregelen getroffen te worden.

Geluid en overige milieuaspecten
Op de initiatieflocatie is de verkeersintensiteit op de weg dusdanig laag dat geen akoestisch onderzoek vereist is. Extra akoestische maatregelen op grond van verkeerslawaai hoeven niet te worden genomen.

Externe veiligheid is eveneens niet aan de orde, omdat in de nabijheid van het projectgebied geen BEVI-inrichtingen of andere bronnen die in het kader van externe veiligheid van invloed kunnen zijn, zijn gesitueerd. De dichtstbijzijnde bron is een propaantank met een inhoud minder dan 5000 liter (niet vaker dan 5 maal per jaar gevuld). Voor een dergelijke bron wordt een afstand van 10 meter aangehouden. De projectlocatie bevindt zich op meer dan 10 meter van de tank. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van het project.

G. WATERTOETS

De kenmerken van watersystemen, zoals die voorkomen binnen de gemeente Beesel, kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aan-

wezig kunnen zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, regen- en afvalwater, en hoog water.

Grondwater
In het plangebied en de directe omgeving bevinden zich geen grondwaterbeschermingsgebieden.

Oppervlaktewater
Binnen het projectgebied bevindt zich geen oppervlaktewater. De realisatie van het project heeft dus geen nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater.

Regen- en afvalwater
Het hemelwater moet worden afgekoppeld en ter plaatse moet het hemelwater worden geïnfiltreerd. Dit wordt als voorwaarde meegegeven.

Hoogwaterbeleid
Het projectgebied is niet gelegen in het waterbergend of stroomvoerend rivierbed van de Maas, zodat de beleidslijn 'Ruimte voor de Rivier' niet van toepassing is.

Overleg met Watertoetsloket
Op 18 oktober 2006 heeft het Watertoetsloket Peel en Maasvallei besloten dat gemeenten binnen het werkgebied kleine ruimtelijke plannen voortaan niet meer voor een wateradvies naar het Watertoetsloket hoeven te sturen. Hiervoor is een ondergrens van 2.000 m² verhard oppervlak ingesteld, en is een speciaal aandachtsgebied vastgesteld. De projectlocatie is aanmerkelijk kleiner dan de genoemde 2.000 m². Tevens gaat het om een inpandige functiewijziging. De bebouwing neemt niet toe qua oppervlakte. De projectlocatie is niet gelegen binnen het aandachtsgebied. Vanwege de omvang en ligging van de projectlocatie is overleg met het Watertoetsloket Peel en Maasvallei niet nodig.

H. ARCHEOLOGIE

Op 19 april 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Dit beleid dient als toetsingskader bij ontwikkelingen. Daarnaast is door de gemeenteraad een erfgoedverordening vastgesteld. Deze verordening is formeel op het projectgebied van toepassing. Op basis van deze verordening is gelet op de archeologische verwachtingswaarde een archeologisch vooronderzoek vereist voor het projectgebied. Deze archeologische verwachtingswaarde is aangegeven op de archeologische beleidsadvieskaart die door de gemeenteraad is vastgesteld. De afweging is gemaakt of er redenen zijn om af te wijken van de in de verordening opgenomen eis tot het uitvoeren van archeologisch vooronderzoek.
De gronden zijn onder de 30 centimeter ongeroerd. Onder deze diepte is blijkens eerder archeologisch onderzoek archeologie aanwezig in de vorm van resten van Romeinse bebouwing. Aangezien het handelt om een inpandige verbouwing/functiewijziging stelt de gemeente in de vergunning de eis dat voor de benodigde ondergrondse infrastructuur geen grondwerkzaamheden worden verricht dieper dan 30 centimeter (0.30 m).

Het aspect archeologie vormt onder deze voorwaarden geen belemmering voor de functiewijziging van het voormalig museumgebouw.

I. FLORA EN FAUNA

De projectlocatie was tot voor kort in gebruik als museumgebouw. Het project behelst enkel een functiewijziging van het gebouw zelf. Er wordt ingeschat dat er op de onderzoekslocatie geen plant- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de natuurwetgeving een beschermde status

hebben. Dit gelet op het huidige gebruik van het perceel ten behoeve van recreatieve doeleinden. De ecologische waarde van de projectlocatie (het voormalige museumgebouw) wordt zeer gering geschat. Het wordt daarom niet noodzakelijk geacht om alsnog een terreininspectie uit te voeren of een nader aanvullend soortonderzoek uit te voeren.

J. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Het project vindt plaats op gronden in het bezit van de initiatiefnemer. De uitvoering van het project is een particulier initiatief en komt voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De kosten van de eventuele aanleg van ondergrondse infrastructuur zijn ook voor rekening van initiatiefnemer.
Voor het project heeft een zorgvuldige planbeoordeling plaatsgevonden. Nadelige effecten voor de omgeving of derden worden er bij het project niet verwacht. De economische uitvoerbaarheid van het project loopt hierdoor geen gevaar.

K. RESULTATEN VAN OVERLEG MET ANDERE INSTANTIES

Gelet op artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient overleg te worden gevoerd bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan met die diensten van de provincie en het Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. De provincie Limburg hanteert een lijst van uitzonderingsgevallen wanneer vooroverleg niet nodig is. Het betreft in dit geval een functiewijziging c.q. interne verbouw, ondersteunend dan wel additioneel, ten behoeve van sport of recreatie mits qua aard en omvang passend in de omgeving en qua gebruik passend binnen de vigerende bestemming. Het gebruik sluit aan op de huidige bestemming. Het gebouw bevindt zich echter buiten het bouwvlak. Vooroverleg is in dit geval niet nodig. Er zijn geen provinciale belangen gemoeid met het project. In het kader van de terinzagelegging heeft de provincie geen zienswijzen ingediend.

L. TERINZAGELEGGING PROJECTBESLUITPROCEDURE

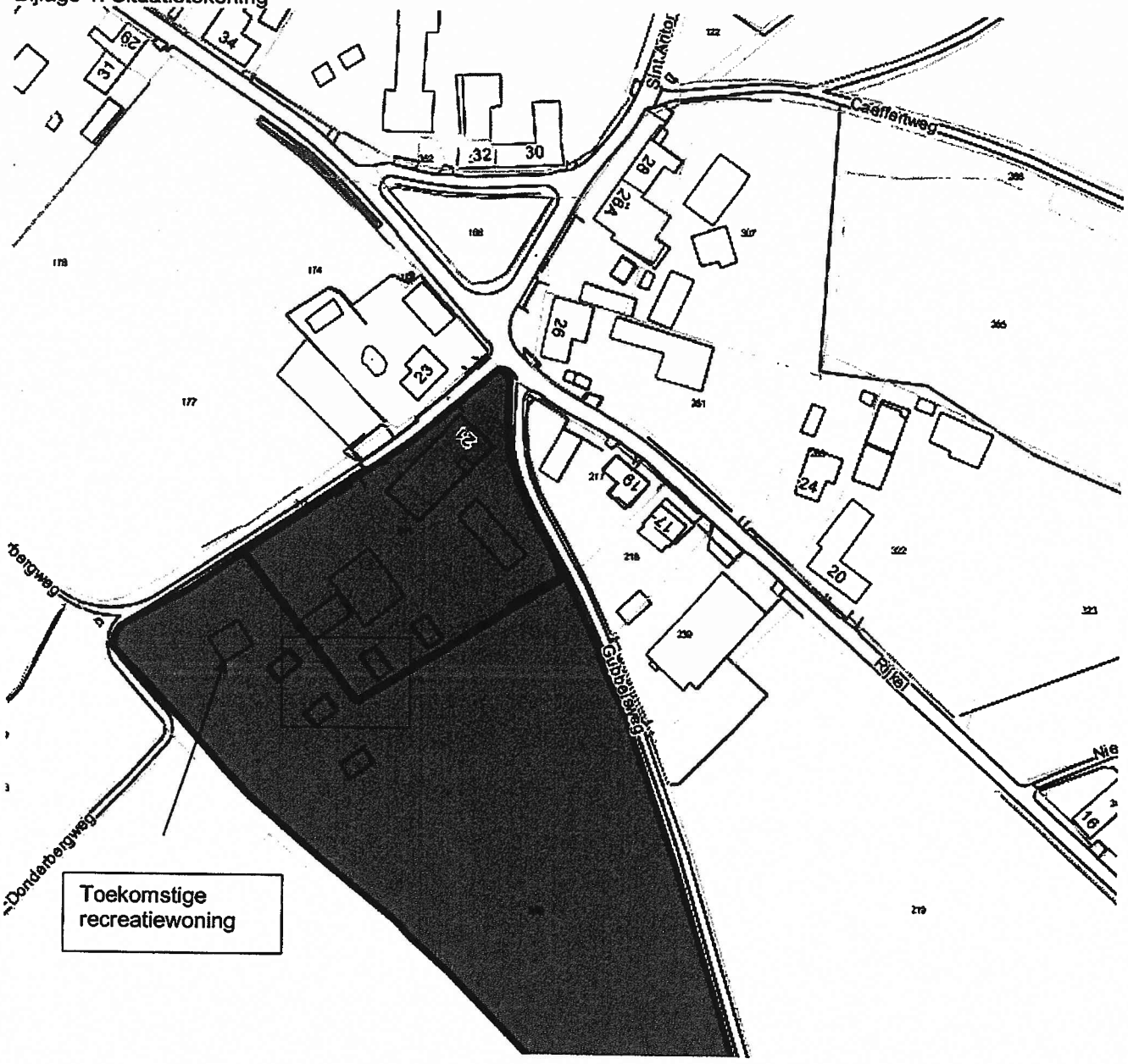
De ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan is bekendgemaakt in het Gemeenteblad en in De Staatscourant van woensdag 12 maart 2014 en via de website van de gemeente Beesel: www.beesel.nl > Digitaal loket > Bouwen en Wonen > Buitenplanse afwijkingen.
De ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken hebben met ingang van donderdag 13 maart 2014 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de afdeling Grondgebied met de mogelijkheid voor een ieder tot het indienen van zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 4750, 5953 ZK te Reuver. De ontwerp-omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken kunnen tevens via de gemeentelijke website en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl worden ingezien.

Gedurende de inzagetermijn zijn er geen zienswijzen ingediend tegen de ontwerp-omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan kan dan ook worden verleend.

Beesel, 28 april 2014

Gemeente Beesel
Gewoon anders

Bijlage 1: Situatietekening



Bijlage 6 Ruimtelijke onderbouwing kamelenboerderij Rijkel 34

Ruimtelijke onderbouwing Kamelenboerderij Borago, Rijkel 34

gemeente Beesel

status: concept
datum: 7 november 2014
projectnummer: 405106R.2001
adviseur: TTH



Gemeente Beesel
Gewoon anders

VONDERWEG 14, 5616 RM EINDHOVEN
TELEFOON 040 257 13 36 TELEFAX 040 257 02 90

AMERIKALAAN 70C, 6199 AE MAASTRICHT-AIRPORT
TELEFOON 043 326 16 60 TELEFAX 043 326 16 64

INFO@TONNAER.NL WWW.TONNAER.NL

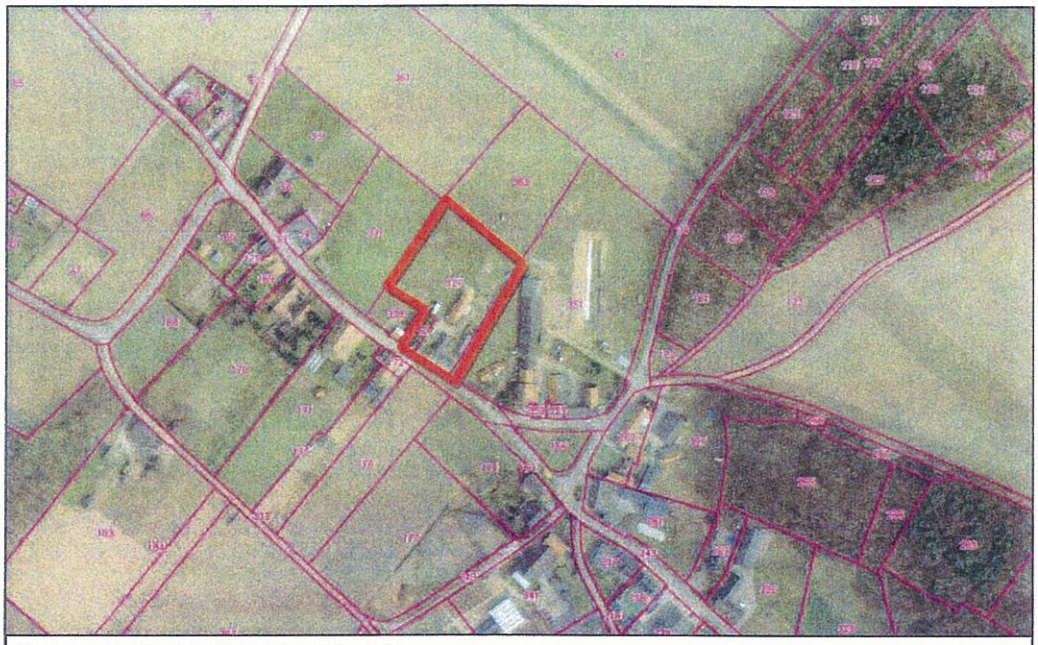
TONNAER

ADVISEURS IN OMGEVINGSRECHT JURIDISCHE EN BELEIDSADVISERING
OVERHEIDSPROJECTEN
PLANOLOGIE EN STEDENBOUW



Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding en doel van het project	1
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	2
1.3	Het vigerende bestemmingsplan	2
1.4	Locatiekeuze	2
2	**Beleid**	**4**
2.1	Inleiding	4
2.2	Rijksbeleid	4
2.3	Provinciaal beleid	7
2.4	Gemeentelijk beleid	11
2.5	Conclusie	14
3	**Projectprofiel**	**15**
3.1	Inleiding	15
3.2	Gebiedsbeschrijving	15
3.3	Projectbeschrijving	16
3.4	Landschappelijke inpassing	19
4	**Sectorale aspecten**	**21**
4.1	Inleiding	21
4.2	Bodemkwaliteit	21
4.3	Geluidhinder	21
4.4	Luchtkwaliteit	22
4.5	Externe veiligheid	23
4.6	Bedrijven en milieuzonering	24
4.7	Kabels en leidingen	26
4.8	Archeologie	26
4.9	Cultuurhistorie	27
4.10	Flora en fauna	27
4.11	Beoordeling milieueffectrapportage	28
4.12	Water	29
4.13	Parkeren	29
5	**Uitvoerbaarheid**	**30**
5.1	Economische uitvoerbaarheid	30
5.2	De maatschappelijke haalbaarheid	30



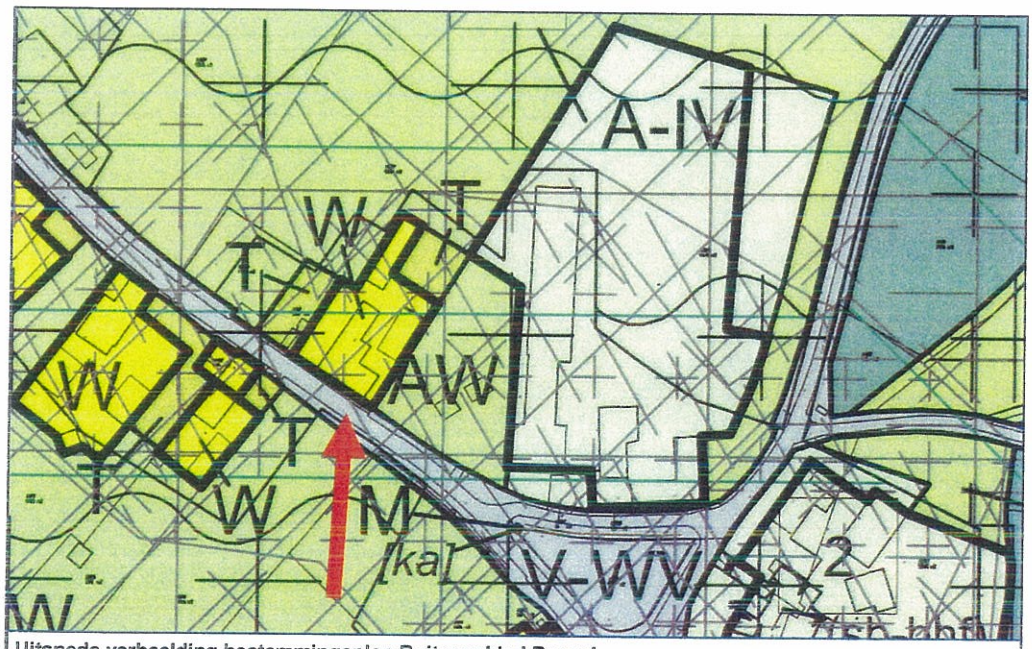
Luchtfoto perceel Rijkel 34 en omgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het project

Op het perceel Rijkel 34 te Beesel is 3 jaar geleden Kamelenboerderij Hoeve Borago gevestigd. Vooralsnog worden er hobbymatig maximaal 5 kamelen gehouden, hetgeen door de gemeente Beesel in overeenstemming met de ter plaatse geldende woonbestemming wordt geacht. De exploitanten (verder: initiatiefnemers) hebben echter het voornemen de activiteiten uit te breiden met het ontvangen en rondleiden van bezoekers vanuit zowel een toeristisch-recreatief als educatief oogpunt, verkoop van dieren, het ontwikkelen en verkopen van produkten gerelateerd aan kamelen en produkten gemaakt van kamelenmelk en verder uit te groeien tot *het* kenniscentrum over kamelen in Europa, onder andere door te adviseren over en trainen in het houden van kamelen. Tevens is ter ondersteuning c.q. het faciliteren van de ontvangst van bezoekers een terras gewenst.

De initiatiefnemers hebben hun voornemen aan de gemeente Beesel kenbaar gemaakt als inspraakreactie ten aanzien van het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied Beesel" en later nog eens als zienswijze ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan. Per brief van 6 januari 2014 (kenmerk: 201314113) heeft de gemeente Beesel de bereidheid uitgesproken (principe)medewerking te verlenen aan het opnemen van een bestemming op maat voor de kamelenboerderij met het gewenste terras in een zogenoemd 'veegbestemmingsplan'. In dat plan worden alle initiatieven meegenomen die niet zijn meegenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied Beesel", maar waaraan burgemeester en wethouders van Beesel wel medewerking willen verlenen, mits sprake is van een voldoende concreet initiatief, voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Beesel

Onderhavig document voorziet in een beschrijving van de gewenste ontwikkeling van de kamelenboerderij en dient als de gevraagde ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het projectgebied bestaat uit het perceel Rijkel 34, gelegen in het buurtschap Rijkel, dat onderdeel uitmaakt van het grondgebied van de gemeente Beesel en is gelegen nabij de gemeentegrens met de gemeente Roermond. Het perceel omvat de kadastrale percelen sectie N, nummers 327 en 362 (gedeeltelijk).

1.3 Het vigerende bestemmingsplan

Het projectgebied is gelegen binnen het plangebied van bestemmingsplan "Buitengebied Beesel" dat op 24 juni 2013 door de gemeenteraad van Beesel is vastgesteld. In dat plan heeft het perceel deels de bestemming 'Wonen', deels de bestemming 'Tuin' en deels de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Tevens zijn voor het gehele dan wel een deel van het perceel de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie' en 'Waterstaat – Rivierbed' van toepassing. Tevens geldt voor het perceel nog het "Paraplubestemmingsplan Bed & Breakfast".

Aangezien voornoemde bestemmingsplannen de beoogde ontwikkeling van Hoeve Borago niet mogelijk maakt is een aanpassing c.q. herziening van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk.

1.4 Locatiekeuze

De initiatiefnemer is reeds eigenaar van het perceel Rijkel 34 en woonachtig op het perceel. Met de beoogde ontwikkeling kan een goede invulling worden geboden voor de op

het perceel reeds aanwezige voormalige agrarische bebouwing, waardoor tevens een bijdrage wordt geleverd aan het behoud van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwingscluster Rijkel.

2 Beleid

2.1 Inleiding

Bij ieder plan of project vindt inkadering binnen het beleid van de overheid plaats. Door een toetsing aan rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid ontstaat een duidelijk beeld van de marges waarbinnen het planvoornemen wordt gerealiseerd. De beleidsinkadering dient een compleet beeld te geven van de ruimtelijke overwegingen en het relevante planologisch beleid.

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincies geven met het door hen gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. De belangrijkste kaders van Rijk en de provincie Limburg worden in het kort weergegeven, omdat deze zoals gezegd randvoorwaarden geven voor het lokale maatwerk in onderhavige omgevingsvergunning.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze nieuwe structuurvisie vervangt onder andere de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) speelt in op de volgende ontwikkelingen en uitdagingen:

- de veranderende behoefte aan wonen en werken;
- de mobiliteit van personen;
- economische positie tussen de tien meest concurrerende landen vasthouden voornamelijk in de sectoren logistiek, water, hightech, creatieve industrie, chemie en voedsel en tuinbouw;
- de bijzondere waarden (compacte steden omringd door open en natuurrijk landelijk gebied, cultuurhistorie en natuur) koesteren en versterken;
- waterveiligheid en beschikbaarheid van voldoende zoetwater in verband met de klimaatverandering en stedelijke ontwikkeling;
- aandeel duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie moet worden vergroot;
- deregulering.

Om goed op deze ontwikkelingen en eisen in te spelen is een beleid nodig dat toekomstbestendig is en de gebruiker ruimte geeft. Dit vraagt om een grondige actualisatie van de bestaande beleidsnota's voor ruimte en mobiliteit. De structuurvisie voorziet hierin door overheden, burgers en bedrijven de ruimte te geven om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zich meer richten op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van belangen voor Nederland als geheel. Het Rijk ziet verder toe op de deregulering waarmee jaarlijks vele miljoenen euro's kunnen worden bespaard.

De provincies en gemeenten zullen afspraken maken over verstedelijking, groene ruimte en landschap. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen.

Het Rijk verbindt ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit en zet de gebruikers centraal. Het zijn bewoners, ondernemers, reizigers en verladers die Nederland sterk maken. Provincies en gemeenten krijgen de ruimte zelf maatwerk te leveren. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Hiertoe zijn voor de middellange termijn (2028) drie doelen gesteld:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk benoemt voorts 13 nationale belangen. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. In de SVIR is een eerste integrale afweging gemaakt van deze belangen. Dit heeft als gevolg dat het Rijk in gebieden of projecten een gebieds- of projectspecifieke afweging zal maken. Indien nodig maakt het Rijk duidelijk welke nationale belangen voorgaan.

2.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

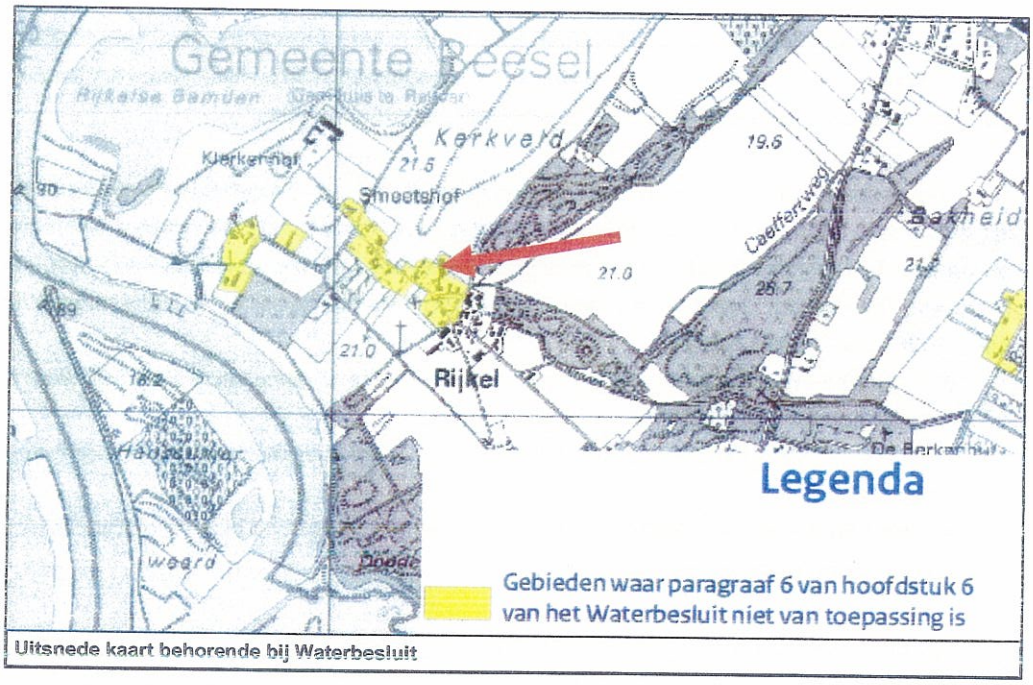
De SVIR (zie paragraaf 2.2.1) bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

Grote rivieren

In titel 2.4 van het Barro is bepaald dat in een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden binnen het rivierbed waarop artikel 6.15 van het Waterbesluit van toepassing is, voor de betreffende gronden alleen nieuwe bestemmingen mogen worden opgenomen indien sprake is van:

- een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft;
- geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier;
- een zodanige situering van de bestemming dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is, en
- een zodanige situering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.

Voor zover aan de orde dienen resterende waterstandseffecten dan wel een eventuele afname van het bergend vermogen te worden gecompenseerd en dienen deze compenserende maatregelen in het betreffende bestemmingsplan te worden vastgelegd.



Uitsnede kaart behorende bij Waterbesluit

Voor het stroomvoerend gedeelte van het rivierbed geldt bovendien – onverminderd het voorgaande – slechts een limitatief aantal activiteiten is toegestaan. Daarbij gaat het hoofdzakelijk om riviergebonden activiteiten zoals voorzieningen voor een betere en veilige afwikkeling van de scheepvaart, waterkrachtcentrales, overslagbedrijven en scheepswerven, maar ook de verwezenlijking en het beheer van natuurterreinen. Ten aanzien van niet-riviergebonden activiteiten geldt een strikt regime. Slechts toegestaan zijn:

- activiteiten met een groot openbaar belang welke redelijkerwijs niet buiten het rivierbed kunnen worden gerealiseerd;
- activiteiten met een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven welke redelijkerwijs niet buiten het rivierbed kunnen worden gerealiseerd;
- een functieverandering binnen de bestaande bebouwing;
- activiteiten welke per saldo meer ruimte voor de rivier opleveren op een rivierkundig bezien aanvaardbare locatie.

Onderhavige locatie is gelegen weliswaar gelegen binnen de begrenzing van het rivierbed van de Maas, maar nagenoeg het gehele perceel is gelegen in een deel van het rivierbed waarop paragraaf 6 van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is en waarvoor geen vergunningplicht op grond van de Waterwet geldt. Gezien het bepaalde in artikel 2.4.2 van het Barro zijn er voor deze gebieden ook geen beperkingen op basis van titel 2.4 van het Barro.

Gezien het voorgaande zal ook niet (verder) worden ingegaan op de relatie met de Waterwet en de Beleidsregels grote rivieren.

2.2.3 Verdrag van Malta

Het Verdrag van Malta, ook wel de Conventie van Valletta genoemd, is een Europees verdrag dat in 1992 is ondertekend door de lidstaten van de Raad van Europa. Het verdrag is er op gericht het bodemarchief beter te beschermen. Het bodemarchief bestaat uit alle archeologische waarden die zich in de grond bevinden, zoals gebruiksvoorwerpen, grafvelden en nederzettingen. Deze archeologische waarden dienen op een integrale wijze beschermd te worden, waarbij de volgende drie principes gelden:

Tijdig rekening houden met eventuele aanwezigheid van archeologische waarden

Het is belangrijk dat bij de ruimtelijke inrichting van een gebied tijdig rekening gehouden wordt met mogelijk aanwezige archeologische resten. Daarom dient voorafgaand aan een nieuwe ontwikkeling onderzoek plaats te vinden naar archeologische waarden in de bodem van het plangebied. Hierdoor kunnen tijdig archeologievriendelijke alternatieven gezocht worden en wordt tevens een stukje onzekerheid tijdens de bouw van de ontwikkelingen weggenomen, doordat vooraf duidelijk is of er al dan niet archeologische resten in bodem te verwachten zijn.

Behoud in situ

Er wordt naar gestreefd archeologische waarden op de plaats zelf te bewaren (behoud in situ). In de bodem blijven de resten immers goed geconserveerd. Indien mogelijk worden de resten ingepast in de ontwikkeling, zodat ze tast- en goed zichtbaar blijven.

Verstoorder betaalt

Degene die verantwoordelijk is voor het verstoren van de grond dient te betalen voor het doen van opgravingen en het documenteren van archeologische waarden, wanneer behoud in situ niet mogelijk is.

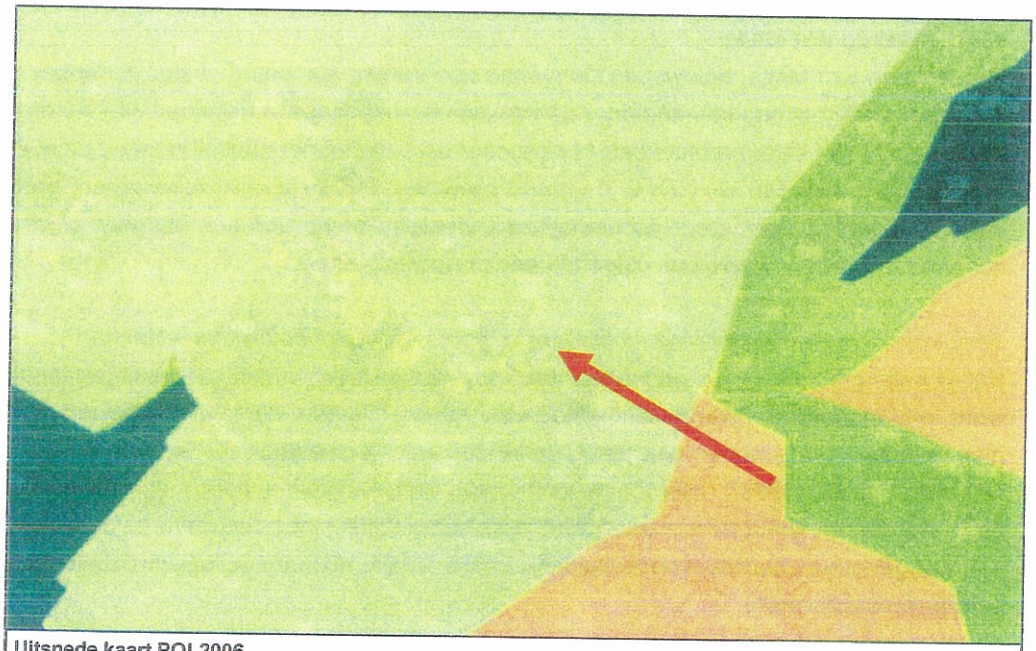
Het verdrag is vertaald in de Monumentenwet. Ook kan het verdrag worden teruggevonden in onder andere de Ontgrondingswet. Het is dan ook belangrijk dat de ontwikkelingen in het plangebied conform het verdrag zijn, en daarmee dan ook conform de wet.

In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt expliciet aandacht besteed aan het aspect archeologie. Gezien de conclusie van de betreffende paragraaf zal als gevolg van onderhavig initiatief geen aantasting plaatsvinden van eventuele archeologische waarden.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is geïntroduceerd als streekplan, waterhuishoudingsplan, milieubeleidsplan en verkeer- en vervoersplan. Daarnaast bevat het plan de fysieke componenten van het economisch en sociaal-cultureel beleid. Het POL is nadien geactualiseerd in 2006 en in 2008 nogmaals naar aanleiding van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening. Sindsdien geldt het plan niet meer als streekplan maar als structuurvisie als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening.



Uitsnede kaart POL2006

Niet voor ieder gebied binnen de provincie Limburg gelden dezelfde beleidsbepalingen als het gaat om de kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied. Om die reden worden in het POL2006 tien perspectieven onderscheiden, met ieder een eigen benadering met betrekking tot de meest doeltreffende beleidsdoelen voor dat gebied.

Onderhavig projectgebied is gelegen binnen de begrenzing van het perspectief 'Ruimte voor veerkrachtige watersystemen'(P3). Gebieden gelegen binnen dit perspectief hebben een open karakter en zijn voornamelijk gericht op grondgebonden landbouw. Ook niet-grondgebonden landbouw en toerisme komen veel voor binnen deze gebieden. Het ontwikkelen van deze functies is net als het ontwikkelen van toeristische voorzieningen binnen het gebied P3 is toegestaan, mits dit aansluit op het bieden van ruimte aan een voldoende veerkrachtig watersysteem voor de opvang van hoge waterafvoeren, het bestrijden van watertekort en verdroging en het voorkomen van erosie. De toeristische functie als economische drager verder uitbouwen door in te spelen op de groeiende betekenis van de vrijetijdseconomie geldt als uitdaging voor de regio Maasvallei-Oost, waarvan de gemeente Beesel onderdeel uitmaakt.

Daarnaast dient de voorgenomen ontwikkeling conform het Limburgs Kwaliteitsmenu ruimtelijk ingepast te worden en eventueel verloren gegane omgevingskwaliteiten dienen te worden gecompenseerd.

De kaarten met betrekking tot kristallen en groene waarden laten voor het projectgebied geen bijzonderheden zien. De kaart met blauwe waarden laat zien dat het projectgebied is gelegen binnen de begrenzing van het veerkrachtig watersysteem van de Maas.

Onderhavig initiatief heeft betrekking op een aan de agrarische sector verwante activiteit, te weten het houden van kamelen, welke activiteit tevens ook een duidelijke toeristisch-recreatieve component heeft, aangezien het voornemen tevens betrekking heeft op het ontvangen en rondleiden van bezoekers vanuit zowel een toeristisch-recreatief als educatief oogpunt, zoals dat ook bij steeds meer traditionele agrarische bedrijven plaatsvindt. Daarbij is tevens een kleinschalig terras gewenst.

De openheid van het gebied wordt door onderhavig planvoornemen niet aangetast, aangezien het een functiewijziging van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, waar naast de hoofdfunctie wonen verruimde mogelijkheden zijn gewenst. Een en ander zal plaatsvinden in de bestaande bebouwing en op gronden die in de huidige situatie reeds in gebruik zijn als tuin c.q. erf. Aangezien geen bebouwing wordt toegevoegd en er gezien de hiervoor uitgevoerde toets aan het Barro / het Waterbesluit geen belemmeringen bestaan vanwege de ligging in het rivierbed van de Maas, ontstaan geen negatieve gevolgen voor het watersysteem.

2.3.2 POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering
Met deze aanvulling op het POL worden de in de titel genoemde onderwerpen verder uitgewerkt. Deze aanvulling heeft allereerst betrekking op een verdere uitwerking van de ontwikkeling en transformatie van de bestaande woningvoorraad, afgestemd op de krimpende bevolkingsomvang tot 2030. Aangezien het aantal woningen binnen het plangebied niet wordt gewijzigd, is dit deel van de aanvulling niet relevant voor het plangebied.

Verder voorziet de aanvulling in een aanscherping van het beleid ten aanzien van werklocaties. Er wordt meer nadruk gelegd op (her)gebruik van bestaande terreinen en herstructurering van werklocaties. De provincie ziet het tijdig ontwikkelen van voldoende werklocaties van voldoende kwaliteit als provinciaal belang. De uitvoering daarvan is aan de gemeenten, maar indien gemeenten niet meewerken zal de provincie een en ander zelf planologisch verankeren in een inpassingsplan. Gezien de aard van onderhavig plangebied is ook dit deel van de POL-aanvulling niet van belang voor onderhavig plangebied.

Een derde thema dat in deze POL-aanvulling aan de orde komt is het nagestreefde bundelingsbeleid. De provincie streeft naar een bundeling van stedelijke functies binnen het stedelijk gebied.

Tot slot wordt met deze aanvulling de basis gelegd voor de provinciale beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM), die aan ontwikkelingen in het buitengebied – dat wil zeggen buiten de plattelandscontouren, buiten de Grens stedelijke dynamiek en binnen de Grens-stedelijke dynamiek voor zover gronden zijn voorzien van perspectief P2, P3 of P8 – de voorwaarde stelt dat het verlies aan omgevingskwaliteit door die ontwikkeling weer wordt gecompenseerd.

Onderhavige ontwikkeling voorziet niet in een uitbreiding van de reeds bestaande bebouwing, maar slechts een verruiming van de gebruiksmogelijkheden van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, naast de huidige hoofdfunctie wonen. Er worden geen woningen

of werklocaties toegevoegd. Van verlies aan omgevingskwaliteit is in feite geen sprake aangezien sprake is van een functiewijziging van bestaande bebouwing en een bestaand erf / bestaande tuin.

2.3.3 Limburgs Kwaliteitsmenu

De beleidsregel Limburgs kwaliteitsmenu verbindt voorwaarden aan rode ontwikkelingen in het buitengebied door een compensatie van het verlies aan kwaliteit van het buitengebied als gevolg van de ontwikkeling verplicht te stellen. Verlies aan kwaliteit van het buitengebied door een ontwikkeling kan aan de orde zijn door aantasting van de open ruimte, het landschap of het uitzicht. In geval van hergebruik van vrijkomende bebouwing is het Limburgs Kwaliteitsmenu net van toepassing zolang er geen onbebouwde gebiedsdelen een bestemming krijgen die bebouwing toestaat. In geval van herinvulling van vrijkomende (agrarische) bebouwing is het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing. De provincie verwacht bij dergelijke ontwikkelingen een kwalitatieve benadering door gemeenten, maar laat de invulling daarvan over aan de gemeenten.

In algemene zin kan worden opgemerkt dat de ruimtelijke effecten van de beoogde ontwikkeling beperkt zijn en niet leiden tot een verlies aan kwaliteit van het buitengebied. Het gaat om een herinvulling van reeds aanwezige (voormalige agrarische) bebouwing en een terras, dat zal worden gerealiseerd op het reeds bestaande erf c.q. de reeds bestaande tuin. Van verlies aan landschapswaarde, open ruimte of uitzicht is daarom geen sprake.

2.3.4 Vooruitblik: Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Momenteel werkt de Provincie Limburg aan een herziening van het POL. Op 16 mei 2014 is een ontwerp van het nieuwe POL ter inzage gelegd. Het perceel Rijkel 34 is hierin aangeduid als 'Bronsgroene Landschapszone'. Dit gebied biedt ruimte voor een duurzame ontwikkeling van grondgebouwen land- en tuinbouw, die wel in balans moet zijn met de omgeving. Het is belangrijk om specifieke kwaliteiten van het gebied te koesteren en monumentaal erfgoed optimaal te gebruiken. Recreatief medegebruik moet in deze gebieden geoptimaliseerd worden. Hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing wordt ook nagestreefd onder het nieuwe POL, mits de beoogde functie past binnen het dynamisch voorraadbeheer voor de betreffende functies.

Onderhavig initiatief, dat voorziet in een nieuwe functie voor vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing past binnen het hiervoor geschetste toekomstige beleid, als vervat in het POL2014.

2.3.5 Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg

Op 5 maart 2004 hebben Provinciale Staten van Limburg het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg vastgesteld. Daarmee heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de Reconstructiewet Concentratiegebieden. De doelstelling deze wet is het geven van een positieve impuls aan zowel de vitaliteit van het landelijk gebied, als de kwaliteit van natuur, bos, landschap, recreatie, water en milieu.

Het Reconstructieplan voorziet in een zonering van intensieve veehouderij, bestaande uit landbouwontwikkelingsgebieden (LOG"s), verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden. Landbouwontwikkelingsgebieden zijn zoekgebieden voor de vestiging van intensieve veehouderijen. Verwevingsgebieden zijn gebieden die een sterke vermenging van functies kennen (waaronder intensieve veehoudertijen) die zich naast elkaar moeten kunnen ontwikkelen. In extensiveringsgebieden wordt een afbouw van intensieve veehouderij voorgestaan. (nieuw)vestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen is hier dan ook niet mogelijk.

Het projectgebied is gelegen in een verwevingsgebied en de beoogde ontwikkeling heeft geen betrekking op intensieve veehouderij. Het plan is daarmee niet in strijd met het Reconstructieplan.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Toekomstvisie Beesel 2030

De Toekomstvisie Beesel 2030 die in december 2009 door de raad is vastgesteld betreft een herijking van de toekomstvisie die in 2005 is vastgesteld. Als centraal thema geldt 'Beesel pakt de toekomst', welk thema is uitgewerkt in een vijftal perspectieven:

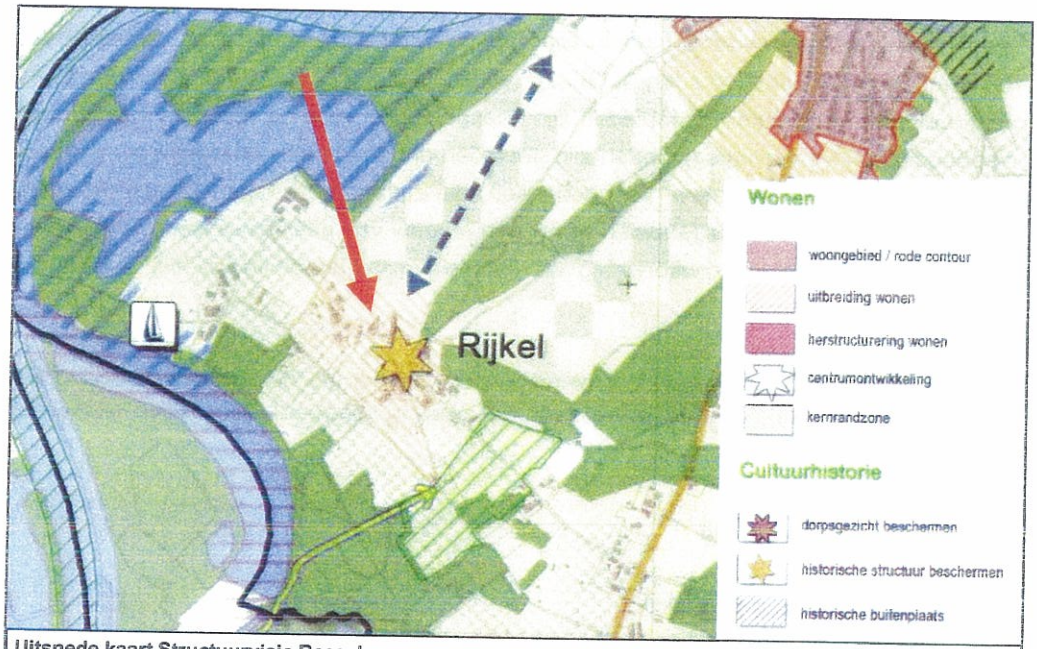
- levende gemeenschap;
- ideale en onderscheidende gemeente;
- duurzame woon- en werkgemeente;
- gemeente samen met de inwoners;
- samenwerkende gemeente.

Voor onderhavig ontwikkeling is met name het perspectief 'duurzame woon- en werkgemeente' van belang. De gemeente Beesel ziet kansen voor de creatieve sector, bestaande uit onder meer kleinschalige ambachtelijke bedrijven, innovatieve en duurzame bedrijven, maar ook bedrijven gericht op toerisme en recreatie, mits dergelijke bedrijven de natuur in het buitengebied respecteren.

Onderhavig planvoornemen heeft betrekking op een kamelenboerderij die gezien de gewenste verruiming van de bestaande activiteiten voldoet aan het voorgaande. Het streven van initiatiefnemers is uit te groeien tot *het* kamelenkenniscentrum in Europa. Ontwikkeling en innovatie, maar ook toerisme en recreatie maken daar onderdeel van uit. Het planvoornemen past daarmee binnen de uitgangspunten van de Toekomstvisie Beesel 2030.

2.4.2 Structuurvisie Beesel

Op 12 september 2011 is door de raad de Structuurvisie Beesel vastgesteld en bevat de visie op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Beesel en fungeert daarmee als toetsingskader voor nieuwe initiatieven. Behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit is daarbij van groot belang om de gemeente nu en in de toekomst een aantrekkelijke woon-, werk en verblijfsgemeente te laten zijn.



Uitsnede kaart Structuurvisie Beesel

Rijkel is op de bij de structuurvisie behorende kaart aangewezen als kernrandzone, met een te beschermen historische structuur.

In algemene zin geldt voor het buitengebied – voor zover voor onderhavig initiatief van belang – landbouw zoveel mogelijk de ruimte moet krijgen, binnen de randvoorwaarden die daaraan worden gesteld door het landschap en natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Daarbij is er ruimte voor nevenactiviteiten die zijn gerelateerd aan de agrarische sector of aan recreatie. Bij herinvulling van vrijkomende agrarische bedrijven wordt gestreefd naar een invulling met agrarische bedrijvigheid of daaraan verwante bedrijvigheid. Kleinschalige recreatieve functies zijn mogelijk, mits passend binnen het beleid ten aanzien van recreatie.

Ten aanzien van recreatie en toerisme wordt in de structuurvisie onderkend dat plattelandstoerisme en agrotoerisme in trek zijn, net 'gezonde' recreatievormen als wandelen en fietsen. Ook constateert de gemeente Beesel dat recreatief medegebruik een van de belangrijkste economische dragers van het buitengebied is. Daarbij moet met name worden gezocht naar een koppeling met natuur, landschap en cultuur(historie).

Kernrandzones zijn de buiten de kernen gelegen bebouwingsclusters en – linten en enkele gebieden die tegen de kernen aan zijn gelegen. In dergelijke gebieden zijn (bouw)ontwikkelingen niet per definitie uitgesloten maar dient per geval een afweging te worden gemaakt omtrent de inpasbaarheid in de omgeving. Landschappelijke inpassing is daarbij een voorwaarde.

Rijkel is aangemerkt als een oude nederzetting met gaaf bewaard gebleven karakteristieke structuren die passen in het landschapstype van het Maasoeverlandschap. Het streven is deze structuren en het historische bebouwingsbeeld te behouden en waar mogelijk te versterken. Daarnaast kan worden ingezet op het verbeteren van de recreatieve mogelijkheden door:

- Het ruimtelijk beeld van hoog en laag door open houden natte weide en moerasgebieden en beplanten hoger liggende landduinen te versterken;
- oude voetpaden te herstellen;
- het vervangen van asfalt door klinkers;
- de kenmerken van streekeigen bebouwing te versterken;
- behoud en stimulering inheemse beplanting op erven en in de openbare ruimte.

Onderhavig planvoornemen heeft betrekking op de realisatie van een kamelenboerderij, hetgeen kan worden aangemerkt als een aan de agrarische sector verwant bedrijf, aangezien de dieren onder meer worden gehouden om produkten als melk en daarvan te vervaardigen produkten voort te brengen. Daarnaast worden bezoekers ontvangen en geïnformeerd over activiteiten en over kamelen in het algemeen. Gezien de aard en omvang van de activiteiten is het bedrijf vanuit een ruimtelijk oogpunt aan te merken als een relatief kleinschalig bedrijf. Aangezien vooralsnog geen uitbreiding van de bestaande bebouwing zal plaatsvinden en een herinvulling wordt geboden voor vrijgekomen agrarische bedrijfsgebouwen kan worden gesteld dat het initiatief goed inpasbaar is in het buurtschap Rijkel.

Gezien het relatief kleinschalig karakter van de activiteiten zal de bezoekduur beperkt zijn, waardoor een bezoek goed combineerbaar is met activiteiten als fietsen en wandelen, die zeer in trek zijn, zeker in combinatie met het kleinschalige terras dat zal worden gerealiseerd. De te verwachten bezoekersaantallen zijn dusdanig beperkt dat is de ruimtelijke uitstraling van deze activiteiten goed inpasbaar is in het buurtschap. Bezoekers die met de auto de kamelenboerderij zullen bezoeken kunnen uit het zicht parkeren, op eigen terrein, waar ruimte is voor 8 tot 10 auto's

Gezien het voorgaande is de beoogde ontwikkeling in lijn met de gemeentelijke structuurvisie en inpasbaar in het buurtschap Rijkel.

Kwaliteitsbijdrage

In de structuurvisie is eveneens voorzien in een nadere uitwerking van het provinciale kwaliteitsmenu is een gemeentelijke kwaliteitsmenu. Er zijn categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen benoemd waaraan vervolgens beoogde kwaliteitsbevorderende maatregelen zijn gekoppeld en waarvoor een kwaliteitsbijdrage is gedefinieerd c.q. gekwantificeerd. Voor onderhavig initiatief zou aansluiting kunnen worden gezocht bij de categorie 'Gebiedseigen recreatie en toerisme' of 'Overige (gebouwde) functies'. Kwaliteitsbevorderende maatregelen kunnen in dat geval zijn sloop van overtollige bebouwing of landschapsontwikkeling conform het landschapsontwikkelingsplan. Voor beide gevallen is geen kwaliteitsbijdrage gedefinieerd / gekwantificeerd zoals bijvoorbeeld in de vorm van een minimum te investeren bedrag per nieuwe m^2 brutovloeroppervlak. Er is daarom maatwerk noodzakelijk.

Onderhavig initiatief heeft betrekking op een functiewijziging van bestaande voormalige agrarische bedrijfsbebouwing en de realisatie van een terras op een bestaand erf. Dit erf is zodanig ingericht dat het recht doet aan de overgang naar het achterliggende open gebied, door gebruik van lage, open erfafscheidingen van natuurlijke materialen en ook voor het overige reeds gekenmerkt wordt door een grote openheid. Daarmee is dus reeds sprake van een goede landschappelijke inpassing.

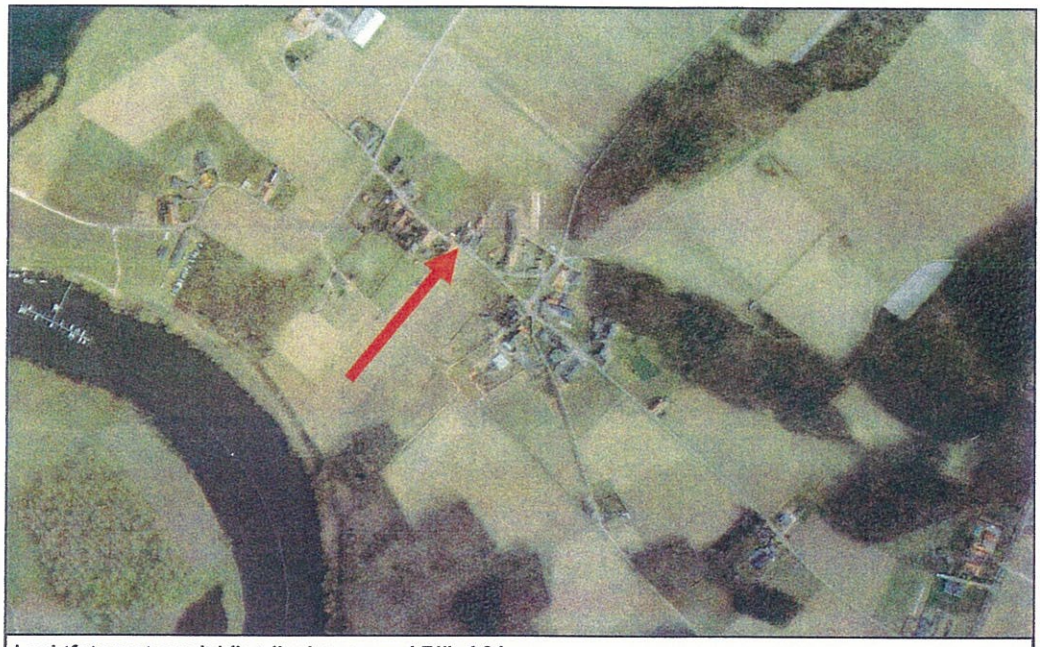
2.4.3 Nota archeologiebeleid en Erfgoedverordening

De gemeente Beesel beschikt over een eigen archeologische waardenkaart die samen met een bijbehorende Nota archeologiebeleid in 2010 is vastgesteld. Nadien is een erfgoedverordening vastgesteld die voorziet in de borging van de bescherming van archeologische (verwachtings)waarden totdat een en ander is vastgelegd in de voor de gemeente Beesel geldende bestemmingsplannen. Voor onderhavig projectgebied heeft reeds een vertaling plaatsgevonden in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Beesel",

Op de aspecten archeologie en cultuurhistorie zal nader worden ingegaan in hoofdstuk X. Op basis daarvan kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen geen afbreuk doet aan het gemeentelijk beleid ten aanzien van archeologie en cultureel erfgoed.

2.5 Conclusie

Gezien het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen past binnen de beleidskaders van zowel het Rijk, de provincie Limburg als de gemeente Beesel.



Luchtfoto met aanduiding ligging perceel Rijkel 34

3 Projectprofiel

3.1 Inleiding

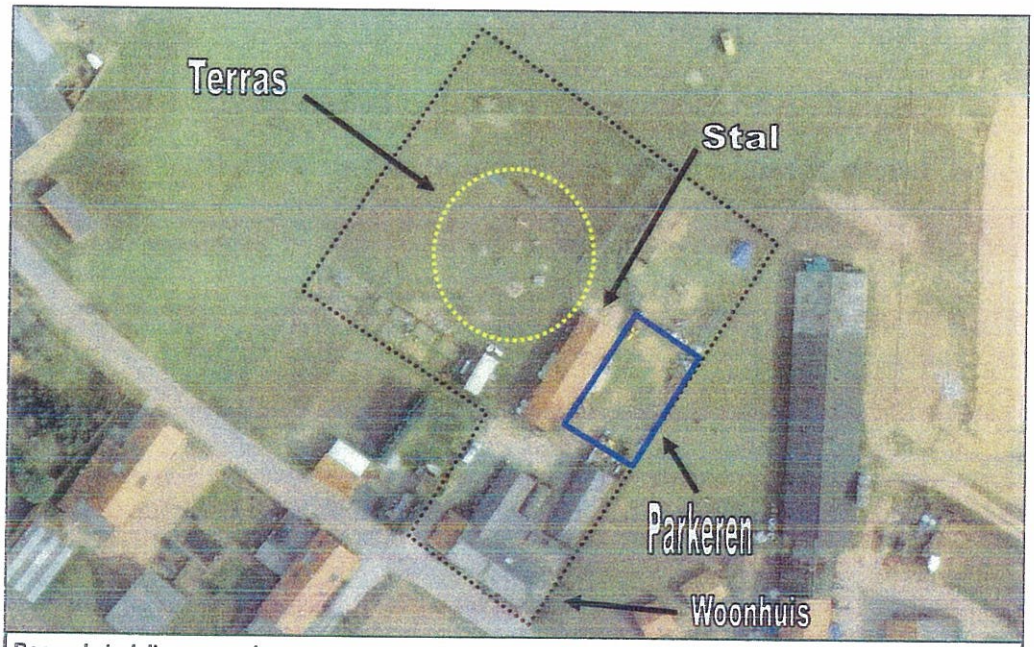
In dit hoofdstuk zal nader worden ingegaan op het planvoornemen, te beginnen met een gebiedsbeschrijving, gevolgd door een beschrijving van de concreet beoogde activiteiten. Tevens wordt ingegaan op de landschappelijke inpassing.

3.2 Gebiedsbeschrijving

Het projectgebied betreft het perceel Rijkel 34, dat is gelegen binnen het buurtschap Rijkel. Rijkel betreft een bebouwingscluster in het buitengebied van Beesel dat bestaat uit hoofdzakelijk (voormalige) agrarische bedrijven en is omgeven door landbouwgronden en enkele relatief kleinschalige bosgebieden en het natuurgebied Rijkelse Bemden, dat is ontstaan door grindwinning in het verleden en in verbinding staat met de rivier de Maas. Deze plas is vormt de noordelijke uitloper van het Maasplassengebied. Ten zuiden van Rijkel ligt een oude Maasarm, waarin de Schwalm uitmondt.

Het gebied is in het verleden met name gevormd door de Maas en is aan te merken als een Maasterrassenlandschap, dat is ontstaan door het gedurende miljoenen jaren insnijden van de Maas in een plateau, waardoor een hoog, midden- en laagterras zijn ontstaan.

In functioneel opzicht wordt Rijkel gekenmerkt door grondgebonden agrarische bedrijvigheid, gemengd met woningbouw in een bebouwingslint – c.q. cluster. Direct ten oosten van het projectgebied is een varkenshouderij gevestigd, aan de noordzijde en westzijde van het projectgebied is sprake open landbouwgebied bestaande uit akkerbouw en weidegronden.



Beoogde indeling perceel

3.3 Projectbeschrijving

Op het perceel Rijkel 34 te Beesel 3 jaar geleden Kamelenboerderij Hoeve Borago gevestigd. Vooralsnog worden er hobbymatig maximaal 5 kamelen gehouden, maar de initiatiefnemers hebben het voornemen de activiteiten uit te breiden met het ontvangen en rondleiden van bezoekers vanuit zowel een toeristisch-recreatief als educatief oogpunt, verkoop van dieren, het ontwikkelen en verkopen van produkten gerelateerd aan kamelen en produkten gemaakt van kamelenmelk en verder uitgroeien tot *het* kenniscentrum over kamelen in Europa, onder andere door te adviseren over en trainen in het houden van kamelen. Tevens is ter ondersteuning c.q. het faciliteren van de ontvangst van bezoekers een terras gewenst.

Het houden van kamelen: de behoefte

Momenteel zijn kamelen in Europa te vinden in dierentuinen en op de enige Europese melkerij in Berlicum, Nederland. De melkerij in Berlicum is een Europees proefproject om aantoonbaar te maken dat de kameel als productiedier gehouden kan worden. De melk die afkomstig is van kamelen heeft een samenstelling die voor de medische wetenschap interessant is. Momenteel lopen er in Europa diverse onderzoeken naar kamelenmelk in verband met onder andere suikerziekte, lactose intolerantie en ontsteking verwante ziekten als de ziekte van Crohn. Volgens de Voedsel en Landbouworganisatie van de Verenigde Naties (FAO), is kamelenmelk één van de gezondste dierlijke melksoorten. De FAO stimuleert dan ook de productie van kamelenmelk. Ook wordt er momenteel gekeken naar mogelijkheden van verdere productontwikkeling op basis van kamelenmelk, zoals kaas. Hierbij speelt kamelenboerderij Hoeve Borago een actieve rol. Een en ader zal zeer binnenkort leiden tot het toevoegen van de kameel aan de lijst van produktiedieren. Als gevolg hier-

van gaan er meerdere melkerijen komen, verspreid over Europa. Het huidige kamelenmelktekort zal hiermee worden opgelost.

Echter, met deze ontwikkeling dreigt het overschot aan mannetjeskamelen toe te nemen. In dierentuinen staan momenteel diverse kuddes kamelen. Meestal mannetjes en vrouwtjes door elkaar. Dierentuinen zitten met het probleem dat zij de jonge kamelen niet kunnen doorplaatsen. Dierentuinen hebben namelijk de onderlinge afspraak dat 'dierentuindieren' niet op de particuliere markt verkocht mogen worden. Oplossing hiervoor is het creeren van kuddes die geheel bestaan uit mannetjes. Hierdoor kunnen dierentuinen kamelen in hun 'assortiment' houden, maar hebben zij voor een periode van ongeveer 30 jaar geen probleem met jonge kameeltjes.

De rol van Kamelenboerderij Hoeve Borago
Kamelenboerderij Hoeve Borago heeft in de kamelenwereld zijn naam gevestigd en wordt regelmatig gevraagd (vanuit Nederland, maar ook vanuit Europa, zelfs vanuit Zuid-Afrika) om adviezen, doorverkoop en dergelijke rondom kamelen en kamelenmelk. Naast Kamelenboerderij Hoeve Borago is Peter de Ruiter ook een belangrijke adviseur in het houden en trainen van kamelen. Onafhankelijk van elkaar waren de kamelenboerderij en Peter de Ruiter bezig met het zoeken naar oplossingen voor de problemen op de huidige kamelenmarkt. Hiervoor heeft Peter de Ruiter al Kamelencentrum Nederland opgericht.

Het plan is gebaseerd op twee bedrijven (Kamelenboerderij Hoeve Borago en Kamelencentrum Nederland) die samen staan voor een goede opvang en verzorging van kamelen in Europa. Kamelenboerderij Hoeve Borago en Kamelencentrum Nederland willen samen zorgen voor een goede doorstroom van kamelen en het promoten van kamelenmelk op de Europese markt. Hiervoor kan Beesel een uitstekende thuisbasis zijn van waaruit mannelijke kamelenkuddes worden geformeerd en waar dierenverzorgers worden getraind. Daarbij willen kamelenboerderij Hoeve Borago en Kamelencentrum Nederland zich positioneren als *het* kenniscentrum voor alles wat rondom kamelen en het houden van deze dieren belangrijk is. Kamelencentrum Nederland zal zich op kamelenboerderij Hoeve Borago vestigen en daarmee naar de buitenwereld toe één geheel worden. Hierna wordt daarom met kamelenboerderij het samenwerkingsverband bedoeld.

De kamelenboerderij heeft tot doel kamelen te promoten, op te komen voor het welzijn van deze dieren en het publiek kennis te laten maken met deze unieke diersoort. Kamelen zijn graag onder mensen. De kamelenboerderij zal jonge kamelen opfokken van de melkerij. Hiermee wordt het 'mannetjesoverschot' daar opgelost. De hengsten worden, nadat zij gecastreerd zijn, getraind om als groep samen te leven, zodat zij uiteindelijk kunnen worden geplaatst binnen Europese dierentuinen. Jonge merries kunnen, getraind en handtam gemaakt op de kamelenboerderij en terug naar de melkerij wanneer zij dekrijp zijn. De kamelenboerderij zal daarnaast trainingen voor verzorgers, advies, rondleiding, presentaties en kinderfeestjes bieden. De rondleidingen, presentaties en kinderfeestjes kunnen op afspraak, of op vastgestelde openingstijden. Ook zal de kamelenboerderij dieren kopen en verkopen, met name om misstanden bij het houden van kamelen te voorkomen.



Impressie perceel

Verder zal de kamelenboerderij zich bezig blijven houden met het adviseren over wet en regelgeving, wat noodzakelijk zal zijn voor het welzijn en het slagen van kamelenmelkerijen in Nederland en Europa.

Volwaardigheid

Inkomsten zullen worden gegenereerd via bezoekers (toerisme/educatie), verkoop van dieren, verkoop en ontwikkeling van producten gerelateerd aan kamelen en kamelenmelk, advies en trainen met betrekking tot het houden van kamelen. Hiermee kan de kamelenboerderij een volwaardig agrarisch/toeristisch/dienstverlenend bedrijf worden. Juist door kleinschalig te blijven kunnen wij de persoonlijke aandacht voor mens en dier blijven garanderen. Het op deze manier houden van kamelen, gekoppeld aan toerisme heeft zich al bewezen in Berlicum op de melkerij en in Zuid Duitsland op de Kamelhof. De kamelenboerderij, en daarmee Beesel, zal zich profileren als 'het kenniscentrum over kamelen' in Europa. Dit bevorderd zowel toerisme, als werkgelegenheid in de regio. Hiermee aangesloten bij het in hoofdstuk 2 bescheven beleid.

De ruimtelijke ontwikkeling concreet

De wens is de huidige woonbestemming te behouden, maar op het daarachterliggende weiland de kamelenboerderij met de hiervoor beschreven activiteiten mogelijk te maken. Richting toekomst wordt gedacht aan het houden van maximaal 20 kamelen, waardoor de kleinschaligheid gewaarborgd blijft.

Woonhuis

Het woonhuis blijft in zijn huidige vorm behouden. Initiatiefnemers overwegen het woonhuis gedeeltelijk in te richten als bed & breakfast, maar die ontwikkeling maakt geen onderdeel uit van onderhavig planvoornemen en kan op termijn worden gerealiseerd met de mogelijkheden die het "Paraplubestemmingsplan Bed & breakfast" daarvoor biedt.

Stal

De stal is nog een onderdeel van het voormalig agrarisch bedrijf en vormt deels de stalruimte voor de kamelen. De stal biedt ruimte voor de huisvesting van 5 kamelen.



Beoogde locatie terras

Op termijn zal het bedrijf worden uitgebreid tot het maximum aantal van 20 kamelen, maar daarvoor is een uitbreiding van de stalruimte nodig, een ontwikkeling die geen onderdeel uitmaakt van onderhavig initiatief aangezien de dimensies en situering van de stal nog niet bekend zijn.

In deze stal is voorts een klein deel ingeruimd voor de ontvangst van bezoekers ter bezichtiging van de kamelen, het proberen en proeven van kamelenprodukten en kleinschalige de verkoop van die produkten.

Terras

Het terras is voorzien in de weide aan de westzijde van de bestaande stal. Daarbij wordt geen traditioneel verhard terras beoogd, maar een open ruim opgezet terras op het bestaande grasveld op het erf met ruimte voor de bezoekers van de kamelenboerderij.

Parkeren

Parkeergelegenheid wordt geboden op eigen terrein en uit het zicht. Hier kan volledig in de eigen parkeerbehoefte worden voorzien. Er zijn 8 tot 10 parkeerplaatsen aanwezig.

3.4 Landschappelijke inpassing

Het initiatief heeft hoofdzakelijk betrekking op een functiewijziging van de reeds aanwezige stal, die nog een overblijfsel vormt van het voormalig agrarisch bedrijf. De parkeergele-

genheid en het terras zullen binnen de begrenzing van het reeds bestaande erf worden gerealiseerd.

Zoals ook blijkt uit de hiervoor afgebeelde foto's van het perceel heeft het perceel een open karakter, waardoor een goede overgang wordt geboden naar het achterliggende open agrarisch gebied. Om het open karakter te behouden zijn lage, open erfafscheidingen gebruikt van natuurlijke materialen. De parkeergelegenheid en het terras zullen niet worden verhard, maar blijven ingezaaid met gras om het natuurlijk karakter te behouden. Her en der op het perceel en ook op het terras zijn (gebiedseigen) bomen aanwezig.

4 Sectorale aspecten

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is een belangrijk uitgangspunt in het gemeentelijke milieubeleid. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in de planvormingsproces meegewogen. Ook andere sectorale aspecten zijn van invloed op ruimtelijke planvorming. Deze aspecten komen in onderhavig hoofdstuk aan de orde.

4.2 Bodemkwaliteit

4.2.1 Noodzaak onderzoek

Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan moet op basis van artikel 3.1.6. Besluit ruimtelijke ordening worden onderzocht of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van de bodem. Het uitgangspunt is dat een eventuele aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico mag opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet. Bij overige ruimtelijke besluiten is ook een inzicht in de bodemkwaliteit nodig op basis van artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht.

Het perceel waarop de activiteiten plaats zullen gaan vinden hebben reeds de bestemming Wonen en Tuin. De beoogde activiteiten betreffen geen gevoeliger gebruik dan de reeds bestaande woonfunctie. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is daarom niet aan de orde.

4.3 Geluidhinder

Ten aanzien van geluid zijn de regels uit de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh voorziet rond (gezoneerde) industrieterreinen, langs wegen en langs spoorwegen in zones en bevat tevens geluidsnormen en richtlijnen met betrekking tot de toelaatbare geluidsniveaus van de voorgenoemde geluidsbronnen. Indien een bestemmingsplan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron, of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt, dient volgens de Wgh een akoestisch onderzoek plaats te vinden bij het voorbereiden van de vaststelling van het bestemmingsplan.

Op 1 juli 2012 heeft een aanpassing van de Wet geluidhinder plaatsgevonden. Onder de noemer van SWUNG (Samen Werken in de Uitvoering van Nieuw Geluidbeleid) zijn voor de rijksinfrastructuur (hoofd(spoor)wegen) geluidproductieplafonds ingevoerd. Er gelden plafondwaarden die het geluid op vastgestelde referentiepunten langs de weg of het spoor niet mag overschrijden. Het wettelijk kader voor SWUNG is vastgelegd in hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer. Daarop blijven voor de beoordeling van geluidhinder vooralsnog de regels van de Wet geluidhinder van toepassing. Ook op decentraal beheerde wegen en

spoorwegen blijft de Wet geluidhinder van toepassing. Deze onderwerpen zullen onderdeel uitmaken van de volgende stap in de herziening van de geluidregelgeving.

Onderhavig initiatief heeft geen betrekking op het realiseren van een nieuw geluidsgevoelig object, de aanleg van een (spoor)weg met een zone of het toestaan van een bedrijf dat ertoe leidt dat een zogenoemd gezoneerd industrieterrein ontstaat. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek is ingevolge de Wet geluidhinder daarom niet aan de orde.

Op de beoordeling van de inpasbaarheid van de kamelenboerderij in de omgeving wordt verder ingegaan in de paragraaf milieuzonering.

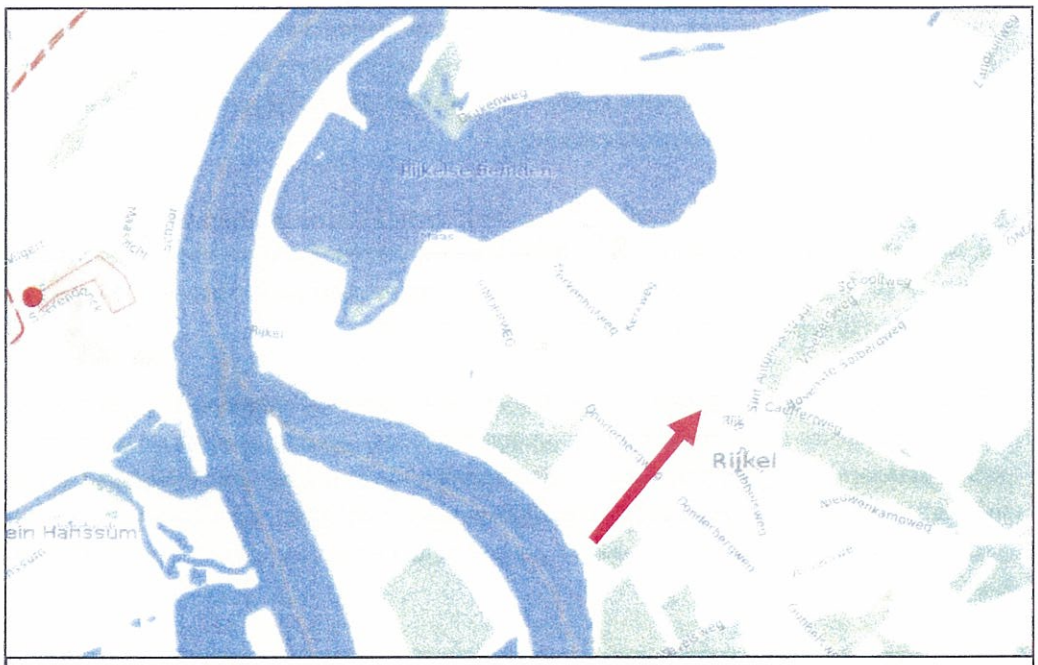
4.4 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO2) en zwevende deeltjes als PM10 (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Nederland kan vooralsnog niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diversie regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof. Voor een aantal functies (onder andere woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

De NIBM-grens voor woningbouwlocaties is als volgt bepaald: 3% criterium ≥ 1500 woningen (netto) bij minimaal één ontsluitingsweg, en ≥ 3000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling. Dit houdt in dat de ontwikkeling op basis van het besluit luchtkwaliteit niet in betekende mate bijdraagt aan aantasting van de luchtkwaliteit.

Onderhavig project behelst de realisatie van een kamelenboerderij met enkele nevenactiviteiten als beschreven in hoofdstuk 3. Gezien het beperkt aantal te verwachten bezoekers per dag kan met toepassing van de NIBM-tool als ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu en het Kenniscentrum Infomil (versie mei 2014) worden gesteld dat sprake is van een project 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging.



Uitsnede risicokaart IPO

Immers, zelf bij een aantal van 1400 verkeersbewegingen per dag is nog sprake van een NIBM-bijdrage. In de praktijk zal het aantal bezoekers per dag naar verwachting rond de 30 liggen.

4.5 Externe veiligheid

Het uitgangspunt van wet- en regelgeving en beleid ten aanzien van externe veiligheid is scheiding van kwetsbare functies en risicobronnen, waarmee men het volgende wil bereiken:

- bescherming van personen die zich bevinden in de nabijheid van een risicobron tegen de kans op overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen of ten gevolge van een ongeval met een vliegtuig op of nabij een luchthaven;
- bescherming van de samenleving tegen het ontwrichtende effect van een dergelijk ongeval met een groot aantal slachtoffers.

Voor de eerste doelstelling is het begrip 'plaatsgebonden risico' (PR) van belang. De norm voor het plaatsgebonden risico is 10^{-6}, die als een contour om een risicovolle inrichting en aan weerszijden langs een transportroute of buisleiding ligt. Binnen die contour zijn ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (BEVI) geen nieuwe kwetsbare objecten toegestaan. Voor beperkt kwetsbare objecten als bedoeld in het BEVI geldt die norm als richtwaarde. Een soortgelijke normstelling en systematiek geldt voor transport van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en binnenwateren en via buisleidingen.

Bij de realisatie van de tweede doelstelling staat het begrip 'groepsrisico' (GR) centraal. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een risicovolle inrichting, transportas waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en van een buisleiding

waardoor die stoffen worden vervoerd, is op dat punt onderzoek nodig. Daaruit volgt een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Voor het groepsrisico geldt geen norm maar wel een oriënterende waarde, die als ijkpunt geldt bij het zoeken naar maatschappelijk aanvaardbare grenzen.

Op grond van artikel 13 BEVI dient het bevoegd gezag bij nieuwe ruimtelijke plannen die nieuwe (kwetsbare) objecten mogelijk maken een verantwoording van het groepsrisico uit te voeren. Een soortgelijke regeling geldt voor transport van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en binnenwateren en via buisleidingen.

Raadpleging van de risicokaart van het IPO levert op dat in de omgeving van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Ook zijn geen buisleidingen of transportassen gelegen in de nabijheid van het projectgebied waarvan het invloedsgebied tot aan het projectgebied reikt. De beoogde ontwikkeling betreft ook geen risicovolle inrichting. Het aspect externe veiligheid vormt daarom geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Zowel in het kader van een goede ruimtelijke ordening als vanuit milieuwet- en regelgeving wordt gestreefd naar het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten, met als doel het handhaven en waar mogelijk bevorderen van een goede kwaliteit van het leefmilieu. Dit gebeurt onder andere door het fysiek scheiden van milieubelastende activiteiten en milieugevoelige objecten, zoals woningen. Het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende activiteiten bij bedrijven enerzijds en milieugevoelige functies als wonen anderzijds. Dde ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen

milieubelastende en milieugevoelige functies, hetgeen ook wel wordt aangeduid als milieuzonering. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Milieuzonering heeft twee doelen:

1. het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
2. het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt in onderhavig bestemmingsplan de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 als uitgangspunt genomen. Deze uitgave bevat een lijst waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. Deze lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtaf-

standenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype "rustige woonwijk". Een rustige woonwijk is ingericht volgens het principe van "functiescheiding" dat wil zeggen dat er afgezien van wijkgebonden voorzieningen vrijwel geen andere functies voorkomen en er langs de randen van het gebied weinig verstoring is door verkeer. Vergelijkbaar met "rustige woonwijk" zijn rustig buitengebied, stiltegebied en natuurgebied. Daarvoor gelden dan ook dezelfde richtafstanden.

Toetsing

Onderhavig planvoornemen heeft betrekking op – kortgezegd – een kamelenboerderij met terras. Een dergelijke activiteit is niet genoemd in de VNG-uitgave. Wel kan aansluiting worden gezocht bij vergelijkbare activiteiten die wel in de lijst zijn genoemd, zoals het 'fokken en houden van overige dieren' (milieucategorie 2). Voor voornoemde bedrijfsactiviteiten geldt een richtafstand van 30 meter. De afstand van de stal tot de meest nabij gelegen woning bedraagt ruim 40 meter, waardoor aan de richtafstand wordt voldaan. Er kan daarom redelijkerwijs worden aangenomen dat ter plaatse van de betreffende woning en andere in de omgeving gelegen woningen geen onevenredig negatieve gevolgen op het woon- en leefklimaat zullen ontstaan als gevolg van het positief bestemming van de kamelenstal.

Een terras is ook niet expliciet genoemd in de richtafstandenlijst bij de VNG-uitgave. De gemeente Beesel heeft specifiek ten aanzien van stemgeluid afkomstig van terrassen beleid geformuleerd. Stemgeluid afkomstig van niet verwarmde terrassen is niet gereguleerd via het zogenoemde Activiteitenbesluit, maar wel van belang in het kader van de ruimtelijke afweging bij nieuwe initiatieven. Om een dergelijke afweging toetsbaar en transparant te maken is een tabel opgesteld die onderscheid maakt in gebiedstypen en in omvang van terrassen. Daaraan zijn vervolgens minimale afstanden tot omliggende woningen gekoppeld, voor de beoordeling van zowel het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als voor maximale geluidsniveaus.

Uitgaande van de gebiedstypering 'Agrarisch gebied, recreatie en woonkernen' gelden voor een middelgroot terras (60 m^2) de volgende afstanden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode: 20m, 37m, en 64 meter. De afstand van de voor het terras beoogde locatie tot de meest nabijgelegen woningen bedraagt circa 60-65 meter. Voor de dag- en avondperiode wordt zondermeer voldaan aan de gestelde afstanden. Aan de afstand voor de nachtperiode kan worden voldaan door het terras op tenminste 64 meter van de meest nabijgelegen woning te situeren, maar het is niet beoogd c.q. gewenst het terras gedurende de nachtperiode open te stel-

len. Het terras is immers te zien als (ondergeschikte) voorziening ten dienste van mensen die de kamelenboerderij gedurende de dagperiode bezoeken.

Ten aanzien van de maximale geluidsniveaus kiest de gemeente Beesel ervoor om ruimte te bieden voor terrassen door onafhankelijk van het gebiedstype uit te gaan van de Algemeen geaccepteerde grenswaarde van 60 dB(A) voor de nachtperiode en het maximaal geluidniveau voor de nachtperiode als maatgevend te hanteren. Voor een middelgroot terras (60 m^2) gelden de volgende afstanden voor het maximaal geluidniveau voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode: 32m, 57m, en 85 meter. Aan de afstanden voor de dag- en avondperiode kan worden voldaan. Hoewel de gemeente Beesel de nachtperiode als maatgevend heeft aangewezen in haar geluidsbeleid, is voor onderhavig terras van belang dat het terras niet binnen de nachtperiode geopend zal zijn. Het is derhalve in het kader van de ruimtelijke afweging niet reëel van die periode uit te gaan. Aangezien gedurende de periode van opstelling van het terras (dag en eventueel avondperiode) kan worden voldaan aan de afstanden voor het maximale geluidniveau, mag worden gesteld dat door onderhavig planvoornemen geen onevenredige nadelige gevolgen zullen ontstaan voor omliggende woningen.

Ten aanzien van het mogelijk beperken van omliggende bedrijven wordt volledigheidshalve opgemerkt dat binnen het projectgebied reeds een burgerwoning aanwezig is, die is voorzien van de bestemming 'Wonen'. Met onderhavig planvoornemen wordt geen gevoeliger gebruik mogelijk gemaakt, waardoor geen nieuwe belemmeringen optreden voor de omliggende bedrijven. Ditzelfde geldt voor het aspect geur, waardoor aan dit aspect niet meer afzonderlijk wordt getoetst.

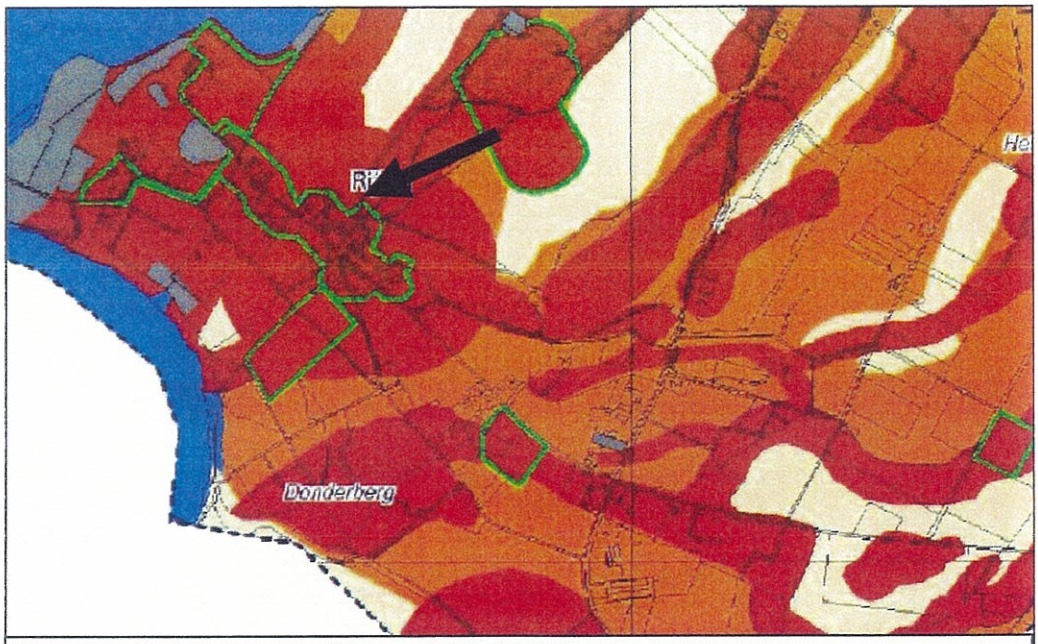
4.7 Kabels en leidingen

Binnen dan wel nabij de projectgebied zijn geen kabels, leidingen of verbindingen aanwezig die planologische bescherming behoeven en/of van invloed zijn op onderhavig planvoornemen.

4.8 Archeologie

Bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met bekende archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen.

Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Voor het projectgebied geldt blijkens de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart een hoge verwachting. Bovendien is het projectgebied gelegen binnen een (niet-wettelijk beschermd) AMK-terrein.



Uitsnede archeologische verwachtings- en advieskaart Beesel

Ten behoeve van onderhavig planvoornemen zijn geen bodemingrepen nodig dieper dan 40 cm beneden maaiveld. Mogelijke verstoring van archeologische waarden is daarom niet aan de orde. Er is daarom geen aanleiding een archeologisch onderzoek te verrichten.

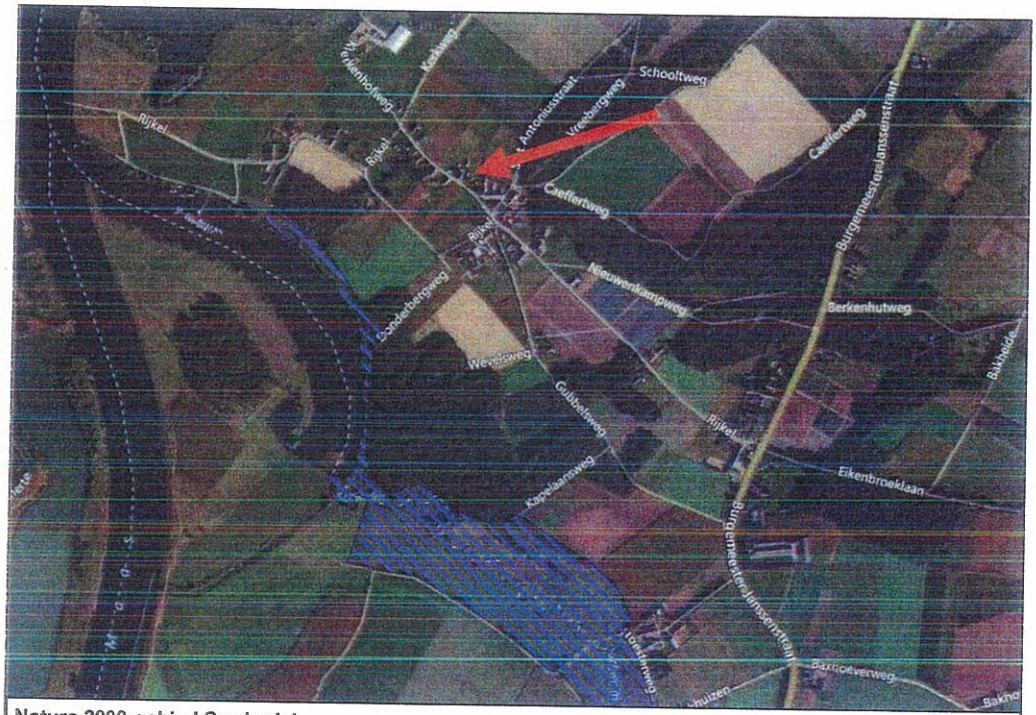
4.9 Cultuurhistorie

Het projectgebied is gelegen binnen het buurtschap Rijkel. Voor dit gebied wordt behoud en versterking van cultuurhistorisch waardevolle elementen en structuren nagestreefd. Een en ader komt tot uitdrukking is het wegen- en padenpatroon, het dwarsprofiel van de betreffende wegen, de verschijningsvorm van de bebouwing en de kavelrichtingen.

Onderhavig planvoornemen is niet van invloed op de voornoemde of andere cultuurhistorisch waardevolle elementen en structuren, waardoor het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

4.10 Flora en fauna

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening gehouden worden met de gevolgen van de ontwikkeling voor de natuur. Het natuurbeschermingsrecht is te vinden in verdragen, Europese en nationale regelgeving en in nationaal en provinciaal beleid. Vanuit de Europese regelgeving wordt met name nadruk gelegd op de bescherming van plant- en diersoorten(Vogelrichtlijn) en leefgebieden (Habitatrichtlijn). Ten behoeve hiervan zijn dan ook diverse beschermingsgebieden aangewezen. De belangrijkste beschermingszones zijn Natura 2000-gebieden. In het vervolg van deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op respectievelijk soortenbescherming en gebiedsbescherming.



Natura 2000-gebied Swalmdal

Soortenbescherming

Het projectgebied wordt reeds bewoon en alle gebouwen zijn in gebruik. De omliggende gronden zijn in gebruik als erf. Het erf is ingezaaid met gras en wordt regelmatig gemaaid. Gezien de aard en omvang van de beoogde activiteiten en het feit dat geen sloop-, kap- of rooiactiviteiten plaats dienen te vinden ten behoeve van het planvoornemen bestaat geen aanleiding aan te nemen dat eventuele binnen het projectgebied aanwezige beschermde soorten door het beoogde gebruik zullen worden verstoord, dan wel op andere wijze tot een overtreding van de Flora- en faunawet zal leiden.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied maakt geen deel uit van de Ecologische hoofdstructuur of Provinciale Ontwikkelingszone Groen. Effecten zoals vermindering van areaal en kwaliteit, vermindering van de kwaliteit van EHS- of POG-gebied zijn daarom niet aan de orde. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden, zoals het Natura 2000-gebied "Swalmdal" is, gelet op de afstand tot de onderzoekslocatie (ca 350 meter) en de aard en omvang van het planvoornemen niet aan de orde.

4.11 Beoordeling milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) is verplicht voor besluiten van de overheid over initiatieven van particulieren of marktpartijen, zoals bij de bouw van woonwijken de aanleg van auto(snel)wegen, spoorwegen, vliegvelden, pijpleidingen voor gas of olie en (stuw)dammen.

Een m.e.r. kan ook verplicht zijn voor plannen van de overheid, zoals een bestemmingsplan. Ingevolge het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.) wordt getoetst of het bestemmingsplan voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hiervoor zijn in de bijlage bij het Besluit m.e.r. lijsten opgenomen waarin activiteiten zijn aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (lijst C) of ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (lijst D). In de lijsten zijn (indicatieve) drempelwaarden opgenomen.

Gezien de op voornoemde lijsten opgenomen activiteiten, de daaraan verbonden indicatieve drempelwaarden en de aard en omvang van het planvoornemen, kan redelijkerwijs worden gesteld dat het uitvoering van een m.e.r.(beoordeling) niet noodzakelijk is.

4.12 Water

Binnen het plangebied zijn geen (primaire) watergangen gelegen, wel is het projectgebied gelegen binnen het watersysteem van de Maas. Op de gevolgen vanwege de ligging van het projectgebied in het rivierbed van de Maas is reeds ingegaan in paragraaf 2.1. Voorts is van belang dat er geen nieuw verhard of bebouwd oppervlak ontstaat als gevolg van onderhavig planvoornemen, waardoor geen aanleiding bestaat een voorziening te creëren voor de infiltratie van hemelwater. Ook zal er niets veranderen aan de aansluiting van de bestaande bebouwing op de riolering. Het planvoornemen heeft gezien het voorgaande dan ook geen gevolgen voor de waterhuishouding.

4.13 Parkeren

Zoals reeds aangegeven in hoofdstuk 3, wordt op eigen terrein voorzien in parkeergelegenheid. Er is ruimte voor 8 tot 10 parkeerplaatsen, dat gezien het aantal bezoekers en de spreiding van de bezoeken over de dag voldoende is om de volledige eigen parkeerbehoefte op eigen terrein op te vangen.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Exploitatieplan

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan (in dit geval een wijzigingsplan) of besluit waarop het betrekking heeft.

Onderhavig planvoornemen betreft geen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Voor deze ontwikkeling is het dan ook niet noodzakelijk om een exploitatieplan vast te stellen.

5.1.2 Financiële uitvoerbaarheid

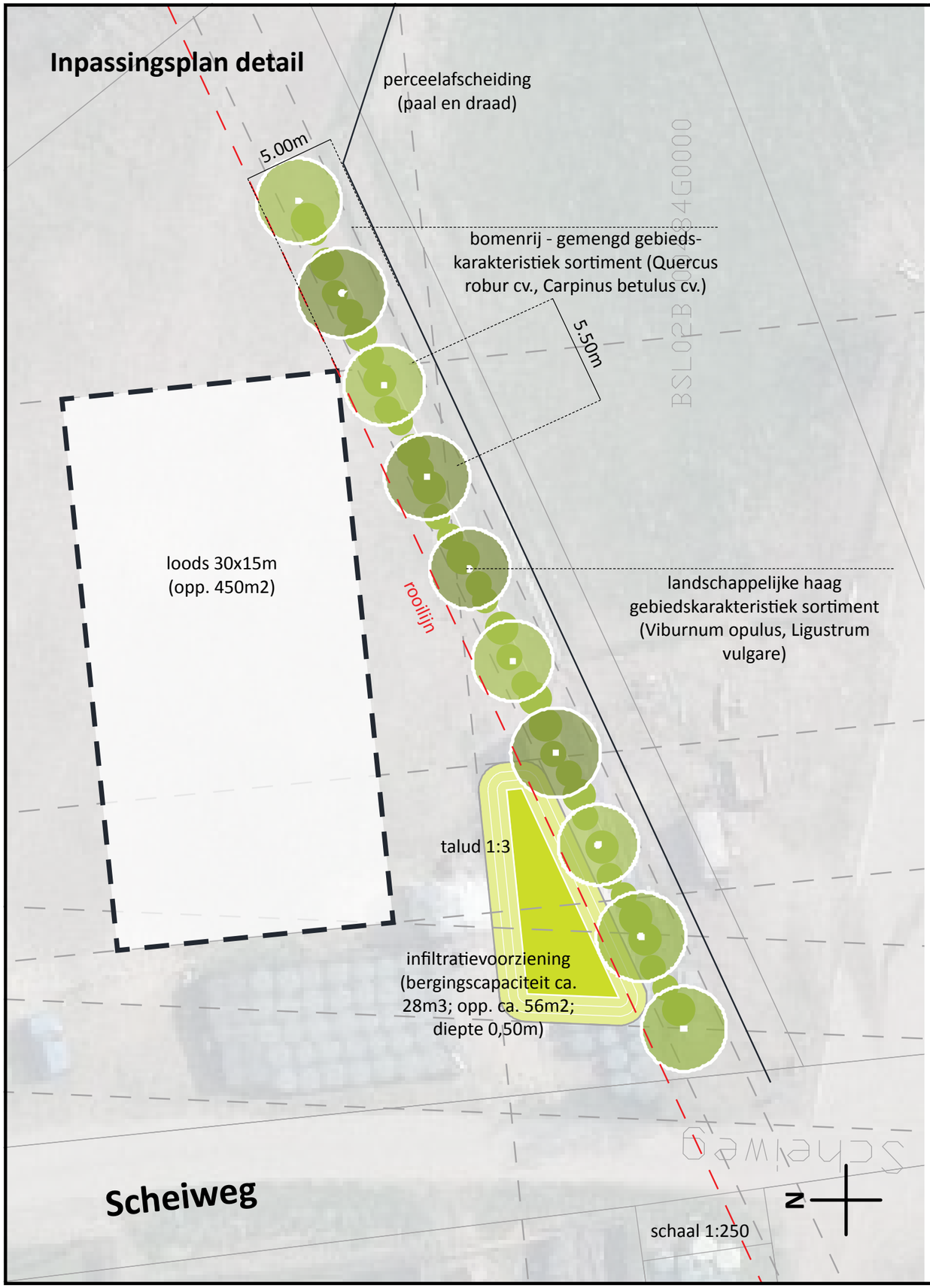
Gezien het relatief kleinschalig karakter van het planvoornemen, waarvoor geen bouwactiviteiten noodzakelijk zijn, bestaat geen aanleiding aan te nemen dat het plan financieel niet uitvoerbaar is.

5.2 De maatschappelijke haalbaarheid

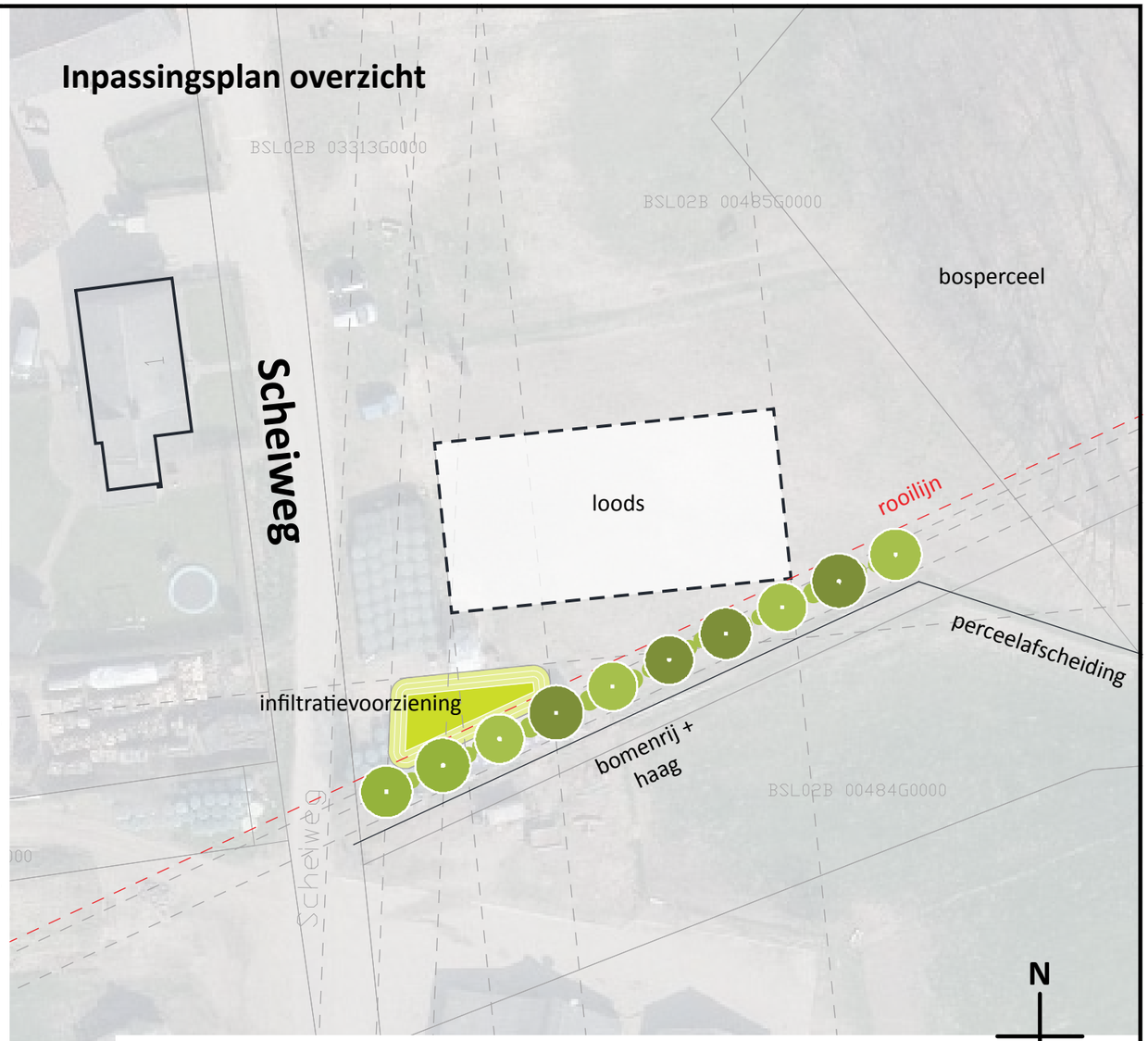
Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling, de relatief beperkte impact op de omgeving en aangezien op basis van hoofdstuk 4 van deze onderbouwing kan worden geconcludeerd dat er geen waarden of belangen (onevenredig) zullen worden geschaad, zal het planvoornemen naar alle waarschijnlijkheid niet op overwegende planologische bezwaren uit de omgeving stuiten. Mocht iemand bedenkingen hebben ten aanzien van het plan dan kan ten aanzien van het planvoornemen een zienswijze kenbaar worden gemaakt op het moment dat het ontwerp-bestemmingsplan waarin het planvoornemen wordt meegenomen, ter inzage wordt gelegd. Nadien kan tegen de vaststelling van het bestemmingsplan eventueel beroep worden ingesteld.

Bijlage 7 Inpassingsplan Scheiweg 1

Inpassingsplan detail



Inpassingsplan overzicht



BELANGRIJK:
Als uitgangspunt voor de gehanteerde rooilijn is een afstand van 5.00m aangehouden t.o.v. de zuidelijke erfafscheiding zoals in situ waargenomen

GEONIUS

Geonius Civiel
Breinderveldweg 15
6365 CM Schinnen
+31 (0) 88 1300 600

project: Planinpassing manege Killaars Scheiweg 1, Reuver			opdrachtgever: Fam. Killaars
onderdeel: Inpassingsplan			status: Definitief; datum uitgave: 14-03-2016
			schaal: Zie tekening; blad: 1 / 1
getekend: E.Elschott	paraaf	formaat: A3	projectnummer: CA160046; documentsoort: TEKENING
vrijgegeven: E.Elschott	paraaf		tekening nummer: CA160046-T01-01; versie: 1.1

© 2016 - www.geonius.nl

Bijlage 8 Omgevingsvergunning ponyhouderij Waterloseweg 3a

VERZONDEN 26 JULI 2016

Gemeente Beesel
Gewoon anders

OMGEVINGSVERGUNNING BUITENPLANS AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGS-PLAN, BOUWEN, EN UITWEGEN

Nr. UV 2015-251

Dossiernr.: 2016-89

Burgemeester en wethouders van Beesel,

gezien de aanvraag van A.P.M. Strous, Waterloseweg 3a, 5954 NX Beesel, om omgevingsvergunning voor:

1. **buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);**
2. **bouwen; en**
3. **het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het veranderen van het gebruik daarvan als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder e van de Wabo juncto artikel 2.1.5.3, lid 1, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV),**

voor het vestigen van een bedrijfsmatige ponyhouderij en de nieuwbouw van een loods/hal op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie O, nummer 148, plaatselijk bekend gemeente Beesel, Waterloseweg 3a, te Beesel,

ingekomen op 16 maart 2016, aangevuld op 6 april 2016,

overwegen het volgende:

1. Buitenplans afwijken van het bestemmingsplan

het perceel is gelegen in het bestemmingsplan "Buitgengebied (2013)" en ter plaatse gelden de bestemmingen "Wonen" ,"Tuin", en "Agrarisch" en de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie";

de aanvraag is in strijd met de planregels van het geldende bestemmingsplan, omdat binnen genoemde bestemmingen de vestiging van een agrarisch bedrijf in de vorm van een ponyhouderij en de daarvoor gevraagde nieuwbouw van een loods/hal niet mogelijk is; de bestemmingsplanregels bevatten hiervoor geen afwijkingsmogelijkheid;

het bouwplan is uitsluitend toegestaan als een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3e van de Wabo en een omgevingsvergunning voor bouwen worden verleend;

hiervoor is een ruimtelijke onderbouwing nodig en moet het besluit blijk geven van een goede afweging van de belangen;

de aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing opgesteld door adviesbureau BRO te Tegelen d.d. 1 april 2016, welke als bijlage I bij dit besluit is gevoegd.

Uit de ruimtelijke onderbouwing is ons gebleken dat de loods/hal nodig is voor stalling van veewagens, tractor aanhangwagens en overige machines en voor stalling van koetsen en menwagens, inclusief een wasplaats voor pony's. Ook opslag van stro en hooi vindt hier plaats evenals een stalfunctie;

Uit de ruimtelijke onderbouwing is ons verder gebleken dat tegen de gewenste functiewijziging naar een agrarisch bedrijf in de vorm van een bedrijfsmatige ponyhouderij en de bouw van de loods/hal uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren bestaan. De ontwikkeling past ruimtelijk-functioneel in het omliggende gebied, mede gezien de bestaande situatie en de aanwezigheid van de bestaande woning die in de nieuwe situatie zal worden gebruikt als bedrijfswoning bij de ponyhouderij. Aan de voorwaarden, die zowel het rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan. Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaaspecten en zijn benodigde voorzieningen als riolering en overige kabels en leidingen, reeds in de directe omgeving van het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal geen schade worden toegebracht aan omringende natuur- of landschapselementen en structuren. Wij onderschrijven derhalve de slotconclusie in de ruimtelijke onderbouwing dat op basis van het voorgaande dan ook kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet bezwaarlijk is;

een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is niet aan de orde; de aanvraag behoort namelijk niet tot de door de gemeenteraad aangewezen categorie van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist;

de ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan is op woensdag 1 juni 2016 bekendgemaakt via de officiële bekendmakingen in de Staatscourant en op Overheid.nl;

de ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan met bijbehorende stukken heeft met ingang van donderdag 2 juni 2016 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de Afdeling Grondgebied met de mogelijkheid voor een ieder tot het indienen van zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 4750, 5953 ZK te Reuver;

de ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan met bijbehorende stukken is tevens digitaal raadpleegbaar gemaakt via Ruimtelijkeplannen.nl onder het identificatienummer: NL.IMRO.0889.OVWaterloseweg3a-ON01 en via Beesel.nl (Inwoners > Bouwen en Wonen > Bestemmingsplannen > Omgevingsvergunningen buitenplanse afwijkingen);

gedurende de inzagetermijn zijn er geen zienswijzen ingediend naar aanleiding van de ontwerp-omgevingsvergunning;

ook is niet gebleken van zwaarder wegende belangen van derden die zich tegen de realisatie van het initiatief in de aanvraag verzetten en die dienen te prevaleren boven het belang van initiatiefnemer om het initiatief te realiseren;

verder heeft initiatiefnemer A.P.M. Strous overeenkomstig het gemeentelijk planschadebeleid een planschadevergoedingsovereenkomst ondertekend welke onderdeel uitmaakt van deze vergunning;

er zijn dan ook geen belemmeringen om voor het buitenplans afwijken omgevingsvergunning te verlenen;

2. Bouwen

het bouwplan voor de loods/hal is op 28 januari 2016 door de Welstandscommissie Midden-Limburg goedgekeurd onder de voorwaarde dat voor de gevels de kleur groen RAL 6007 of 6009 wordt toegepast, omdt deze groene kleuren zich beter voegen in het landschap. De voorgestelde kleur (RAL 6005) is te onnatuurlijk groen; het bouwplan is onder genoemde voorwaarde in overeenstemming met de redelijke eisen van welstand;

het bouwplan is in overeenstemming met de voorschriften in de bouwverordening van de gemeente Beesel;

het bouwplan is in overeenstemming met de voorschriften van het Bouwbesluit;

er zijn dan ook geen belemmeringen om voor het bouwen omgevingsvergunning te verlenen;

3. Uitwegen

ingevolge artikel 2.1.5.3, derde lid, van de APV zijn er vier weigeringsgronden mogelijk:
a. weigering in het belang van de bruikbaarheid van de weg;
b. weigering in het belang van een veilig en doelmatig gebruik van de weg;
c. weigering in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
d. weigering in het belang van de bescherming van de groenvoorziening,

geen van deze weigeringsgronden is voor de in- en uitrit in de aanvraag om omgevingsvergunning van toepassing;

er zijn dan ook geen belemmeringen om voor de in- en uitritten omgevingsvergunning te verlenen.

gelet op het bepaalde in de Wabo, de APV, en de Awb;

mede gelet op de mandateringsregeling gemeente Beesel;

BESLUITEN:

1. Voor de aanvraag van A.P.M. Strous voornoemd voor het vestigen van een bedrijfsmatige ponyhouderij en het oprichten van een loods/hal op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie O, nummer 148, plaatselijk bekend gemeente Beesel, Waterloseweg 3a te Reuver, de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo te verlenen.
2. Aan A.P.M. Strous voornoemd de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen te verlenen overeenkomstig het bij deze vergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte bouwplan, onder de voorwaarden:
    - dat bij het bouwen de 'Algemene voorschriften omgevingsvergunning voor bouwen' zoals deze zijn vermeld op de bij dit besluit behorende en als zodanige gewaarmerkte bijlage, worden opgevolgd.
    - dat voor de gevels de kleur groen RAL 6007 of 6009 wordt toegepast, omdt deze groene kleuren zich beter voegen in het landschap. De voorgestelde kleur (RAL 6005) is te onnatuurlijk groen.

- de toiletruimte een voorziening heeft voor luchtverversing met een capaciteit van tenminste 7 dm³/s, bepaald volgns NEN 1087. De werkplaats dient te worden voorzien van een voorziening voor luchtverversing met een capaciteit van tenminste 6,5 m³/s per persoon, bepaald volgens NEN 1087.
- per 250 m² vloeroppervlak een draagbaar blustoestel met een inhoud van tenminste 6 kg. aanwezig is.
- de berekening van het aantal m³ infiltratiekratten minimaal 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden bij de gemeente worden ingediend.

3. Aan A.P.M. Strous voornoemd de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit maken, hebben of veranderen van een uitweg of het veranderen van het gebruik daarvan te verlenen, overeenkomstig de bij deze vergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte situatieschets.

Reuver, 26 juli 2016

Burgemeester en wethouders van Beesel,
namens dezen,

b/a

afdeling Grondgebied,
T. van Loon

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is ter inzage gelegd beroep worden ingesteld bij de Arrondissementsrechtbank Roermond, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Gedurende de beroepstermijn kan tevens de Voorzieningenrechter, postbus 6040 AZ in Roermond een schorsend verzoek om een voorlopige voorziening worden gevraagd, indien onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist.

De omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en bouwen treedt in werking met ingang van de zevende week na de dag waarop de omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en bouwen is bekendgemaakt (dus na afloop van de beroepstermijn).

LEGES HEFFING:

bouwkosten:	€ 150.000,--
bouwleges:	€ 4.186,05
leges omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking:	€ 2.696,15
leges uitwegen:	€ 16,05
totaal:	€ 6.898,25

Van deze legeskosten ontvangt u separaat een aanslag. Bezwaren tegen legeskosten kunnen binnen 6 weken na verzending van de aanslag worden ingediend bij de BsGW.

ALGEMENE VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BOUWEN
GEMEENTE BEESEL

Behorende bij en deel uitmakende van het besluit UV 2015-251 d.d. 26 juli 2016 ten name van A.P.M. Strous voor het bouwen van een loods/hal op het perceel Waterloseweg 3a in 5954 NX Beesel

Veiligheid:

1. Het terrein moet afgeschermd zijn, als gevaar of hinder te vrezen is.
2. Bouwmachines en werktuigen, die gevaar opleveren voor de omgeving of die schade of ernstige hinder veroorzaken, zijn verboden. Machines moeten zodanig beveiligd zijn, dat onbevoegde personen deze niet in werking kunnen stellen.
3. Door de bouwwerkzaamheden mag de veiligheid van het verkeer niet in gevaar gebracht worden.
4. **Voorafgaand aan de uitvoering van werkzaamheden waarbij de doorgang op het trottoir of de openbare weg wordt belemmerd, dient u contact op te nemen met de werkleider van de buitendienst van de gemeente (Dhr. P. van Kruchten), bereikbaar via het telefoonnummer van de Klantenbalie 077 – 474 92 92. Deze zal afspraken maken over een verkeersveilige situatie tijdens de werkzaamheden. De door de werkleider gegeven aanwijzingen moeten worden opgevolgd. Eventueel benodigde afzettingsmaterialen stelt de gemeente Beesel ter beschikking.**
5. Brandbare vloeistoffen moeten veilig worden opgeslagen. Deze stoffen moeten zo worden opgeslagen en gebruikt dat geen bodemverontreiniging kan ontstaan. Verder mogen deze vloeistoffen niet bij andere brandbare stoffen worden opgeslagen. In de nabijheid van de brandbare vloeistoffen is open vuur en roken verboden.

Hinder of overlast voor de omgeving:

1. Bouwactiviteiten kunnen voor de omwonenden hinder veroorzaken. Het is mogelijk dat geluidsoverlast ontstaat. Denk hierbij bijvoorbeeld aan radio-installaties. Deze moeten zo worden afgestemd dat geen hinder of overlast in de omgeving wordt veroorzaakt.

Verwijderen van afval:

1. Het verbranden van afval, van welke aard dan ook, is verboden.
2. Chemisch of gevaarlijk afval moet van het bouwafval gescheiden worden. Denk hierbij aan kitten, verfrestanten, spuitbussen met PUR-schuim en dergelijke. Particulieren kunnen dit afval in hun milieubox bewaren. Dit kan dan worden ingeleverd via de chemokar. Bouwondernemingen dienen dit afval af te voeren via een vergunninghouder (bijvoorbeeld Hoogers te Geldrop, Van Gansewinkel te Maarheeze en/of Verol te Maastricht).
3. Afvalcontainers moeten zo worden gebruikt, dat hieruit geen stoffen kunnen verwaaien. Aangeraden wordt de containers strategisch op te stellen zodanig dat niemand er ongeoorloofd afval in kan deponeren en na beëindiging van de werkzaamheden af te sluiten. Afvalglas kan vaak worden hergebruikt (bijvoorbeeld via de Gebr. Janssen te Geleen of Vuurvast te Maastricht).

Schade:

Bij schade aan de openbare ruimte dient deze hersteld te worden op kosten van de aanvrager die de bouw/sloopvergunning indient. De schade dient gerepareerd te worden door een hier toe bevoegd en geregistreerd bedrijf. Indien aanvrager niet aan boven gestelde binnen redelijke termijn voldoet, wordt de schade op kosten van de aanvrager door de gemeente gerepareerd.

Bijlage 9 Ruimtelijke onderbouwing bosbouwbedrijf Waterloseweg 4

Ruimtelijke onderbouwing ‘Bosbouwbedrijf Waterloseweg 4 te Beesel’

Gemeente Beesel



Ruimte om *in* te leven

Ruimtelijke onderbouwing ‘Bosbouwbedrijf Waterloseweg 4 te Beesel’

Gemeente Beesel

Identificatienummer	NL.IMRO.0889.OVWaterloseweg4-ON01
Rapportnummer:	211x07780
Datum:	20 november 2015
Concept:	
Definitief:	
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. Th. Nijssen
Projectteam BRO:	Dhr. P. Maessen
Trefwoorden:	Uitbreiding bebouwing, bosbouwbedrijf, stalling
Bron foto kaft:	
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van een omgevingsvergunningsprocedure voor het uitbreiden van de bebouwing voor een bestaand bosbouwbedrijf aan de Waterloseweg 4 te Beesel.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

1. INLEIDING **3**

2. GEBIEDS- EN PLANPROFIEL **5**
2.1 Gebiedsprofiel 5
2.1.1 Algemeen 5
2.1.2 Historische situatie 6
2.1.3 Bestaande situatie 6
2.2 Planprofiel 7
2.2.1 (Bouw)plan 7
2.2.2 Landschappelijke inpassing 8
2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing 9

3. BELEID **10**
3.1 Rijksbeleid 10
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 10
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 11
3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) 11
3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) 11
3.1.5 Natuurbeschermingswet 1998 11
3.1.6 Afweging rijksbeleid 12
3.2 Provinciaal beleid 12
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014) 12
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 13
3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu 14
3.2.4 Afweging provinciaal beleid 14
3.3 Gemeentelijk beleid 14
3.3.1 Toekomstvisie Beesel 2030 14
3.3.2 Structuurvisie Beesel 15
3.3.3 Landschapsontwikkelingsplan 17
3.3.4 Vigerend bestemmingsplan 18
3.3.5 Afweging gemeentelijk beleid 19

4. ONDERZOEK **20**
4.1 Economische uitvoerbaarheid 20
4.2 Milieu-aspecten 20
4.2.1 Bodem 20

4.2.2 Geluidhinder (wegverkeerslawaai) 20
4.2.3 Luchtkwaliteit 21
4.2.4 Externe veiligheid 23
4.2.5 Milieuzonering 28
4.3 Archeologie en cultuurhistorie 28
4.3.1 Archeologie 28
4.3.2 Cultuurhistorie 30
4.4 Leidingen en infrastructuur 30
4.5 Natuur en landschap 30
4.5.1 Planologische natuurbescherming 30
4.5.2 Landschappelijke inpassing 30
4.6 Flora en fauna 31
4.7 Duurzaamheid 32
4.8 Verkeer en parkeren 32
4.8.1 Verkeer 32
4.8.2 Parkeren 33
4.9 Waterhuishouding 33
4.9.1 Beleidskader 33
4.9.2 Kenmerken van het watersysteem 36
4.9.3 Overleg waterbeheerder 38
4.10 M.e.r.-beoordeling 38
4.10.1 Wettelijk kader. 38
4.10.2 Toets m.e.r-plicht. 39
4.10.3 Toets m.e.r.-beoordelingsplicht 39
4.10.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 39
4.10.5 Conclusie 40

5. AFWEGING BELANGEN 41

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN 42
6.1 Procedure 42
6.2 Overleg 42
6.3 Planstukken 43

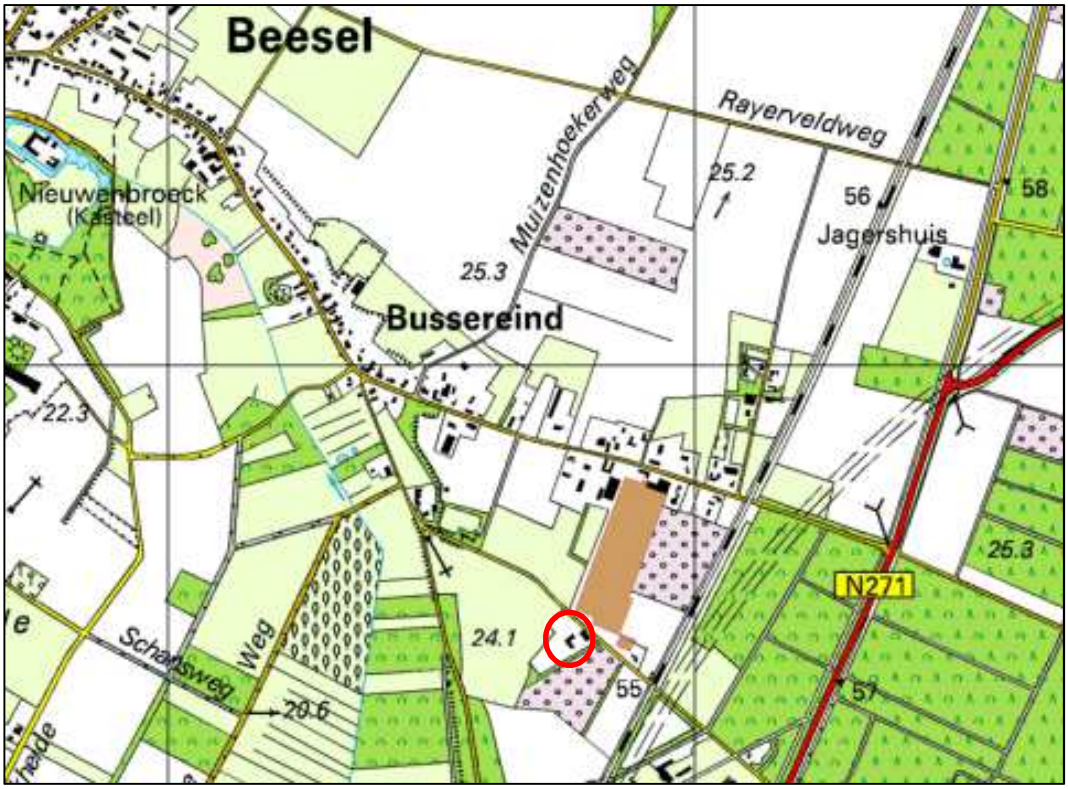
BIJLAGEN

1. Landschappelijke inpassing “Bouwplan Nijssen”, Waterloseweg 4 Beesel, Ir. Guido W.F.M. Paumen Tuin- en landschapsarchitect Bnt, nr. PNR 5954NX4-090714 / 270815

1. INLEIDING

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het uitbreiden van de bebouwing voor een bestaand bosbouwbedrijf aan de Waterloseweg 4 in Beesel.

Het perceel waar de uitbreiding van het bouwvlak voorzien is, is kadastraal bekend als gemeente Beesel, sectie R, nrs. 96 en 97.



Figuur 1. uitsnede topografische kaart met aanduiding ligging besluitgebied (rode lijn)

Ter plaatse geldt het op 24 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied'. In dit bestemmingsplan is het besluitgebied deels bestemd tot 'Bedrijf' met een bouwvlak en de specifieke functieaanduiding 'bosbouw' en deels tot 'Agrarisch met waarden'. De uitbreiding van de bebouwing is deels gelegen buiten het bestemmings- en bouwvlak volgens de bestemming 'Bedrijf'. Volgens het vigerende bestemmingsplan is de gewenste bebouwing dan ook niet mogelijk.

De gemeente Beesel heeft in principe medewerking verleend aan de bouwplannen. De initiatiefnemer is voornemens hiervoor een omgevingsvergunning aan te vragen, waarbij tevens wordt afgeweken van het bestemmingsplan (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder

3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Daarvoor dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing geeft een verantwoording van de nieuwe bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het perceel.

Opbouw ruimtelijke onderbouwing
De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

2. GEBIEDS- EN PLANPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

2.1.1 Algemeen

Het perceel waarop deze ruimtelijke onderbouwing van toepassing is, bevindt zich aan de Waterloseweg 4, gelegen ten zuidoosten van de kern Beesel. Het besluitgebied ligt daarmee in het buitengebied van de gemeente Beesel. De Waterloseweg is een zijweg van de Bussereindseweg, welke de verbinding vormt van de kern Beesel met de Rijksweg en de A73.



Figuur 2. Luchtfoto besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen ten zuiden van het bebouwingslint Bussereindseweg. Direct aan de overzijde van de Waterloseweg is een glastuinbouwbedrijf gelegen en in meer noordwestelijke richting is sprake van een gemengd gebied met enkele agrarische bedrijven en voor het overige voornamelijk burgerwoningen, welke voornamelijk gelegen zijn aan de Bussereindseweg. Ten zuiden het besluitgebied ligt het bosgebied Beeselsbroek, dat grotendeels deel uitmaakt van de goudgroene natuurzone (voorheen ecologische hoofdstructuur).

2.1.2 Historische situatie

De Waterloseweg vormde vroeger over de spoorlijn de verbinding naar de Rijksweg N271 en naar het kasteel Waterloo. Inmiddels loopt de weg echter dood aan weerszijden van de A73. Het tracé van deze weg is nagenoeg ongewijzigd gebleven, met dien verstande dat de verbinding naar het kasteel na de komst van de A73 is komen te vervallen.



Figuur 3. uitsnede topografische kaart 1837 - 1844 met aanduiding ligging plangebied (rode lijn)

2.1.3 Bestaande situatie

Op het perceel aan de Waterloseweg 4 is een bosbouwbedrijf gevestigd. Op het perceel zijn bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning ten behoeve van dat bedrijf aanwezig. Achter de bestaande bedrijfsgebouwen is een paardrijbak gelegen, die wordt gebruikt voor de paarden die worden ingezet in de bosbouw.



Figuur 4. Foto voorzijde woning met bedrijfsgedeelte. Bron: Landschappelijke inpassing bouwplan Nijssen, Ir. Guido W.F.M. Paumen, Tuin- en landschapsarchitect

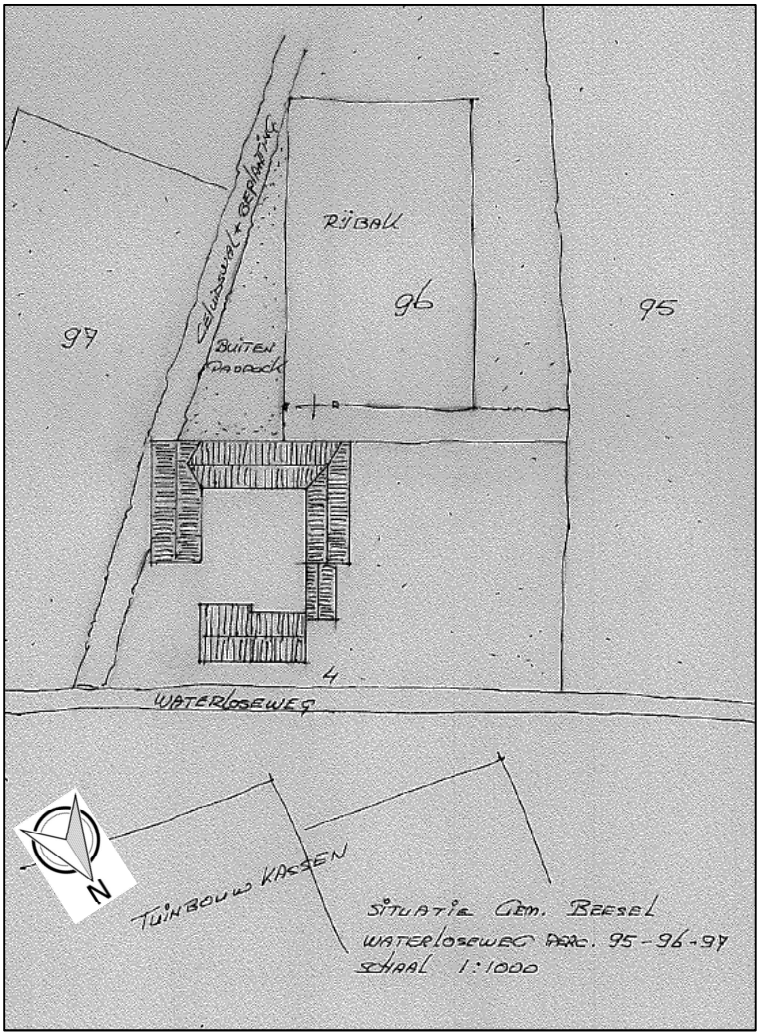
De bestaande bebouwing is U-vormig gerangschikt rond een binnenplaats. De gebouwen worden ontsloten via de binnenplaats, die via een ten zuidoosten van de bebouwing gelegen oprit aansluit op de openbare weg.

Het ensemble van gebouwen toont in architectonisch opzicht een grote samenhang en is als authentiek te kenschetsen. In stedenbouwkundig opzicht is de bebouwing te rangschikken als een ‘gevorderd stadium’ in de ontwikkeling van de langgevelboerderij naar een gesloten vierkanthoeve.

2.2 Planprofiel

2.2.1 (Bouw)plan

Het bouwplan bestaat uit een uitbreiding van de bestaande paardenstallen en bergruimte aan de zuidwestzijde en uit het bouwen van een nieuw bedrijfsgebouw aan de zuidoost-zijde.



Figuur 5. Situatietekening bestaande en nieuwe bebouwing

De nieuwbouw biedt plaats aan aanvullende stallings- en bergingsruimte voor het bedrijf en heeft tevens een geluidwerende functie voor het verblijfsklimaat op de binnenplaats, dat in de bestaande situatie negatief wordt beïnvloed door het wegverkeerslawaai op de rijksweg A-73.

2.2.2 Landschappelijke inpassing

Voor de landschappelijke inpassing is een landschapsinpassingsplan opgesteld[1].

De beschreven ontwikkeling sluit aan op de ontwikkeling van de aanwezige bebouwing richting gesloten hoeve. De vormgeving, materialisatie en detaillering van de te realiseren elementen (inclusief de geluidwering) zullen worden afgestemd op de eenduidige uitgangssituatie.
Het gebied is verscholen gesitueerd; de bebouwing die wordt gerealiseerd kan slechts door lokaal verkeer vanaf de doodlopende Waterloseweg worden waargenomen. De aanwezige beplantingselementen vormen daarbij een passend kader; ze beperken daarbij het zicht in hoge mate.

Aangegeven wordt dat het niet nodig is om aanvullende beplantingselementen te realiseren ten opzichte van de in 2002 gerealiseerde landschappelijke inpassing via de Stichting het Limburgs Erf. Het is wel van belang dat gegarandeerd wordt dat de singel ten zuidoosten van de bebouwing in stand word gehouden.

De aanwezige beplanting is omvangrijk en past in de landschappelijke context. Het huidige samenspel van open ruimte en beplanting is te waarderen. Het is niet wenselijk om aanvullende beplantingen te realiseren.

De aanwezige beplantingselementen zijn voor een deel gerealiseerd via de Stichting het Limburgse Erf in 2002. Destijds is bij de deelname aan de erfbeplantingactie gegarandeerd om de beplanting minimaal 10 jaar in stand te houden. Het beheren van de beplanting vergt een aanzienlijke investering in tijd.

Door de plicht tot instandhouding van (ruimtelijk en ecologische waardevolle) beplantingselementen in het kader van voorliggend bouwplan met een termijn van 10 jaar te verlengen wordt een kwaliteitsbijdrage geleverd.

De realisering en instandhouding van de landschappelijke inpassing zal worden geborgd middels een privaatrechtelijke ‘Overeenkomst Gemeentelijk Kwaliteitsmenu’ tussen de gemeente en de initiatiefnemer van het plan.

Hoewel dit voor de ondernemer niet de meest efficiënte ligging en grootte van de bebouwing is, is met de bouwplannen toch getracht zoveel mogelijk rekening te houden met het streven naar een afronding van de bebouwing naar een gesloten hoeve. Door die concessies kan het nieuwe bedrijfsgebouw alleen worden gerealiseerd als dit voor een deel gebeurt binnen de in 2002 aangelegde singel ten zuidoosten van de bebouwing. De singel verkeert momenteel in goede conditie. De struiklaag begint hier en daar echter wat te wijken en is qua soortenrijkdom wat verarmd. De kwaliteit van de struiklaag zal worden

[1] Landschappelijke inpassing “Bouwplan Nijssen”, Waterloseweg 4 Beesel, Ir. Guido W.F.M. Paumen Tuin- en landschapsarchitect Bnt, nr. PNR 5954NX4-090714 / 270815

verbeterd middels de aanplant van struikvormers. Daarmee wordt gecompenseerd dat een deel van de singel nodig is voor uitbreiding van de bebouwing.

2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing

In het kader van onderhavig initiatief is er sprake van uitbreiding van bestaande bedrijfsgebouwen. Het nieuwe bedrijfsgebouw zorgt voor een afronding van de ontwikkeling van het pand van langgevelboerderij naar vierkanthoeve.

In functioneel opzicht past het bosbouwbedrijf in de omgeving. In het gebied ten noorden en ten zuiden van de Bussereindseweg is sprake van een mix van (agrarische) bedrijfsvoering en burgerwoningen.

De bestaande landschappelijk inpassing wordt daarnaast kwalitatief verbeterd en tevens worden in een privaatrechtelijke overeenkomst afspraken vastgelegd over instandhouding en beheer van die landschappelijke inpassing.

Concluderend kan gesteld worden dat de uitbreiding van de bouwmogelijkheden uit stedenbouwkundig en ruimtelijk oogpunt past in de omgeving.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 3.1, § 3.2 en § 3.3) In het kader van het rijksbeleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de AmvB Ruimte. Voor het provinciaal beleid wordt gebruik gemaakt van onder andere het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014). Het gemeentelijk beleid wordt besproken aan de hand van onder andere de structuurvisie Beesel en het vigerende bestemmingsplan.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.
De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.
Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.

- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

Conclusie
Voor onderhavig plan geldt dat er, gezien de kleinschaligheid van het project, geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen geen gevolgen voor onderhavig plan.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)
De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en EHS-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven. Als gevolg van de gewijzigde regelgeving beslaat het radarverstoringsgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel ook de gemeente Beesel. Aangezien het bestemmingsplan echter geen windturbines hoger dan 114 meter toestaat vormt dit geen belemmering voor het radarverstoringsgebied.

3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)
Op 1 oktober 2012 is onder andere het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. In artikel 3.1.6 is een nieuw lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. In de toelichting van het bestemmingsplan moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden (‘ladder duurzame verstedelijking’). Onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. In dit geval is sprake van de uitbreiding van een aan het buitengebied verbonden bedrijf dat, mede door het gebruik van paarden, niet gevestigd kan worden op een bestaand bedrijventerrein. Er is dan ook geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6 Bro.

3.1.5 Natuurbeschermingswet 1998
De Natuurbeschermingswet 1998heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatricht-

lijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er n.a.v. projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermd Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Het dichtstbijzijnde gelegen wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Swalmdal, is gelegen op meer dan 2 kilometer afstand. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming zal derhalve verder geen rekening gehouden hoeven worden met de Natuurbeschermingswet.

3.1.6 Afweging rijksbeleid

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het rijksbeleid. Er vindt geen onevenredige aantasting van open landschap plaats en er wordt gebruik gemaakt van een bestaande locatie welke voor een deel reeds is bebouwd. Er zijn geen belangen in het geding inzake bijvoorbeeld externe veiligheid of milieukwaliteit en de Ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing. Op basis van het rijksbeleid stuit het initiatief dan ook niet op overwegende bezwaren.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg als onderdeel van een integrale omgevingsvisie het POL 2014 ‘Voor de kwaliteit van Limburg’ vastgesteld. In dit op 16 januari 2015 in werking getreden POL worden zeven globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, met herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

In het landelijk gebied worden de volgende zones onderscheiden:

- goudgroene natuurzone,
- zilvergroene natuurzone,
- bronsgroene landschapszone en
- buitengebied

Volgens de POL 2014-kaart Integrale zonering Limburg is het besluitgebied gelegen binnen landelijk gebied – buitengebied. Hier gelden de volgende doelstellingen:

- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw
- Faciliteren landschap en cultuurhistorie
- Ontwikkeling landbouw



Figuur 6. Uitsnede POL-kaart integrale zonering Limburg locatie Waterloseweg 4

Afweging POL 2014.
Dit project voorziet in de uitbreiding van een bestaand bosbouwbedrijf. Door de aard van het bedrijf en door de inzet van paarden in de bedrijfsvoering past dit bedrijf niet op een bedrijventerrein. Om die reden is sprake van een buitengebied-gerelateerd bedrijf waaraan, net als aan landbouwbedrijven, ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden. Dit past binnen de doelstellingen voor het buitengebied van het POL 2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg

Op 12 december 2014 is tevens de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. De Omgevingsverordening is opnieuw gewijzigd, vanwege de vaststelling van POL 2014, waarin is bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de verordeningen Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) opgenomen. Hiermee zijn alle verordeningen die betrekking hebben op het omgevingsbeleid ondergebracht in één document. Tenslotte is van de gelegenheid gebruik gemaakt om diverse technische aanpassingen en verbeteringen in de overige onderdelen aan te brengen.

De Omgevingsverordening bevat regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden, waaronder de boringsvrije zones Roerdalslenk en Venloschol. Het besluitgebied is niet gelegen binnen een boringsvrije zone of binnen enig ander milieubeschermingsgebied volgens de Omgevingsverordening.

3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) is een beleidsregel in de zin van artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht. De beleidsregel LKM regelt de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen. Het LKM vormt geen nieuw ruimtelijk beleid, maar is een uitwerking van het kwaliteitsdeel uit het POL2006 en de –inmiddels ingetrokken- POL aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering'. Via het LKM wordt dan ook geen nieuwe of extra ruimte geboden voor ontwikkelingen buiten de contour.

Aan het toestaan van een nieuwe ontwikkeling in het buitengebied wordt in dit kwaliteitsmenu, ter compensatie van het verlies, een kwaliteitsverbetering gekoppeld. De kwaliteitsverbetering kan op de locatie van de ontwikkeling zelf worden uitgevoerd. Bijvoorbeeld wanneer het gaat om een goede inpassing van een agrarische bouwkavel. De kwaliteitsverbetering kan ook door de initiatiefnemer worden uitgevoerd op een andere locatie. Bijvoorbeeld door het ontwikkelen van een stuk nieuwe natuur elders in de gemeente. In beide gevallen worden de ontwikkeling en de kwaliteitsverbetering gelijktijdig geregeld via bestemmingsplan en privaatrechtelijke overeenkomst.

Via de uitvoering van een, op het Limburgs Kwaliteitsmenu gebaseerd, gemeentelijk kwaliteitsmenu geven de gemeenten nu invulling aan het (provinciale) algemene belang voor de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. De gemeente Beesel heeft een 'doorvertaling' van het LKM opgenomen in de 'Structuurvisie Beesel'. Zie hiervoor paragraaf 3.4.

Conclusie

Voor de toetsing aan het gemeentelijk kwaliteitsmenu zie paragraaf 3.4.

3.2.4 Afweging provinciaal beleid

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het provinciaal beleid, zoals verwoord in het POL2014 en het 'Limburgs Kwaliteitsmenu' (zie ook toetsing aan gemeentelijk kwaliteitsmenu). Er vindt een landschappelijke inpassing plaats in de vorm van het juridisch borgen van de handhaving van een eerder gerealiseerde inpassing en bestaande omgevingskwaliteiten komen niet in het geding als gevolg van onderhavig plan. Op basis van het provinciaal beleid stuit het initiatief dan ook niet op overwegende bezwaren.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Toekomstvisie Beesel 2030

In 2009 is de toekomstvisie Beesel 2030, Kompas voor de toekomst, vastgesteld. Dit is een herijking van de toekomstvisie 2005, waarin op een negental thema's, zoals wonen, recreatie en toerisme, leefbaarheid en dienstverlening, strategische keuzes zijn gemaakt en een wensbeeld is geformuleerd voor de gemeente in 2020. Daaraan is ook een ontwikkelingsstrategie gekoppeld.

Het centrale thema in de toekomstvisie Beesel 2030 is: Beesel pakt de toekomst. Dit thema is uitgewerkt in vijf strategische gebieden:

- levende gemeenschap;
- ideale en onderscheidende woongemeente;
- duurzame woon- en werkgemeente;
- gemeente samen met de inwoners;
- samenwerkende gemeente.

Deze thema's vormen het kompas voor alle toekomstige plannen en voornemens in de gemeente.

3.3.2 Structuurvisie Beesel

Met de structuurvisie (vastgesteld d.d. 12 september 2011) legt de gemeente de visie en de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid vast, gebiedsdekkend voor de gemeente Beesel. Dat bevordert de samenhang tussen diverse ontwikkelingen en maakt duidelijk vanuit welke visie concrete ruimtelijke plannen (kunnen) worden ontwikkeld. Het bevat de ambities van de gemeente op velerlei gebieden zoals wonen en werken, bereikbaarheid, natuur en landschap, agrarische activiteiten, recreatie en toerisme, leefbaarheid, water en duurzaamheid.



Figuur 7. Uitsnede uit kaart Structuurvisie Beesel. Zonering ruimtelijke ontwikkelingen, met aanduiding ligging plangebied (rode lijn)

Het streefbeeld voor het buitengebied bestaat uit een groene buffer tussen de stedelijke gebieden van Roermond en Venlo. Het is meer nog dan nu een aantrekkelijk gebied om

te recreëren. Natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten zijn versterkt en meer beleefbaar gemaakt. De prachtige groene omgeving zorgt voor een aantrekkelijk woonklimaat in Beesel. Het buitengebied van Beesel is vitaal. Naast agrarische activiteiten vindt er kleinschalige bedrijvigheid plaats in de vrijgekomen agrarische bebouwing, waaronder activiteiten in de zorg en recreatie.

Volgens de structuurvisiekaart Zonering ruimtelijke ontwikkelingen ligt het plangebied binnen agrarisch gebied en tevens binnen zoekgebied voor ecologische verbindingszone.

In de structuurvisie wordt onder andere voor het thema 'werken' de ruimtelijke ontwikkelingsrichting voor het gemeentelijke buitengebied weergegeven:

- De landbouw wordt zo veel mogelijk de ruimte gegeven binnen de randvoorwaarden, die het landschap eraan stelt.
- Geen nieuwe niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied met uitzondering van VAB's en kleinschalige bedrijvigheid aan huis.

Gemeentelijk kwaliteitsmenu
Het provinciale Limburgs Kwaliteitsmenu is nader uitgewerkt in de gemeentelijke structuurvisie.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden afgewogen of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een belangrijk toetscriterium hierbij is of dit past binnen het beleid. Daarbij is bepalend of compensatie in de vorm van kwaliteitsbevorderende maatregelen mogelijk is, dan wel een financiële bijdrage (gemeentelijk kwaliteitsfonds) wordt overeengekomen die de kwaliteitsbevorderende maatregelen mogelijk maakt.

Is de ontwikkeling niet aanvaardbaar dan stopt het initiatief. Als een ontwikkeling na de (reguliere) ruimtelijke afweging wel aanvaardbaar is, dan wordt gekeken welke kwaliteitsbijdrage geleverd moet worden. De kwaliteitsbijdrage en de te realiseren kwaliteitsverbeteringen maken daarmee onlosmakelijk onderdeel uit van de ruimtelijke afweging.

Binnen het kwaliteitsmenu worden verschillende modules onderscheiden, toegespitst op de aard van de aan de orde zijnde ruimtelijke ontwikkeling. Uitbreiding van solitaire bedrijven is in bos- en natuurgebied, het rivierdal en de beekdalen niet toegestaan. In overige agrarische gebieden is beperkte uitbreiding mogelijk zolang deze de kleinschaligheid respectievelijk openheid van het landschap niet aantasten en passen binnen de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden. Hier wordt terughoudend mee omgegaan en maatwerk is noodzakelijk.

In het onderhavige project is sprake van een uitbreiding van bebouwing ten behoeve van een bosbouwbedrijf in een voormalige boerderij.

De module voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is van toepassing op agrarische bedrijven, agrarische hulp- en nevenbedrijven, boomkwekerijen, paardenhouderijen en hoveniersbedrijven e.d. En verder: Het kwaliteitsbeleid voor agrarische nieuwvestiging is een vervolg op het BOM+ beleid. Het bosbouwbedrijf met werkpaarden is niet expliciet als zodanig genoemd, maar is door de binding met het buitengebied wel vergelijkbaar met de genoemde soorten bedrijven die –naast agrarische bedrijven- onder de module voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding vallen. In het GKM is ook niet benoemd hoe bosbouwbedrijven met werkpaarden binnen het kwaliteitsmenu dienen te worden gekwalificeerd. Voor het bepalen van de kwaliteitsbijdrage kan daarom aansluiting gezocht worden bij het LKM. Er is hierdoor in dit geval geen financiele kwaliteitsbijdrage meer verschuldigd, maar maatwerk.

Afweging structuurvisie.
De beoogde ontwikkeling past binnen de beleidskaders in de structuurvisie. Er is sprake van een beperkte uitbreiding die de kleinschaligheid van het gebied niet aantast. In het gemeentelijk kwaliteitsmenu is een bosbouwbedrijf niet expliciet benoemd bij een van de hiervoor genoemde modules. Gelet op het vorenstaande is hierop echter de moduel nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven van toepassing. Bij uitbreiding van een bedrijf dat valt in deze module dient sprake te zijn van maatwerk. Dit maatwerk bestaat in dit geval uit:

1. de afronding van de ontwikkeling van het pand van langgevelboerderij naar vierkanthoeve. Dit is een kwaliteitsverbetering waarmee de cultuurhistorische waarde van het complex wordt verhoogd.
2. juridische verankering van de bestaande landschappelijke inpassing van het perceel.

3.3.3 Landschapsontwikkelingsplan

Om de visie op het landschap uit te dragen, om sturing te geven aan veranderingen in het buitengebied en om concrete projecten tot uitvoering te brengen heeft de gemeente Beesel het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) vastgesteld. Het is een op zichzelf staand plan, maar heeft duidelijke koppelingen met de Structuurvisie Beesel en het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Het landschap rond Reuver en Beesel kent een heldere, op de eigenschappen van de ondergrond geënte opbouw. Het landschap in de gemeente Beesel is grotendeels gevormd onder invloed van de Maas. De rivier heeft in miljoenen jaren tijd zogenaamde terrassen in het landschap uitgesneden, vaak met indrukwekkende steilranden: de Maasdalbodem (waar de rivier nu stroomt), het laagterras vlak langs de Maas, het middenterras waarop onder andere Beesel en Reuver liggen en ongeveer vanaf de rijksgrens het beboste hoogterras (het Brachterwald).

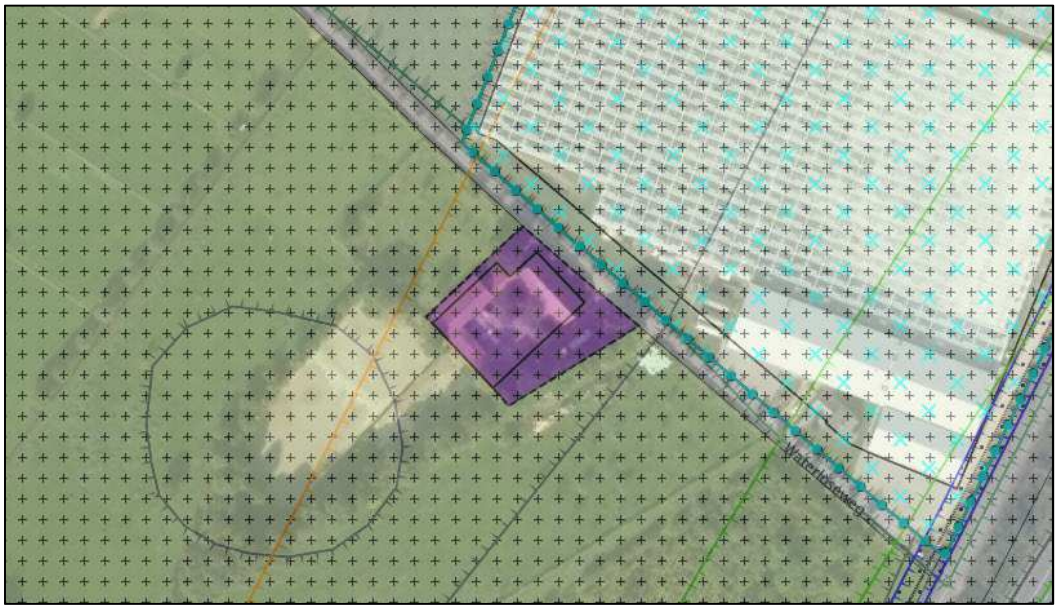
Het buitengebied van Beesel is in het LOP verdeeld in 7 deelgebieden waarbinnen ruimtelijke opbouw, functioneren en dynamiek vergelijkbaar zijn. Van west naar oost zijn het: het Maasdal en het laagterras, de Maasduinen, het Beesels Broek, ’t Haselt,

bosgebied Waterloo, de Reuverboulevard, het dal van de Schelkensbeek, het Meerlebroek en de Witte Stein. Onderhavig besluitgebied ligt binnen een bebouwingsenclave in het deelgebied Bosgebied Waterloo en ligt daarmee buiten de gronden waarop het LOP van toepassing is.

Afweging landschapsontwikkelingsplan
Het bestaande bosbouwbedrijf ligt nagenoeg volledig buiten de gronden waarop het LOP van toepassing is. De uitbreiding is slechts marginaal gelegen binnen het deelgebied Bosgebied Waterloo. Mede gelet op de verzekerde instandhouding van de reeds aanwezige landschappelijke inpassing is de beoogde ontwikkeling dan ook niet van invloed op de doelstellingen van het LOP.

3.3.4 Vigerend bestemmingsplan
Het plangebied is gelegen binnen het op 24 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel'.

Hierin zijn de gronden bestemd tot 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – bosbouw', alsmede tot 'Agrarisch met waarden'. De beoogde uitbreiding van de bedrijfsbebouwing is binnen deze bestemmingen slechts voor een deel toegestaan. Een deel van de bebouwing is echter geprojecteerd buiten het bouwvlak en een klein deel ook buiten het bestemmingsvlak van de bestemming 'Bedrijf'.



Figuur 8. Uitsnede luchtfoto met bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel'

Conclusie
De beoogde uitbreiding van de bebouwing is niet volledig gelegen binnen het bestemmings- en bouwvlak volgens de bestemming 'Bedrijf' en om die reden volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' niet mogelijk.

3.3.5 Afweging gemeentelijk beleid

Het initiatief past binnen het gemeentelijk beleid, maar niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Vanwege de afwijking van het geldende bestemmingsplan is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)-invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het plangebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Er is geen sprake is van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Kostenverhaal is dan ook niet aan de orde.

4.2 Milieu-aspecten

4.2.1 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient, in geval van een nieuwe bestemming, aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie. Omdat geen sprake is van realisering van milieugevoelige functies is onderzoek naar de bodemkwaliteit niet vereist.

Conclusies

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.2.2 Geluidhinder (wegverkeerslawaai)

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In de Wet geluidhin-

der (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/u geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Bedrijfsgebouwen ten behoeve van een bosbouwbedrijf zijn geen geluidsgevoelige objecten. Uitvoering van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is derhalve niet noodzakelijk.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

<u>Het Besluit NIBM</u>

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekenende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel fijn stof en NO_2. Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

<u>Regeling NIBM</u>

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-grens	3%-grens
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Getalsmatige grenzen Regeling NIBM

De Regeling NIBM geeft daarnaast aan, wanneer een nieuwe inrichting of een uitbreiding van een bestaande inrichting NIBM is. In de Regeling NIBM zijn voor twee categorieën inrichtingen (getalsmatige) grenzen opgesteld:

1. landbouwinrichtingen (voorschrift 1A.1 en 1B.1)
2. spoorwegemplacementen (voorschrift 1A.2 en 1B.2)

De Regeling NIBM noemt een aantal subcategorieën van landbouwinrichtingen. Een bosbouwbedrijf wordt daarbij echter niet genoemd.

NIBM-tool

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	15
	Aandeel vrachtverkeer	10%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,01
	PM_{10} in µg/m^3	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Het grote voordeel van deze NIBM rekentool is dat slechts een beperkt aantal invoergegevens nodig is. Alleen het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer worden ingevoerd. Voor de overige invoergegevens is in de tool uitgegaan van worst-case omstandigheden. Met beperkte invoergegevens kan dus worden vastgesteld of een plan NIBM is. Daartoe dient de verkeersgeneratie van de nieuwe ontwikkeling te worden ingevoerd.

In de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' zijn geen kengetallen over de verkeersgeneratie van specifiek bosbouwbedrijven beschikbaar. Wel zijn kencijfers opgenomen voor de categorie bedrijf bezoekersextensief en arbeidsextensief. Dit soort bedrijf genereert een verkeerstoename van maximaal 5,7 verkeersbewegingen per 100 m² per etmaal. Dit zou een extra verkeersgeneratie betekenen van minder dan 15 motorvoertuigen per etmaal. Uit de ingevulde NIBM-Tool blijkt dat dit leidt tot een te verwaarlozen bijdrage aan de luchtkwaliteit vanwege het extra verkeer:

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen.
Volgens de kaarten van het RIVM op de Atlas Leefomgeving bedroeg de concentratie $PM_{2,5}$ in 2013 ter plaatse circa 15,25 µg/m³ en de concentratie PM_{10} circa 22,67 µg/m³. De concentratie NO_2 bedroeg in 2013 ter plaatse circa 19,54 µg/m³. In de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$ 25 µg/m³ en voor PM_{10} 40 µg/m³. Voor NO_2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 µg/m³.
Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor realisering van het bedrijf. Daarnaast zal door voortschrijdende voertuigtechnologie de luchtkwaliteit in de toekomst naar verwachting nog verder verbeteren.

Conclusie

Dit project voorziet in de mogelijkheid om de bedrijfsbebouwing ten behoeve van een bestaand bosbouwbedrijf uit te breiden. Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat deze ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit ter plaatse is goed te noemen. Het onderhavige plan is dan ook niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.2.4 Externe veiligheid

Beleidskader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet in werking getreden.

De wetgeving over het Basisnet wordt ook wel "Wet Basisnet" genoemd. De "Wet Basisnet" is een heel stelsel van wetten en regels die hun oorsprong hebben liggen in verschillende gebieden. De belangrijkste zijn:

- Wet vervoer gevaarlijke stoffen
  Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Wvgs) de belangrijkste wet. De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk toe aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Deze toevoeging omvat regels voor het vaststellen van het maximaal toegestane risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen.
- Besluit externe veiligheid transportroutes
  Voor ruimtelijke ordening in relatie tot de transportroutes is er het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) ontstaan. Dit besluit is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet milieubeheer.
- Regeling Basisnet
  In de Regeling Basisnet staat waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.
- Bouwbesluit
  Het aangepaste Bouwbesluit bevat regels rondom bouwen binnen Plasbrandaandachtsgebieden.

Het Basisnet heeft als doel een evenwicht voor de lange termijn te creëren tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de hoofdwegen, binnenwateren en de hoofdspoorwegen en de bebouwde omgeving die hier langs ligt en de veiligheid van omwonenden. Het Basisnet stelt verder regels aan het vaststellen en beheersen van de risico's voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (vervoerskant).

In de Regeling Basisnet (Stcrt 2014, 8242) zijn de basisnetafstanden voor de weg, het spoor en het water vastgelegd. Verder is afstand van het plasbrandaandachtgebied vastgelegd. De basisnetafstand geeft aan voor welke afstand een risicoplafond geldt. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een PR-plafond en een GR-plafond.
Een PR-plafond is in de Regeling Basisnet omschreven als de plaats waar het plaatsgebonden risico maximaal 10_{-6} per jaar is. Het GR-plafond is in dezelfde regeling omschreven als de plaats waar het plaatsgebonden risico maximaal 10_{-7} of 10_{-8} per jaar is.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico
Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het

groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

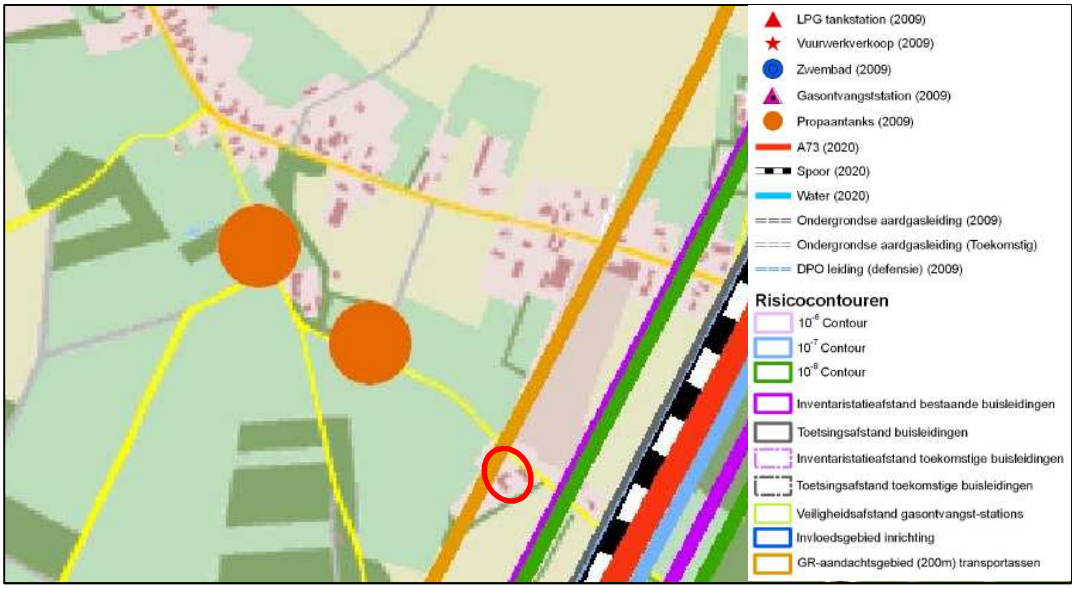
(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn onder andere woningen, scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van minder dan of gelijk aan 1.500 m², ziekenhuizen, hotels, restaurants.

Beleidsvisie externe veiligheid Beesel.

De gemeente Beesel heeft in 2011 eigen beleid omtrent externe veiligheid opgesteld. In de gemeente zijn een drietal gasdrukregel- en meetstations, enkele grotere propaantanks, een LPG-tankstation, enkele transportassen (A73, de Maas en de spoorlijn) waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, enkele aardgas-transportleidingen en een kerosineleiding aanwezig.

Genoemde risicovolle objecten zijn voorzien van verschillende risicocontouren. Deze zijn weergegeven op de gemeentelijke veiligheidskaart van 15 december 2009 (zie Figuur 1). Het besluitgebied is gelegen binnen het groepsrisico-aandachtsgebied voor transportassen (200 meter).



Figuur 9. Veiligheidskaart gemeente Beesel met aanduiding ligging plangebied (rode lijn)

Risicovolle activiteiten
In de directe omgeving van het besluitgebied komen volgens de risicokaart Nederland-geen objecten voor met een verhoogd risico ten aanzien van externe veiligheid.

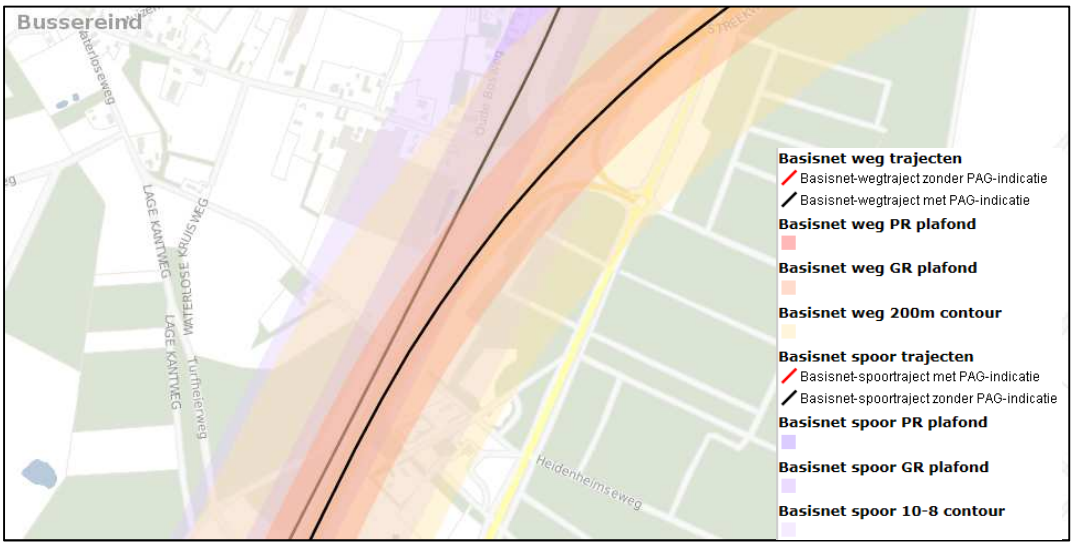
Risicovolle transportassen
De risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen stelt veiligheidseisen aan transportroutes met gevaarlijke stoffen, de omgeving daarvan en soms aan allebei. Het gaat daarbij om de modaliteiten weg, water en spoor.

Indien een bestemmingsplan of omgevingsvergunning betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 meter van een transportroute, dient op basis van artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes in de toelichting bij dat plan onderscheidenlijk in de ruimtelijke onderbouwing van die vergunning tevens te worden ingegaan op:

1. de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan of besluit wordt vastgesteld, rekening houdend met de in dat gebied reeds aanwezige personen en de personen die in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan of de geldende bestemmingsplannen of een omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten zijn, en
2. de als gevolg van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan of die vergunning betrekking heeft;
3. het groepsrisico op het tijdstip waarop het plan of de vergunning wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat plan of besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriëntatiewaarde;
4. de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die bij de voorbereiding van het plan of de vergunning zijn overwogen en de in dat plan of die vergunning opgenomen maatregelen, waaronder de stedenbouwkundige opzet en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte, en
5. de mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

Spoor
In de omgeving van het besluitgebied (op een afstand van circa 143 meter) ligt de spoorlijn Roermond – Venlo. Volgens de risicokaart Basisnet en de gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid vindt er vervoer van gevaarlijke stoffen plaats via de genoemde spoorlijn.

Wegverkeer
De ontwikkeling vindt plaats binnen 200 meter van een doorgaande route waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt (de A73). Deze bevindt zich op een afstand van 163 meter van het plangebied.



Figuur 10. Uitsnede risicokaart Basisnet

Water

Het grootste invloedsgebied van water betreft het vervoer van brandbare gassen over de Maas. Het besluitgebied is op een dusdanig afstand van de Maas gelegen dat deze geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.

Buisleidingen en hoogspanningsleidingen

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), welke op 1 januari 2011 in werking zijn getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).
In de omgeving van het besluit (op een afstand van circa 135 meter) is de aardgastransportleidingen Z-509 gelegen. Deze leiding heeft een plaatsgebonden risicocontour op de leiding en vormt dan ook geen belemmering voor de planontwikkeling.

Groepsrisico.

Als gevolg van het feit dat de bebouwing slechts beperkt toeneemt en de werkzaamheden in het bedrijf nagenoeg volledig worden uitgevoerd door de reeds ter plaatse wonende initiatiefnemer is er geen sprake van enige significante toename van het groepsrisico. Bovendien betreft het (uitbreiding van) bebouwing die niet gekwalificeerd kan worden als (beperkt) kwetsbare objecten. De gebouwen worden gebruikt voor stalling van bedrijfsvoertuigen en –machines en als stalruimte voor paarden. Om deze reden is er geen aanleiding voor een nadere verantwoording van het groepsrisico.

Conclusies

Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor de realisatie van onderhavig initiatief. Er wordt geen invloed uitgeoefend op bestaande groepsrisico's. Een verantwoording van het groepsrisico en advies van de brandweer worden dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in specifieke situaties mogelijk zijn (indien benoemd en gemotiveerd).

Volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' dient vanuit milieubelastende functies een richtafstand te worden aangehouden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Volgens deze brochure dient een afstand te worden aangehouden tussen bosbouwbedrijven en milieugevoelige functies van minimaal 50 meter voor geluid en 10 meter voor geur en stof. Binnen een afstand van 50 vanaf het perceel Waterloseweg 4 zijn geen woningen gelegen. De dichtst bijgelegen woning is de ten oosten van het plangebied gelegen bedrijfswoning aan bij het glastuinbouwbedrijf aan de overzijde van de Waterloseweg. Deze woning ligt op een afstand van meer dan 75 meter van de dichtstbij gelegen bedrijfsbebouwing van het bosbouwbedrijf.

Conclusie

Op basis van het aspect 'milieuzonering' bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

Achtergrond

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992). De wet is een raamwet die regelt hoe rijk, provincie en

gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem.



Figuur 11. Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Beesel met aanduiding ligging plangebied (gele lijn)

De wet beoogt het culturele erfgoed (en vooral het archeologische erfgoed) te beschermen. Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen,
zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. De uitgangspunten van deze wet zijn:

- Archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is.
- Vroeg in de ruimtelijke ordening al rekening houden met archeologie. Initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een vroegtijdig stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemverstorende ingrepen zal worden omgegaan. Dit houdt in een verplichting tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de grond gaan verstoren. De invoering hiervan wordt geregeld via bestemmingsplannen en vrijstellingen, de mer-plichtige activiteiten en ontgrondingen.
- Bodemverstoorders betalen archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen (principe verstoorder betaalt). De kosten voor noodzakelijke archeologische werkzaamheden komen ten laste van de initiatiefnemer van de bodemverstorende activiteit.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is aangegeven dat gemeentes verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. Dit betekent dat de gemeente bevoegd gezag is. Voor onderhavig besluitgebied geldt volgens de Archeologische beleidsadvies-

kaart van de gemeente Beesel een hoge archeologische verwachting. Het besluitgebied heeft weliswaar een oppervlakte groter dan 500 m², maar de oppervlakte van de bodemverstoring als gevolg van dit plan is aanzienlijk lager. Bovendien is volgens informatie van de Heemkundevereniging Maas en Swalmdal de bodem ter plaatse reeds zodanig verstoord dat geen archeologische waarden meer aanwezig zijn. Archeologische onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

4.3.2 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in Werking getreden. Als gevolg van de MoMo is ook het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan en het daarbij behorende besluit is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg komen in het besluitgebied en directe omgeving geen cultuurhistorisch waardevolle objecten voor. De Waterloseweg is een oude weg van voor 1806. Aan de ligging en inrichting van deze (voormalige) wegen wijzigt echter niets als gevolg van onderhavig plan.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart Nederland in of nabij het plangebied geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien zijn van een beschermingszone.

4.5 Natuur en landschap

4.5.1 Planologische natuurbescherming

Hierop is reeds ingegaan in paragraaf 3.1.5.

4.5.2 Landschappelijke inpassing

Het plangebied is in de bestaande situatie reeds landschappelijk op een goede wijze ingepast. Middels de te verlenen omgevingsvergunning zal de gerealiseerde landschappelijke inpassing juridisch worden geborgd, waarmee instandhouding daarvan is verzekerd. Naast de cultuurhistorisch waardevolle afronding van de ontwikkeling van de langgevelboerderij naar een gesloten vierkanthoeve levert dit per saldo een ruimtelijke kwali-

teitswinst op voor de omgeving. Voor een beschrijving van de landschappelijke inpassing wordt verwezen naar paragraaf 2.2.2.

4.6 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een bureauonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Flora- en faunawet
De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten.
Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de ‘Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten’ van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten (‘categorie 1-4 soorten’).
Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (‘categorie 5-soorten’)
Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kun-

nen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Conclusie en aanbevelingen

- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de aanwezige vegetatie en opstallen. De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren en/of door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels, kunnen negatieve effecten voorkomen worden.
- Binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten planten, vissen, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in dit geval echter geen specifieke maatregelen nodig voor amfibieën en grondgebonden zoogdieren.

4.7 Duurzaamheid

Bij de bouw van het bedrijfsgebouw wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect, zoals beschreven in het Bouwbesluit. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan maatregelen om energiezuinigheid te bevorderen en het gebruik van milieuvriendelijke, niet-uitlogende en duurzame (bouw)materialen.

4.8 Verkeer en parkeren

4.8.1 Verkeer

De bedrijfslocatie wordt in de bestaande situatie rechtstreeks ontsloten op de Waterloseweg. In de nieuwe situatie blijft dit gehandhaafd. Als gevolg van de planontwikkeling neemt de verkeersaantrekkende werking nauwelijks toe. De verkeersveiligheid en/of doorstroming ter plaatse zijn dan ook niet in het geding.
Via de Bussereindseweg is het regionaal verbindende netwerk (de A73 en de N271), eenvoudig bereikbaar.

4.8.2 Parkeren

Door de uitbreiding van de bedrijfsgebouwen wijzigt de parkeerbehoefte niet. Het betreft een eenmansbedrijf waar nauwelijks bezoekers komen. Hiervoor is derhalve een zeer beperkte parkeercapaciteit nodig. Op eigen terrein is hiervoor voldoende ruimte beschikbaar.

4.9 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

4.9.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

In POL 2014 is de volgende ambitie vastgelegd:

Limburg is klimaatbestendig en schoner. Een schoon, gezond, duurzaam, klimaatrobuust regionaal watersysteem vormt samen met het natuurnetwerk het fundament onder het vestigingsklimaat in Limburg. Rivier- en beekdalen zijn toegerust op extreme perioden van wateroverlast en droogte, waarbij overstromingsrisico's en perioden met watertekort maatschappelijk aanvaardbaar zijn. Diverse vormen van klimaatbuffers zijn aanwezig voor het opvangen van wateroverlast en watertekort in landelijk en stedelijk gebied, en het mitigeren van hittestress in steden en dorpen. In Zuid-Limburg is de oppervlakkige afstroming van regenwater van de heuvels en de daarmee gepaard gaande bodemerosie beheersbaar tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. De natuurbeken (inclusief

herinrichtingsstroken en meanderzones) en grondwaterafhankelijke natuurgebieden zijn onderdeel van het natuurnetwerk; inrichting en beheer zijn op de natuurfunctie afgestemd. De waterkwaliteit en de grondwaterstanden in en rondom de natuurbeken en de grondwaterafhankelijke natuurgebieden zijn toereikend voor een duurzame instandhouding van de aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden.
Rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's) voldoen aan de gestelde eisen en aantal en omvang van riooloverstorten zijn sterk teruggedrongen, waardoor de waterkwaliteit flink verbeterd is.
Door een adequate bescherming zijn er goede omstandigheden voor een duurzame drinkwatervoorziening vanuit grondwater en oppervlaktewater en ook de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater is goed.
Met het bovenstaande wordt voldaan aan de eisen van de Europese Kaderrichtlijn Water en Grondwaterrichtlijn en wordt geanticipeerd op klimatologische veranderingen.

De samenwerking met gemeenten, waterschap(pen) en WML wordt ondersteund om te komen tot een doelmatig beheer van de waterketen, waarin kwaliteit, kostenbeheersing en zo laag mogelijke (personele) kwetsbaarheid voorop staan. Streven is om zo te komen tot lastenbeheersing bij de burgers met behoud van kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening.

De beekdalen vervullen in de aanpak een cruciale functie als strategische waterberging. Die functie mag niet aangetast worden. De functie strategische waterberging betekent dat de ruimte voor natuurlijke inundaties in beekdalen in stand moet blijven en de infiltratiecapaciteit van de bodem niet verder afneemt. Nieuw verhard oppervlak wordt gecompenseerd door extra ruimte te realiseren voor waterberging en infiltratiecapaciteit in de buurt van de ingreep. Daarmee kan het regionale watersysteem blijvend aan de normering voor regionale wateroverlast voldoen, ook bij toekomstige neerslagtoenames. De bescherming van de beekdalen ten behoeve van de functie strategische waterberging is in de omgevingsverordening opgenomen via de aanduiding en regelgeving voor de gouden zilvergroene natuurzones en de bronsgroene landschapszones binnen de beekdalbegrenzingen op de POL-kaart.

Droogteschade in landbouw en natuur kan worden aangepakt door seizoensberging en infiltratie op zandgronden en stedelijk gebied om grondwaterstanden aan te vullen. Met name het inrichten van de gebouwde omgeving ter voorkoming van hittestress en lokale waterlast en het waterrobuust handelen betekent ruimte bieden voor hoogwaterafvoeren . Afvoer van water uit bebouwd gebied wordt beperkt door het afkoppelen en vervolgens laten infiltreren van regenwater. Gemeenten dienen bij nieuwbouw en herstructurering 100% af te koppelen en bij bestaande bebouwing 'maximale afkoppeling binnen grenzen van doelmatigheid' als beleidslijn te hanteren. Met doelmatigheid wordt bedoeld dat het afkoppelen bij bestaande bebouwingen wordt uitgevoerd wanneer het eenvoudig te realiseren (bijvoorbeeld veel achterzijden van woningen met een tuin) of te combineren is met andere werkzaamheden in de stedelijke inrichting, zoals riool- en wegenrenovaties.

De voorkeursvolgorde is: zoveel mogelijk vasthouden/infiltreren, als dat niet kan dan bergen en pas als laatste optie het afvoeren van het gescheiden regenwater. Gemeentelijke overstorten van het riool op het oppervlaktewater dienen sterk verminderd te worden en op de lange termijn zoveel mogelijk te worden opgeheven om aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water te kunnen voldoen. Dit draagt zowel bij aan een gezonder watersysteem en leefklimaat als ook aan de beperking van wateroverlast.
Het aanpakken van watertekort geschiedt via de uitwerking van het Deltaplan Hoge Zandgronden in de voorkeursvolgorde 'sparen, aanvoeren en accepteren/adapteren'.

Ten aanzien van de bestaande en nog te ontwikkelen (grond)waterafhankelijke natuurgebieden binnen het provinciaal natuurnetwerk geldt: geen verlaging van de aanwezige grondwaterstanden. Hiertoe is samen met de waterschappen een vergunningenkader voor ondiepe grondwateronttrekkingen ontwikkeld.

Voor de natuurbeken en beken met een algemeen ecologische functie zijn de doelen en kwaliteitsnormen vastgelegd in het Provinciaal Waterplan 2010-2015. Deze worden herijkt en opgenomen in het Provinciaal Waterprogramma 2016-2021.

In en rond de natuurbeken staat het ecologisch functioneren en de natuurfunctie centraal. Inrichting, beheer en onderhoud hiervan dient zoveel mogelijk op de natuurfunctie te zijn afgestemd. In het kader van het Waterprogramma 2016-2021 zal dit nader worden uitgewerkt. Vanuit de KRW geldt er een resultaatsverplichting voor het herstel van deze beken, uiterlijk per 2027 dienen al deze beken te zijn heringericht. De reeds heringerichte natuurbeken worden beschermd door regelgeving vanuit de keur van het waterschap. Teneinde te voorkomen dat er in de nog her in te richten trajecten langs natuurbeken onomkeerbare ontwikkelingen plaatsvinden, geldt in de zone natuurbeek (een indicatieve zone ter breedte van 25 m aan weerszijden van de betreffende beektrajecten) bij nieuwe ontwikkelingen een motiveringsplicht. In het daarvoor op te stellen bestemmingsplan dient aangegeven te worden hoe rekening is gehouden met en geanticipeerd op de beoogde herinrichting van de natuurbeek. Hiervoor is een aparte paragraaf 'zone natuurbeek' opgenomen in de Omgevingsverordening. Voor de kleinere waterlopen geldt de natuurfunctie als deze waterlopen geheel of grotendeels binnen het provinciaal natuurnetwerk liggen, hoge actuele of potentiële natuurwaarden bezitten en vanuit de watersysteembenadering van belang zijn. Op grond van deze criteria leggen de waterschappen in overleg met Provincie en gemeenten de kleinere natuurbeken inclusief hun natuurzones op kaart vast in hun beheerplannen.

Beheer en onderhoud dient zo natuurvriendelijk mogelijk te zijn en afgestemd te zijn op het gezond ecologisch functioneren van het beeksysteem. Hiertoe hebben de waterschappen operationeel beleid en regelgeving in hun beheerplan en keur opgenomen.

De opgave ten aanzien van de oppervlaktewaterkwaliteit is ecologisch, hydrologisch en geomorfologisch herstel van alle natuurbeken en behoud of herstel van de waterkwaliteit in alle beken in 2027.
Voor de KRW-waterlichamen, waartoe de natuurbeken en enkele beken met een algemeen ecologische functie behoren, geldt een resultaatverplichting, aangezien deze als KRW-waterlichaam zijn aangemeld. Voor de KRW-waterlichamen zijn de doelen en kwaliteitsnormen vastgelegd in het Provinciaal Waterplan 2010-2015. Dit wordt krachtens de bepalingen van de Kaderrichtlijn Water in het nieuwe Provinciaal Waterprogramma 2016-2021 geactualiseerd. Daarnaast worden tevens de doelen voor de overige wateren, niet zijnde KRW-waterlichamen, in het Provinciaal Waterprogramma 2016-2021 vastgelegd.
Inrichting en beheer van de natuurbeken zijn gericht op de natuurfunctie. Het gaat dan om het bereiken van ecologische doelen en de bijbehorende waterkwaliteit in de beek en de aangrenzende meanderzone, mogelijkheden voor vismigratie en natuurlijke systeemeigen processen, zoals het laten meanderen, het toestaan en soms reactiveren van natuurlijke inundaties en natuurlijk oever- en waterbeheer dat mede bijdraagt aan het herstel van de sponswerking.

Naast natuurbeken onderscheidt POL2014 beken met een algemeen ecologische functie (AEF-beken). De chemische waterkwaliteit van deze beken dient ook aan de KRW-normen te voldoen. De functie agrarisch water geldt voor de AEF-beken die in de land- en tuinbouwgebieden gelegen zijn. Op grond van de beleidskaders en regelgeving mag in deze systemen, onder voorwaarden, beregening uit grond- en/of oppervlaktewater plaatsvinden.

4.9.2 Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: Grondwater en bodemopbouw, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

Grondwater en bodemopbouw
Volgens de Bodemkaart van Nederland (1:50.000) is het plangebied gekarteerd als rooibrikgrond (BZd23) welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit zwak en sterk lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

Op basis van de archiefmetingen is de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) voor de onderzoekslocatie vastgesteld op circa 20,5 m +NAP. Uitgaande van een gemiddelde maaiveldhoogte van 25,5 m +NAP (AHN) is de GHG op circa 5 m -mv gelegen.
Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt in oostelijke richting.
Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

Oppervlaktewater
Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Op een kortste afstand van circa 330 meter ten westen van het plangebied is de primaire watergang 'Huilbeek' gelegen. Binnen het plangebied liggen geen beschermingszones van deze of andere oppervlaktewateren. De beoogde ontwikkelingen zijn dan ook niet van invloed op de kwaliteit en/of kwantiteit van deze oppervlaktewateren.

Hemelwater
Het projectgebied is gelegen binnen het beheersgebied van waterschap Peel en Maasvallei en de gemeente Beesel. In overleg tussen het Watertoetsloket van waterschap Peel en Maasvallei en gemeenten is besloten dat kleine ruimtelijke plannen binnen het werkgebied van waterschap Peel en Maasvallei een wateradvies van het Watertoetsloket niet benodigd is. Hiervoor geldt een ondergrens van 2.000 m^2 verhard oppervlak. Het bouwplan heeft een geringere omvang. Vanwege de omvang en ligging van het bouwplan is overleg met het Watertoetsloket van waterschap Peel en Maasvallei niet nodig.

Conform het beleid van de gemeente Beesel mag de afvoer van hemelwater niet tot problemen leiden buiten de eigen plangrenzen. Voor het buitengebied gelden echter geen aanvullende randvoorwaarden ten aanzien van het ontwerp van een voorziening.

De belangrijkste randvoorwaarden ten aanzien van de wateropgave en het plan die zijn gehanteerd zijn als volgt:
- streven naar 100% afkoppeling van het verharde oppervlak;
- niet afwentelen op anderen in ruimte en tijd, hemelwater bergen en verwerken op eigen terrein;
- toepassen voorkeursvolgorde waterkwantiteit (vasthouden, bergen en afvoeren);
- toepassen voorkeursvolgorde waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren);
- de wateropgave baseren op het definitief ontwerp. Vooralsnog is uitgegaan van 960 m^2 verhard oppervlak;
- infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op basis van bui 50 mm;
- rekenwaarde infiltratiecapaciteit 2,5 m/dag;
- aanlegdiepte bergingsvoorzieningen boven de GHG;
- geen gebruik maken van uitlogende materialen, bouwen volgens het Duurzaam Bouwen (DuBo) principe.

Geadviseerd wordt om voor de omgang met hemelwater uit te gaan van een bui met een intensiteit van 50 mm. Hiermee kan het gros van de buien dat in Nederland valt worden verwerkt. Tevens kan een aanzienlijke piekbelasting worden opvangen waardoor het risico van wateroverlast op het terrein zo klein mogelijk wordt gehouden.

Uitgaande van een toename van het verhard oppervlak met circa 200 m² wordt derhalve geadviseerd de voorziening dusdanig te dimensioneren dat circa 10 m³ geborgen kan worden (200 m^2 x 0,05 m^1). Hiervoor is binnen het bouwperceel voldoende ruimte beschikbaar. Bovendien is op het perceel in het verleden reeds een zinkput gerealiseerd voor afvoer van hemelwater met een capaciteit van circa 20 m³.

Het schone hemelwater (zogenaamde hemelwaterafvoer; HWA) van bebouwingen en verhardingen zal worden afgekoppeld van het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) en separaat binnen de plangrenzen worden verwerkt conform de voornoemde uitgangspunten. Dit betekent dat bij de verdere planuitwerking water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen en dat hemelwater op een duurzame wijze wordt verwerkt. De ontwikkeling zal daarmee hydrologisch neutraal zijn.

Op basis van bovenstaande randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Er worden dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht.

4.9.3 Overleg waterbeheerder

Aangezien de toename van bebouwing en verharding minder is dan 2000 m², is vooroverleg met het Waterschap niet noodzakelijk.

4.10 M.e.r.-beoordeling

4.10.1 Wettelijk kader.

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

a. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
b. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.
In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een

van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: ‘op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben’.

Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient dus bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit milieueffectrapportage, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

4.10.2 Toets m.e.r-plicht.
In het plangebied wordt de bestaande bebouwing ten behoeve van een reeds ter plaatse gevestigd bosbouwbedrijf uitgebreid. Het uitbreiden van een bosbouwbedrijf komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

4.10.3 Toets m.e.r.-beoordelingsplicht
In bijlage D van het besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd. Uitbreiding van een bosbouwbedrijf komt ook niet voor in bijlage D. Er is dus ook geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-beoordelingsprocedure te doorlopen.

4.10.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. De omvang van een project mag niet (meer) het enige criterium zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. In feite zijn daarmee de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief gemaakt. Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term *vormvrije m.e.r.-beoordeling* gehanteerd.

Gemeenten en provincies moeten nu dus ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Omdat de uitbreiding van een bosbouwbedrijf niet voorkomt in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een vormvrije m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk.

4.10.5 Conclusie

Voor de uitbreiding van het bosbouwbedrijf is geen milieueffectrapportage noodzakelijk, noch een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied Beesel’. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het project gerealiseerd kan worden. Om met de bouw te kunnen starten, dient hiervoor een omgevingsvergunning volgens artikel 2.12, eerste lid onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)bestemmingsplan te worden verleend. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Met de onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt hierin voorzien.

Tegen de gewenste uitbreiding van bebouwing bestaat uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past ruimtelijk-functioneel in het omliggende gebied, mede gezien de bestaande situatie.

Aan de voorwaarden, die zowel het Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan.

Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten, en zijn benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen, reeds in de directe omgeving van het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal geen schade wordt toegebracht aan omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet bezwaarlijk is.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3º, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008).

6.2 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Dit betekent dat zowel ingeval van een bestemmingsplanprocedure als ingeval van een omgevingsvergunningsprocedure vooroverleg moet worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

6.3 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Het definitieve besluit tot verlening van een omgevingsvergunning wordt beschikbaar gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd voor ‘projectbesluiten’ in IMRO2008 en STRI2008, met het daarbij behorende besluitgebied c.q. de geometrische plaatbepaling.

Bij de planstukken behoren ook het volgende afzonderlijke onderzoeken:

1. Landschappelijke inpassing “Bouwplan Nijssen”, Waterloseweg 4 Beesel, Ir. Guido W.F.M. Paumen Tuin- en landschapsarchitect Bnt, nr. PNR 5954NX4-090714 / 270815

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Genk
www.BRO.nl

Bijlage 10 Omgevingsvergunning De Kievit 8

Gemeente Beesel
Gewoon anders

Dossier: 2016-105

OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BUITENPLANS AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN EN VOOR BOUWEN

Nr. UV 2016-81

Burgemeester en Wethouders van Beesel,

gezien de aanvraag van 4 april 2016, aangevuld op 16 juni 2016, van de heer L.G.W.M. Bouten, Broeklaan 69, 5953 NA Reuver, om omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en voor de activiteit bouwen;

voor een gewijzigd bouwplan voor het realiseren van een woning en bijbehorende voorzieningen (waaronder een tuin) op het perceel, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie K nummer 285 en plaatselijk bekend De Kievit met toegekend huisnummer 8 in Reuver;

overwegen het volgende:

Buitenplans afwijken van het bestemmingsplan

het perceel is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied' en ter plaatse geldt de bestemming 'Agrarisch', de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' en de gebiedsaanduidingen 'kleinschalig agrarisch gebied', 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' en 'lage archeologische verwachtingswaarde';

de aanvraag is in strijd met de regels van het geldende bestemmingsplan omdat sprake is van een agrarische bestemming en er verder ook geen bouwvlak aanwezig is;

de bestemmingsplanregels bevatten geen afwijkingsmogelijkheid van de regels;

het bouwplan is uitsluitend toegestaan als een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3e van de Wabo wordt verleend;

hiervoor is een goede ruimtelijke onderbouwing nodig en moet het besluit blijk geven van een afweging van de belangen;

de aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, opgesteld door bureau Beusmans & Jansen, welke als bijlage bij het vergunningbesluit is gevoegd;

uit de ruimtelijke onderbouwing is ons gebleken dat de het bouwplan voor de woning in de plaats komt van een eerder bouwplan voor een woning met garage dat gedateerd is maar waarvan vaststaat dat dit nog steeds uitvoerbaar is; het gewijzigde bouwplan heeft een hedendaagse vormgeving en is voorzien van een goede landschappelijke inpassing. Het gewijzigd bouwplan vormt zowel vanuit stedenbouwkundig als landschappelijke optie een ruimtelijke kwaliteitsverbetering ten opzichte van het verder kale eerdere bouwplan;

vanwege de ligging nabij een aantal hogedruk aardgastransportleidingen van de Gasunie en een tracé voor een kerosineleiding van Defensie Pijpleiding Organisatie (DPO) is advies gevraagd aan de RUD Limburg Noord over het aspect Externe Veiligheid, op 26 april 2016 is een positief advies ontvangen;

verder is niet gebleken van belangen van derden die zich tegen de realisatie van het initiatief in de aanvraag verzetten en die dienen te prevaleren boven het belang van initiatiefnemer om het initiatief te realiseren;

een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is niet vereist; de aanvraag behoort namelijk tot de door de gemeenteraad aangewezen categorie van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist;

de ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan is op 27 juli 2016 bekendgemaakt via de officiële bekendmakingen in de Staatscourant en op Overheid.nl;

de ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan met bijbehorende stukken heeft met ingang van donderdag 28 juli 2016 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de Afdeling grondgebied met de mogelijkheid voor een ieder tot het indienen van zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 4750, 5953 ZK te Reuver;

de ontwerp-omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan met bijbehorende stukken is tevens digitaal raadpleegbaar gemaakt via Ruimtelijkeplannen.nl onder het identificatiefummer: NL.IMRO.0889.OVDeKievit-ON01 en via Beesel.nl (Inwoners > Bouwen en Wonen > Bestemmingsplannen > Omgevingsvergunningen buitenplanse afwijkingen);

gedurende de inzagetermijn zijn er geen zienswijzen ingediend tegen de ontwerp-omgevingsvergunning;

er is niet gebleken van zwaarder wegende belangen van derden die zich tegen de realisatie van het initiatief in de aanvraag verzetten en die dienen te prevaleren boven het belang van initiatiefnemer om het initiatief te realiseren;

er zijn dan ook geen belemmerIngen om voor het buitenplans afwijken omgevingsvergunning te verlenen;

Bouwen

het bouwplan is op 21 april 2016 door de Welstandscommissie Midden-Limburg goedgekeurd; het bouwplan is derhalve in overeenstemming met de redelijke eisen van welstand;

het bouwplan is in overeenstemming met de voorschriften in de bouwverordening van de gemeente Beesel;

het bouwplan is in overeenstemming met de voorschriften van het Bouwbesluit;

gelet op het bepaalde in de Wabo en de Awb;

mede gelet op de mandateringsregeling gemeente Beesel;

BESLUITEN:

1. Voor voornoemde aanvraag van de heer L.G.W.M. Bouten voor het realiseren van een woning en bijbehorende voorzieningen (waaronder een tuin) op de percelen, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie K nummer 285 en plaatselijk bekend De Kievit ong. in Reuver, een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^{e} van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen, onder voorwaarde van landschappelijke inpassing overeenkomstig het inpassingsplan opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing;
2. Aan de heer L.G.W.M. Bouten voornoemd de gevraagde omgevingsvergunning voor bouwen te verlenen overeenkomstig het bij deze vergunning behorende en als zodanig gewaarmerkte bouwplan, onder de voorwaarden dat:
    - bij het bouwen de 'Algemene voorschriften omgevingsvergunning voor bouwen' zoals deze zijn vermeld op de bij dit besluit behorende en als zodanige gewaarmerkte bijlage, worden opgevolgd.
    - de trappen een optrede hebben van maximaal 0,188 m. en een aantrede van minimaal 0,22 m. De trappen worden voorzien van een leuning die voldoet aan de eisen gesteld in artikel 2.35 van het bouwbesluit.
    - de keuken een voorziening heeft voor luchtverversing met een volgens NEN 1087 bepaalde capaciteit van tenminste 21 m^{3}/s.
    - de voorzieningen voor de afvoer van rookgassen en de toevoer van verbrandingslucht voor de verbrandingstoestellen voldoen aan de eisen gesteld in de artikelen 3.48 t/m 3.54 van het bouwbesluit.
    - de berekeningen van de capaciteit van de infiltratiekratten of grindkoffers minimaal 4weken voor aanvang van de werkzaamheden worden ingediend.

Reuver, 14 september 2016

Burgemeester en wethouders van Beesel,
namens dezen,

afdeling Grondgebied,
T. van Loon

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is ter inzage gelegd beroep worden ingesteld bij de Arrondissementsrechtbank Roermond, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Gedurende de beroepstermijn kan tevens de Voorzieningenrechter, postbus 6040 AZ in Roermond een schorsend verzoek om een voorlopige voorziening worden gevraagd, indien onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist.

De omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en bouwen treedt in werking met ingang van de zevende week na de dag waarop de omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan en bouwen is bekendgemaakt (dus na afloop van de beroepstermijn).

LEGES HEFFING:

bouwkosten:	**€ 277.000,--**
bouwleges:	**€ 7.742,05**
bodemonderzoek:	**€ 62,75**
omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking:	**€ 2.696,15**
totaal	
totaal:	**€ 10.500,95**

Van deze legeskosten ontvangt u separaat een aanslag. Bezwaren tegen legeskosten kunnen binnen 6 weken na verzending van de aanslag worden ingediend bij de BsGW.

ALGEMENE VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BOUWEN GEMEENTE BEESEL

Behorende bij en deel uitmakende van het besluit UV 2016-81 d.d. 14 september 2016 voor het bouwen van een nieuwe woning op het perceel De Kievit met toegekend huisnummer 8 in Reuver.

Veiligheid:

1. Het terrein moet afgeschermd zijn, als gevaar of hinder te vrezen is.
2. Bouwmachines en werktuigen, die gevaar opleveren voor de omgeving of die schade of ernstige hinder veroorzaken, zijn verboden. Machines moeten zodanig beveiligd zijn, dat onbevoegde personen deze niet in werking kunnen stellen.
3. Door de bouwwerkzaamheden mag de veiligheid van het verkeer niet in gevaar gebracht worden.
4. **Voorafgaand aan de uitvoering van werkzaamheden waarbij de doorgang op het trottoir of de openbare weg wordt belemmerd, dient u contact op te nemen met de werkleider van de buitendienst van de gemeente (Dhr. P. van Kruchten), bereikbaar via het telefoonnummer van de Klantenbalie 077 – 474 92 92. Deze zal afspraken maken over een verkeersveilige situatie tijdens de werkzaamheden. De door de werkleider gegeven aanwijzingen moeten worden opgevolgd. Eventueel benodigde afzettingsmaterialen stelt de gemeente Beesel ter beschikking.**
5. Brandbare vloeistoffen moeten veilig worden opgeslagen. Deze stoffen moeten zo worden opgeslagen en gebruikt dat geen bodemverontreiniging kan ontstaan. Verder mogen deze vloeistoffen niet bij andere brandbare stoffen worden opgeslagen. In de nabijheid van de brandbare vloeistoffen is open vuur en roken verboden.

Hinder of overlast voor de omgeving:

1. Bouwactiviteiten kunnen voor de omwonenden hinder veroorzaken. Het is mogelijk dat geluidsoverlast ontstaat. Denk hierbij bijvoorbeeld aan radio-installaties. Deze moeten zo worden afgestemd dat geen hinder of overlast in de omgeving wordt veroorzaakt.

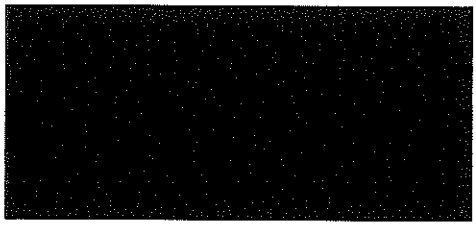
Verwijderen van afval:

1. Het verbranden van afval, van welke aard dan ook, is verboden.
2. Chemisch of gevaarlijk afval moet van het bouwafval gescheiden worden. Denk hierbij aan kitten, verfrestanten, spuitbussen met PUR-schuim en dergelijke. Particulieren kunnen dit afval in hun milieubox bewaren. Dit kan dan worden ingeleverd via de chemokar. Bouwondernemingen dienen dit afval af te voeren via een vergunninghouder (bijvoorbeeld Hoogers te Geldrop, Van Gansewinkel te Maarheeze en/of Verol te Maastricht).
3. Afvalcontainers moeten zo worden gebruikt, dat hieruit geen stoffen kunnen verwaaien. Aangeraden wordt de containers strategisch op te stellen zodanig dat niemand er ongeoorloofd afval in kan deponeren en na beëindiging van de werkzaamheden af te sluiten. Afvalglas kan vaak worden hergebruikt (bijvoorbeeld via de Gebr. Janssen te Geleen of Vuurvast te Maastricht).

Schade:

Bij schade aan de openbare ruimte dient deze hersteld te worden op kosten van de aanvrager die de bouw/sloopvergunning indient. De schade dient gerepareerd te worden door een hier toe bevoegd en geregistreerd bedrijf. Indien aanvrager niet aan boven gestelde binnen redelijke termijn voldoet, wordt de schade op kosten van de aanvrager door de gemeente gerepareerd.

Bijlage 11 Omgevingsvergunning infrastructuur aansluiting op Maasveer



OMGEVINGSVERGUNNING VOOR BUITENPLANS AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN EN AANLEGGEN/VERANDEREN VAN EEN WEG

Nr. UV 2015-7

Burgemeester en Wethouders van Beesel,

gezien de aanvraag van de gemeente Beesel, Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver om omgevingsvergunning voor 1) buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en 2) aanleggen/veranderen van een weg;

de aanvraag voor het buitenplans afwijken van het bestemingsplan omvat de volgende onderdelen:
- het realiseren van 1) een fietspad, 2) opstelstrook en verbrede oprit voor het veerpont, 3) verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg met de daarbij horende egalisatie van de bodem;
- bodemingrepen dieper dan 0,40 meter voor het realiseren van de nieuwe oprit van het veerpont op gronden met de aanduiding Lage archeologische verwachtingswaarde;
- bodemingrepen dieper dan 0,40 meter op gronden met de aanduiding Middelhoge archeologische verwachtingswaarde. De bodemingrepen hebben betrekking op het rooien en planten van bomen, het verwijderen/aanleggen van kabel, het aanleggen/verwijderen van verharding en het afgraven van perceel M30;
- het rooien en planten van bomen;
- het aanleggen en verwijderen van een kabel voor de openbare verlichting;
- het ophogen van perceel M46;

de aanvraag voor het aanleggen/veranderen van een weg omvat het realiseren van 1) een fietspad, 2) opstelstrook en verbrede oprit voor het veerpont, 3) verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg;

op de percelen, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie M, nrs. 25, 27, 28, 30, 31, 33, 37, 38, 39, 41, 45, 46, 51;

d.d. 23 februari 2015;

overwegen het volgende:

<u>Activiteit strijdig gebruik van de gronden (grote buitenplanse afwijking)</u>
de percelen liggen in het bestemmingsplan Buitengebied en ter plaatse gelden (gedeeltelijk of volledig) :
1. de enkelbestemmingen:
- a. 'Verkeer-Wegverkeer';
- b. 'Agrarisch met waarden';
2. de dubbelbestemmingen:
- c. 'Waarde-Archeologie';
- d. 'Waterstaat-Stroomvoerend deel rivierbed'.
3. de gebiedsaanduidingen:
- e. 'Rivierdal';
- f. 'Vrijwaringszone-vaarweg';

- g. 'Open agrarisch gebied';
- h. 'Waarde-Ecologische hoofdstructuur';
- i. 'Reconstructiewetzone-extensiveringsgebied';
- j. 'Lage archeologische verwachtingswaarde';
- k. 'Middelhoge archeologische verwachtingswaarde'.

de aanvraag is in strijd met de planvoorschriften van het geldende bestemmingsplan omdat;
- b. De wijziging van de infrastructuur (fietspad, opstelstrook en verbrede oprit voor het veerpont, verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg) vindt gedeeltelijk plaats buiten de enkelbestemming 'Verkeer-Wegverkeer'. De enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' laat een weg voor verkeersdoeleneinden niet toe;
- b. Op gronden met de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' worden bomen geplant en gerooid. Ook wordt binnen deze enkelbestemming bestaande kabel verwijderd en een nieuwe kabel aangelegd. Perceel M46 wordt opgehoogd en perceel M30 wordt verlaagd. Beide percelen hebben de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden'. De enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' laat het planten en rooien van bomen, het verwijderen/realiseren van kabel en ophogen/verlagen van grond niet rechtstreeks toe;
- c. en j. Op gronden binnen de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' en met de gebiedsaanduiding 'Lage archeologische verwachtingswaarde' worden bodemingrepen dieper dan 0,40 meter uitgevoerd. Ter plaatse zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter niet rechtstreeks toegestaan;
- c. en k. Op gronden binnen de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' en met de gebiedsaanduiding 'Hoge archeologische verwachtingswaarde' worden bodemingrepen dieper dan 0,40 meter uitgevoerd met een verstoringsgebied groter dan 1.000 m2. Ter plaatse zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter niet rechtstreeks toegestaan;
- d. Het project vindt plaats op gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat-Stroomvoerend deel rivierbeid.' Tot een strijdig gebruik van gronden wordt ter plaatse verstaan het gebruik voor zowel riviergebonden als niet riviergebonden activiteiten. Het wijzigen van de gebruiksfunctie van de gronden van Agrarisch naar verkeersdoeleinden is derhalve niet toegestaan;
- h. Binnen de gebiedsaanduiding 'Waarde-Ecologische hoofdstructuur' wordt de inrit van het veerpont iets breder gemaakt. Het aanbrengen van verhardingen binnen deze gebiedsaanduiding is op basis van de planregels niet toegestaan;

de aanvraag is uitsluitend toegestaan als een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan is een goede ruimtelijke onderbouwing nodig en moet het besluit blijk geven van een afweging van de belangen;

de aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, welke als bijlage bij het besluit is gevoegd en welke met alle bijlagen hiervan deel uitmaakt;

uit het bureauonderzoek archeologie blijkt dat er zich mogelijk archeologische waarden in het projectgebied kunnen bevinden. Daarom is aansluitend een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Econsultancy adviseert ons om lokale amateurarcheologen de gelegenheid te geven de graafwerkzaamheden te laten begeleiden. In het noorden van het projectgebied zullen de verstoringen tot een diepte van 80 cm gaan. Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om deze graafwerkzaamheden archeologisch te laten begeleiden volgens protocol Opgraven. Het is mogelijk om de omgevingsvergunning onder deze voorwaarden te verlenen;

Ecoconsultancy heeft een quickscan flora en fauna en vleermuizenonderzoek uitgevoerd.
Uit het vleermuizenonderzoek blijkt dat de gewone dwergvleermuis de locatie gebruikt als vaste vliegroute en foerageergebied. Volgens Ecoconsultancy is een negatief gevolg op de vleermuizen te voorkomen door te werken volgens het bij de aanvraag overlegde ecologisch protocol. Ook is dan in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffing nodig. Het is mogelijk om de omgevingsvergunning onder deze voorwaarde te verlenen;

niet is gebleken van belangen van derden die zich tegen de realisatie van het initiatief in de

aanvraag verzetten en die dienen te prevaleren boven het belang van initiatiefnemer om het initiatief te realiseren;

een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is niet vereist; de aanvraag behoort namelijk tot de door de gemeenteraad aangewezen categorie van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist;

Activiteit aanleggen/ veranderen weg
voor de aanvraag is een omgevingsvergunning voor het aanleggen of veranderen van een weg, als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) juncto artikel 2.1.5.2, lid 1, van de Algemene Plaatselijke Verordening 2013 Gemeente Beesel (APV) vereist omdat een stuk weg wordt aangelegd en veranderd;

in artikel 2.18 van de Wabo is bepaald dat deze vergunning alleen kan worden geweigerd op de gronden vermeld in deze verordening;

dat in de APV als weigeringsgronden voor deze activiteit zijn opgenomen:
a. weigering in verband met de openbare orde;
b. weigering in verband met de openbare veiligheid;
c. weigering in verband met de volksgezondheid;
d. weigering in verband met de bescherming van het milieu;

geen van deze weigeringsgronden is aanwezig;

de ontwerp-omgevingsvergunning is op 29 april 2015 bekendgemaakt in het Gemeenteblad op www.beesel.nl, en in de Staatscourant;

de ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken heeft met ingang van donderdag 30 april 2015 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de Afdeling grondgebied met de mogelijkheid voor een ieder tot het indienen van zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 4750, 5953 ZK te Reuver; de ontwerp-omgevingsvergunning is tevens in te zien geweest via www.beesel.nl (Home > Inwoners > Bouwen en Wonen > Bestemmingsplannen > Buitenplanse afwijkingen) en via de website www.ruimtelijkeplannen.nl;

gedurende de inzagetermijn zijn er geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerp-omgevingsvergunning;

overigens zijn er geen overwegende redenen om het bedoelde omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmmingsplan niet te verlenen;

gelet op het bepaalde in de Wabo en de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUITEN:

1. voor voornoemd verzoek van de gemeente Beesel een omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de bij deze vergunning gewaarmerkte bijlagen voor:
- buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, onder voorwaarde dat:
a. de werkzaamheden worden uitgevoerd conform het overlegde ecologisch werkprotocol (bijlage 7 van de ruimtelijke onderbouwing) en
b. bij de graafwerkzaamheden voor het nieuwe fietspad en afgraven van het perceel M30 lokale amateurarcheologen de gelegenheid krijgen de graafwerkzaamheden te begeleiden. De graafwerkzaamheden in het noorden van het projectgebied, ter plaatse van de aanleg van de toegangsweg en de opstelstrook en waar ook de bomen gerooid en geplant zullen worden, dienen archeologisch te worden begeleid volgens protocol Opgraven;
- het aanleggen en veranderen van een weg;
2. de volgende als zodanig gewaarmerkte bijlagen onderdeel uit te laten maken van deze vergunning:
- ruimtelijke onderbouwing;

- bijlage 1: kaart met daarop te rooien bomen (14728).
- bijlage 2: kaart met daarop aan te planten bomen (14729).
- bijlage 3: boomtechnisch onderzoek met projectnummer 3105276.
- bijlage 4: toelichting aanvraag omgevingsvergunning.
- bijlage 5: quickscan flora en fauna met rapportnummer 14101990.
- bijlage 6: aanvullend vleermuizenonderzoek met rapportnummer 14053440.
- bijlage 7: ecologisch werkprotocol met rapportnummer 14103860.
- bijlage 8: archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek met rapportnummer 13061454.
- bijlage 9: kaart met daarop ophogen/ontgraven percelen M30 en M46 (14670).
- bijlage 10: detailkaart ontgraven perceel M30 (14380).
- bijlage 11: detailkaart ophogen perceel M46 (14359).
- bijlage 12: kaart met daarop de te verwijderen/ aan te leggen kabeltracé t.b.v. verlichting (14750).
- bijlage 13: kaart met daarop de te verwijderen verharding (15083).
- bijlage 14: kaart met daarop de nieuwe situatie van de weg (14748).
- bijlage 15: kaart met details nieuwe situatie weg deel 1 (14293).
- bijlage 16: kaart met details nieuwe situatie weg deel 2 (1508702).
- bijlage 17: milieutechnisch onderzoek met rapportnummer 13061451.

Reuver, 1 juli 2015

Burgemeester en wethouders van Beesel,

drs. R.R.M. Halffman,	dr. P. Dassen-Housen,
secretaris	burgemeester

LEGES HEFFING:

Leges grote buitenplanse afwijking:	€	2.645,90
Leges aanleggen of veranderen weg:	€	15,75
Totaal:	€	2.661,65

Van deze leges ontvangt u binnenkort een aanslag van de BsGW. Hierop staat de bezwaarmogelijkheid tegen de legeskosten vermeld.

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Ruimtelijke onderbouwing voor het wijzigen van de weg en de aanleg van een fietspad en alle daarbij horende werkzaamheden aan de Kesselseweg te Reuver.

A. BESCHRIJVING

Bij de prioritering van de verkeersprojecten voortvloeiend uit het Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan 2012 -2015 en bij de vaststelling van de begroting voor 2013 heeft de raad in 2014 prioriteit gegeven aan het doortrekken van de recreatieve fietsverbinding vanaf de Hovergelei tot aan het veerstoep. Initiatiefnemer, de gemeente Beesel, heeft een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een fietspad, opstelstrook en gewijzigde inrit voor het veerpont, verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg en alle daarbij horende werkzaamheden. Het gaat om het tracé tussen de Lommerbergen en de parkeerplaats bij het veerpont. Het project heeft tot doel de verkeerssituatie nabij het veerpont naar Kessel verkeersveiliger af te wikkelen en de verkeersveiligheid te verbeteren van het fietsverkeer in zijn algemeenheid, maar met name ook het recreatieve fietsverkeer bijv. naar Drakenrijk.

Huidige situatie

De Kesselseweg vormt de verbindingsweg tussen het veerpont Beesel-Kessel en het dorp Reuver. De toegang tot het veerpont voor auto's is momenteel zodanig dat de wachtende auto's op de rijbaan staan. Fietsers maken gebruik van dezelfde weg. Dit leidt tot verkeersonveilige situaties. De wens bestaat daarom om het wachtende verkeer voor het veerpont te scheiden van het doorgaande verkeer een vrijliggend fietspad te realiseren.

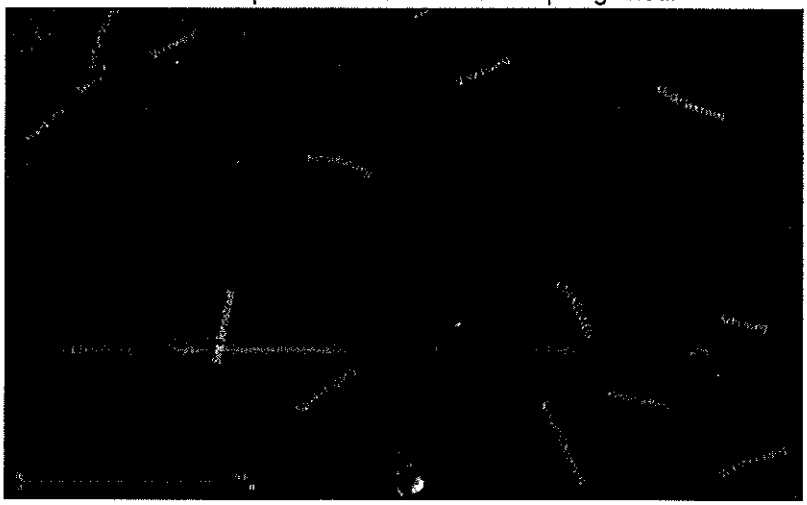
Toekomstige situatie

De plannen bestaan uit het aanleggen van een vrijliggend fietspad (twee-richtingen) langs de noordzijde van de Kesselseweg. Daarnaast wordt de weg verlegd, nieuwe verharding aangelegd, de oprit naar het veerpont verbreed en een aparte toerit naar het veer gerealiseerd.

B. GELDENDE PLANOLOGISCHE SITUATIE

Op welke activiteiten ziet het project?

De activiteiten vinden plaats in het onderstaand plangebied.



Het project bestaat uit de volgende onderdelen:
1. Het realiseren van 1) een fietspad en verharding, 2) opstelstrook en verbrede oprit voor het veerpont, 3) verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg (conform bijlagen 13 t/m 16) met de daarbij horende grondwerkzaamheden.
2. Bodemingrepen dieper dan 0,40 meter voor het realiseren van de nieuwe oprit van het veerpont op gronden met de aanduiding Lage archeologische verwachtingswaarde (bijlage 4 en kaarten in de bijlage).
3. Bodemingrepen dieper dan 0,40 meter en een te verstoren gebied groter dan 1000 m2 op gronden met de aanduiding Middelhoge archeologische verwachtingswaarde. De bodemingrepen hebben betrekking op het rooien en planten van bomen, het verwijderen/aanleggen van kabel, het aanleggen/verwijderen van verharding en het afgraven van perceel M30 (bijlage 4 en kaarten in de bijlage).
4. Het rooien en planten van bomen (conform bijlagen 1 en 2 en 4).
5. Het aanleggen en verwijderen van een kabel voor de openbare verlichting (conform bijlage 12). De rood gestippelde lijn is de nieuwe kabel. De blauwe lijn is de te verwijderen kabel.
6. Het ophogen van perceel M46 en het ontgraven van perceel M30 (conform bijlagen 9,10 en 11).

Omgevingsvergunning nodig?
Het project wordt uitgevoerd op gronden in het bestemmingsplan Buitengebied en ter plaatse gelden (gedeeltelijk of volledig)
1. de enkelbestemmingen:
- a. 'Verkeer-Wegverkeer';
- b. 'Agrarisch met waarden';
2. de dubbelbestemmingen:
- c. 'Waarde-Archeologie';
- d. 'Waterstaat-Stroomvoerend deel rivierbed'.
3 de gebiedsaanduidingen:
- e. 'Rivierdal';
- f. 'Vrijwaringszone-vaarweg';
- g. 'Open agrarisch gebied';
- h. 'Waarde-Ecologische hoofdstructuur';
- i. 'Reconstructiewetzone-extensiveringsgebied';
- j. 'Lage archeologische verwachtingswaarde';
- k. 'Middelhoge archeologische verwachtingswaarde'.

Omgevingsvergunning voor het wijzigen en aanleggen van een weg
De weg wordt conform de tekeningen in bijlagen 13 t/m16 gewijzigd (het realiseren van een fietspad en verharding, opstelstrook en gewijzigde inrit voor het veerpont en verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg). Op basis van artikel 2.2, eerste lid onder d van de Wabo is het noodzakelijk een omgevingsvergunning aan te vragen voor de activiteit een weg aan te leggen of verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.

Omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan
Het project is in strijd met het bestemmingsplan, omdat:
- b. De wijziging van de infrastructuur (fietspad, verharding en verlegging en wijziging van de weg) vindt gedeeltelijk plaats buiten de enkelbestemming 'Verkeer-Wegverkeer'. De enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' laat een weg voor verkeersdoeleneinden niet toe;
- b. Op gronden met de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' worden bomen geplant en gerooid. Ook wordt binnen deze enkelbestemming bestaande kabel verwijderd en een nieuwe kabel aangelegd. Perceel M46 wordt opgehoogd en perceel M30 wordt verlaagd. Beide percelen hebben de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden'. De enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' laat het planten en rooien van bomen, het verwijderen/realiseren van kabel en ophogen/verlagen van grond niet rechtstreeks toe (slechts onder voorwaarden met een omgevingsvergunning werk, geen bouwwerk zijnde);
- c. en j. Op gronden binnen de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' en met de gebiedsaanduiding 'Lage archeologische verwachtingswaarde' worden bodemingrepen dieper dan 0,40 meter uitgevoerd. Ter

plaatse zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter niet rechtstreeks toegestaan (slechts met een omgevingsvergunning werk, geen bouwwerk zijnde);
- c. en k. Op gronden binnen de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' en met de gebiedsaanduiding 'Hoge archeologische verwachtingswaarde' worden bodemingrepen dieper dan 0,40 meter uitgevoerd met een verstoringsgebied groter dan 1.000 m2. Ter plaatse zijn bodemingrepen dieper dan 0,40 meter niet rechtstreeks toegestaan (slechts met een omgevingsvergunning werk, geen bouwwerk zijnde tot een verstoringsgebied kleiner dan 1.000 m2);
-d. Het project vindt plaats op gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat-Stroomvoerend deel rivierbeid.' Tot een strijdig gebruik van gronden wordt ter plaatse verstaan het gebruik voor zowel riviergebonden als niet riviergebonden activiteiten. Het wijzigen van de gebruiksfunctie van de gronden van Agrarisch naar verkeersdoeleinden is derhalve niet toegestaan;
-h. Binnen de gebiedsaanduiding 'Waarde-Ecologische hoofdstructuur' wordt de inrit van het veerpont iets breder gemaakt. Het aanbrengen van verhardingen binnen deze gebiedsaanduiding is op basis van de planregels niet toegestaan.

Omdat het project een aaneengesloten weg vormt en de bodemingrepen, de weg en de bijhorende werkzaamheden nauw in relatie tot elkaar staan, wordt voor het gehele project een omgevingsvergunning voor buitenplans afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangevraagd. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan dient het project te passen binnen het beleid en dient er een afweging van belangen plaats te vinden.

C. BELEID

Rijksbeleid

Waterwet
Het plangebied ligt in een rijkswaterstaatwerk. Voor het uitvoeren van de aangevraagde werkzaamheden is een watervergunning (artikel 6.5 Waterwet) nodig op grond van artikel 6.12 lid 1 van het Waterbesluit. Deze is reeds bij Rijkswaterstaat aangevraagd. De hoofdlijnen van het nationale waterbeleid ten aanzien van veiligheid en het doelmatig gebruik van rijkswaterstaatswerken en de manier waarop daarbij rekening moet worden gehouden met de ecologische doelstellingen die gelden voor KRW-waterlichamen zijn vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP), planperiode 2009-2015. Een nadere uitwerking en onderbouwing van de beleidskeuzes en de realisatie op het gebied van waterveiligheid vindt plaats in de Beleidsnota Waterveiligheid. Specifieke eisen ten aanzien van het veilig en doelmatig gebruik van rijkswaterstaatswerken en/of bijbehorende beschermingszones zijn uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2009-2015 (BPRW) vertaalt dit beleid door naar het beheer van de rijkswateren, met een onderverdeling naar functie en naar watersysteem. Bovendien bevat het BPRW een toetsingskader voor individuele besluiten, dat gebruikt wordt bij het toetsen en beoordelen van vergunnnngen voor het gebruik van waterstaatswerken. Hierin is vastgelegd op welke manier deze aanvragen getoetst worden aan de ecologische doelstellingen die op grond van het BPRW gelden voor KRW-waterlichamen. Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig, Obstakels en natuurlijke begroeiing in het rivierbed vertragen de afvoer en veroorzaken een verhoging van de waterstand. Actief beheer van het winterbed is nodig om deze opstuwing te beperken. Daarnaast worden activiteiten in en gebruik van het winterbed gereguleerd.

De toelaatbaarheid van activiteiten in het rivierbed van de grote rivieren wordt beoordeeld aan de hand van het afwegingskader dat is opgenomen in de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) en de bijbehorende Beleidsregels grote rivieren (de beleidsregels).Doelstelling van de BGR en de beleidsregels is de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan

die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken. De beleidsregels zijn van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van de rivier de Maas. In het rivierbed worden activiteiten van rivierkundig ondergeschikt belang toegestaan, indien:
- er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit, en
- er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is.

Het onderhavige project past binnen de doelstellingen van de Waterwet. Waterstandsverhogende effecten worden binnen het project gecompenseerd door verlaging van gronden. Het veilig functioneren van het waterstaatswerk is niet in gevaar. Er is geen sprake van een feitelijke belemmering, aangezien het onderhavige gebied voor verruimingsmaatregelen niet in beeld is.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)
Onderdeel van het Barro vormt in titel 2.1 het onderwerp 'Rijksvaarwegen'. Om een vlotte en veilige doorvaart van de scheepvaart te waarborgen, moet volgens artikel 2.1.3 van het Barro worden gegarandeerd dat de doorvaart van de scheepvaart niet wordt belemmerd en dat de zichtlijnen voor bemanning en apparatuur, het contact met bedienings- en begeleidingsobjecten en de toegankelijkheid voor hulpdiensten vanaf de wal niet worden gehinderd. Op grond van artikel 6.9 van de Waterwet mag, kort gezegd, het uitvoeren van bepaalde daar genoemde activiteiten in, op, boven, over of onder de vaarweg de scheepvaartfunctie niet belemmeren.
De waterregelgeving beperkt zich tot het gebied van de waterstaatswerken, dat wil zeggen de oppervlaktewaterlichamen en bijbehorende kunstwerken. Het is met het oog op de veiligheid op de vaarweg echter noodzakelijk om een zone te beschermen die verder reikt dan het gebied van de waterstaatswerken. Zichtlijnen voor de scheepvaart bijvoorbeeld lopen soms buiten het rijkswaterstaatswerk (bijvoorbeeld bij bochten) en ook de toegankelijkheid vanaf de wal voor hulpdiensten vergt veelal ruimte buiten het waterstaatswerk zelf. De Maas heeft als rijkswaterweg CEMT-klasse V. In relatie geldt een vrijwaringszone met een breedte van 25 meter gemeten vanaf de begrenzingslijn.

Onderhavig initiatief voor het wijzigen van de weg en de aanleg van een fietspad en alle daarbij horende werkzaamheden is deels gelegen binnen de vrijwaringszone. Het initiatief voldoet aan de voorwaarden in het Barro waardoor de veiligheid van de scheepvaart op vaarwegen wordt gewaarborgd. Het initiatief zorgt niet voor een belemmering van de doorvaart van de scheepvaart en levert geen hinder op als genoemd in de overige onderdelen van artikel 2.1.3 van het Barro.

Titel 2.4 van het Barro regelt de ruimtelijke doorwerking van de Beleidslijn grote rivieren, pkb Ruimte voor de rivier en het Nationaal Waterplan. Er worden algemene eisen gesteld aan gronden gelegen in het rivierbed. Deze strekken ertoe te voorkomen dat omgevingsvergunningen worden verleend voor afwijking van een bestemmingsplan ten behoeve van werkzaamheden die in het kader van het Waterbesluit niet of slechts onder bepaalde voorwaarden zijn toegestaan, bijvoorbeeld omdat ze een bedreiging vormen voor de waterafvoer of omdat zij de vergroting van de afvoercapaciteit feitelijk kunnen belemmeren. De gewenste ontwikkeing voldoet aan titel 2.4 van het Barro.

Provinciaal beleid
Het beleid van de provincie Limburg is opgenomen in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) en de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Het initiatief valt op de plankaart van het POL en de omgevingsverordening in de bronsgroene landschapszone. De bronsgroene landschapszone bestaat uit landschappelijk aantrekkelijke gebieden met een veelheid aan functies. Het gebied moet klimaatbestendig zijn, dus toekomstige pieken en droogteperioden in de regionale waterafvoer kunnen opvangen. Het is belangrijk om de specifieke kwaliteiten van het landschap, de kernkwaliteiten, te koesteren en monumentaal erfgoed te optimaal te

gebruiken. De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone, dient op basis van de verordening een beschrijving te bevatten van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

De kernkwaliteit van het plangebied is het lichtglooiende en open landschap. Om deze kwaliteit te beschermen is het bestaande wegtracé zoveel mogelijk intact gehouden. Verder worden de nieuwe/vervangende bomen en verharding in de directe nabijheid van bestaand asfalt gerealiseerd. De openheid van het gebied is dan ook niet in het geding. De bomen zijn inheems en passend in de omgeving. Het ophogen en afgraven van naastgelegen percelen is minimaal en passend in het landschap. De effecten van het project op de waterafvoer van het rivierbed wordt gecompenseerd. Het projectplan is overeenstemming met het provinciaal beleid ten aanzien van de bronsgroene landschapszone.

Verder valt het initiatief volgens de plankaart van het pol voor een klein deel in de zilvergroene natuurzone en buitengebied zone. Het gaat om de grond ter plaatse van de inrit van het veerpont. In de zilvergroene natuurzone staan natuurontwikkeling en natuurbeheertaken centraal. Het buitengebied geeft ruimte voor ontwikkelingen passend in het buitengebied. Ter plaatse van de zilvergroene natuurzone en buitengebiedzone wordt de oprit van het oprit van het veerpont beperkt verbreed. De verbreding vindt plaats naast de bestaande weg. Gezien de beperkte omvang en de locatie zijn negatieve gevolgen voor natuurontwikkeling en natuurbeheertaken uit te sluiten. Het aanpassen van de ingang van de veerpont in het kader van de verkeersveiligheid is een ontwikkeling die passend is in het buitengebied. De conclusie is dat het project aan het provinciaal beleid voldoet.

Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Leewen de Weerd
In de structuurvisie Leewen de Weerd is rekening gehouden met het project. Met de herinrichting worden geen veranderingen aangebracht die invloed hebben op het cultuurhistorisch karakter van het gebied. Het realiseren van het fietspad, opstelstrook en gewijzigde inrit voor het veerpont, verplaatsing/verwijdering van de bestaande weg en alle daarbij horende werkzaamheden aan de Kesselseweg passen binnen het beleid zoals de raad dit in de vorm van de Structuurvisie Leewen de Weerd heeft vastgesteld op 17 mei 2010.

Structuurvisie gemeente Beesel
In de structuurvisie van de gemeente Beesel wordt aangegeven dat de gemeente insteekt op het verbeteren van de verkeersveiligheid voor het (recreatief) fietsverkeer. Dit betekent onder meer dat er recreatieve 'snelwegen' worden ontwikkeld tussen het veerpont, Lommerbergen, Drakenrijk, Reuver en Beesel. Expliciet staat in de structuurvisie daarnaast genoemd dat de veerstoep verplaatst zal worden. Tegelijkertijd wordt het verkeerskundige knelpunt van de wachtplaats voor het veerpont hierbij opgelost. Het project past binnen de beleidsuitgangspunten van de gemeentelijke structuurvisie.

Bestemmingsplan buitengebied Beesel
Het bestemmingsplan buitengebied Beesel is opgesteld als een consoliderend bestemmingsplan. Nieuwe ontwikkelingen zijn niet in het plan meegenomen. Onderhavig project is een nieuwe ontwikkeling waarvoor een aparte planologische procedure nodig is, omdat deze niet past binnen de planregels.

D. RUIMTELIJKE EFFECTEN VAN HET PROJECT OP DE OMGEVING

Het project is planologisch aanvaardbaar. De ruimtelijke effecten van het project zijn gering. Er worden 23 bomen gekapt die nu de Kesselseweg begeleiden. Hiervoor komen echter ook 53 bomen terug. Het verwijderen en vernieuwen van de kabelleiding in de grond heeft geen ruimtelijk effect. Het tracé van de Kesselseweg blijft grotendeels intact. Enkel de opstelstrook vormt een kort nieuw stukje weg, de inrit naar het veerpont wordt iets breder en de weg wordt verlegd. Een stuk bestaande weg wordt verwijderd. Daarnaast komt er een tweezijdig fietspad (vrijliggend) naast de Kesselseweg. Het ophogen en afgraven

van naastgelegen percelen is minimaal en passend in het landschap. Het gaat om een beperkte ophoging met vrijgekomen gronden die zijn afgegraven ten behoeve van het project. Het verlagen van de grond is om de waterstandsverhogende effecten van het project te compenseren.

E. BELEMMERINGEN

Er zijn ter plaatse geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering vormen voor het project. Aan de zuidzijde van de Kesselseweg ligt een datakabel van KPN. Deze komt te vervallen. Er zal een nieuwe kabel worden gelegd aan de noordzijde. Deze wordt gecombineerd met de verlichting die gerealiseerd wordt.

F. MILIEU

Bodem

In het kader van dit project is een milieutechnisch bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage 15). Het milieutechnisch bodemonderzoek bestaat uit een infrastructureel onderzoek en een milieukundig bodemonderzoek. In het infrastructureel onderzoek is de wegconstructie onderzocht bestaande uit het asfalt en de fundering. In het milieukundig bodemonderzoek is het onverharde gedeelte van het project onderzocht. Uit het infrastructureel onderzoek blijkt dat het vrijkomende asfalt, met uitzondering van het voetpad, als teerhoudend moet worden aangemerkt. Het asfalt van het voetpad kan als teervrij worden aangemerkt. De puinfundering onder het voetpad is verontreinigd met minerale olie en asbest. Deze puinfundering is niet geschikt voor hergebruik. De stol- en (baksteen)puinfundering onder de Kesselseweg is niet verdacht en niet verontreinigd met asbest.

Het project is gelegen in twee bodembeheersgebieden. Op het projectgedeelte dat is gelegen in het gebied tussen de Maas en de Spiekerzijweg, is het bodembeheersgebied Maas van toepassing. Rijkswaterstaat is in dit gebied het bevoegde gezag voor het Besluit bodemkwaliteit. Rijkswaterstaat heeft geen gebiedsspecifiek beleid opgesteld. Dit betekent dat voor het bodembeheersgebied Maas de regels uit het generieke beleid van toepassing zijn. Hiervoor geldt een specifiek analysepakket. Er kan een grondbalans noodzakelijk zijn ten behoeve van het 'waterkwaliteitsgebied' (zie kaarten Waterregeling). Voor het ontgraven c.q. toepassen van bodemmateriaal kan een geldig waterbodemonderzoek noodzakelijk zijn met een C1-pakket en getoetst conform BoToVa.

Op het overige projectgedeelte is gemeente Beesel het bevoegde gezag voor het Besluit bodemkwaliteit. In de Nota bodembeheer regio Maas & Roer, gedeelte Beesel is het bodembeleid van de gemeente Beesel beschreven. Op 4 juli 2011 heeft de Raad van Beesel deze Nota, inclusief bodemkwaliteitskaart vastgesteld. Binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Beesel geldt dat alle verharde wegen worden gezien als één toepassingslocatie indien wordt voldaan aan de voorwaarden voor tijdelijke uitname, zoals beschreven in de door het agentschap NL opgestelde memo 'handvat tijdelijke uitname van grond en baggerspecie' (Memo 'handvat tijdelijke uitname van grond en baggerspecie'[1] (Agentschap NL 7 juli 2010 referentie mca/201004004). Onder tijdelijke uitname wordt verstaan het tijdelijk verplaatsen of uit toepassing nemen van grond of baggerspecie met het doel om deze vervolgens opnieuw, zonder dat deze is bewerkt, op of nabij dezelfde plaats en onder dezelfde conditie opnieuw in de toepassing aan te brengen. Toetsing aan kwaliteit en functie kan in deze gevallen achterwege blijven omdat het tijdelijk uitnemen van grond of baggerspecie niet leidt tot (extra) aantasting van de bodem. Wanneer hier aan wordt voldaan, dan staat de gemeente Beesel het toe om grond vrijgekomen bij reconstructie van een weg, uitgevoerd binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Beesel, onder dezelfde conditie weer toe te passen in een andere wegreconstructie binnen de gemeente. Verder zijn een aantal verplichtingen uit het Besluit bodemkwaliteit dan niet van toepassing.

Om te beoordelen of wordt voldaan aan de eisen voor tijdelijke uitname gebruikt de gemeente Beesel de checklist uit de eerder genoemde memo:
- Bodem ter plaatse van de toekomstige weg: de zintuiglijk schone bovengrond van het onverharde terreindeel (ter plaatse van de toekomstige weg) is licht verontreinigd met kobalt, PCB Lood en PAK. De zintuiglijk schone ondergrond is licht verontreinigd met kobalt en nikkel.

- Bodem ter plaatse van de oostelijke berm: de zintuiglijk schone bovengrond van de oostelijk berm is licht verontreinigd met lood en PAK. De zintuiglijk schone ondergrond van de oostelijke berm bevat geen verontreinigingen.
- Bodem onder het wegtraject: de zintuiglijk schone ondergrond onder het wegtraject is zeer plaatselijk licht verontreinigd met kwik.
- Bodem onder het voetpad: de zintuiglijk schone ondergrond onder het voetpad is licht verontreinigd met PCB en lood.

De vrijkomende puinfundering uit het voetpad is milieuhygiënisch niet geschikt voor hergebruik. Indien dit funderingsmateriaal vrijkomt moet dit worden afgevoerd naar een erkend verwerker. De vrijkomende stol en puinfundering van de Kesselseweg is milieuhygiënisch wel geschikt voor hergebruik en kan, milieuhygiënisch gezien, worden hergebruikt in het werk. Het vrijkomende teerhoudende asfalt moet worden afgevoerd naar een erkend verwerker. Het vrijkomende teervrije asfalt van het voetpad mag naar een asfaltcentrale worden afgevoerd voor hergebruik als warm asfalt. Het milieutechnisch bodemonderzoek dient hiertoe als bewijslast.

Indien wordt voldaan aan de voorwaarden zoals gesteld in de memo 'handvat tijdelijke uitname van grond en baggerspecie' kan het uitkomende (funderings)materiaal in het projectgebied buiten het bodembeheersgebied Maas, zonder verder onderzoek binnen de wegreconstructie inclusief de berm worden hergebruikt. Getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit (generiek kader) voldoet de (water)bodem voor toepassing op landbodem aan de functieklasse AW en voor toepassing onder water eveneens aan klasse AW. Zowel uit de msPAF toetsing als uit de toetsing aan het bodembeleid van de gemeente Beesel zoals beschreven in de Nota bodembeheer regio Maas & Roer, gedeelte Beesel, blijkt dat de uit het werk vrijkomende grond milieuhygiënisch gezien in beide bodembeheersgebieden, milieuhygiënisch gezien, kan worden verspreid over de aangrenzende percelen.

Melding/Vergunning Wet milieubeheer
Er is geen sprake van een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning milieu of een melding Wet milieubeheer vereist is.

Geurcontouren
Geur speelt voor wat betreft dit project geen rol.

Luchtkwaliteit
Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet Luchtkwaliteit (hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. De Wet luchtkwaliteit is de implementatie van de Europese kaderrichtlijn luchtkwaliteit en van de vier dochterrichtlijnen, waarin onder andere grenswaarden voor de luchtkwaliteit ter bescherming van mens en milieu zijn vastgesteld. Omdat titel hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) gaat over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen.
Artikel 5.16, eerste lid Wm geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen. Daarbij geldt dat luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid, indien minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL (nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het project levert geen feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde op en het project leidt ook niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn er geen negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit. Er vinden immers geen activiteiten plaats die een

toename van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) veroorzaken. Enkel de wegindeling veranderd. Er is geen toename van verkeer te verwachten als gevolg van het project. Op basis van het voorgaande wordt geen nadelige invloed verwacht voor de luchtkwaliteit en dat in voldoende mate wordt voldaan aan de Wet Luchtkwaliteit.

Geluid en overige milieuaspecten
Het project behelst het aanpassen van een bestaand wegtracé. De verkeersbewegingen zullen als gevolg van de aanpassing niet anders zijn dan voor de realisatie van het project. Om die reden zijn er geen akoestische wijzigingen te verwachten ten aanzien van bestaande bebouwing in de omgeving.

Een deel van het projectgebied ligt binnen het invloedsgebied van de transport-as, de Maas. Gezien de aard van het project zijn er geen nadelige effecten te verwachten.

Externe veiligheid vormt ook geen belemmering voor het project omdat er geen sprake is van een activiteit of functie waar externe veiligheid op van toepassing is.

Uit toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage blijkt dat het initiatief niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Er is geen aanleiding voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling. Het project leidt op basis van bovenstaande overwegingen niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

G. WATERTOETS

De kenmerken van watersystemen, zoals die voorkomen binnen de gemeente Beesel, kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig kunnen zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater en regen- en afvalwater.

Bodemopbouw en geohydrologie
Tectonisch gezien ligt de onderzoekslocatie op de Peelhorst. Deze horst wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Peelrandbreuk en aan de noordoostzijde door de Tegelenbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht. Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 15 m en wordt gevormd door de grove en grindrijke Formaties van Kreftenheye en Veghel. Op deze fluviatiele formaties liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende dekzandafzettingen, behorende tot de Formatie van Twente, met een dikte van ± 5 m. Het eerste watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door afzettingen van de Formatie van Breda, die een slecht doorlatende basis vormt. De Formatie van Breda bestaat uit glauconietrijke, groengrijze tot groenzwarte zanden.

De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt ± 15 tot 19 m +NAP, waardoor het grondwater zich op respectievelijk ± 3,5 tot 5,5 m -mv zou bevinden. Ter plaatse van de onderzoekslocatie en de directe omgeving van de onderzoekslocatie, bevinden zich in de ondergrond een aantal slecht doorlatende lagen, waardoor een schijngrondwaterspiegel aanwezig kan zijn. Zowel het freatisch grondwater als het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 57 Oost, 58 West en Oost, 1974 (schaal 1:50.000), in noordwestelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van de het projectgebied die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse.

Grondwater
In het plangebied en de directe omgeving bevinden zich geen grondwaterbeschermingsgebieden en/of grondwaterwingebieden.

Oppervlaktewater
Binnen het projectgebied bevindt zich geen oppervlaktewater. De realisatie van het project heeft dus geen nadelige gevolgen voor het oppervlaktewater.

Regen- en afvalwater
Door de werkzaamheden zal het verhard oppervlak binnen het openbare gebied toenemen. Als opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding is eind 2009 het eerste Nationale Waterplan vastgesteld. Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn de basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Het uiteindelijke doel is het bereiken van een duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer. Tegelijk met het opstellen van het nationaal waterplan zijn ook de regionale waterplannen van de provincies, het Beheer en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren en de waterbeheerplannen van de waterschappen opgesteld.

In de huidige situatie wateren de bestaande rijweg en het voetpad af op de aangrenzende bermen. Ook in de toekomstige situatie stroomt het regenwater op natuurlijke wijze af naar de bermen alwaar het zal infiltreren. Bij hevige neerslag, wanneer de bermen verzadigd zijn, zal het regenwater over de rijweg en het fiets- en voetpad afstromen naar het laagste punt, de groenstrook tussen de nieuwe locatie van de rijweg en het fiets- en voetpad, gesitueerd na de haakse bocht in het plan. In de huidige situatie bedraagt het oppervlak tot net voorbij deze groenstrook ca. 4.260 m2. In de toekomstige situatie neemt dit oppervlak met ca. 1.300 m2 toe tot ca. 5.560 m2. De groenstrook heeft een oppervlakte van ca. 750 m2.

In de huidige situatie is er geen probleem met de opvang van het regenwater. Er wordt 1400 m2 nieuwe rijweg als uitbreiding aangelegd, ook wordt er 1200 m2 fietspad als uitbreiding gerealiseerd. Er wordt 1155 m2 asfaltverharding verwijderd. Een gedeelte van 600 m2 wordt gevuld met grond, het andere gedeelte wordt opnieuw geasfalteerd. De bestaande Kesselseweg wordt tussen het perceel M30 en de Spiekerzijweg over een lengte van 500 m 0,5 meter versmald. Hierdoor neemt de oppervlakte verharding met 250 m2 af. De netto uitbreiding verharding (asfalt en beton) is dus 1400 + 1200 - 600 - 250 = 1750 m2.

Uitgaande van een regenreeks met een herhalingstijd van T=100 jaar, zal er dus maximaal 84 mm van dit extra oppervlak opgevangen moeten worden in deze groenstrook. De totale hoeveelheid op te vangen regenwater komt dan neer op: 2.050 x 84 =172 m3. Met een oppervlak van ca. 750 m2 bedraagt de maximale waterdiepte dan 172 / 750 = 23 cm. Bij extremere buien zal het overtollige regenwater verder afstromen richting de veerstoep om vervolgens via de verharding in de Maas terecht te komen. Voorbij deze groenstrook neemt tot aan de veerstoep de verharding met ca. 200 m2 toe. Ook hier kan het overtollige regenwater opgevangen worden in de groenstrook tussen de verlegde rijweg en het fietspad. De oppervlak van deze groenstrook bedraagt ca. 850 m2. De extra verharding van 200 m2 die hierop afwatert doet de hoeveelheid te verwerken regenwater nauwelijks toenemen ten opzichte van het regenwater dat rechtstreeks op deze groenstrook valt.

H. ARCHEOLOGIE

Op 19 april 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Daarnaast is door de gemeenteraad een erfgoedverordening vastgesteld. Het archeologiebeleid is vervolgens vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied. Omdat in het geldend bestemmingsplan Buitengebid bepalingen zijn opgenomen omtrent archeologische monumentenzorg, is de erfgoedverordening niet meer van toepassing (zie artikel 16 Erfgoedverordening).

Op basis van het bestemmingsplan is het niet rechtstreeks toegestaan in een gebied met een lage en middelhoge en archeologische verwachtingswaarde de bodem dieper dan 0,40 meter onder de oppervlakte te verstoren. Onder voorwaarden kan hier van worden afgeweken. Het te verstoren gebied wordt in de planregels bij een lage verwachtingswaarde gemaximaliseerd tot 5.000 m2 en bij een middelhoge verwachtingswaarde tot 1.000 m2. Het project omvat in het gebied met een middelhoge verwachtingswaarde bodemingrepen dieper dan 0,40 meter met een te verstoren gebied groter dan 1.000 m2. De gronden kunnen worden vrijgeven voor het project op basis van een rapport waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein in voldoende mate is vastgesteld en waaruit blijkt dat het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate kan worden geborgd.

Econsultancy heeft op 31 maart en 1 april 2014 een archeologisch bureauonderzoek en op 1 april 2014

een inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) door middel van boringen uitgevoerd voor delen van het projectgebied waar bodemingrepen dieper dan 0,40 meter zullen plaatsvinden (bijlage 8). Het archeologisch onderzoek is noodzakelijk om te bepalen wat de verwachtingswaarde is voor de aanwezigheid van archeologische waarden binnen het plangebied en of deze door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast. Doordat de ondergrond in het noorden van het plangebied zeer nat was, is de verwachting dat hier vroege landbouwers zich hebben gevestigd laag. De archeologische verwachting wordt daarom voor de periodes Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen voor dat deel van het plangebied bijgesteld naar laag. Doordat de bodem, in het hele plangebied intact is, blijft de kans reëel dat archeologische resten binnen het plangebied aanwezig zijn. Econsultancy adviseert om lokale amateurarcheologen de gelegenheid te geven de graafwerkzaamheden te laten begeleiden. In het noorden van het plangebied zullen de verstoringen tot een diepte van 80 cm onder het maaiveld gaan. Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy het bevoegd gezag om de grond vrij te geven en de graafwerkzaamheden in het noordelijke deel van het plangebied archeologisch te laten begeleiden volgens protocol Opgraven. Het aspect archeologie vormt onder deze voorwaarden geen belemmering voor het project. Het is mogelijk om de omgevingsvergunning onder deze voorwaarden te verlenen.

I. FLORA EN FAUNA

Ecoconsultancy heeft een quickscan flora en fauna en vleermuizenonderzoek uitgevoerd (bijlage 5 en 6). Uit de rapportage blijkt dat de gewone dwergvleermuis de locatie gebruikt als vaste vliegroute en foerageergebied. Volgens Ecoconsultancy is een negatief op de vleermuzien te voorkomen door te werken volgens het bij de aanvraag overlegde ecologisch protocol (bijlage 7). Ook is dan in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffing nodig.

Door de Nationale Bomenbank is in 2006 reeds een onderzoek uitgevoerd naar de vitaliteit van de beukenlaan aan de Kesselseweg te Reuver (bijlage 3). De vitaliteit is omschreven als matig tot slecht. De kans is reëel dat binnen enkele jaren de nodige bomen zullen afsterven. In het rapport zijn twee beheersmogelijkheden aangegeven: 1 het verwijderen van slechte bomen en herplanten; 2 het verwijderen van de gehele bomenlaan. De afgelopen jaren heeft de gemeente beheersoptie 1 uitgevoerd. Dit heeft niet tot het gewenste resultaat geleid. Derhalve wordt nu de volledige bomenlaan gerooid en worden nieuwe bomen aangeplant.

Flora en fauna vormt daarmee geen belemmering voor het uitvoeren van het project, mits de werkzaamheden plaatsvinden overeenkomstig het ecologisch protocol. Het is mogelijk om de omgevingsvergunning onder deze voorwaarde te verlenen.

J. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Het ontwikkelen van het project vindt op initiatief van de gemeente Beesel plaats. In de begroting is dit project opgenomen. Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van een subsidie van de provincie Limburg. Daarmee is het project financieel haalbaar.

Voor het project heeft een zorgvuldige planbeoordeling plaatsgevonden. Nadelige effecten voor de omgeving of derden worden er bij het project niet verwacht. De gronden waarop het project zal plaatsvinden zijn deels in eigendom van de gemeente Beesel. De overige gronden worden nog door de gemeente verworven via minnelijke weg en/of onteigening. Er zijn derhalve ook geen belemmeringen voor het project op grond van eigendom.

K. RESULTATEN VAN OVERLEG MET ANDERE INSTANTIES

Gelet op artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient overleg te worden gevoerd bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan met die diensten van de provincie en het Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het project is voorgelegd via de website ruimtelijkinzichtlimburg.nl. Er zijn reacties ontvangen van de provincie en Rijkswaterstaat.

De provincie ziet geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Rijkswaterstaat miste in de concept van de ruimtelijke onderbouwing een toets aan het Barro ten aanzien van de onderwerpen 'Grote rivieren' en 'Veiligheid scheepvaart op Rijksvaarwegen'. Ook merkte Rijkswaterstaat op dat voor het initiatief een vergunning op grond van de Waterwet nodig is. Ook dit is onder C. van deze ruimtelijke onderbouwing verwerkt. Daarnaast heeft Rijkswaterstaat Zuid-Nederland op het volgende gewezen ten aanzien van de waterbodem. Een deel van het plangebied ligt in het oppervlaktewaterlichaam. Afhankelijk van de aanpak kunnen bij de realisatie meerdere Algemene Maatregelen van Bestuur van toepassing zijn die onder de Waterwet vallen, namelijk het Besluit bodemkwaliteit en het Besluit lozen buiten inrichtingen. Om dit inzichtelijk te maken is een grondbalans noodzakelijk ten behoeve van het "waterkwaliteitsgebied" (zie kaarten Waterregeling). Voor het ontgraven c.q. toepassen van bodemmateriaal is een geldig waterbodemonderzoek noodzakelijk met een C1-pakket en getoetst conform BoToVa. Tevens kunnen binnen het Bbk andere werkzaamheden, ter goedkeuring bevoegd gezag, uitgevoerd worden. Afhankelijk van de uitvoering. Nader overleg is hiertoe wenselijk. Verontreinigde bouwstoffen dienen naar een erkend verwerker gebracht te worden, de niet verontreinigde bouwstoffen dienen conform het Bbk te worden toegepast. Bij bovenstaande AMvB's dienen de hiervoor geldende procedures in acht te worden genomen. Op dit aspect is in deze ruimtelijke onderbouwing niet alsnog ingegaan. Dit aspect wordt meegenomen in de uitvoering.

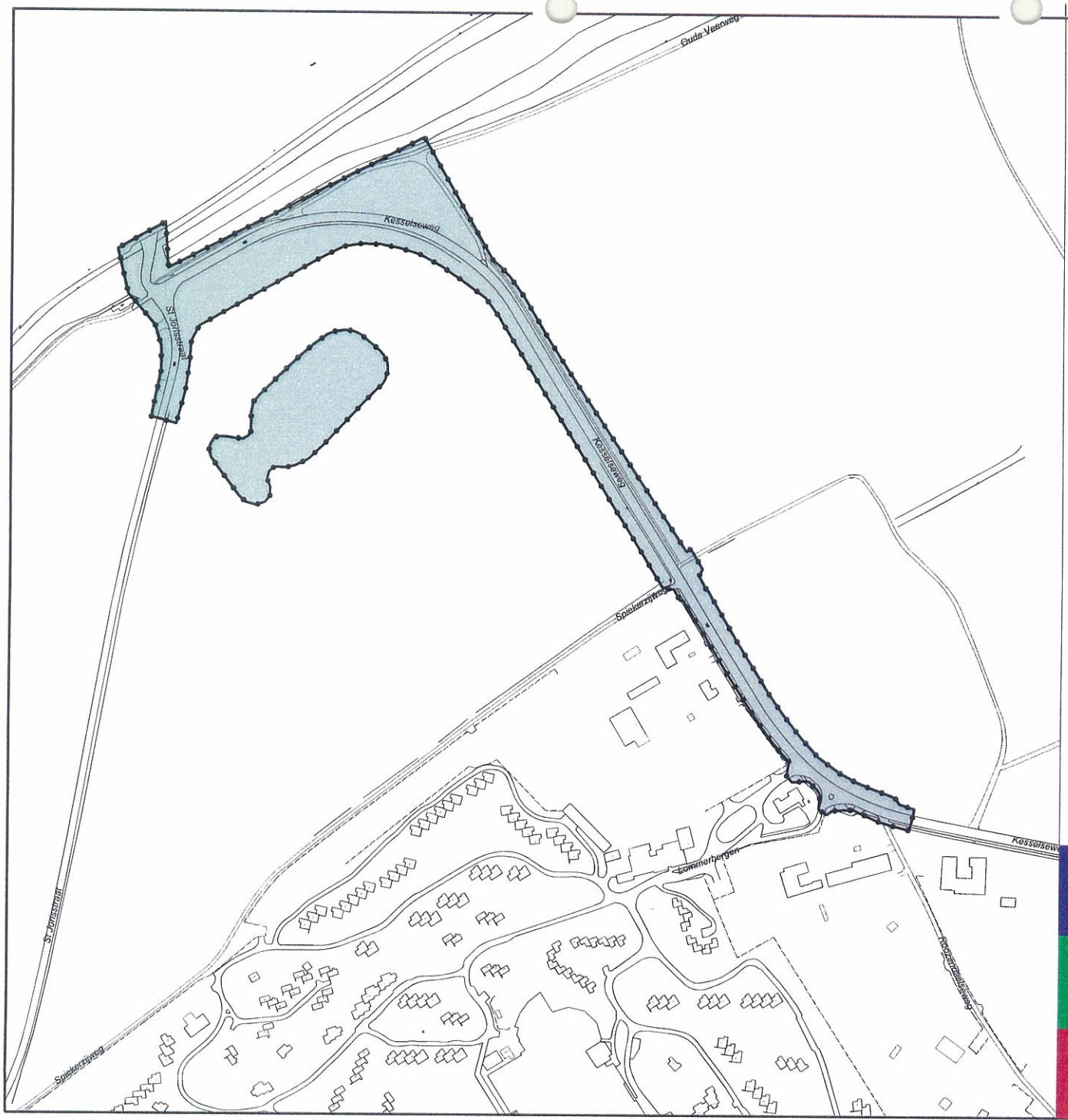
L. TERINZAGELEGGING PROJECTBESLUITPROCEDURE

De ontwerp-omgevingsvergunning is bekendgemaakt in het Gemeenteblad en in De Staatscourant van woensdag 29 april 2015 en via de website van de gemeente Beesel: www.beesel.nl > Inwoners > Bouwen en Wonen > Bestemmingsplannen > Buitenplanse afwijkingen. De ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken hebben met ingang van 30 april 2015 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de afdeling Grondgebied met de mogelijkheid voor een ieder tot het indienen van zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 4750, 5953 ZK te Reuver. De ontwerp-omgevingsvergunning en de bijbehorende stukken konden tevens via de gemeentelijke website en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl worden ingezien. Gedurende de inzagetermijn zijn er geen zienswijzen ingediend tegen de ontwerp-omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan worden verleend.

Beesel, 12 juni 2015

Bij deze ruimtelijke onderbouwing horen onderstaande bijlagen:
- bijlage 1: kaart met daarop te rooien bomen (14728).
- bijlage 2: kaart met daarop aan te planten bomen (14729).
- bijlage 3: boomtechnisch onderzoek met projectnummer 3105276.
- bijlage 4: Toelichting aanvraag omgevingsvergunning.
- bijlage 5: quickscan flora en fauna met rapportnummer 14101990.
- bijlage 6: aanvullend vleermuizenonderzoek met rapportnummer 14053440.
- bijlage 7: ecologisch werkprotocol met rapportnummer 14103860.
- bijlage 8: archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek met rapportnummer 13061454.
- bijlage 9: kaart met daarop ophogen/ontgraven percelen M30 en M46 (14670).
- bijlage 10: detailkaart ontgraven perceel M30 (14380).
- bijlage 11: detailkaart ophogen perceel M46 (14359).
- bijlage 12: kaart met daarop de te verwijderen/ aan te leggen kabeltracé t.b.v. verlichting (14750).
- bijlage 13: kaart met daarop de te verwijderen verharding (15083).
- bijlage 14: kaart met daarop de nieuwe situatie van de weg (14748).
- bijlage 15: kaart met details nieuwe situatie weg deel 1 (14293).

- bijlage 16: kaart met details nieuwe situatie weg deel 2 (1508702).
- bijlage 17: milieutechnisch onderzoek met rapportnummer 13061451.



LEGENDA

Plangebied

Besluitgebied

Besluitvlak

Besluitvlak

Verklaringen

30 ondergrond

Omgevingsvergunning
Opstelstrook veerpont Kesselseweg
gemeente Beesel

imro:	NL.IMRO.0889.OVKesselseweg-VA01
status:	Vastgesteld
datum:	2 maart 2015
tekenaar:	CCU
formaat:	A3 (297 x 420mm)
schaal:	1:2000

0 20 40 80m

TONNAER

ADVISEURS IN OMGEVINGSRECHT

Bijlage 12 Ruimtelijke onderbouwing Bergerhofweg 4

Arvalis Advies B.V.

Steegstraat 5
6041 EA Roermond

Telefoon (0475) 355700
Fax (0475) 355777
E-mail Info@arvalis.nl
Internet www.arvalis.nl

IBAN NL28 RABO00174117752
KvK. Roermond nr. 13043513

Toelichting wijziging bestemmingsplan Hoeve “De Schans”

t.b.v. Veegplan

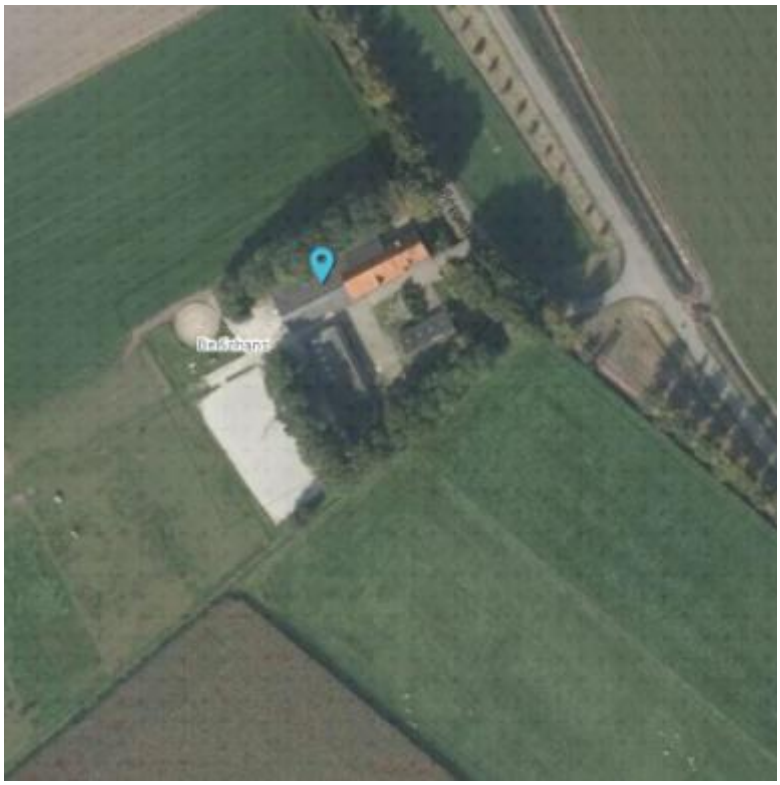
HOEVE DE SCHANS



Toelichting wijziging bestemmingsplan Hoeve “De Schans”

t.b.v. Veegplan

Gemeente Beesel



Opdrachtgever	:	Stal Hoeve De Schans
	:	P. en C. Lemmen
Correspondentieadres	:	Bergerhofweg 4
	:	5953 NR Reuver
Opgesteld door		Arvalis Advies B.V.
	:	Huub Janssen

Inhoudsopgave Toelichting

1 INLEIDING 1

1.1 Aanleiding en doel nieuwe bestemming 1
1.2 Ligging en begrenzing van de initiatieflocatie 2
1.3 Vigerend bestemmingsplan. 2
1.4 Milieu Effect Rapportage 2
1.5 Leeswijzer 3

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 5

2.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur 5
2.2 Projectbeschrijving 5

3 RUIMTELIJK BELEID 6

3.1 Internationaal beleid 6
3.2 Rijksbeleid 6
3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte 6
3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 6
3.3 Provinciaal beleid 7
3.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg 7
3.3.2 Ambitienota 7
3.3.3 Provinciale omgevingsverordening “hoofdstuk ruimte” 7
3.3.4 Handreiking ruimtelijke ontwikkeling 8
3.3.5 Limburgs Kwaliteitsmenu 8
3.4 Regionaal beleid 8
3.5 Gemeentelijk beleid 9
3.5.1 Structuurvisie gemeente Beesel 9
3.5.2 Beleidskader verblijfsrecreatie 10
3.5.3 Informatie over aan huis gebonden beroepen 10
3.5.4 Kwaliteitsmenu gemeente Beesel 10

4 Randvoorwaarden / Onderzoeken 11

4.1 Beoogde ontwikkeling 11
4.2 Milieu 11
4.2.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Het Activiteitenbesluit) 11
4.2.2 Beste beschikbare technieken (BBT) 11
4.2.3 Bodem en grondwater 11
4.2.4 Ammoniak 12
4.2.5 Luchtkwaliteit 13
4.2.6 Geur en Veehouderij 13
4.2.7 IPPC richtlijn / Gpbv-installaties. 13
4.3 Geluid en Trillingen 14
4.4 Milieuzonering / Bedrijvigheid 14
4.5 Externe veiligheid 14
4.5.1 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI). 14
4.5.2 Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) 16
4.6 Omgekeerde werking 16
4.6.1 Wet geurhinder en veehouderij 16
4.6.2 Activiteitenbesluit 16
4.6.3 Milieuzonering / Bedrijvigheid 16

4.7 Waterparagraaf 17
4.7.1 Waterverbruik 17
4.7.2 Afvalwater 17
4.7.3 Wateronttrekkingen 17
4.8 Cultuurhistorie en Archeologie 18
4.9 Gemeentelijk Kwaliteitsmenu 18
4.10 Natuurwaarden en landschapswaarden 19
4.10.1 Natuurbeschermingswet / Natura 2000 19
4.10.2 Soortenbescherming 19
4.11 Kabels en leidingen 20
4.12 Verkeer en infrastructuur 20
4.13 Ongewone voorvallen 20

5 UITVOERBAARHEID 21

5.1 Grondexploitatie en financiële uitvoerbaarheid 21
5.2 Maatschappelijke haalbaarheid 21
5.3 Bedrijfsontwikkelingsplan

6 Conclusie

Bijlage(n)

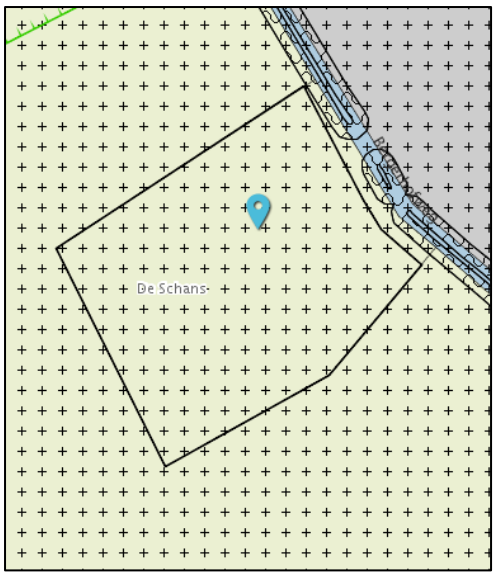
1. Melding Activiteitenbesluit 22-4-2015
2. Rapport bodemonderzoek 14-2-2011
3. Verbeelding gewijzigd bestemmingsvlak / Bouwvlak

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel nieuwe bestemming

Initiatiefnemers zijn voornemens een paardenhouderij met bijbehorende voorzieningen te vestigen op de planlocatie met daarnaast een kapsalon en een Bed and Breakfast.

Volgens het vigerende bestemmingsplan (vastgesteld door de Raad van de gemeente Beesel op 24 juni 2013) heeft de locatie op dit moment de bestemming Agrarisch- Grondgebonden, zie onderstaande uitsnede en detailinformatie. Volgens de bijbehorende regels is een paardenhouderij niet toegestaan. De wijzigingsbevoegdheden van het vigerende bestemmingsplan voorzien ook niet in een (binnenplanse) mogelijkheid de bestemming te wijzigen ten behoeve van de voorgenomen activiteiten. De gewenste wijziging van de bestemming in het veegplan dient om de voorgenomen activiteiten mogelijk te maken.



Figuur 1: uitsnede Bestemmingsplan Buitengebied Beesel



Figuur 2: Detailinformatie locatie “De Schans”

1.2 Ligging en begrenzing van de initiatieflocatie

In onderstaande foto is de ligging en de begrenzing van het gewenste bestemmingsvlak weergegeven. Voor een duidelijkere weergave wordt verwezen naar de verbeelding, opgenomen in bijlage 3 van deze toelichting.



Figuur 3: ligging en begrenzing initiatieflocatie

1.3 Vigerend bestemmingsplan.

Relevante informatie en uitsneden uit het vigerende bestemmingsplan zijn al opgenomen onder 1.1.

1.4 Milieu Effect Rapportage

Een M.E.R. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie onafhankelijke aanvliegroutes die kunnen leiden tot een M.E.R.-plicht en die u dus alle drie moet toetsen. Bepalend hierbij is de activiteit (of zijn de activiteiten) waarop het plan of besluit betrekking heeft.

1. Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage:
Het houden van paarden is niet M.E.R.-plichtig (zie categorie C 14 van bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage) en vanwege het beoogde aantal van 40 paarden. Wel is er sprake van een vormvrije M.E.R-beoordeling. Deze wordt hieronder uitgewerkt.

Kenmerken van het project:
De agrarische activiteit behelst het houden van 40 paarden. Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Binnen de inrichting wordt veevoer gebruikt voor de voeding van paarden, bestaande uit hooi van eigen land en paardenbrok. Het jaarlijkse gebruik van paardenbrok is

ongeveer 25 ton brok. Het stro voor de stallen wordt aangekocht van naburige bedrijven, totaal wordt binnen de inrichting ongeveer 70 ton stro verbruikt. Binnen de inrichting worden geen afvalstoffen geproduceerd, anders dan dierlijke mest afkomstig van paarden. Deze paardenmest wordt gebruikt op eigen grond en/of afgevoerd naar derden. Voor zover van toepassing worden daarbij de regels betreffende het gebruik van dierlijke meststoffen in acht genomen. Het is niet te verwachten dat er sprake is van hinder of verontreiniging vanwege de activiteiten binnen de inrichting, hiervoor wordt ook verwezen naar de diverse toetsen zoals opgenomen in deze toelichting. Hierbij is niet onbelangrijk dat de inrichting op (grote) afstand is gelegen van gevoelige gebieden of objecten.

Plaats van het project:
De plaats van het project is gelegen in het buitengebied van de gemeente Beesel. Ter plekke was voorheen een melkveehouderij gevestigd. Het grondgebruik was en blijft grasland. Door het extensieve gebruik van het weiland (in vergelijking met het normale gebruik als weiland voor melkrundvee) kan het weiland zich veel meer natuurlijk ontwikkelen en levert daarmee een relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied. Ten opzichte van het voormalige gebruik als melkveehouderij wordt het opnamevermogen van het natuurlijke milieu minder belast. Verder wordt ook hier weer verwezen naar de diverse toetsen zoals opgenomen in deze toelichting. Hierbij is niet onbelangrijk dat de inrichting op (grote) afstand is gelegen van gevoelige gebieden of objecten.

Kenmerken van potentiele effecten:
Potentiele effecten kunnen samenhangen met de uitstoot van geur, ammoniak en fijnstof. Deze aspecten worden uitgebreid in hoofdstuk 4 van deze toelichting behandeld en getoetst aan de geldende regelgeving. Kortheidshalve wordt naar dit hoofdstuk verwezen. Samengevat wordt hier volstaan met de conclusie dat er geen potentieel nadelige effecten zijn te verwachten.

Uit deze vormvrije MER-beoordeling kan geconcludeerd worden dat een (verdere) MER-beoordeling achterwege kan blijven

2. In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is. Met het onderhavige plan wordt de omschakeling van een melkrundveebedrijf naar een paardenhouderij beoogd waardoor de emissie en daarmee de depositie aan ammoniak zal dalen. Op grond hiervan is er geen significant negatief effect te verwachten en kan een passende beoordeling achterwege blijven.

3. Toetsing aan de provinciale omgevingsverordening.
Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit M.E.R. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot M.E.R.-plicht. In de omgevingsverordening van de provincie Limburg worden geen aanvullende activiteiten aangewezen die kunnen leiden tot een M.E.R.-(beoordelings-)plicht.

1.5 Leeswijzer

De onderhavige toelichting voorziet in de benodigde motivering om het voornemen op te nemen in het veegplan. Aan bod komen de volgende aspecten:
- project- en gebiedsbeschrijving, hoofdstuk 2;
- het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid, hoofdstuk 3;
- toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van de initiatieflocatie (bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder, waterparagraaf, aanwezige leidingen, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten) en conclusie, hoofdstuk 4;
- uitvoerbaarheid, hoofdstuk 5;
- Conclusie, hoofdstuk 6

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Hoeve “De Schans” is na de oorlog opgericht ter vervanging van de in de oorlog vernielde boerderij, gelegen nabij de aanmeerplek van het veerpont Beesel-Kessel aan de Kesselseweg in Reuver. Gestart als gemengd agrarische bedrijf is het bedrijf in de zeventiger jaren omgebouwd tot een gespecialiseerd melkveebedrijf. Het melkveebedrijf is recent beëindigd en de locatie is in 2013 door initiatiefnemers in eigendom verworven. De hoeve is gelegen in het buitengebied van de gemeente Beesel aan de Bergerhofweg 4. De omgeving wordt gekenmerkt door een open agrarisch gebied met verspreid liggende agrarische bedrijven. Noordwestelijk van de initiatieflocatie loopt de A-73. Noordoostelijk ligt de visvijver. Zuidoostelijk op een afstand van ongeveer 830 meter ligt het natuurgebied Meerlebroek.
In onderstaande luchtfoto is de locatie in de omgeving geprojecteerd.



Figuur 4: Projectie Hoeve “De Schans” in de omgeving.

2.2 Projectbeschrijving

De locatie is tot voor kort in gebruik geweest als gespecialiseerd melkveebedrijf. Het voornemen van de initiatiefnemers is om de locatie te gebruiken voor een paardenhouderij voor 20 paarden ouder dan 3 jaar en 20 paarden jonger dan 3 jaar. Daarnaast is het voornemen om binnen de bestaande gebouwen een kapsalon en een Bed and Breakfast (4 kamers en maximaal 8 persoenen) te starten.

3 RUIMTELIJK BELEID

3.1 Internationaal beleid

Vanuit Europa zijn vooral de Vogel- en Habitatrichtlijn van belang in het kader van plannen of activiteiten. De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn beschermen de natuur in heel Europa. Beide richtlijnen beschermen bepaalde gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Met de richtlijnen wordt beoogd om Natura 2000 gebieden te beschermen tegen significant nadelige gevolgen als gevolg van plannen of activiteiten. In hoofdstuk 4 wordt het initiatief beoordeeld op de gevolgen voor Natura 2000 gebieden.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd van waar Nederland in 2040 moet staan. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Onderhavig voornemen heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het ‘Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden. In hoofdstuk 4 wordt het initiatief verder getoetst aan relevante ruimtelijke regelgeving.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

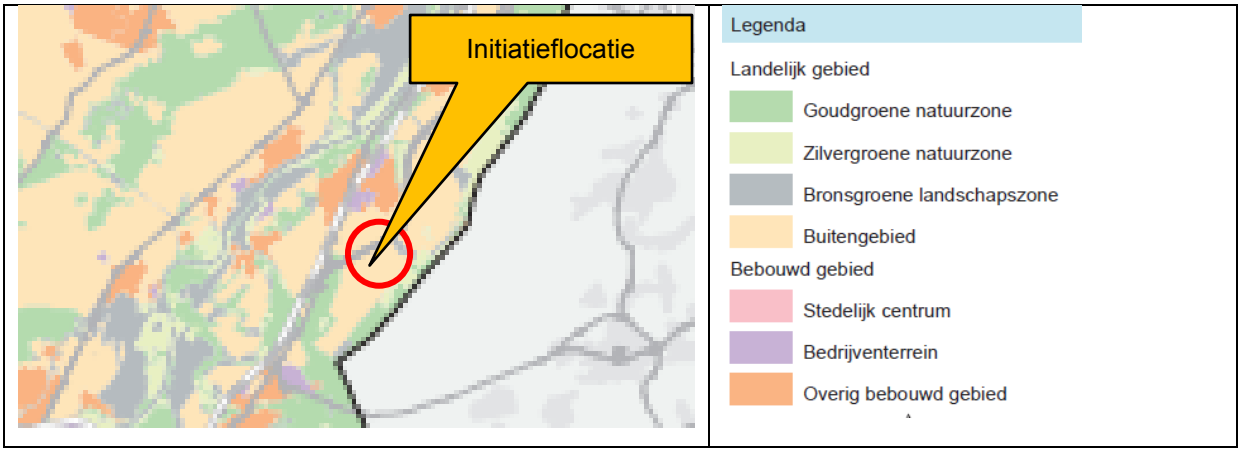
Om de 13 nationale belangen door te laten werken in ruimtelijke plannen van lagere overheden is naast de SVIR het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) van kracht.
In het Barro zijn regels opgenomen waaraan de inhoud van bestemmingsplannen moet voldoen. Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In dit Besluit is onder andere vastgelegd dat de Provincie verantwoordelijk is voor de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur, inmiddels Nationaal Natuurnetwerk genoemd. De begrenzing en bescherming van de EHS is vastgelegd in een provinciale verordening. In Limburg is de EHS vastgelegd in de Goudgroene natuurzone.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (het POL) is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Limburg en is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het POL wordt doorlopend geactualiseerd en aangevuld. De initiatieflocatie is volgens het POL gelegen in het buitengebied.



Figuur 5: Uitsnede kaart Zonering Limburg POL 2014

3.3.2 Ambitienota

De Provincie Limburg heeft, samen met agrarische ondernemers en een aantal stakeholders, de richting voor de Limburgse land- en tuinbouw bepaald en verwoord in een Ambitienota. “In 2015 moet elk land- en tuinbouwbedrijf een lust voor zijn omgeving zijn. Door vernieuwing om de sterke marktpositie te behouden, maar met de garantie dat de gezondheid van mens en dier niet in het geding raakt.

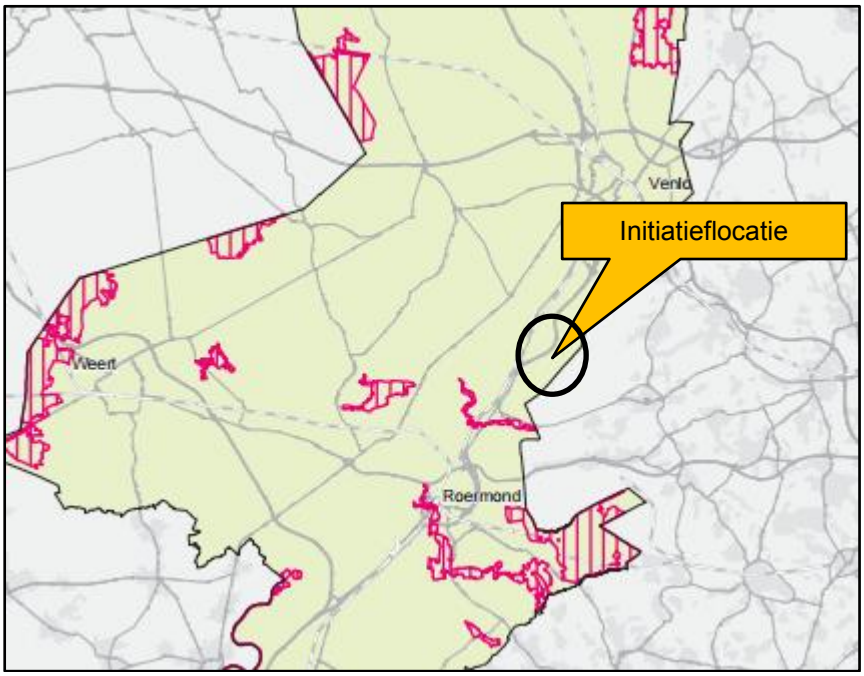
De land- en tuinbouw is van groot belang voor onze provincie. Niet alleen omdat er vele duizenden mensen werken in deze sector, maar ook omdat de land- en tuinbouw sinds jaar en dag een belangrijke economische motor is. Nederland is de op een na grootste exporteur van vers voedsel in de wereld. Limburg speelt daar, vooral vanwege de geografische ligging, een belangrijke rol in. De provincie Limburg streeft met deze ambitie naar een vergroting van de toegevoegde waarde van 2 miljard nu naar 3,5 miljard in 2025.”

Het economische belang van de paardenhouderij is toenemend in de provincie Limburg en niet voor niets wordt de paardensport als speerpuntsport benoemd. Het onderhavige initiatief past binnen de geschetste ontwikkeling en draagt bij aan het zoveel mogelijk agrarische hergebruiken van een voormalige melkrundveehouderij. Daarmee wordt verval van gebouwen voorkomen en draagt het initiatief bij aan het streven dat het bedrijf een lust voor zijn omgeving zal zijn.

3.3.3 Provinciale omgevingsverordening “hoofdstuk ruimte”

De ruimteverordening richt zich tot de gemeentebesturen. De instructies die in dit hoofdstuk staan moeten door de gemeentebesturen in acht worden genomen bij het opstellen van bestemmingsplannen en beheersverordeningen en bij het verlenen van omgevingsvergunningen. Uit de provinciale omgevingsverordening is alleen het onderdeel “Veehouderij en Natura 2000” van belang voor het gewenste initiatief, omdat bij de activiteit paardenhouderij sprake is van ammoniakemissie en dien ten gevolge ammoniakdepositie op gevoelige gebieden, waaronder het Swalmdal in Nederland en het gebied “Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht” op Duits grondgebied.

In hoofdstuk 4 wordt getoetst of met de onderhavige wijziging van het bestemmingsplan wordt voldaan aan de voor dit onderdeel van toepassing zijnde regelgeving.



Figuur 6: Uitsnede Omgevingsverordening Kaart 7 “Veehouderij en Natura 2000”

3.3.4 Handreiking ruimtelijke ontwikkeling

Het uitgangspunt van het provinciaal beleidskader, zoals opgenomen in de handreiking, is het (zo mogelijk) bieden van ontwikkelingsruimte voor volwaardige agrarische bedrijven, rekening houdend met de omgevingskwaliteiten, mits de gebiedskwaliteit als geheel erop vooruit gaat. In deze toelichting is rekening gehouden met deze handreiking.

3.3.5 Limburgs Kwaliteitsmenu

De gemeente Beesel heeft een eigen kwaliteitsmenu. Om die reden is hier niet verder ingegaan op het Limburgs Kwaliteitsmenu.

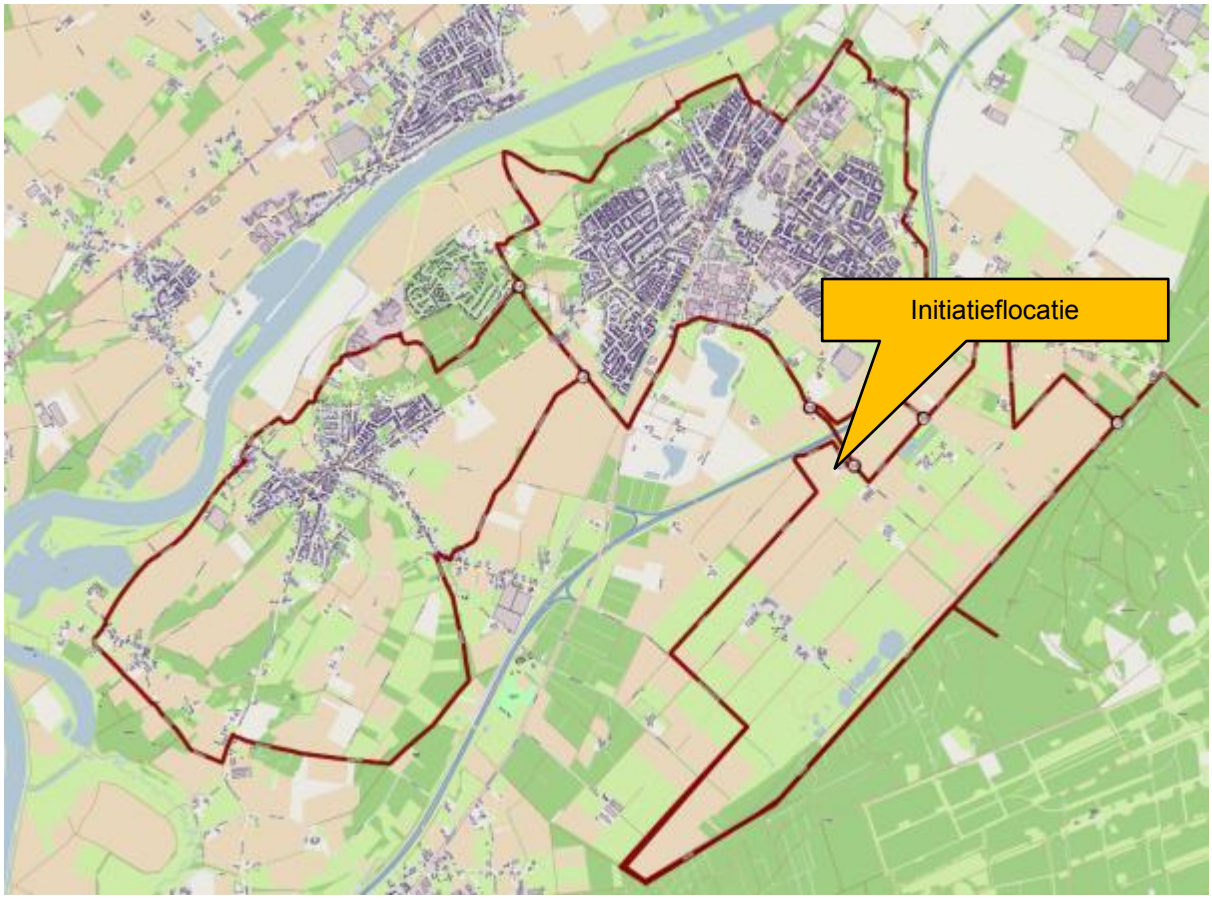
3.4 Regionaal beleid

3.4.1. Intergemeentelijke structuurvisie Maasplassen

De initiatieflocatie is niet gelegen binnen het grondgebied van deze structuurvisie, waardoor een verdere behandeling achterwege kan blijven

3.4.2. Ruiterroutenetwerk GOML

De gemeente Beesel heeft ter versterking van de toeristische en recreatieve activiteiten een bijdrage geleverd aan het realiseren en onderhouden van een ruiterroutenetwerk in Middel-Limburg. De initiatieflocatie is gelegen aan het ruiterroutenetwerk (knooppunt 19). Het initiatief levert daarmee de gewenste economische spin-off, die de gemeente Beesel met de ondersteuning van het ruiterroutenetwerk heeft beoogd en biedt daarmee kansen voor mensen die een vakantie te paard willen vieren.



Figuur 7: Ruiterroutenetwerk grondgebied gemeente Beesel

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Structuurvisie gemeente Beesel

Met de structuurvisie legt de gemeente de visie en de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid vast, gebiedsdekkend voor de gemeente Beesel. Dat bevordert de samenhang tussen diverse ontwikkelingen en maakt duidelijk vanuit welke visie concrete ruimtelijke plannen (kunnen) worden ontwikkeld. Het bevat de ambities van de gemeente op velerlei gebieden zoals wonen en werken, bereikbaarheid, natuur en landschap, agrarische activiteiten, recreatie en toerisme, leefbaarheid, water en duurzaamheid. Deze structuurvisie is een integrale visie voor de komende 20 jaar.
Met de structuurvisie is de gewenste ruimtelijke inrichting van de gemeente duidelijk en kan iedereen nagaan of bepaalde initiatieven daarbinnen passen. De hieronder opgenomen passages uit de structuurvisie zijn voor het onderhavige initiatief van belang.

Recreatie vormt een belangrijke factor in de beleidsstukken en visies van de gemeente, waaronder het beleidskader verblijfsrecreatie (2008). De gemeente streeft naar verbreding van het aanbod verblijfsrecreatie door enerzijds het aantrekken en ontwikkelen van bedrijven met een eigen onderscheidend vermogen en merkwaarde en anderzijds het bieden van meer bezoekmotieven door kwaliteiten van de locaties meer te benutten. De gemeente zoekt vooral naar mogelijkheden om recreatie te koppelen aan natuur, landschap en cultuur.

Het buitengebied vormt een groene buffer tussen de stedelijke gebieden van Roermond en Venlo. Het is meer nog dan nu een aantrekkelijk gebied om te recreëren. Natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten zijn versterkt en meer beleefbaar gemaakt. De prachtige groene omgeving zorgt voor een aantrekkelijk woonklimaat in Beesel. Het buitengebied van Beesel is vitaal. Naast agrarische activiteiten vindt er kleinschalige bedrijvigheid plaats in de vrijgekomen agrarische bebouwing, waaronder activiteiten in de zorg en recreatie.

Bij hergebruik van Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB) wordt gestreefd naar een agrarische of agrarisch verwante invulling, vestiging van detailhandel is expliciet niet mogelijk. (Kleinschalige) recreatieve functies kunnen ook mogelijk zijn, mits ze passen in het recreatieve beleid. Agrarische paardenhouderijbedrijven kunnen in principe overal in het landelijke gebied op bouwkavels worden gerealiseerd.
Op de initiatieflocatie wordt een voormalige melkveehouderij omgevormd naar een paardenhouderij met een beroep aan huis (kapsalon) en een Bed and Breakfast (4 kamers en maximaal 8 personen). Dit wordt toelaarbaar geacht op een agrarische bedrijfslocatie en vervult de functie van een agrarische nevenactiviteit.

Zoals uit de hierboven opgenomen passages blijkt, is het initiatief een passende ontwikkeling binnen de structuurvisie.

3.5.2 Beleidskader verblijfsrecreatie

Het beleidskader staat een Bed en Breakfast toe voor maximaal 4 kamers en maximaal 4 personen. Het onderhavige initiatief voorziet in 4 kamers en maximaal 8 personen. Het initiatief is niet in overeenstemming met dit beleidskader. Recreatie en toerisme is echter speerpunt van de gemeente Beesel, op basis waarvan gesteld kan worden dat het initiatief wel in overeenstemming is met dit gemeentelijk speerpunt.

3.5.3 Informatie over aan huis gebonden beroepen

Uit bijlage 3 van het vigerende bestemmingsplan blijkt dat een kapsalon wordt aangemerkt als een aan huis gebonden bedrijvigheid en wordt geacht in overeenstemming te zijn met de woonfunctie van de bedrijfswoning (zowel bij de bestemming Agrarisch Grondgebonden als ook bij de bestemming Agrarisch Paardenhouderij) als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. De maximale maat van 50 m2 wordt niet overschreden en de kapsalon wordt gerealiseerd binnen de bestaande bebouwing. Omdat er geen nieuwe verstening plaats vindt en de ruimtelijke uitstraling ongewijzigd blijft is medewerking aan dit onderdeel van het initiatief mogelijk.

3.5.4 Kwaliteitsmenu gemeente Beesel

Onder andere in het open agrarisch gebied kunnen ontwikkelingen van agrarische bedrijven doorgang vinden, mits deze passen binnen de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden. Welke financiële en/of fysieke bijdrage een ontwikkeling in het buitengebied moet leveren is afhankelijk van de ontwikkeling. Een goede landschappelijke inpassing en afkoppelen van hemelwater is altijd een voorwaarde bij een ontwikkeling in het buitengebied.
Het initiatief heeft tot gevolg dat het vigerend bouwvlak van vorm wordt veranderd. Er is geen sprake van een uitbreiding van het bouwvlak. Door de vormverandering valt de bestaande rijbak volledig binnen het bouwvlak. Voor een dergelijk ontwikkeling is geen kwaliteitsbijdrage verschuldigd.

4 Randvoorwaarden / Onderzoeken

4.1 Beoogde ontwikkeling

Het bedrijf binnen de initiatieflocatie was tot voor kort in gebruik als een melkrundveehouderij. Beoogd is een paardenhouderij met bedrijf aan huis (kapsalon) en een Bed and Breakfast. Het bedrijf wil uitgroeien tot een omvang van 20 volwassen paarden en 20 paarden in opfok. De gewijzigde bedrijfsvoering (en een gedeeltelijke intrekking van het toegelaten veebestand) is op 22-6-2015 al gemeld in het kader van het Activiteitenbesluit. De publicatie heeft plaats gevonden op 15-7-2015. De betreffende melding met bijbehorende tekening is opgenomen in bijlage 1 van deze toelichting.

4.2 Milieu

4.2.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Het Activiteitenbesluit)

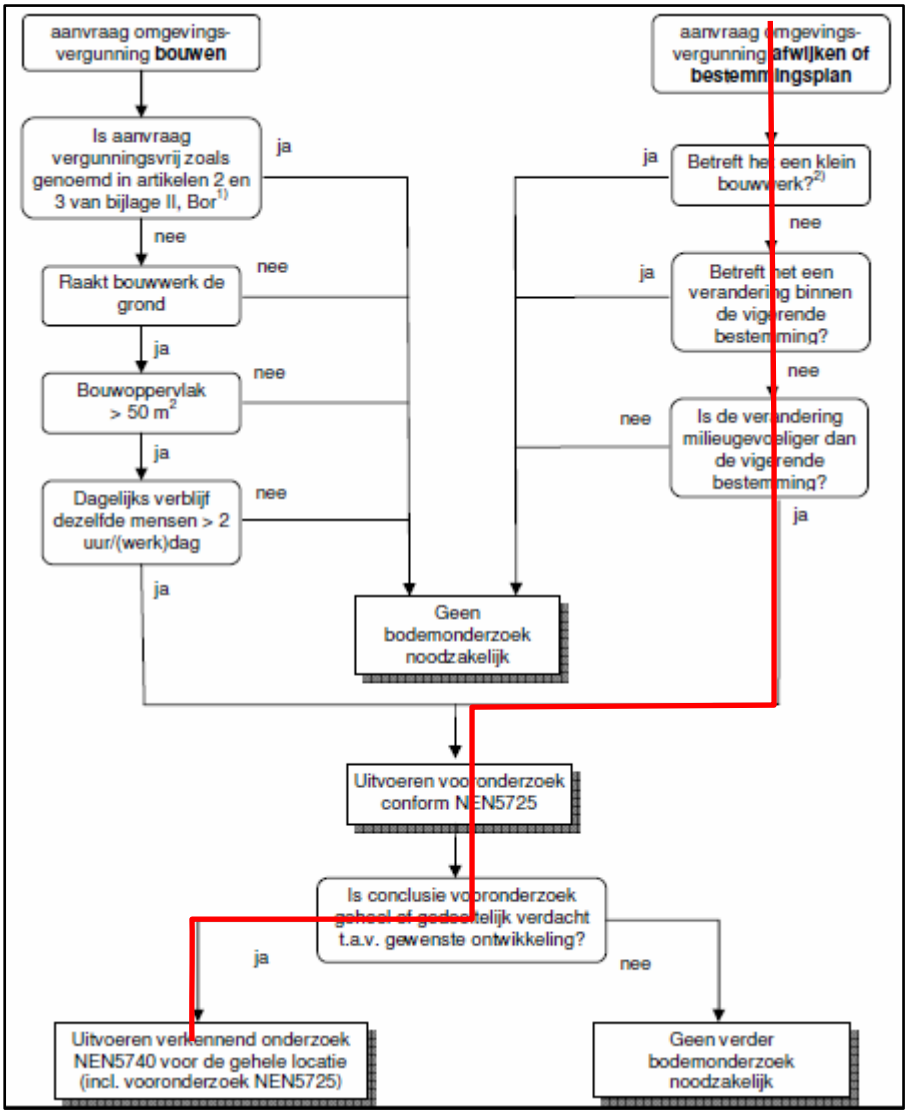
De voorgenomen activiteiten binnen de initiatieflocatie vallen onder het activiteitenbesluit. Wat betreft het houden van dieren is de gewijzigde bedrijfsvoering al gemeld bij het bevoegd gezag. Hiervoor wordt verwezen naar bijlage 1 van deze toelichting.

4.2.2 Beste beschikbare technieken (BBT)

Voor het houden van paarden is er geen onderscheid in meerdere huisvestingssystemen. De regeling Ammoniak en Veehouderij vermeld één huisvestingssysteem per categorie paarden en pony's.

4.2.3 Bodem en grondwater

De Wet bodembescherming is op 3 juli 1986 inwerking getreden en bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wet Bodembescherming gewijzigd. De gemeente Beesel hanteert het beleid zoals vastgelegd in de Nota bodembeheer Beesel. Leidend is het stroomschema, zoals in onderstaande figuur opgenomen. De rode lijn geeft de situatie weer die voor onderhavige wijziging van het bestemmingsplan van toepassing is.
Het initiatief omvat onder andere het vestigen van een kapsalon en het realiseren van een Bed en Breakfast. Daarodoor is er sprake van een milieugevoeligere bestemming. In 2011 is een bodemonderzoek voor de initiatieflocatie uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat binnen de initiatieflocatie sprake is van lichte verontreinigingen, welke zijn te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater. De hypothese dat de onderzoekslocatie als verdacht wordt beschouwd, wordt voor de plek van de voormalige HBO-tank verworpen en voor de woonboerderij, stallen en erf aanvaard. Echter gelet op de aard en mate van de verontreiniging, bestaat er geen reden voor een nader onderzoek. Het aspect bodem en grondwater is geen belemmering voor de gewenste bestemming. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 2 van deze toelichting.



Figuur 8: Stroomschema uit Nota bodembeheer Beesel

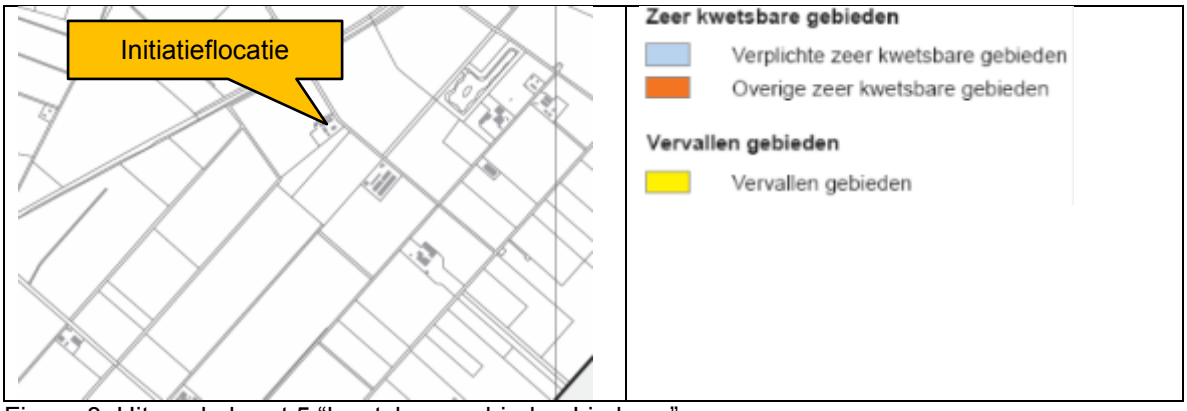
4.2.3.1 Beleidskader Bodem 2010

Op 28 september 2010 hebben GS het Beleidskader Bodem 2010 vastgesteld. Dit beleidskader omvat het provinciale beleid voor de aanpak van bodemverontreiniging in Limburg. Binnen de initiatieflocatie is geen geval van bodemverontreiniging bekend, waardoor dit beleid niet van toepassing is.

4.2.4 Ammoniak

4.2.4.1 Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uit 2002 en gewijzigd in 2007 bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit dierverblijven. De Wav geeft regels ten aanzien van veehouderijen gelegen in een dergelijk zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter daaromheen. De initiatieflocatie is gelegen op een afstand van meer dan 250 meter van zeer kwetsbare gebieden, waardoor deze wet niet van toepassing is voor de activiteiten binnen de initiatieflocatie.



Figuur 8: Uitsnede kaart 5 “kwetsbare gebieden Limburg”

4.2.4.2 Besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren

Op 1 augustus 2015 is het (gewijzigde) besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren in werking getreden.
Voor paardenhouderijen is het besluit niet van toepassing.

4.2.4.3 Verordening veehouderijen en Natura 2000 provincie Limburg

De verordening stelt maximale emissiewaarden voor bepaalde diercategorieën. Paarden zijn niet opgenomen in deze verordening. Deze verordening is daarom niet van toepassing.

4.2.4.4 Directe ammoniakschade

Op basis van het rapport “Stallucht en Planten” van het Instituut voor Plantenziektekundig Onderzoek uit 1981 worden minimale afstanden aanbevolen voor veehouderijen ten opzichte van ammoniakgevoelige gewassen. De aanbevolen afstand bedraagt tenminste 50 meter voor coniferen en tenminste 25 meter voor andere tuinbouwgewassen. Binnen de genoemde afstanden worden geen van bovenbedoelde gewassen geteeld.

4.2.5 Luchtkwaliteit

Binnen de initiatieflocatie was voorheen sprake van een melkrundveehouderij. Voor rundvee zijn normen voor fijnstof vastgesteld. Met de omschakeling naar een paardenhouderij worden dieren gehouden waarvoor geen normen zijn vastgesteld. Om die reden kan een verdere toetsing achterwege blijven.

4.2.6 Geur en Veehouderij

Het onderhavige initiatief heeft betrekking op een paardenhouderij. Voor paarden zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. Getoetst moet worden aan de wettelijke vaste afstanden: 50 meter voor gevoelige objecten buiten de bebouwde kom en 100 meter voor gevoelige objecten binnen de bebouwde kom. De initiatieflocatie is gelegen buiten de bebouwde kom en binnen een straal van 50 meter zijn geen geurgevoelige objecten gelegen.

4.2.7 IPPC richtlijn / Gpbv-installaties.

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Een paardenhouderij valt niet onder werkingssfeer van deze richtlijn.

4.3 Geluid en Trillingen

De inrichting binnen de initiatieflocatie valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. De initiatieflocatie is gelegen in een landelijke omgeving. De in dit besluit opgenomen geluidsnormen zijn van toepassing en worden nageleefd conform onderstaande tabel.

	07:00-19:00 uur	19:00-23:00 uur	23:00-07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Tabel 1: geluidsnormen activiteitenbesluit

4.4 Milieuzonering / Bedrijvigheid

De handreiking Bedrijven en milieuzonering is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke inrichting. De handreiking Bedrijven en Milieuzonering wordt onder andere gebruikt voor de toetsing van activiteiten in het kader van het wijzigen van het bestemmingsplan.

Paardenhouderij is in de handreiking vermeld onder code 01.43. Voor deze categorie gelden de onderstaande richtafstanden:

Geur	50 m.
Stof	30 m.
Geluid	30 m.
Gevaar	0 m.

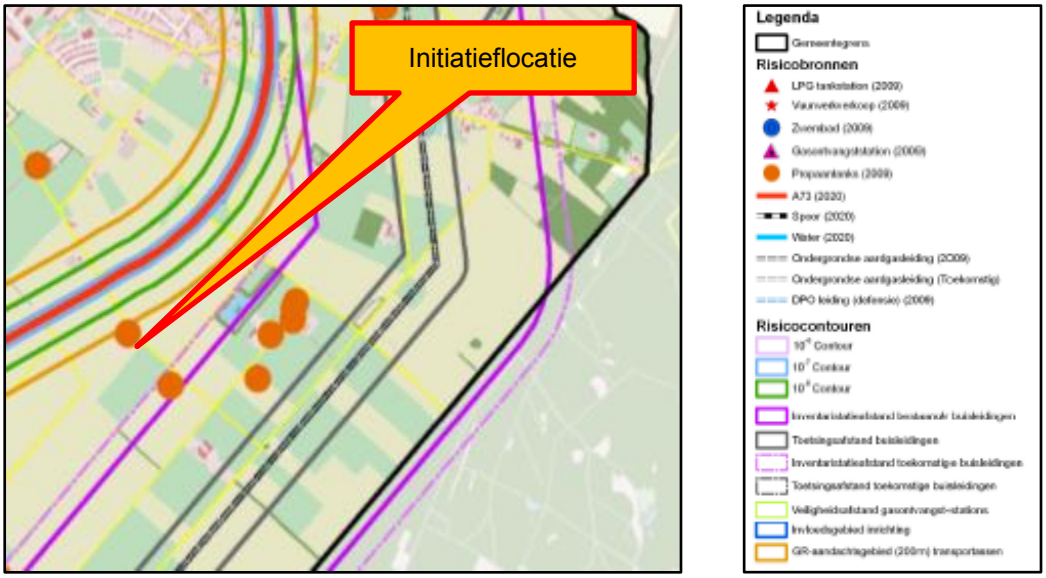
Tabel 2: richtafstanden Bedrijven en Milieuzonering.

De grootste afstand is 50 m. In de onderhavige situatie wordt ruimschoots voldaan aan de volgens deze richtlijn gehanteerde afstanden.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. In 2004 is ook de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) in werking getreden. Deze regeling strekt tot uitvoering van het BEVI. Het BEVI heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.
De gemeente Beesel heeft een eigen beleidsvisie externe veiligheid. Het doel van de beleidsvisie is om een toetsingskader aan te bieden voor vergunningen en ruimtelijke ontwikkelingen, dat duidelijk maakt hoe met bestaande en toekomstige externe veiligheidsrisico's dient te worden omgegaan. De beleidsvisie focust op nieuwe situaties. Op de initiatieflocatie is sprake van een gewijzigd gebruik van een bestaande situatie (van agrarisch melkrundvee naar agrarisch paardenhouderij).



Figuur 9: uitsnede veiligheidskaart gemeente Beesel

Noordwestelijk van de initiatieflocatie ligt autosnelweg A73 en zuidoostelijk liggen buisleidingen (aardgas en kerosine). Gezien de afstand tot de initiatieflocatie zijn geen onaanvaardbare risico's te verwachten.

Gevaarlijke stoffen:

Binnen de inrichting op de initiatieflocatie worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen. De gevraagde ontwikkeling heeft geen invloed op de externe veiligheid.

Opslag propaangas:

Binnen de inrichting op de initiatieflocatie wordt propaan opgeslagen, maximaal 2500 liter. Gezien het feit dat er in de nabijheid van de initiatieflocatie geen kwetsbare objecten liggen mag er van uit worden gegaan dat de propaantank geen aanvullend risico oplevert.

Plaatsgebonden risico:

Men kan de kans berekenen, dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeluk voordoet, als direct gevolg van een incident op een bedrijf indien zich op die plaats iemand bevindt. Hierbij is het niet van belang of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Concreet: de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een bedrijfs- of transportongeval. Dit risico, wordt het plaatsgebonden risico genoemd. De initiatieflocatie is niet gelegen binnen een plaatsgebonden risicocontour.

Groepsrisico:

Bij het berekenen van het risico is het – in plaats van uit te gaan van een denkbeeldig persoon – ook mogelijk om te kijken naar de werkelijk aanwezige bevolking en de verspreiding van die bevolking rondom een bedrijf. Bepaald wordt dan hoe groot de kans is op één, tien of meer slachtoffers tegelijk onder die bevolking. Deze kans op een ramp van een bepaalde omvang heet het groepsrisico. Welke kans acceptabel geacht wordt, is onder andere afhankelijk van de omvang van de ramp en de mate waarin hulpverleners op de bestrijding ervan zijn voorbereid. Op de locatie worden geen activiteiten verricht die een toename van groepsrisico met zich meebrengen.

4.5.2 Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT)

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, heeft op 19 maart 2014, de regeling gepubliceerd over de vaststelling van de ligging van de risicoplafonds langs transportroutes en regels voor ruimtelijke ontwikkelingen langs transportroutes in verband met externe veiligheid (Regeling basisnet) Binnen het Btev krijgen provincies de mogelijkheid om voor provinciale wegen een provinciaal Basisnet vast te stellen.
De initiatieflocatie ligt in de nabijheid van een transportroute (A73, wegvlak afrit 16 (Venlo Zuid) tot afrit 18 (Beesel)) die is opgenomen in het basisnet. De afstand van de initiatieflocatie tot de transportroute is groter dan de in de tabel “Basisnet weg” aangegeven afstand van 74 meter, waardoor de ligging van de initiatieflocatie geen extra risico met zich meebrengt.

4.6 Omgekeerde werking

4.6.1 Wet geurhinder en veehouderij

Bij besluitvorming over (een wijziging van) een ruimtelijk plan moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of het plan niet in strijd is met het ruimtelijke ordeningsrecht. Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad. Er zijn meestal twee relevante partijen met eigen belangen:

a. de veehouderij heeft haar belangen: voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en het realiseren van toekomstplannen. De belangen van de veehouderij kunnen worden geschaad als door de bouw van geurgevoelige objecten het bedrijf zijn plannen niet meer kan uitvoeren. Door te bouwen binnen de geurcontour van een veehouderij wordt de veehouderij mogelijk "op slot" gezet.
b. de toekomstige bewoner of gebruiker heeft belang bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In het kader van de ‘omgekeerde werking’ moet rekening worden gehouden met beide belangen.

Binnen de initiatieflocatie is sprake van een wijziging van de bestemming naar een paardenhouderij. Voorheen was er sprake van een melkrundveehouderij. Voor beide bedrijven geld een minimumafstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten. Bij de omgekeerde werking wordt uitgegaan van de afstand vanaf het bouwvlak (in plaats van het emissiepunt) tot de gevel van het geurgevoelig object. Binnen deze afstand liggen geen geurgevoelige objecten. De gewenste wijziging van het bestemmingsplan is daarmee in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening en is niet in strijd met het ruimtelijke ordeningsrecht.

4.6.2 Activiteitenbesluit

De inrichting binnen de initiatieflocatie valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Zoals onder 4.6.1 al verwoord wordt aan de te hanteren afstanden vanaf de rand van het bouwvlak voldaan.

4.6.3 Milieuzonering / Bedrijvigheid

Aan de gewenste afstanden die van toepassing zijn (zie 4.4) kan ook worden voldaan als vanaf de rand van het bouwvlak wordt gemeten.

4.7 Waterparagraaf

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De provincie Limburg heeft dit beleid vertaald in het provinciaal waterplan.

Binnen de initiatieflocatie is sprake van een wijziging van de bestemming en daarmee samenhangend een wijziging van het gebruik van bestaande bebouwing. Er wordt geen nieuwbouw gepleegd en er komen geen nieuwe verhardingen. Een wateradvies van het watertoetsloket is om die reden niet nodig. De gevraagde wijziging van de bestemming heeft geen nadelige invloed op het oppervlaktewater en grondwater.

4.7.1 Waterverbruik

Na verwezenlijking van het voornemen wordt op het bedrijf leidingwater en grondwater verbruikt. Het verbruik op jaarbasis bedraagt ongeveer:
Leidingwater: 250 M3
Dit water wordt voornamelijk gebruikt voor drinkwater ten behoeve van de paarden, de kapsalon en de Bed and Breakfast.
Grondwater: 1000 – 6000 M3
Dit water wordt voornamelijk gebruikt voor de beregening van de weilanden en het bevochtigen van de rijbak. Daarnaast wordt een beperkt deel gebruikt als poetswater voor de stallen. Het verbruik is afhankelijk van het weer en daarmee erg variabel van jaar tot jaar.

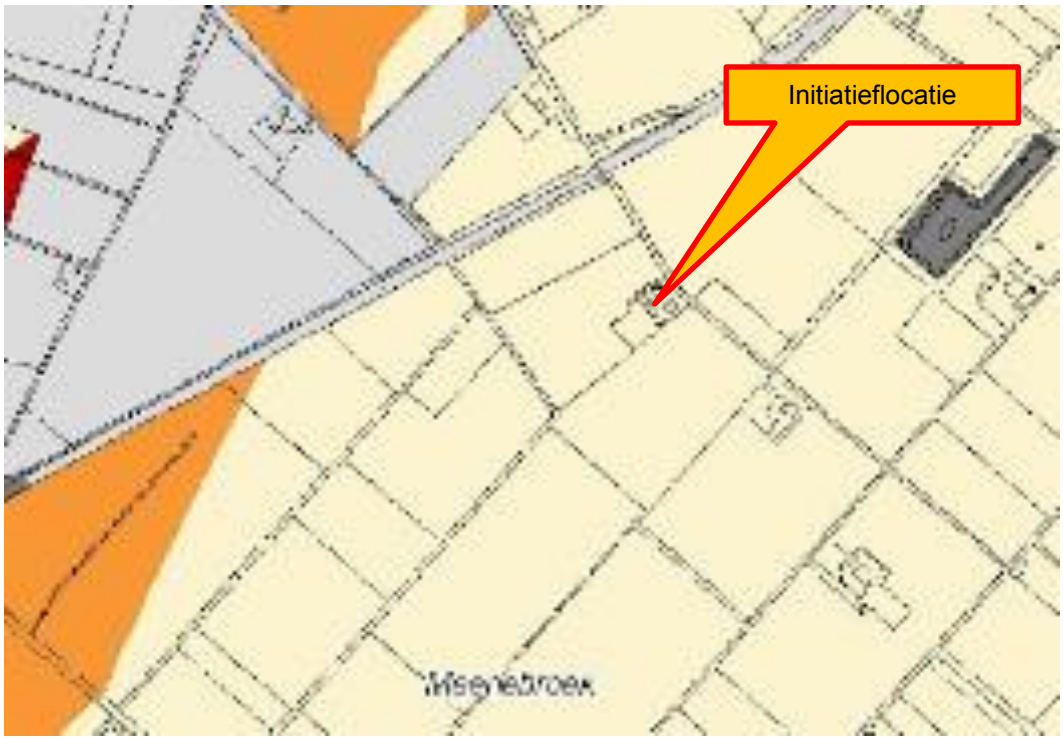
4.7.2 Afvalwater

Regenwater:
Het regenwater wordt niet afgevoerd maar kan op een natuurlijk wijze infiltreren in de bodem binnen de inrichting.
Huishoudelijk afvalwater:
Huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd via een vuilwaterriool (drukriool)
Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard:
Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard wordt afgevoerd via het vuilwaterriool.
Er is verder geen ander bedrijfsafvalwater.

4.7.3 Wateronttrekkingen

Binnen de initiatieflocatie wordt grondwater onttrokken t.b.v. drinkwater paarden, beregening weilanden en bevochtiging van de rijbak, zie onder 4.7.1.

4.8 Cultuurhistorie en Archeologie



Figuur 10: Uitsnede Archeologische Beleidskaart Beesel

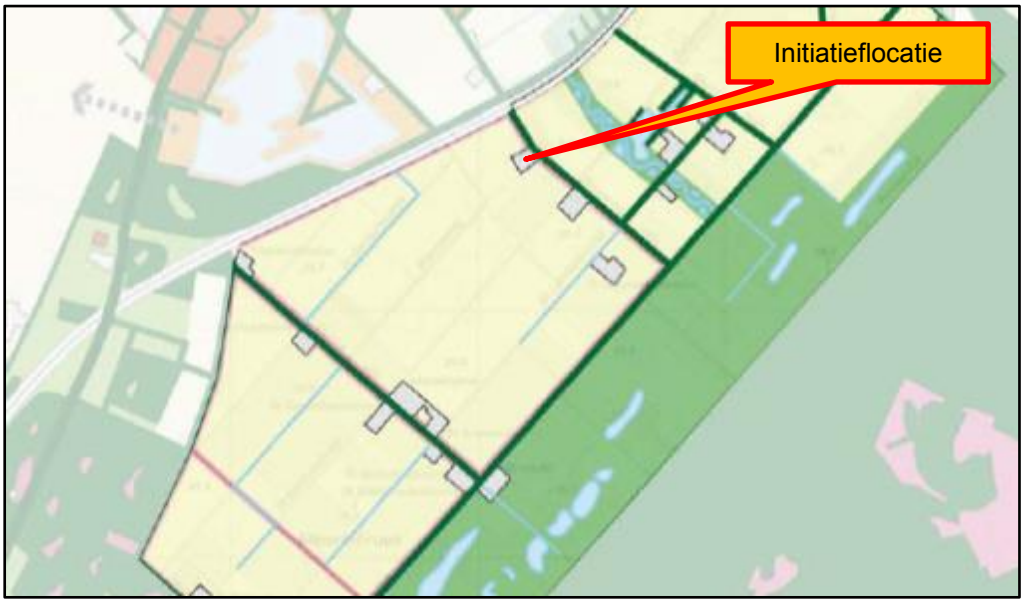
De initiatieflocatie is gelegen in een zone met een lage verwachtingswaarde. Volgens de archeologische beleidskaart zijn geen doelstellingen voor behoud geformuleerd. Bij een planlocatie kleiner dan 5000 M2 is geen onderzoek vereist, tenzij gelegen in de nabijheid (binnen 50 meter) van een AMK-terrein van hoge archeologische waarde. De initiatieflocatie heeft een oppervlakte van ongeveer 8100 meter. Er is sprake van een vormverandering, maar geen verandering in de oppervlakte van het bestemmingsvlak en bouwvlak. Ter plaatse van de rijbak wordt een uitbreiding van het bestemmingsvlak en bouwvlak gewenst ter grootte van ongeveer 255 M2. Tegelijkertijd wordt aan de westzijde het bestemmingsvlak en bouwvlak met 255 M2 verkleind ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Er is per saldo geen uitbreiding van de oppervlakte van het bestemmingsvlak en bouwvlak. Volgens de archeologische beleidskaart zijn geen doelstellingen voor behoud geformuleerd in gebieden met een lage verwachtingswaarde.

Op grond van het voorgaande en op basis van artikel 16 van de “Erfgoedverordening 2010 Gemeente Beesel” kan worden geconcludeerd dat er geen archeologisch onderzoek nodig is.

4.9 Gemeentelijk Kwaliteitsmenu

Door de gewenste wijziging van het bestemmingsplan is er sprake van een omzetting van een melkveehouderij naar een paardenhouderij. Hoewel de vorm van het bestemmingsvlak en bouwvlak wijzigt is er geen sprake van een uitbreiding in oppervlakte. Volgens het gemeentelijk kwaliteitsmenu is geen kwaliteitsbijdrage verschuldigd. Er is verder geen sprake van uitbreiding in gebouwen en/of verhardingen, waardoor infiltratie van hemelwater en inpassing van nieuwe bebouwing eveneens niet van toepassing zijn.

4.10 Natuurwaarden en landschapswaarden



Figuur 11 Uitsnede landschapsontwikkelingsplan gemeente Beesel

De initiatieflocatie is gelegen in een gebied wat volgens het landschapsontwikkelingsplan van de gemeente Beesel is aangeduid als landbouwgrond. Omdat er geen sprake is van verdere verstening, heeft de gewenste wijziging van de bestemming geen nadelige invloed voor het behoud en de ontwikkeling van het fraaie landschap van de gemeente Beesel.

4.10.1 Natuurbeschermingswet / Natura 2000

In 1998 is er een nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet gekomen die uitsluitend gericht is op gebieden, terwijl de soortbescherming is opgenomen in de Flora- en Faunawet. Deze Natuurbeschermingswet 1998 richt zich onder andere op een omvangrijk Europees netwerk: Natura 2000. Rondom deze gebieden is in de wet een uitgebreid instrumentarium gebouwd dat beheer, herstel en bescherming mogelijk maakt. Kernelementen daarbij zijn: het beheerplan, het vergunningstelsel en de goedkeuring van plannen.

Beoordeeld moet worden of de uitbreiding en/of wijziging van de inrichting significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet beschermd moeten worden. In juni 2015 is een melding in het kader van het activiteitenbesluit gedaan voor het houden van 20 paarden ouder dan 3 jaar en 20 paarden jonger dan 3 jaar. Met de gewenste bestemmingswijziging wijzigt het aantal te houden dieren niet ten opzichte van de hiervoor genoemde aantallen, conform de melding in april 2015. Een significant effect als gevolg van de gewenste bestemmingswijziging kan daarmee worden uitgesloten.

4.10.2 Soortenbescherming

De Flora- en Faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met de onderhavige wijziging van het bestemmingsplan worden geen nieuwe gebouwen opgericht en is er geen sprake van enige ander ingreep in of rondom de initiatieflocatie die invloed kan hebben op het natuurlijke leefgebied van dier- en plantensoorten. Een nader onderzoek naar het eventueel voorkomen van en invloeden op voorkomende dier- en plantensoorten kan hierdoor achterwege blijven.

4.11 Kabels en leidingen

Op ongeveer 800 meter van de initiatieflocatie zijn leidingen aanwezig voor het transport van aardgas en kerosine (DPO-leiding). Gezien de afstand tot de initiatieflocatie zijn geen onaanvaardbare risico's te verwachten. Zie onderdeel 4.5.1. over de behandeling van de gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid.

4.12 Verkeer en infrastructuur

De initiatieflocatie is goed ontsloten via de Bergerhofweg en N271 naar de A73.
Het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting bedraagt gemiddeld maximaal 20 bewegingen per etmaal. Het verkeer van en naar de inrichting kan via de beschreven route woongebieden vermijden. Voor parkeren van auto's is voorzien in parkeergelegenheid op het eigen terrein. Het aspect verkeer en infrastructuur is geen belemmering voor de gevraagde ontwikkeling.

4.13 Ongewone voorvallen

Stroomuitval:

Stroomuitval is een potentieel risico wat in geval van natuurlijke ventilatie beperkt is voor het houden van paarden. Een noodstroomvoorziening is niet noodzakelijk

Brand:

Om brand te voorkomen wordt uitsluitend gewerkt met goedgekeurde installaties en worden de gebouwen conform het bouwbesluit gebouwd. Er zijn voldoende vluchtwegen en brandblusmiddelen aanwezig.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Grondexploitatie en financiële uitvoerbaarheid

Met de gewenste bestemmingswijziging wordt de bestemming “Agrarisch Grondgebonden” gewijzigd in de bestemming “Paardenhouderij”. Met andere woorden: er is sprake van een gewijzigd gebruik binnen bestaande gebouwen. De uitvoering van het initiatief is in particuliere handen. Het project heeft dan ook geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën. Het is niet te verwachten dat derden schade ondervinden van de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan. Gemeente en initiatiefnemer sluiten een overeenkomst, waardoor een eventueel beroep op planschade ten laste van initiatiefnemer gaat komen.

5.2 Maatschappelijke haalbaarheid

De gewenste wijziging van de bestemming is getoetst aan het vigerende beleid van de gemeente Beesel en de regels voor agrarische paardenhouderijen, conform het vigerende bestemmingsplan. Zowel het beleid van de gemeente als de toets aan de regels voor agrarische paardenhouderijen levert geen belemmeringen op, waardoor gesteld kan worden dat het initiatief toelaatbaar en maatschappelijk uitvoerbaar is.

5.3 Bedrijfsontwikkelingsplan

Het initiatief omvat een agrarische paardenhouderij met een kapsalon en een Bed and Breakfast. De volwaardigheid van agrarische bedrijven wordt getoetst door de omvang uit te drukken in SO (Standaard Opbrengst). Echter de kapsalon en de Bed and Breakfast zijn niet uit te drukken in SO. Om die reden is er voor gekozen om de volwaardigheid van het bedrijf te benaderen op basis van het te verwachten inkomen. Uit onderstaande overzichten blijkt dat op basis van de voorgenomen activiteiten op termijn voldoende inkomen wordt gegeneerd om van een volwaardig bedrijf te spreken.
Jaar 1: huidige situatie
Jaar 2: situatie in jaar realisatie B&B
Jaar 3: gemiddelde verwachting na realisatie bedrijfsplan

Benadering inkomen:

Exploitatiebegroting jaar 1	Stal	Kapsalon	B&B
Netto omzet	50.000	30.000	0
Inkoopwaarden	25.000	5.000	0
Bruto winst	25.000	25.000	0
Huisvestingskosten	8.000	3.000	0
Promotiekosten	3.000	500	0
Investeringskosten	5.000	1.000	0
Afschrijvingen	3.000	2.500	0
Totale bedrijfskosten	**19.000**	**7.000**	**0**
Winst uit onderneming	6.000	18.000	0

Exploitatiebegroting jaar 2	Stal	Kapsalon	B&B
Netto omzet	€ 65.000	€ 40.000	€ 10.000
Inkoopwaarden	€ 30.000	€ 6.000	€ 2.000
Bruto winst	€ 35.000	€ 34.000	€ 8.000
Huisvestingskosten	€ 8.000	€ 3.000	€ 1.000
Promotiekosten	€ 3.000	€ 500	€ 2.000
Investeringskosten	€ 5.000	€ 1.000	€ 1.000
Afschrijvingen	€ 3.000	€ 2.500	€ 2.000
Totale bedrijfskosten	**€ 19.000**	**€ 7.000**	**€ 6.000**
Winst uit onderneming	€ 16.000	€ 27.000	€ 2.000

Exploitatiebegroting jaar 3 e.v.	Stal	Kapsalon	B&B
Netto omzet	€ 80.000	€ 40.000	€ 20.000
Inkoopwaarden	€ 30.000	€ 6.000	€ 3.000
Bruto winst	€ 50.000	€ 34.000	€ 17.000
Huisvestingskosten	€ 8.000	€ 3.000	€ 2.000
Promotiekosten	€ 3.000	€ 500	€ 2.000
Investeringskosten	€ 5.000	€ 1.000	€ 1.000
Afschrijvingen	€ 3.000	€ 2.500	€ 4.000
Totale bedrijfskosten	**€ 19.000**	**€ 7.000**	**€ 9.000**
Winst uit onderneming	€ 31.000	€ 27.000	€ 8.000

6 CONCLUSIE

Uit de onderhavige toelichting en de hierin opgenomen toetsen aan diverse wetten en regels, blijkt dat medewerking aan het gevraagde initiatief mogelijk is.

Bijlage 13 Ruimtelijke onderbouwing Bergerhofweg 4 - Bijlage bodemonderzoek

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

BERGERHOFWEG 4

TE REUVER

GEMEENTE BEESEL

Eco nsultancy.nl

- Bodem
- Waterbodem
- Water
- Archeologie
- Ecologie
- Milieu

Bodem

verkennend bodemonderzoek
Bergerhofweg 4 te Reuver
in de gemeente Beesel

Opdrachtgever	Dhr. T.A. Bouwman Bergerhofweg 4 5953 NR Reuver
Project	BEE.BOU.NEN
Rapportnummer	10121946
Status	Eindrapportage
Datum	14 februari 2011
Vestiging	Swalmen
Opsteller	M.G.B. Paalhaar MSc.
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Dhr. E. Zwerver
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2008.

Betrouwbaarheid
Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Daarnaast betreft het bodemonderzoek een momentopname. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde bodemonderzoek neemt.

In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. VOORONDERZOEK 1

2.1 Geraadpleegde bronnen 1
2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek 2
2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie 2
2.4 Calamiteiten 5
2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie 5
2.6 Belendende percelen/terreindelen 5
2.7 Terreininspectie 5
2.8 Toekomstige situatie 5
2.9 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten 6
2.10 Bodemopbouw 6
2.11 Geohydrologie 6

3. CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET) 6

4. VELDWERK 7

4.1 Uitgevoerde werkzaamheden 7
4.2 Zintuiglijke waarnemingen 7
4.2.1 Grond 7
4.2.2 Grondwater 8

5. ANALYSERESULTATEN 9

5.1 Uitvoering analyses 9
5.2 Interpretatie analyseresultaten 10
5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters 11

6. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES 16

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2a. - Locatieschets
2b. - Foto's onderzoekslocatie
2c. - Kadastrale gegevens
3. - Boorprofielen
4. - Analyserapporten
5. - Toetsingskader analyseresultaten
6. - Rapportagegrenzen laboratorium
7. - Geraadpleegde bronnen

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van de heer T.A. Bouwman opdracht gekregen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek aan de Bergerhofweg 4 te Reuver in de gemeente Beesel.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen verkoop van de onderzoekslocatie.

Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de verkoop van de onderzoekslocatie.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740:2009 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij Milieuhygiënisch bodemonderzoek", protocollen 2001 en 2002. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (circulaire bodemsanering 2009).

Econsultancy is gecertificeerd voor de protocollen 2001 en 2002 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Beesel aanwezige informatie (contactpersoon de heer H. Driessen), informatie verkregen van de huidige eigenaar (de heer T.A. Bouwman) en informatie verkregen uit de op 24 januari 2011 uitgevoerde terreininspectie.

Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- ➞ het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- ➞ eventuele calamiteiten;
- ➞ eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- ➞ de bodemopbouw en geohydrologie;
- ➞ verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 7 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

2.2 Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende percelen binnen een afstand van 25 meter.

De onderzoekslocatie (± 6.950 m²) ligt aan de Bergerhofweg 4, circa 2 km ten zuidoosten van de kern van Reuver in de gemeente Beesel (zie bijlage 1). Het perceel, waar de onderzoekslocatie deel van uitmaakt, is kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie K, nummer 2581 (zie bijlage 2c).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 58 E, 2004 (schaal 1:25.000), bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 25 m +NAP en zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie X = 204.200, Y = 364.540.

2.3 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Volgens de Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4 "Zuid Nederland 1838-1857", kaartblad 58, 1990 (schaal 1:50.000), bestond de locatie, alsmede de omgeving ervan, destijds uit een uitgestrekt heidegebied en werd extensief bewoond. Tot circa 1954 is dit gebruik van de onderzoekslocatie niet wezenlijk veranderd.

De onderzoekslocatie is bebouwd met een (woon)boerderij, welke gebouwd is omstreeks 1954. Verder zijn er op de onderzoekslocatie nog diverse (op)stallen aanwezig, ondermeer een caravanstalling, een oude stal en een mestsilo. De totale bebouwing op de onderzoekslocatie bedraagt circa 1.300 m². De bebouwing op de onderzoekslocatie is deels voorzien van asbestverdachte dakbedekking. Volgens de eigenaar van de onderzoekslocatie zijn inderdaad asbesthoudende platen in de dakbedekking toegepast. Tevens is midden op de onderzoekslocatie een oude mestplaat met kelder aanwezig, welke deels ommuurd is (geweest). Dit deel van het erf is verhard met beton. Ook de voedersleuven op het zuidwestelijke terreindeel zijn verhard met beton.

De locatie is verder grotendeels in gebruik als erf en (sier)tuin, behorend bij de (woon)boerderij. De directe omgeving van de (woon)boerderij is voorzien van een beton- en klinkerverharding. Verder is een deel van het erf, tussen de opstallen, verhard met een halfverharding. Deze halfverharding is omstreeks 1954 aangebracht. In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

In het verleden is aan de noordzijde van het woonhuis een ondergrondse HBO-tank (5.000 l.) aanwezig geweest. Deze is in 1987 in eigen beheer verwijderd. Derhalve is hier géén certificaat van aanwezig. Tijdens het verwijderen van de tank is volgens de huidige eigenaar echter wel een ambtenaar van de gemeente Beesel aanwezig geweest. Destijds zijn bij de tank zintuiglijk geen verontreinigingen geconstateerd. Echter, er heeft ter plaatste van de voormalige ondergrondse tank nooit analytisch bodemonderzoek plaatsgevonden.

Tevens is een bovengrondse dieseltank (1.000 l.) op het adres Bergerhofweg 4 aanwezig geweest. De tank heeft op 2 verschillende locaties gestaan, welke op situatieschets in bijlage 2a staat aangegeven. Beide locaties zijn voorzien van een gesloten betonvloer. De tank bevond zich destijds op beide locaties in een lekbak. Het is niet bekend wanneer deze tank op de onderzoekslocatie is geïnstalleerd en verwijderd. Verdere gegevens over deze tank zijn dan ook niet bekend.

Uit bestudering van luchtfoto's (Luchtfoto-atlas Limburg, d.d. 27 maart 1989 en 15 juni 2003) en historisch kaartmateriaal blijkt dat de verkaveling sinds 1958 niet veranderd is. Verder blijkt uit de geraadpleegde bronnen geen aanwezigheid van ophogingen, dempingen of stortingen.

De tabellen Ia en Ib geven een beschrijving van de onderzoekslocatie in verschillende periodes.

Tabel Ia. Historisch gebruik van de onderzoekslocatie (periode 1800-1860)

Bron	Periode	Kaartblad	Schaal	Omschrijving onderzoekslocatie	Bijzonderheden/ directe omgeving
Tranchot und v. Müffling kaart	1803-1820	40	1 : 25.000	onbebouwd, woeste grond	zeer extensief bewoond gebied met woeste gronden, heide en enkel onverharde wegen
Grote Historische Provincie Atlas, Limburg	1837-1844	200	1 : 25.000	onbebouwd, heide	-
Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4, Zuid-Nederland	1838-1857	58	1 : 50.000	onbebouwd, heide	agrarisch gebied met ten oosten heideterreinen, zeer extensieve bebouwing

Tabel Ib. Historisch gebruik van de onderzoekslocatie (periode 1860-heden)

Bron	Jaartal	Kaartblad	Schaal	Omschrijving onderzoekslocatie	Bijzonderheden/ directe omgeving
topografische kaart	1890	728	1 : 25.000	onbebouwd, bos	bosgebied omringd met agrarisch percelen en doorsneden door onverhar-de wegen, zeer extensief bewoond
topografische kaart	1916	728	1 : 25.000	onbebouwd, bos	-
topografische kaart	1926	728	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	omgeving meer in agrarisch gebruik genomen, Berger-hofweg is halfverhard
topografische kaart	1938	728	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	-
topografische kaart	1954	58 E	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	-
topografische kaart	1958	58 E	1 : 25.000	grotendeels bebouwd als in huidige situatie	Bergerhofweg verhard
topografische kaart	1967	58 E	1 : 25.000	grotendeels bebouwd	-
topografische kaart	1979	58 E	1 : 25.000	grotendeels bebouwd	-
topografische kaart	1988	58 E	1 : 25.000	grotendeels bebouwd	-
topografische kaart	1996	58 E	1 : 25.000	grotendeels bebouwd	-
topografische kaart	2000	58 E	1 : 25.000	grotendeels bebouwd	-
topografische kaart	2004	58 E	1 : 25.000	grotendeels bebouwd	-

Tabel II geeft een opsomming van de verleende bouwvergunningen voor de onderzoekslocatie.

Tabel II. Verleende bouwvergunningen

Jaartal	Omschrijving
1953	Bouw van een boerderij
1953	Bouw van een schuur en varkensstal
1954	Bouw van een kippenhok

Tabel II (vervolg). Verleende bouwvergunningen

Jaartal	Omschrijving
1966	Bouw van een stal
1969	Bouw van een koestal
1988	Bouw van een mestsilo
1997	Bouw van een tuinhuisje

Uit het milieudossier van de gemeente Beesel blijkt dat er in het verleden verschillende vergunningen zijn verleend voor de (gevoerde) bedrijfsactiviteiten. Tabel III geeft een opsomming van de verleende vergunningen.

Tabel III. Verleende milieuvergunningen

Naam aanvrager	Datum vergunning	Omschrijving vergunning
J.M. Kersten	6 december 1952	Plaatsen van een benzinemotor voor lichtverwerking (Bergerhofweg 2, perceel D1296)
J.M. Kersten	1 april 1968	Vergunning voor het oprichten en in werking houden van een varkensfokkerij en houderij en een aansluiting voor huishoudelijk gebruik met een propaaninstallatie (1.000 l.), perceel Beesel D2375
T.A Bouwman	24 maart 1980	Bergerhofweg 2, revisievergunning voor de gehele inrichting (rundveehouderij waar mest opgeslagen wordt) omvattend, 74 melkkoeien en drijfmestkelder, aanwezig zijn een ondergrondse HBO-tank (5.000 l.) en een dieseltank (1.200 l.)
T.A. Bouwman	20 september 1982	Utibreiden en wijzigen van een rundveehouderij Bergerhofweg 4 (Beesel K 29), voor het houden van jongvee, opslaan en bewaren van meststoffen en voeders, het in werking brengen en houden van electromotoren voor een werkplaats voor kleine herstelwerkzaamheden aan landbouwwerktuigen)
T.A. Bouwman	24 oktober 1988	Uitbreidingsvergunning in het kader van het bouwen van een mestsilo
Th.A. Bouwman	22 maart 1989	Kennisgeving ingevolge art. 1a van de Hinderwet voor de uitbreiding van de rundveehouderij met een nieuwe tandem doorloopmelkstal (Bergerhofweg 4)
Th. A. Bouwman	27 november 1991	Kennisgeving Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet
Th. A. Bouwman	6 mei 1992	Melding Besluit opslag propaan Hinderwet voor het oprichten van een inrichting voor propaanopslag
T.A. Bouwman	28 april 2002	Melding Besluit Akkerbouwbedrijven milieubeheer voor het toepassing van het Besluit

Uit het milieudossier van de gemeente Beesel blijkt dat er in het verleden verschillende milieucontroles zijn verricht in verband met de milieuvergunningen. Tabel IV geeft een opsomming van de uitgevoerde milieucontroles.

Tabel IV. Uitgevoerde milieucontroles

Datum	Uitvoerder	Gebreken met betrekking tot bodem geconstateerd?
15 november 1996	H. Janssen	ondergrondse HBO-tank is omstreeks 1990 verwijderd. Opslag van dieselolie van de bovengrondse tank in lekbak en een aanwezig is een 3.000 l. propaangastank.
30 september 1999	H. Janssen	geen gebreken met betrekking tot de bodem
8 januari 2002	R. Schoonbrood en S.G.T. Jacobs (gemeente Beesel)	bovengrondse dieseltank (1.000 l.) in lekbak en opslag van afgewerkte olie boven lekbak
19 maart 2003	J. Schwalbe	geen gebreken met betrekking tot de bodem

2.4 Calamiteiten

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Beesel blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

2.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie

Op de onderzoekslocatie zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.6 Belendende percelen/terreindelen

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Reuver. In bijlage 7 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en belendende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen.

Ten noorden van de onderzoekslocatie bevindt zich een beek, met aan de overzijde de openbare weg Bergerhofweg. Ten noordwesten van de onderzoekslocatie bevindt zich de snelweg A73. Ten noordwesten, westen en zuiden van de onderzoekslocatie zijn agrarische percelen aanwezig.

Van de aangrenzende percelen zijn geen bodemonderzoeksgegevens bekend.

De huidige eigenaar van de onderzoekslocatie is niets bekend omtrent potentieel bodembedreigende activiteiten op aangrenzende percelen. Er vinden geen industriële activiteiten in de directe omgeving van de onderzoekslocatie plaats.

Uit de verzamelde informatie blijkt dat er op de aangrenzende percelen geen bodemverontreinigingen zijn te verwachten.

2.7 Terreininspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 2.3. Afgezien van de potentiële bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging, welke in de voorgaande paragrafen zijn beschreven (boven- en ondergrondse brandstoftanks en puin- of halfverharding), zijn er tijdens de terreininspectie geen aanvullende potentiële bronnen aangetroffen. Ten tijde van de terreininspectie zijn echter geen (aanwijzingen voor) ondergrondse en/of bovengrondse brandstoftanks aangetroffen, met uitzondering van de LPG-tank, die echter geen bodembedreigend karakter heeft.

De bebouwing op de onderzoekslocatie is deels voorzien van asbestverdachte dakbedekking. Volgens de eigenaar van de onderzoekslocatie zijn inderdaad asbesthoudende platen in de dakbedekking toegepast. Op het maaiveld zijn echter geen asbestverdachte materialen waargenomen.

2.8 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de locatie te verkopen. De onderzoekslocatie zijn, voor zover bekend, in de huidige situatie gehandhaafd blijven.

2.9 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten

Er is geen informatie beschikbaar over mogelijk regionaal verhoogde achtergrondwaarden in de grond. Regionaal komen verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor. De provincie Limburg heeft specifieke beleidslijnen geformuleerd met betrekking tot deze regionaal verhoogde concentraties van metalen in het grondwater (zie onder meer brief 95/36199V van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg van 12 september 1995).

2.10 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland, kaartblad 58 Oost, 1967 (schaal 1:50.000), uit een beekeerdgrond, welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Beegden.

2.11 Geohydrologie

Tectonisch gezien ligt de onderzoekslocatie op de Peelhorst. Deze horst wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Peelrandbreuk en aan de noordoostzijde door de Tegelenbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht.

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 18 m en wordt gevormd door grove en grindrijke Formaties van Kreftenheye en Veghel. Op deze fluviatiele formaties liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende dekzandafzettingen, behorende tot de Formatie van Beegden. Lokaal is deze formatie afwezig. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn fijn- en grof zandige afzettingen van de Formatie van Twente aanwezig, met een dikte van ± 6 m. Onder het eerste watervoerend pakket ligt de Formatie van Breda, die een slecht doorlatende basis vormt.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 23 m +NAP, waardoor het grondwater zich naar verwachting bevindt op ± 2 m -mv. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 57 Oost, 58 Oost en West, 1974 (schaal 1:50.000), in noordwestelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie.

3. CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)

Ten behoeve van het bodemonderzoek is, op basis van het vooronderzoek, een aantal deellocaties geïdentificeerd. In tabel V zijn de onderzoeksstrategieën, die van toepassing zijn op de betreffende deellocaties, weergegeven.

Tabel V. ***Onderzoeksstrategie***

Deellocatie *	Oppervlakte	Verwachte stoffen	Onderzoeksstrategie
Deellocatie A: voormalige ondergrondse HBO-tank (5.000 l.)	< 10 m^2	minerale olie	VEP-OO
Deellocatie B: woonboerderij, stallen en erf (gedeeltelijk met puinverharding)	6.940 m^2	metalen, PAK en minerale olie	VED-HE

* Gelet op het feit dat de bovengrondse tanks in een lekbak hebben gestaan en gelegen hebben op 2 locaties die voorzien waren van een gesloten betonvloer, zijn deze tanks niet als aparte deellocatie aangemerkt.

Onderzoeksstrategieën volgens NEN-5740:
VEP-OO : Verdacht, plaatselijke bodembelasting, één of meer ondergrondse opslagtank(s)
VED-HE : Verdacht, diffuse bodembelasting, heterogene verontreiniging

4. VELDWERK

4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, welke geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de onderzoeksprotocollen, zoals weergegeven in tabel V, en de ligging van kabels en leidingen. Bijlage 2a bevat de locatieschets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten en de peilbuis. In bijlage 3 zijn de boorprofielen opgenomen.

Aan de hand van de geldende onderzoeksstrategieën zijn de werkzaamheden uitgevoerd zoals die in tabel VI zijn vermeld. Het veldwerk is op 2 februari 2011 uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van de heer N.W.M. Snippe. Deze medewerker van Econsultancy in Swalmen is geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2001 en 2002 van de SIKB BRL 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek".

Tabel VI. Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie	Veldwerk		Analyses	
	Boringen/peilbuizen	**Verharding**	**Grond**	**Grondwater**
Deellocatie A: voormalige ondergrondse HBO-tank (5.000 l.)	1 (2,5 m -mv) 1 (peilbuis)	onverhard	minerale olie (1x)	minerale olie + vluchtige aromaten (1x)
Deellocatie B: woonboerderij, stallen en erf (gedeeltelijk met puinverharding)	7 (0,5 m -mv) 7 (max. 1,2 m -mv) 4 (2,0 m -mv) 1 (peilbuis)	klinkers/ beton/ grind/onverhard	standaardpakket (4x) (*C)	standaardpakket (1x)

(*A) In verband met de aanwezigheid van een vloeistofdichte vloer zijn de boringen langs de gevel van het pand geplaatst
(*B) Door deze verharding is geboord
(*C) Inclusief organische stof en lutum (2x)
(*D) Inclusief organische stof (1x)
(*E) Filters snijdend aan de grondwaterspiegel

Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn. Voor de geplaatste peilbuizen geldt dat het onderste gedeelte van de peilbuis (het peilfilter) is geperforeerd en de ruimte tussen de wand van het boorgat en het peilfilter is opgevuld met filtergrind. Boven het filtergrind is een laag zwelklei aangebracht, zodat er géén verontreinigingen van bovenaf in de peilbuis kunnen migreren. De filterstelling is bepaald op basis van de grondwaterstand, zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden op 2 februari 2011 is ingeschat. De peilbuizen zijn direct na plaatsing afgepompt en na een wachttijd van minimaal een week is het grondwater bemonsterd.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

4.2.1 Grond

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De bodem is bovendien tot maximaal 1,0 m -mv zwak humeus. De bodem is bovendien plaatselijk zwak grindig en zwak gleyhoudend.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat gelet op de doelstelling van het onderzoek de veldwerkzaamheden niet conform de NEN 5707 ("Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond") zijn uitgevoerd.

Tabel VII geeft een overzicht van de zintuiglijk waargenomen verontreinigingen, die in het opgeboorde materiaal zijn aangetroffen.

Tabel VII. Zintuiglijk waargenomen verontreinigingen

Boornummer	Traject	Einddiepte boring	Waargenomen verontreinigingen
Deellocatie A: voormalige ondergrondse HBO-tank (5.000 l.)			
A01	0,5-1,5 m -mv	3,5 m -mv	zwak baksteenhoudend
A02	0,0-0,5 m -mv	2,5 m -mv	zwak baksteenhoudend
Deellocatie B: woonboerderij, stallen en erf (gedeeltelijk met puinverharding)			
B01	0,0-0,7 m -mv	3,4 m -mv	sterk dakpanhoudend
B02	0,15-0,2 m -mv	1,1 m -mv	matig baksteenhoudend
	0,2-0,5 m -mv		matig kolengruishoudend
B03	0,0-0,5 m -mv	2,0 m -mv	zwak baksteenhoudend
B05	0,0-0,5 m -mv	1,0 m -mv	zwak baksteenhoudend
B06	0,0-0,5 m -mv	1,0 m -mv	zwak baksteenhoudend
B07	0,2-0,5 m -mv	1,0 m -mv	matig slakhoudend, matig kolengruishoudend, zwak baksteenhoudend
B08	0,0-0,5 m -mv	1,0 m -mv	volledig dakpannen en baksteen
B13	0,0-0,5 m -mv	1,2 m -mv	zwak baksteenhoudend
	0,5-0,7 m -mv		zwak kolengruishoudend
B14	0,4-0,5 m -mv	1,0 m -mv	matig baksteenhoudend

De puinverharding, zoals aangegeven door de opdrachtgever, is ten tijde van het veldwerk nader gespecificeerd, waarbij met name bijmengingen met baksteen, slakken en kolengruis zijn waargenomen.

4.2.2 Grondwater

De grondwaterbemonstering is op 9 februari 2011 uitgevoerd door de heer D.F.H. Schell. Deze medewerker van Econsultancy in Swalmen is in het kader van Kwalibo geregistreerd als gekwalificeerd medewerker voor het uitvoeren van veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Tabel VIII geeft een overzicht van de verdeling van de peilbuizen over de onderzoekslocatie en de grondwaterstanden die op 9 februari 2011 zijn waargenomen. Tijdens de grondwaterbemonstering zijn er zintuiglijk géén verontreinigingen aangetroffen. De pH en het geleidingsvermogen vertonen geen afwijkingen ten opzichte van regionaal bekende waarden.

Tabel VIII. ***Overzicht grondwaterstand, pH en geleidingsvermogen van het grondwater***

Peilbuis-nummer	Situering peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand 9 februari 2011 (m -mv)	pH (-)	EGV (µS/cm)
Deellocatie A: voormalige ondergrondse HBO-tank (5.000 l.)					
PB A1	ter plaatse van de voormalige ondergrondse tank	2,5-3,5	1,70	6,2	475
Deellocatie B: woonboerderij, stallen en erf (gedeeltelijk met puinverharding)					
PB B1	midden op de onderzoekslocatie	2,4-3,4	1,60	6,3	715

5. ANALYSERESULTATEN

5.1 Uitvoering analyses

Alle te analyseren grond- en grondwatermonsters zijn aangeboden aan ALcontrol Laboratories. Dit laboratorium is erkend door de Raad voor Accreditatie en is AS3000-geaccrediteerd voor milieuhygienisch bodemonderzoek. In het laboratorium zijn in totaal 5 grondmengmonsters samengesteld (3 grondmengmonsters van de bovengrond en 2 grondmengmonsters van de ondergrond). De zintuiglijk meest verontreinigde grondmonsters zijn gebruikt bij de samenstelling van de grondmengmonsters. De 5 grondmengmonsters en de 2 grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de volgende pakketten:

- *standaardpakket grond:*
  droge stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie;

- *minerale olie grond:*
  droge stof en minerale olie;

- *standaardpakket grondwater:*
  metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), styreen, naftaleen, gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX) en minerale olie;

- *minerale olie/vluchtige aromaten grondwater:*
  vluchtige aromaten (BTEX), naftaleen en minerale olie.

Tevens is van één grondmengmonster van de bovengrond en één grondmengmonster van de ondergrond het organische stof- en lutumgehalte bepaald. In afwijking op de NEN 5740 is afgezien van het bepalen van het organische stof- en lutumgehalte van ieder grondmengmonster. Dit aangezien uit het veldwerk bleek, dat er geen noemenswaardige verschillen in de samenstelling van de bodem bestaan.

Tabel IX geeft een overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten.

Tabel IX. Overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
Deellocatie A: voormalige ondergrondse HBO-tank (5.000 l.)			
MMA1	A02 (150-200) A01 (150-200)	minerale olie	ondergrond; onderzijde voormalige ondergrondse tank (zintuiglijk schoon)
Deellocatie B: woonboerderij, stallen en erf (gedeeltelijk met puinverharding)			
MMB1	B02 (20-50) B07 (20-50) B13 (50-70)	standaardpakket	boven- en ondergrond (matig kolengruishoudend, matig slakhoudend, zwak baksteenhoudend, zwak kolengruishoudend)
MMB2	B03 (0-50) B05 (0-50) B06 (0-50) B14 (40-50)	standaardpakket	bovengrond (zwak tot matig baksteenhoudend)
MMB3	B04 (0-50) B16 (0-50) B17 (0-50) B19 (0-50)	standaardpakket + lutum en organische stof	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MMB4	B02 (60-110) B07 (60-100) B12 (150-200) B13 (70-120)	standaardpakket + lutum en organische stof	ondergrond (zintuiglijk schoon)

5.2 Interpretatie analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (circulaire bodemsanering 2009). Het toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten en/of concentraties van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond en grondwater drie te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- *achtergrondwaarde 2000:*
  deze waarde ("AW2000") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;

- *streefwaarde:*
  deze waarde ("S") geeft het milieukwaliteitsniveau aan voor grondwater, waarbij als nadelig te waarderen effecten verwaarloosbaar worden geacht;

- *tussenwaarde:*
  deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde 2000 (of in het geval van grondwater de streefwaarde) en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;

- *interventiewaarde:*
  deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten en/of concentraties boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de saneringsurgentie te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaires. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden 2000 en de interventiewaarden, alsmede de berekeningswijze die moet worden gevolgd om deze waarden naar grondsoort te differentiëren. De achtergrondwaarden 2000 en de interventiewaarden voor de grond zijn berekend met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte.

Bijlage 6 geeft een overzicht van de rapportagegrenzen van de uitgevoerde analyses. De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:

- niet verontreinigd: gehalte ≤ achtergrondwaarde 2000 en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: gehalte > achtergrondwaarde 2000 en ≤ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: gehalte > tussenwaarde ≤ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: gehalte > interventiewaarde.

Grondwater:

- niet verontreinigd: concentratie ≤ streefwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: concentratie > streefwaarde en ≤ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: concentratie > tussenwaarde ≤ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: concentratie > interventiewaarde.

5.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters

Tabel X geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel X. Overschrijdingen toetsingskaders grond (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)

Grondmeng-monster	Traject (cm -mv)	Gehalte > AW2000 (licht verontreinigd)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
Deellocatie A: voormalige ondergrondse HBO-tank (5.000 l.)				
MMA1	A02 (150-200) A01 (150-200)	-	-	-
Deellocatie B: woonboerderij, stallen en erf (gedeeltelijk met puinverharding)				
MMB1	B02 (20-50) B07 (20-50) B13 (50-70)	kobalt (5,9)	-	-
MMB2	B03 (0-50) B05 (0-50) B06 (0-50) B14 (40-50)	-	-	-
MMB3	B04 (0-50) B16 (0-50) B17 (0-50) B19 (0-50)	zink (120) PAK (1,7)		
MMB4	B02 (60-110) B07 (60-100) B12 (150-200) B13 (70-120)	-	-	-

Tabel XI geeft een overzicht van de parameters in het grondwater die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel XI. ***Overschrijdingen toetsingskaders grondwater (concentraties in µg/l tenzij anders vermeld)***

Grondwater-monster	**Situering peilbuis**	**Concentratie > S** (licht verontreinigd)	**Concentratie > T** (matig verontreinigd)	**Concentratie > I** (sterk verontreinigd)
Deellocatie A: voormalige ondergrondse HBO-tank (5.000 l.)				
PB A1	ter plaatse van de voormalige onder-grondse tank	-	-	-
Deellocatie B: woonboerderij, stallen en erf (gedeeltelijk met puinverharding)				
PB B1	midden op de onderzoekslocatie	barium (60) kobalt (42)	nikkel (69)	-

De tabellen XII t/m XIV geven een overzicht van de analyseresultaten van de grondmengmonsters en de grondwatermonsters. Bijlage 4 bevat de door het laboratorium aangeleverde resultaten.

Tabel XII. ***Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)***

Monstercode	MMA1		MMB4		AW2000	T	I	AS3000
droge stof (gew.-%)	84.2	--	84.4	--				
gewicht artefacten (g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten (g)	geen	--	geen	--				
organische stof (% vd DS)	-		1.6	--				
lutum (bodem) (% vd DS)	-		2.3	--				
METALEN								
barium[+]	-		<20				246	51
cadmium	-		<0.35		0.35	4.0	7.6	0.35
kobalt	-		<3		4.4	30	56	4.4
koper	-		<10		20	56	93	20
kwik	-		<0.10		0.10	13	25	0.10
lood	-		<13		32	185	339	32
molybdeen	-		<1.5		1.5	96	190	1.5
nikkel	-		<5		12	24	35	12
zink	-		<20		60	184	308	60
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN								
naftaleen	-		<0.01	--				
fenantreen	-		<0.01	--				
antraceen	-		<0.01	--				
fluoranteen	-		<0.01	--				
benzo(a)antraceen	-		<0.01	--				
chryseen	-		<0.01	--				
benzo(k)fluoranteen	-		<0.01	--				
benzo(a)pyreen	-		<0.01	--				
benzo(ghi)peryleen	-		<0.01	--				
indeno(1.2.3-cd)pyreen	-		0.01	--				
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	-		0.07		1.5	21	40	1.0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)								
PCB 28(µg/kgds)	-		<1	--				
PCB 52(µg/kgds)	-		<1	--				
PCB 101(µg/kgds)	-		<1	--				
PCB 118(µg/kgds)	-		<1	--				
PCB 138(µg/kgds)	-		<1	--				
PCB 153(µg/kgds)	-		<1	--				
PCB 180(µg/kgds)	-		<1	--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	-		4.9	[a]	4.0	102	200	9.8
MINERALE OLIE								
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--				
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20		<20		38	519	1000	38

Monstercode en monstertraject

[1] *11641459-001 MMA1: A02 (150-200) A01 (150-200)*

[2] *11641459-005 MMB4: B13 (70-120) B12 (150-200) B07 (60-100) B02 (60-110)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■	*het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. Verondersteld wordt dat de waarde kleiner is dan de AW2000.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
[+]	*de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 2.3%; humus 1.6%.

Tabel XIII. Analyseresultaten grond(meng)monster(s) (gehalten in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld)

Monstercode	MMB1		MMB2		MMB3		AW2000	T	I	AS3000
droge stof (gew.-%)	88.4	--	88.1	--	86.9	--				
gewicht artefacten (g)	<1	--	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten (g)	geen	--	geen	--	geen	--				
organische stof (% vd DS)	-		-		3.9	--				
lutum (bodem) (% vd DS)	-		-		2.4	--				
METALEN										
barium[+]	34		<20		<20				249	51
cadmium	<0.35		<0.35		<0.35		0.38	4.3	8.3	0.38
kobalt	5.9	■	<3		<3		4.5	30	56	4.5
koper	17		<10		<10		21	60	99	21
kwik	<0.10		<0.10		<0.10		0.11	13	26	0.11
lood	14		<13		26		33	192	351	33
molybdeen	<1.5		<1.5		<1.5		1.5	96	190	1.5
nikkel	11		<5		<5		12	24	35	12
zink	31		25		120	■	63	194	324	63
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--	<0.01	--				
fenantreen	0.16	--	0.03	--	0.19	--				
antraceen	0.02	--	<0.01	--	0.04	--				
fluoranteen	0.28	--	0.04	--	0.48	--				
benzo(a)antraceen	0.17	--	0.03	--	0.21	--				
chryseen	0.14	--	0.02	--	0.19	--				
benzo(k)fluoranteen	0.07	--	0.02	--	0.12	--				
benzo(a)pyreen	0.10	--	0.02	--	0.18	--				
benzo(ghi)peryleen	0.06	--	0.02	--	0.12	--				
indeno(1.2.3-cd)pyreen	0.06	--	0.02	--	0.12	--				
PAK-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1.0		0.20		1.7	■	1.5	21	40	1.0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--				
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--				
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--				
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--				
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--				
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--				
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9		4.9		4.9		7.8	199	390	19
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--	34	--				
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--	7	--				
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--	8	--				
totaal olie C10 - C40	<20		<20		50		74	1012	1950	74

Monstercode en monstertraject

[1] *11641459-002 MMB1: B13 (50-70) B07 (20-50) B02 (20-50)*
[2] *11641459-003 MMB2: B05 (0-50) B06 (0-50) B03 (0-50) B14 (40-50)*
[3] *11641459-004 MMB3: B17 (0-50) B16 (0-50) B19 (0-50) B04 (0-50)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit. Staatscourant 20 december 2007. Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■	*het gehalte is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4.25 juni 2008.*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. Verondersteld wordt dat de waarde kleiner is dan de AW2000.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen AW2000 voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
[+]	*de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 2.4%; humus 3.9%.

Tabel XIV. ***Analyseresultaten grondwatermonster(s) (concentraties in µg/l tenzij anders vermeld)***

Monstercode	PB A01		PB B01		S	T	I	AS3000
METALEN								
barium	-		60	■	50	338	625	50
cadmium	-		<0.8	[a]	0.40	3.2	6.0	0.80
kobalt	-		42	■	20	60	100	20
koper	-		<15		15	45	75	15
kwik	-		<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	-		<15		15	45	75	15
molybdeen	-		<3.6		5.0	152	300	5.0
nikkel	-		69	■■	15	45	75	15
zink	-		<60		65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN								
benzeen	<0.2		<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	0.30		<0.2		7.0	504	1000	7.0
ethylbenzeen	<0.2		<0.2		4.0	77	150	4.0
o-xyleen	<0.1	--	<0.1	--				
p- en m-xyleen	<0.2	--	<0.2	--				
xylenen (0.7 factor)	0.21	[a]	0.21	[a]	0.20	35	70	0.21
totaal BTEX (0.7 factor)	0.8	--	-					
styreen	-		<0.2		6.0	153	300	6.0
naftaleen	<0.05	[a]	<0.05	[a]	0.01	35	70	0.050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN								
1.1-dichloorethaan	-		<0.6		7.0	454	900	7.0
1.2-dichloorethaan	-		<0.6		7.0	204	400	7.0
1.1-dichlooretheen	-		<0.1	[a]	0.01	5.0	10	0.10
cis-1.2-dichlooretheen	-		<0.1	--				
trans-1.2-dichlooretheen	-		<0.1	--				
som (cis.trans) 1.2- dichloorethenen (0.7 factor)	-		0.14	[a]	0.01	10	20	0.20
dichloormethaan	-		<0.2	[a]	0.01	500	1000	0.20
1.1-dichloorpropaan	-		<0.25	--				
1.2-dichloorpropaan	-		<0.25	--				
1.3-dichloorpropaan	-		<0.25	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	-		0.53		0.80	40	80	0.52
tetrachlooretheen	-		<0.1	[a]	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	-		<0.1	[a]	0.01	5.0	10	0.10
1.1.1-trichloorethaan	-		<0.1	[a]	0.01	150	300	0.10
1.1.2-trichloorethaan	-		<0.1	[a]	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	-		<0.6		24	262	500	24
chloroform	-		<0.6		6.0	203	400	6.0
vinylchloride	-		<0.1	[a]	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	-		<0.2				630	2.0
MINERALE OLIE								
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--				
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--				
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--				
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<100	[a]	<100	[a]	50	325	600	100

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009. Staatscourant 67. 7 april 2009. De concentraties die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

■	*de concentratie is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde*
■■	*de concentratie is groter dan tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
■■■	*de concentratie is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens. voor meer informatie zie analysecertificaat*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3.25 juni 2008*
[a]	*gecorrigeerde concentratie is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld) en kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis. Verondersteld wordt dat de concentratie kleiner is dan de streefwaarde.*
[b]	*gecorrigeerde concentratie is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld) en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

6. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

Econsultancy heeft in opdracht van de heer T.A. Bouwman een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Bergerhofweg 4 te Reuver in de gemeente Beesel.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen verkoop van de onderzoekslocatie.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De bodem is bovendien tot maximaal 1,0 m -mv zwak humeus. De bodem is bovendien plaatselijk zwak grindig en zwak gleyhoudend. De bodem is tot maximaal 1,5 m -mv, sterk dakpanhoudend en matig slakhoudendzwak tot matig kolengruishoudend en baksteenhoudend. Ter plaatse van boring B08 is een laag van volledig dakpan en baksteen waargenomen.

Op de onderzoekslocatie zijn de volgende deellocaties onderzocht:

Deellocatie A: voormalige ondergrondse HBO-tank (5.000 l.)
De bodem is tot maximaal 1,5 m -mv zwak baksteenhoudend. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen met minerale olie aangetroffen. In het grondwater zijn geen verontreinigingen met vluchtige aromaten en/of minerale olie aangetroffen.

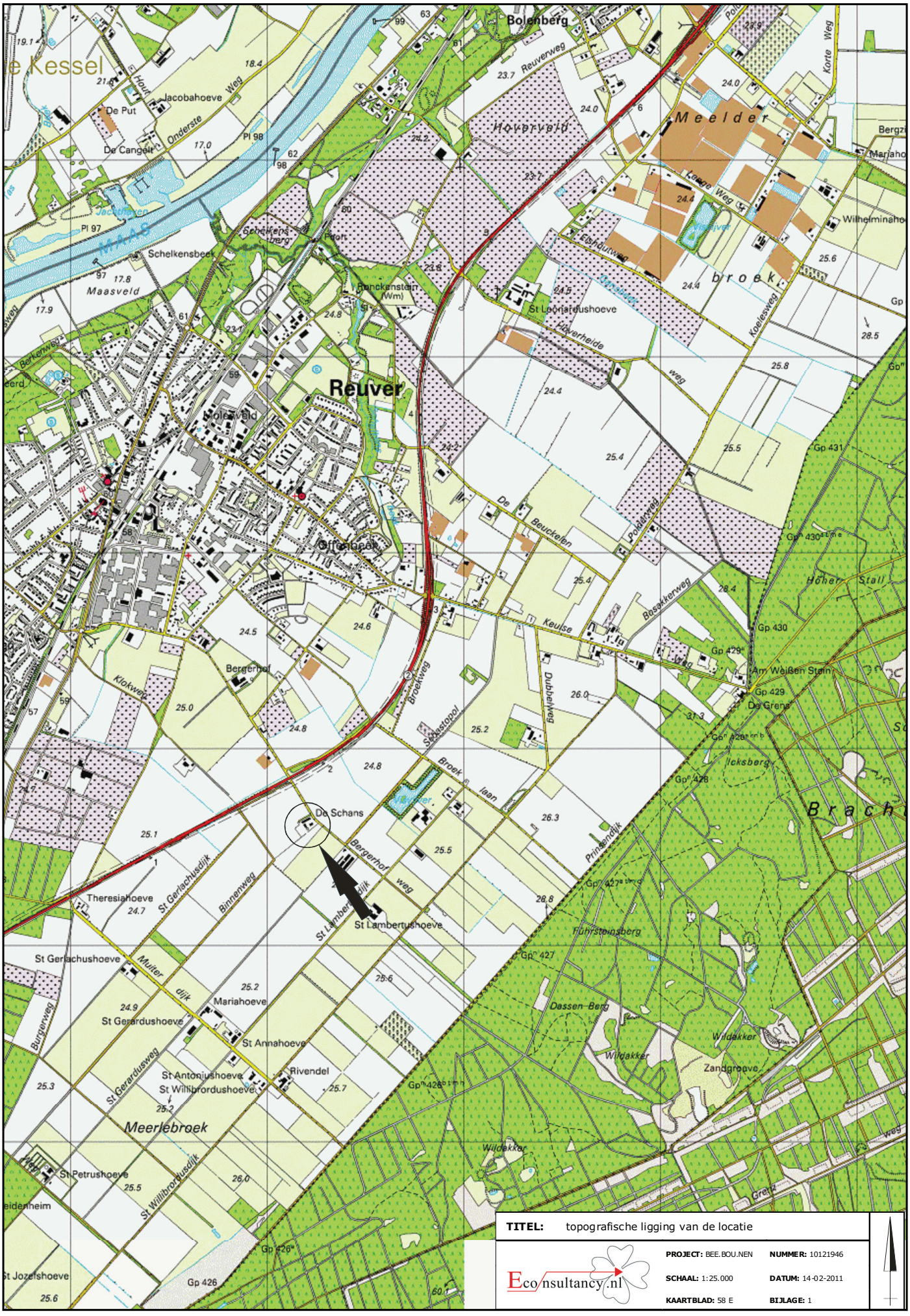
Deellocatie B: woonboerderij, stallen en erf (gedeeltelijk met puinverharding)
De bodem is tot maximaal 0,7 m -mv, sterk dakpanhoudend en matig slakhoudend en zwak tot matig kolengruishoudend en baksteenhoudend. Ter plaatse van boring B08 is een laag van volledig dakpan en baksteen waargenomen. De puinverharding, zoals aangegeven door de opdrachtgever, is ten tijde van het veldwerk nader gespecificeerd, waarbij met name bijmengingen met baksteen, slakken en kolengruis zijn waargenomen.

De zintuiglijk verontreinigde bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met kobalt. De zintuiglijk schone bovengrond is licht verontreinigd met zink en PAK. In de zintuiglijk schone ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Het grondwater is matig verontreinigd met nikkel en licht verontreinigd met barium en kobalt. Deze metaalverontreinigingen zijn hoogstwaarschijnlijk te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.

De vooraf gestelde hypothese dat de onderzoekslocatie ter plaatse van de deellocaties als "verdacht" dient worden beschouwd, wordt voor deellocatie A (voormalige ondergrondse HBO-tank) verworpen en voor deellocatie B (woonboerderij, stallen en erf) aanvaard. Echter, gelet op de aard en mate van de aangetroffen verontreinigingen, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek ter plaatse van deellocatie B.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

Econsultancy
Swalmen, 14 februari 2011



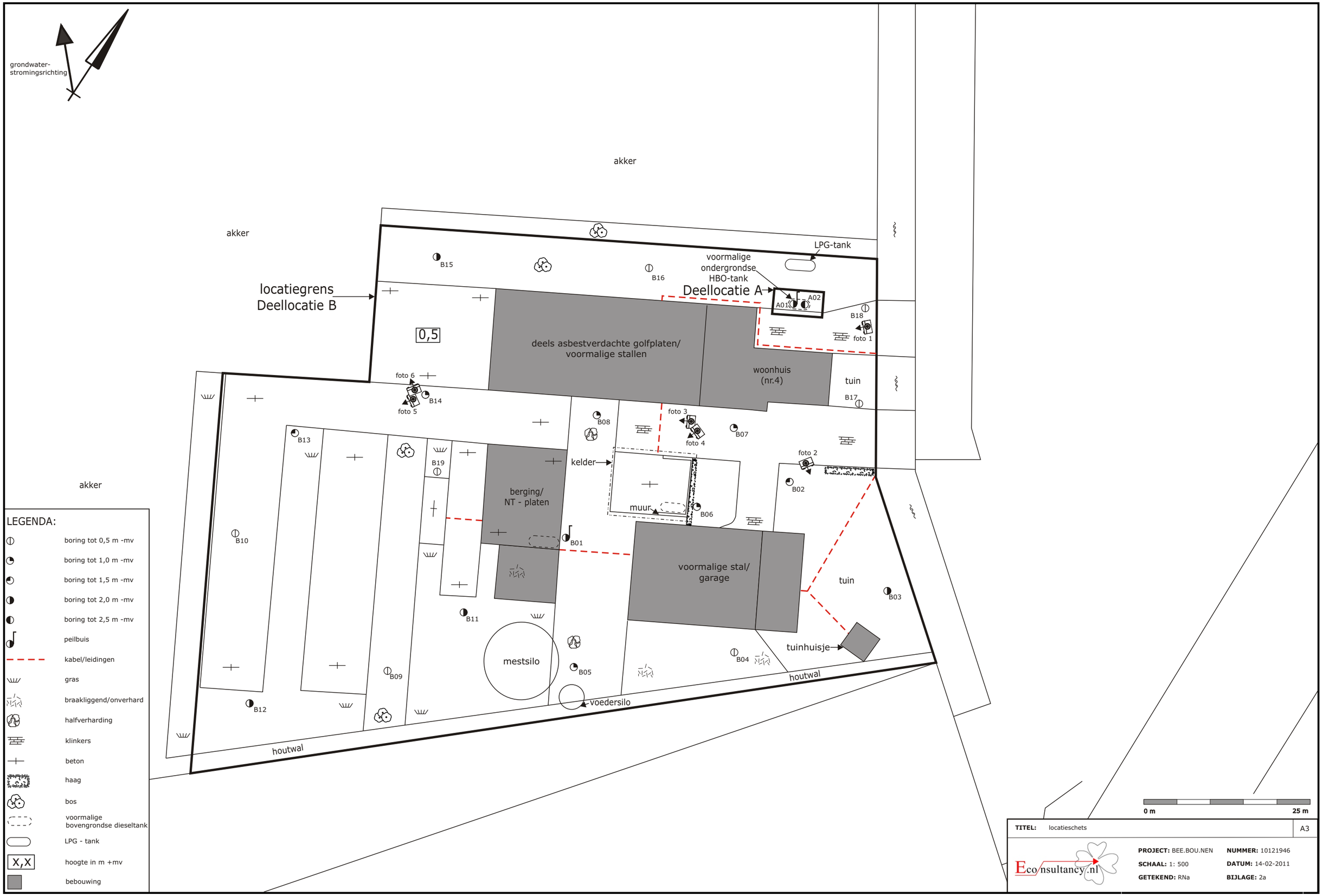
TITEL: topografische ligging van de locatie

Econsultancy.nl

PROJECT: BEE.BOU.NEN **NUMMER:** 10121946

SCHAAL: 1:25.000 **DATUM:** 14-02-2011

KAARTBLAD: 58 E **BIJLAGE:** 1



TITEL: locatieschets | A3

Econsultancy.nl

PROJECT: BEE.BOU.NEN **NUMMER:** 10121946

SCHAAL: 1: 500 **DATUM:** 14-02-2011

GETEKEND: RNa **BIJLAGE:** 2a

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3.



Foto 4.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



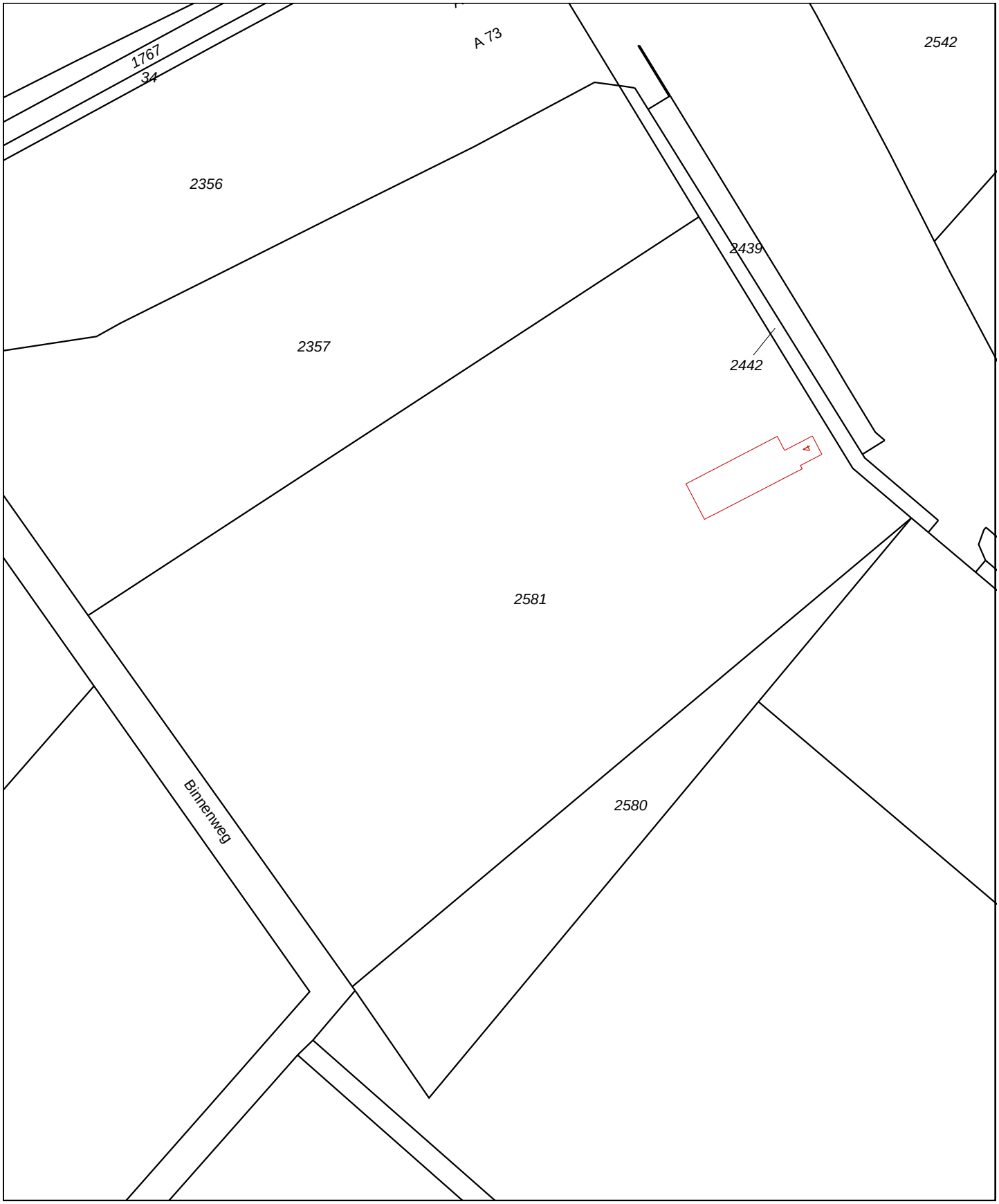
Foto 5.



Foto 6.

Bijlage 2c Kadastrale gegevens

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Kadastrale grens

Voorlopige grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	BEESEL
Sectie	K
Perceel	2581

Voor een eensluidend uittreksel, ROERMOND, 23 december 2010
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

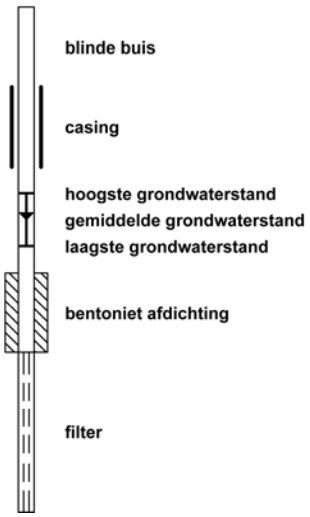
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster

overig

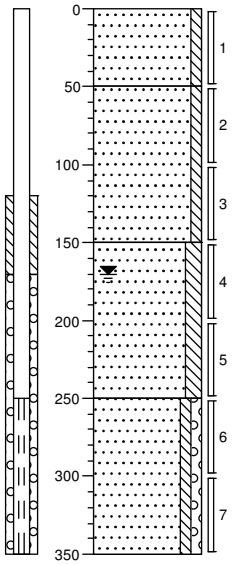
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand (tijdens veldwerk)
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



Boorprofielen

Boring: A01



0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, geen olie-water reactie, lichtbruin

50

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin

150

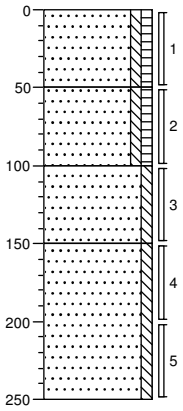
Zand, zeer fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, donkerbruin

250

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geen olie-water reactie, beigegrijs

350

Boring: A02



0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin

50

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, donkerbruin

100

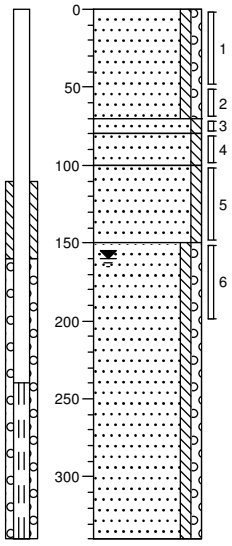
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, beigegeel

150

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, beigegrijs

250

Boring: B01



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donkerbruin, sterk dakpanhoudend

70

80 Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin

100 Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtbruin

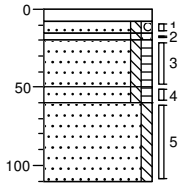
Zand, zeer fijn, zwak siltig, donkerbeige

150

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, grijsbeige

340

Boring: B02



0 klinker

8

20 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegeel

50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, matig baksteenhoudend, beigebruin

60 Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig kolengruishoudend, donkerbruin

110 Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin

Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigebruin

Projectcode: 10121946
Projectnaam: BEE.BOU.NEN

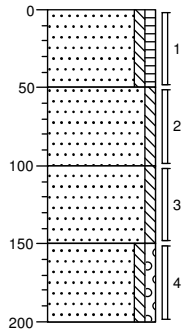
Opdrachtgever: Dhr. T.A. Bouwman
Locatie: Bergerhofweg 4 te Reuver

Boormeester: Dhr. N.W.M. Snippe

Getekend volgens NEN 5104

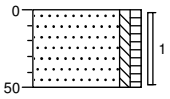
Boorprofielen

Boring: B03



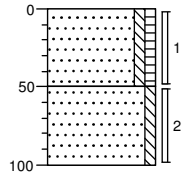
0 tuin
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, donkerbruin
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak gleyhoudend, geeloranje
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegrijs
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, beigegrijs
200

Boring: B04



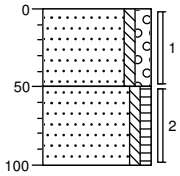
0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruinbeige
50

Boring: B05



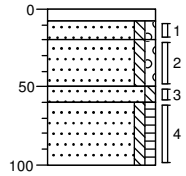
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, donkerbruin
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak gleyhoudend, donkerbeige
100

Boring: B06



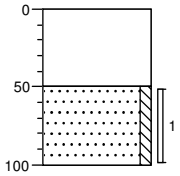
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig grindig, zwak baksteenhoudend, geelbruin
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
100

Boring: B07



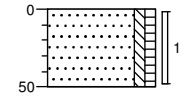
0 klinker
8
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geeloranje
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, matig slakhoudend, matig kolengruishoudend, zwak baksteenhoudend, bruinzwart
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraalbeige
60
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
100

Boring: B08



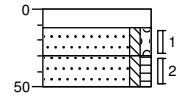
0 verharding
Volledig dakpannen en baksteen
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak gleyhoudend, neutraalbeige
100

Boring: B09



0 bosgrond
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin
50

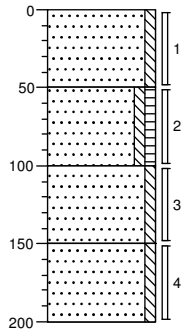
Boring: B10



0 beton
12
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geelbeige
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50

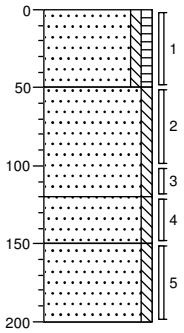
Boorprofielen

Boring: B11



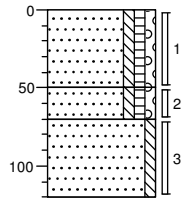
0	braak
	Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige
50	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
100	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegeel
150	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige
200	

Boring: B12



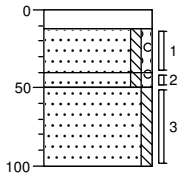
0	braak
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbeige
120	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegrijs
150	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, donkergrijs
200	

Boring: B13



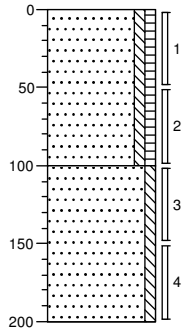
0	braak
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, zwak baksteenhoudend, donkerbruin
50	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, zwak kolengruishoudend, donkerbruin
70	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, licht beigebruin
120	

Boring: B14



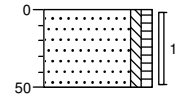
0	beton
12	
	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geelbeige
40	
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, matig baksteenhoudend, donkerbruin
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbruin
100	

Boring: B15



0	bosgrond
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
100	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigegrijs
200	

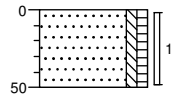
Boring: B16



0	bosgrond
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin
50	

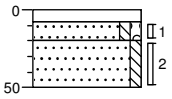
Boorprofielen

Boring: B17



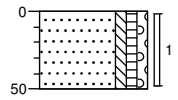
0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50

Boring: B18



0 klinker
8
20 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, geelbeige
50 Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht geelbruin

Boring: B19



0 grind
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, neutraalbruin
50

Bijlage 4 Analyserapporten

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

ECONSULTANCY BV
M.G.B. Paalhaar
Rijksweg Noord 39
6071 KS SWALMEN

Uw projectnaam	: BEE.BOU.NEN
Uw projectnummer	: 10121946
ALcontrol rapportnummer	: 11641459, versie nummer: 1

Rotterdam, 11-02-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 10121946. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ECONSULTANCY BV
M.G.B. Paalhaar

Analyserapport

Projectnaam	BEE.BOU.NEN	Orderdatum	03-02-2011
Projectnummer	10121946	Startdatum	03-02-2011
Rapportnummer	11641459 - 1	Rapportagedatum	11-02-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	84.2	88.4	88.1	86.9	84.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S				3.9	1.6
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S				2.4	2.3
METALEN							
barium	mg/kgds	S		34	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S		<0.35	<0.35	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S		5.9	<3	<3	<3
koper	mg/kgds	S		17	<10	<10	<10
kwik	mg/kgds	S		<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S		14	<13	26	<13
molybdeen	mg/kgds	S		<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S		11	<5	<5	<5
zink	mg/kgds	S		31	25	120	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S		0.16	0.03	0.19	<0.01
antraceen	mg/kgds	S		0.02	<0.01	0.04	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S		0.28	0.04	0.48	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S		0.17	0.03	0.21	<0.01
chryseen	mg/kgds	S		0.14	0.02	0.19	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S		0.07	0.02	0.12	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S		0.10	0.02	0.18	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S		0.06	0.02	0.12	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S		0.06	0.02	0.12	0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S		1.0 [1)]	0.20 [1)]	1.7 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S		<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S		<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S		<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S		<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMA1 A02 (150-200) A01 (150-200)
002	Grond (AS3000)	MMB1 B13 (50-70) B07 (20-50) B02 (20-50)
003	Grond (AS3000)	MMB2 B05 (0-50) B06 (0-50) B03 (0-50) B14 (40-50)
004	Grond (AS3000)	MMB3 B17 (0-50) B16 (0-50) B19 (0-50) B04 (0-50)
005	Grond (AS3000)	MMB4 B13 (70-120) B12 (150-200) B07 (60-100) B02 (60-110)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ECONSULTANCY BV
M.G.B. Paalhaar

Analyserapport

Projectnaam	BEE.BOU.NEN	Orderdatum	03-02-2011
Projectnummer	10121946	Startdatum	03-02-2011
Rapportnummer	11641459 - 1	Rapportagedatum	11-02-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S		<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S		<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S		<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S		4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5	34	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5	<5	7	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	<5	8	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	50	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMA1 A02 (150-200) A01 (150-200)
002	Grond (AS3000)	MMB1 B13 (50-70) B07 (20-50) B02 (20-50)
003	Grond (AS3000)	MMB2 B05 (0-50) B06 (0-50) B03 (0-50) B14 (40-50)
004	Grond (AS3000)	MMB3 B17 (0-50) B16 (0-50) B19 (0-50) B04 (0-50)
005	Grond (AS3000)	MMB4 B13 (70-120) B12 (150-200) B07 (60-100) B02 (60-110)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ECONSULTANCY BV
M.G.B. Paalhaar

Analyserapport

Projectnaam	BEE.BOU.NEN	Orderdatum	03-02-2011
Projectnummer	10121946	Startdatum	03-02-2011
Rapportnummer	11641459 - 1	Rapportagedatum	11-02-2011

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ECONSULTANCY BV
M.G.B. Paalhaar

Analyserapport

Projectnaam	BEE.BOU.NEN	Orderdatum	03-02-2011
Projectnummer	10121946	Startdatum	03-02-2011
Rapportnummer	11641459 - 1	Rapportagedatum	11-02-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform OVAM-methode CMA 2/II/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN 6966 (meting)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN-ISO 16772 (meting)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN 6966 (meting)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	A8993318	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
001	A8993334	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
002	A8993701	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
002	A8993974	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
002	A8994025	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
003	A8993330	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
003	A8994051	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
003	A8994264	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
003	A8994276	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
004	A8994262	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
004	A8994266	04-02-2011	02-02-2011	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

ECONSULTANCY BV
M.G.B. Paalhaar

Analyserapport

Projectnaam	BEE.BOU.NEN	Orderdatum	03-02-2011
Projectnummer	10121946	Startdatum	03-02-2011
Rapportnummer	11641459 - 1	Rapportagedatum	11-02-2011

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
004	A8994271	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
004	A8994277	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
005	A8993192	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
005	A8993729	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
005	A8994035	04-02-2011	02-02-2011	ALC201
005	A8994038	04-02-2011	02-02-2011	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ECONSULTANCY BV
M.G.B. Paalhaar

Analyserapport

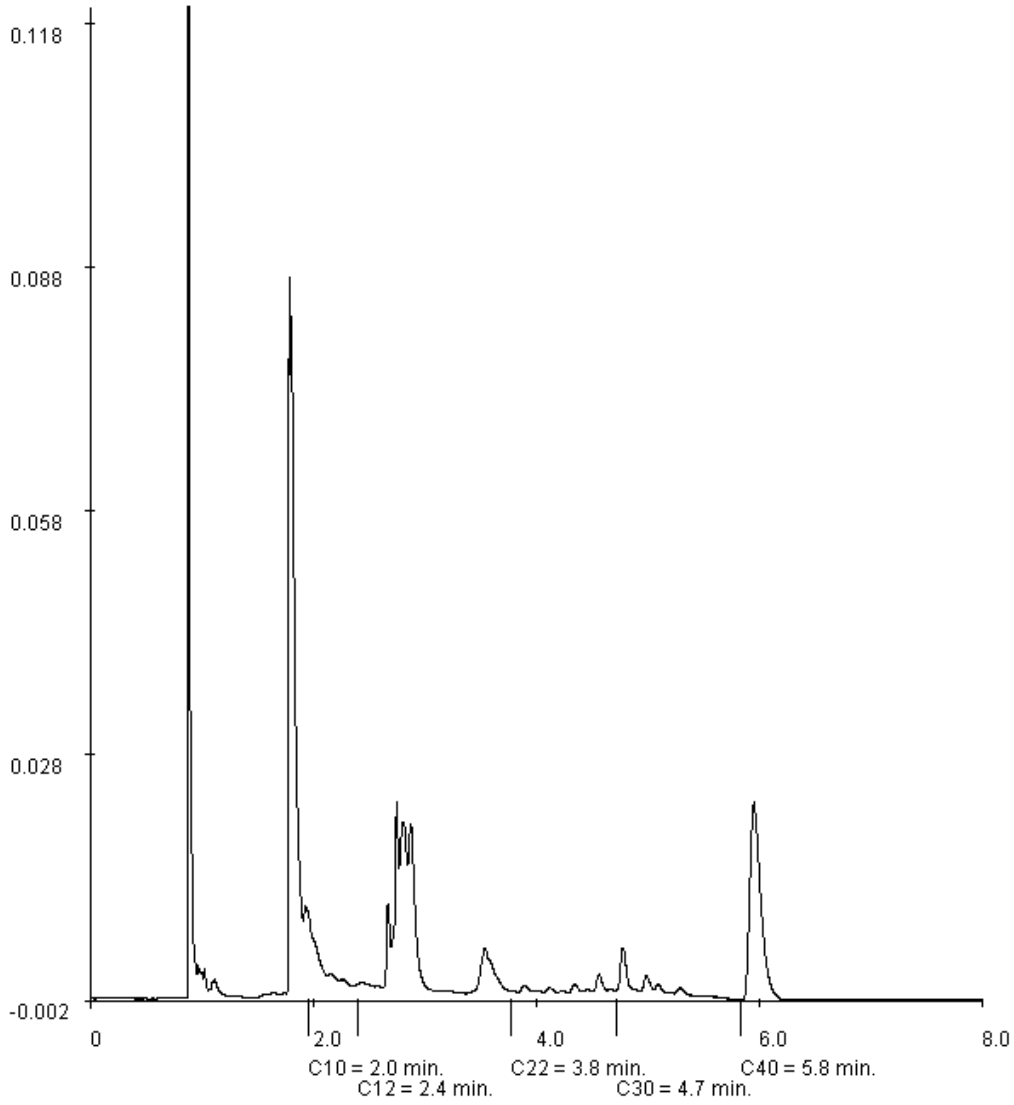
Projectnaam	BEE.BOU.NEN	Orderdatum	03-02-2011
Projectnummer	10121946	Startdatum	03-02-2011
Rapportnummer	11641459 - 1	Rapportagedatum	11-02-2011

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	MMB3B17 (0-50) B16 (0-50) B19 (0-50) B04 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

ECONSULTANCY BV
Mevr. M. Paalhaar
Rijksweg Noord 39
6071 KS SWALMEN

Uw projectnaam	: BEE.BOU.NEN
Uw projectnummer	: 10121946
ALcontrol rapportnummer	: 11643455, versie nummer: 1

Rotterdam, 11-02-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 10121946. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ECONSULTANCY BV
Mevr. M. Paalhaar

Analyserapport

Projectnaam	BEE.BOU.NEN	Orderdatum	09-02-2011
Projectnummer	10121946	Startdatum	09-02-2011
Rapportnummer	11643455 - 1	Rapportagedatum	11-02-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S		60
cadmium	µg/l	S		<0.8
kobalt	µg/l	S		42
koper	µg/l	S		<15
kwik	µg/l	S		<0.05
lood	µg/l	S		<15
molybdeen	µg/l	S		<3.6
nikkel	µg/l	S		69
zink	µg/l	S		<60
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.30	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	0.21
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l		0.8	
styreen	µg/l	S		<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05	<0.05
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S		<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S		<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S		<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S		<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S		<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S		0.14
dichloormethaan	µg/l	S		<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S		0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S		<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S		<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S		<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S		<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB A01
002	Grondwater (AS3000)	PB B01

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ECONSULTANCY BV
Mevr. M. Paalhaar

Analyserapport

Projectnaam	BEE.BOU.NEN	Orderdatum	09-02-2011
Projectnummer	10121946	Startdatum	09-02-2011
Rapportnummer	11643455 - 1	Rapportagedatum	11-02-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002
trichlooretheen	µg/l	S		<0.6
chloroform	µg/l	S		<0.6
vinylchloride	µg/l	S		<0.1
tribroommethaan	µg/l	S		<0.2
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB A01
002	Grondwater (AS3000)	PB B01

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ECONSULTANCY BV
Mevr. M. Paalhaar

Analyserapport

Projectnaam	BEE.BOU.NEN	Orderdatum	09-02-2011
Projectnummer	10121946	Startdatum	09-02-2011
Rapportnummer	11643455 - 1	Rapportagedatum	11-02-2011

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

ALcontrol Laboratories

ECONSULTANCY BV
Mevr. M. Paalhaar

Analyserapport

Projectnaam	BEE.BOU.NEN	Orderdatum	09-02-2011
Projectnummer	10121946	Startdatum	09-02-2011
Rapportnummer	11643455 - 1	Rapportagedatum	11-02-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G8139199	10-02-2011	09-02-2011	ALC236
001	G8139207	10-02-2011	09-02-2011	ALC236
002	B1031703	10-02-2011	09-02-2011	ALC204
002	G8139198	10-02-2011	09-02-2011	ALC236
002	G8139201	10-02-2011	09-02-2011	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

AW = achtergrondwaarde 2000
S = streefwaarde
I = interventiewaarde t.b.v. sanering(-sonderzoek)

voorkomen in: / Stof/niveau		Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW2000	**I**	**S**	**I**
I.	**Metalen**				
	antimoon (Sb)	4,0	22	-	20
	arseen (As)	20	76	10	60
	barium (Ba)	-	920*	50	625
	cadmium (Cd)	0,60	13	0,4	6
	chroom (Cr)	55	-	1	30
	chroom III	-	180	-	-
	chroom VI	-	78	-	-
	cobalt (Co)	15	190	20	100
	koper (Cu	40	190	15	75
	kwik (Hg)	0,15	-	0,05	0,3
	kwik (anorganisch)	-	36	-	-
	kwik (organisch)	-	4	-	-
	lood (Pb)	50	530	15	75
	molybdeen (Mo)	1,5	190	5	300
	nikkel (Ni)	35	100	15	75
	tin (Sn)	6,5	-	-	-
	vanadium (V)	80	-	-	-
	zink (Zn)	140	720	65	800
II.	**Anorganische verbindingen**				
	chloride	-	-	100 (Cl/l)	-
	cyaniden-vrij	3	20	5	1500
	cyaniden-complex	5,5	50	10	1500
	thiocyanaat	6,0	20	-	1500
III.	**Aromatische verbindingen**				
	benzeen	0,20	1,1	0,2	30
	ethylbenzeen	0,20	110	4	150
	tolueen	0,20	32	7	1000
	xylenen	0,45	17	0,2	70
	styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
	fenol	0,25	14	0,2	2000
	cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
	dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
	aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-
IV.	**Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)**				
	naftaleen			0,01	70
	antraceen			0,0007	5
	fenantreen			0,003	5
	fluoranteen			0,003	1
	benzo(a)antraceen			0,0001	0,5
	chryseen			0,003	0,2
	benzo(a)pyreen			0,0005	0,05
	benzo(ghi)peryleen			0,0003	0,05
	benzo(k)fluoranteen			0,0004	0,05
	indeno(1,2,3cd)pyreen			0,0004	0,05
	PAK (som 10)	1,5	40	-	-
V.	**Gechloreerde koolwaterstoffen**				
	vinylchloride	0,10	0,1	0,01	5
	dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
	1,1-dichloorethaan	0,20	15	7	900
	1,2-dichloorethaan	0,20	6,4	7	400
	1,1-dichlooretheen	0,30	0,3	0,01	10
	1,2-dichlooretheen (cis- en trans-)	0,30	1	0,01	20
	dichloorpropanen	0,80	2	0,8	80
	trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
	1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
	1,1,2-trichloorethaan	0,3	10	0,01	130
	trichlooretheen (Tri)	0,25	2,5	24	500
	tetrachloormethaan (Tetra)	0,30	0,7	0,01	10
	tetrachlooretheen (Per)	0,15	8,8	0,01	40
	monochloorbenzeen	0,20	15	7	180
	dichloorbenzenen	2,0	19	3	50
	trichloorbenzenen	0,015	11	0,01	10
	tetrachloorbenzenen	0,0090	2,2	0,01	2,5
	pentachloorbenzeen	0,0025	6,7	0,003	1
	hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,0009	0,5
	monochloorfenolen(som)	0,045	54	0,3	100
	dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
	trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
	tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
	pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3
	PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
	chloornaftaleen (som)	0,070	23	-	6
	monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
	dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
	pentachlooraniline	0,15	-	-	-

* De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

Stof/niveau voorkomen in:		Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW2000	**I**	**S**	**I**
VI.	**Bestrijdingsmiddelen**				
	chloordaan	0,0200	4	0,02 ng/l	0,2
	DDT (som)	0,20	1,7	-	
	DDE (som)	0,10	2,3	-	
	DDD (som)	0,020	34	-	
	DDT/DDE/DDD (som)	-	-	0,004 ng/l	0,01
	aldrin	-	0,32	0,009 ng/l	-
	dieldrin	-	-	0,1 ng/l	-
	endrin	-	-	0,04 ng/l	-
	drins (som)	0,015	4	-	0,1
	α-endosulfan	0,00090	4	0,2 ng/l	5
	α-HCH	0,0010	17	33 ng/l	-
	β-HCH	0,0020	1,6	8 ng/l	-
	χ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2	9 ng/l	-
	HCH-verbindingen (som)	-	-	0,05	1
	heptachloor	0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
	heptachloorepoxide (som)	0,0020	4	0,005 ng/l	3
	hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen(som landbodem)	0,40	-	-	-
	azinfos-methyl	0,0075	-	-	-
	organotin verbindingen (som)	0,15	2,5	0,05-16 ng/l	0,7
	tributyltin (TBT)	0,065	-	-	-
	MCPA	0,55	4	0,02	50
	atracine	0,035	0,71	29 ng/l	150
	carburyl	0,15	0,45	2 ng/l	50
	carbofuran	0,017	0,017	9 ng/l	100
	4-chloormethylfenolen (som)	0,60	-	-	-
	niet-chloorhoudende bestr.mid. (som)	0,090	-	-	-
VII.	**Overige verontreinigingen**				
	asbest	-	100	-	-
	cyclohexanon	2,0	150	0,5	15000
	dimethyl ftalaat	0,045	82	-	-
	diethyl ftalaat	0,045	53	-	-
	di-isobutylftalaat	0,045	17	-	-
	dibutyl ftalaat	0,070	36	-	-
	butyl benzylftalaat	0,070	48	-	-
	dihexyl ftalaat	0,070	220	-	-
	di(2-ethylhexyl)ftalaat	0,045	60	-	-
	ftalaten (som)	-	-	0,5	5
	minerale olie	190	5000	50	600
	pyridine	0,15	11	0,5	30
	tetrahydrofuran	0,45	7	0,5	300
	tetrahydrothiofeen	1,5	8,8	0,5	5000
	tribroommethaan	0,20	75	-	630
	ethyleenglycol	5,0	-	-	-
	diethyleenglycol	8,0	-	-	-
	acrylonitril	2,0	-	-	-
	formaldehyde	2,5	-	-	-
	isopropanol (2-propanol)	0,75	-	-	-
	methanol	3,0	-	-	-
	butanol (1-butanol)	2,0	-	-	-
	butylacetaat	2,0	-	-	-
	ethylacetaat	2,0	-	-	-
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20	-	-	-
	methylethylketon	2,0	-	-	-

Bodemtypecorrectie

Anorganische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{a + b * \%\,lut. + c * \%\,org.st.}{a + b * 25 + c * 10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg);**% lut.** is gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem; **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem;
A, B en **C** zijn constantenafhankelijk van de stof; Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Bijlage 5 Toetsingskader analyseresultaten

STOF	a	b	c
arseen	15	0,4	0,4
barium	30	5	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chroom	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

Organische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{\%\ org.st.}{10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **%org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; Voor bodems met gemeten organisch stofgehalten van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden.
Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door streefwaarde.

Nader onderzoek
De tussenwaarde (T) is het toetsingscriterium ten behoeve van een nader onderzoek.
Wordt de tussenwaarde overschreden, dan is een nader onderzoek, op korte termijn, noodzakelijk

$$T = 0,5 * (S + I)$$

T is de tussenwaarde; **S** is de streefwaarde en **I** is de interventiewaarde.

Bijlage 6 Rapportagegrenzen laboratorium

METALEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Arseen	5	mg/kgds	10	ug/l
Barium	20		45	
Kobalt	3		5	
Molybdeen	1.5		3.6	
Cadmium	0.35	mg/kgds	0.8	ug/l
Chroom	15	mg/kgds	1	ug/l
Koper	10	mg/kgds	15	ug/l
Kwik	0.1	mg/kgds	0.05	ug/l
Lood	13	mg/kgds	15	ug/l
Nikkel	5	mg/kgds	15	ug/l
Zink	20	mg/kgds	60	ug/l

VLUCHTIGE AROMATEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Benzeen	0.05	mg/kgds	0.2	ug/l
Tolueen	0.1	mg/kgds	0.3	ug/l
Ethylbenzeen	0.05	mg/kgds	0.3	ug/l
Xylenen	0.2	mg/kgds	0.3	ug/l
Naftaleen	0.1	mg/kgds	0.05	ug/l

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Naftaleen	0.01	mg/kgds	0.2	ug/l
Antraceen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Fenantreen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Fluoranteen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(a)antraceen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Chryseen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(a)pyreen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(ghi)peryleen	0.01	mg/kgds	0.05	ug/l
Benzo(k)fluoranteen	0.01	mg/kgds	0.01	ug/l
Indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.01	mg/kgds	0.02	ug/l
Acenaftyleen	0.02	mg/kgds	0.01	ug/l
Acenafteen	0.02	mg/kgds	0.01	ug/l
Fluoreen	0.02	mg/kgds	0.05	ug/l
Pyreen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l
Benzo(b)fluoranteen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l
Dibenz(ah)antraceen	0.02	mg/kgds	0.02	ug/l

GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN EN EOX				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
1,2-dichloorethaan	0.5	mg/kgds	0.06	ug/l
1,1-dichlooretheen	0.05		0.1	
Dichloormethaan	0.5		0.2	
1,1-dichloopropaan	0.3		0.3	
1,2-dichloopropaan	0.3		0.3	
1,3-dichloopropaan	0.3		0.3	
Cis1,2-dichlooretheen	0.5	mg/kgds	0.1	ug/l
Trans 1,2-dichlooretheen	0.5		0.1	
Chloroform	0.5	mg/kgds	0.6	ug/l
1,1,1-trichloorethaan	0.05	mg/kgds	0.1	ug/l
1,1,2-trichloorethaan	0.05	mg/kgds	0.1	ug/l
Trichlooretheen	0.05	mg/kgds	0.6	ug/l
Tetrachloormethaan	0.01	mg/kgds	0.1	ug/l
Bromoform	0.05		0.2	
Monochloorbenzeen	0.05	mg/kgds	0.6	ug/l
Dichloorbenzeen	0.3	mg/kgds	0.6	ug/l
Vinylchloride			0,1	
EOX	0.3	mg/kgds	1	ug/l

Bijlage 6 Rapportagegrenzen laboratorium

MINERALE OLIE				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Fractie C10-C12	5	mg/kgds	10	ug/l
Fractie C12-C22	5	mg/kgds	25	ug/l
Fractie C22-C30	5	mg/kgds	25	ug/l
Fractie C30-C40	5	mg/kgds	25	ug/l
Totaal olie C10-C40	20	mg/kgds	100	ug/l

POLYCHLOORBIFENYLEN(PCB)				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
PCB 28	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 52	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 101	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 118	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 138	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 153	2	ug/kgds	0.01	ug/l
PCB 180	2	ug/kgds	0.01	ug/l

CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
DDT (totaal)	4	ug/kgds	0.02	ug/l
DDD (totaal)	2	ug/kgds	0.02	ug/l
DDE (totaal)	2	ug/kgds	0.02	ug/l
Aldrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Dieldrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Endrin	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Telodrin	1	ug/kgds	0.03	ug/l
Isodrin	1	ug/kgds	0.03	ug/l
Alfa-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Beta-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Gamma-HCH	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Heptachloor	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Heptachloorepoxide	1	ug/kgds	0.02	ug/l
Alfa-endosulfan	1	ug/kgds	0.01	ug/l
Hexachloorbenzeen	1	ug/kgds	0.005	ug/l

KORRELGROOTTEVERDELING				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Min.delen 2um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 16um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 50um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 63um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt
Min.delen 210um	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt

OVERIGE VERBINDINGEN				
	Grond/Slib (waterbodem)		Grondwater	
Component	Rap.grens	Eenheid	Rap.grens	Eenheid
Ammonium	20	mgN/kgds	0.15	mgN/l
Fosfaat (tot.)	10	mgP/kgds	0.05	mgP/l
Chloride	150	mg/kgds	15	mg/l
Sulfaat	50	mg/kgds	15	mg/l
Fenol (index)	0.1	mg/kgds	5	ug/l
Calciet	0.2	%vdDS	Nvt	Nvt
Organische stof (gloeiverlies)	0.5	%vdDS	Nvt	Nvt

Bijlage 7 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraad-pleegd (ja/nee)	Toelichting		
Informatie uit kaartmateriaal etc.		**Datum kaartmateriaal**		**Opmerkingen**
Historische topografische kaart	ja	1803 - 2004		-
Luchtfoto	ja	1989 en 2003		-
Informatie uit themakaarten		**Datum kaartmateriaal**		**Opmerkingen**
Bodemkaart Nederland	ja	1967		58 Oost
Grondwaterkaart Nederland	ja	1974		57 Oost, 58 Oost en West
Bodemloket	ja	2010		Bodemloket.nl
Informatie van eigenaar / terreingebruiker / opdrachtgever		**Datum uitgevoerd**	**Contactpersoon**	**Opmerkingen**
Historisch gebruik locatie	ja	december 2010/ januari 2011	de heer T.A. Bouwman en de heer S. Bouwman	-
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Toekomstig gebruik locatie	ja			
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja			
Verhardingen/kabels en leidingen locatie	ja			
Informatie van gemeente		**Datum uitgevoerd**	**Contactpersoon**	**Opmerkingen**
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja	24 januari 2011	de heer H. Driessen (gemeente Beesel)	-
Archief Wet milieubeheer en Hinderwet	ja			
Archief ondergrondse tanks	ja			
Archief bodemonderzoeken	ja			
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja			
Informatie uit terreininspectie		**Datum uitgevoerd**		**Opmerkingen**
Historisch gebruik locatie	ja	24 januari 2011		-
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Verhardingen	ja			

Bijlage 14 Ruimtelijke onderbouwing Bergerhofweg 4 - Bijlage Melding Activiteitenbesluit

CC Lemmen - Vermeulen
Bergerhofweg 4
5953 NR Reuver

Reuver:	15-07-2015
Uw kenmerk:	Aqaileypg0w
Ons kenmerk:	201508907
Onderwerp:	definitieve ontvangstbevestiging melding Activiteitenbesluit MM20150009

Geachte mevrouw Lemmen - Vermeulen,

Uw melding in het kader van het Activiteitenbesluit heb ik op 22 juni 2015 ontvangen. Op 30 juni 2015 heeft u de melding aangevuld met een tekening. De melding gaat over uw bedrijf op de locatie Bergerhofweg 4, 5953 NR Reuver. Uw melding is geregistreerd onder nummer MM20150009. De melding voldoet aan de eisen.

ammoniakrechten
Met deze melding komt de volgende overdracht van ammoniakrechten tot stand. De ammoniakrechten afkomstig van:

- 37 stuks jongvee A.3 (a 3,9 kg NH_3);
- 38 melkkoeien A.1.100.1 (a 9,5 kg NH_3).

worden overgedragen naar de locatie Bergerhofweg 15, 5953 NR Reuver van de maatschap A.E.E.M. en M.H.C. Coumans-Janssen. De totale overdracht van ammoniakrechten bedraagt 505,3 kg NH_3.

Voor de locatie Bergerhofweg 4 blijft de ammoniakrechten over van:

- 15 melkkoeien A.100.1 (a 9,5 kg NH_3).

Met een totaal van 142,5 kg NH_3.
In uw melding geeft u aan deze rechten om te zetten in 20 paarden > 3 jaar en 20 paarden < 3 jaar.

bijgevoegde stukken
Ik heb de volgende stukken bij deze brief gevoegd:

- het meldingsformulier en bijlagen;
- de regels van het Activiteitenbesluit en een toelichting hierop;
- de bekendmaking.

de melding wordt gepubliceerd
De gemeente moet de melding op grond van het bepaalde in de Wet milieubeheer publiceren. De melding wordt elektronisch gepubliceerd in het "Gemeenteblad". Het "Gemeenteblad" kunt u vinden via de website www.officielebekendmakingen.nl. De bijgevoegde bekendmaking wordt op 22 juli 2015 geplaatst.

wat verwachten wij van u?
Wij verwachten van u, dat u in uw dagelijkse bedrijfsvoering aan de bijgevoegde regels van het Activiteitenbesluit voldoet. Onze handhaver zal uw bedrijf periodiek bezoeken. Hij bekijkt dan of u deze regels goed naleeft.
Mocht u uw bedrijf willen veranderen of uitbreiden, dan kunt u dit via www.aimonline.nl melden.

strijd met het bestemmingsplan
Het perceel Bergerhofweg 4 Reuver is gelegen in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied". Het perceel heeft de bestemming "agrarisch grondgebonden" en "agrarisch".

De door u gemelde activiteiten zijn gedeeltelijk in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied". Op 23 april 2015 heeft u bij ons een principeverzoek ingediend voor het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten (paardenfokkerij en B&B), het splitsen van de woning t.b.v. mantelzorg en het vestigen van een kapsalon aan huis.
Dit principeverzoek is nog bij ons in behandeling. De door u gemelde activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan "Buitengebied" mogen niet op basis van deze melding worden uitgevoerd.

vragen
Als u vragen of opmerkingen heeft dan kunt u met mij contact opnemen. Ik ben bereikbaar op werkdagen via de klantenbalie van het gemeentehuis: 077-4749292 of info@beesel.nl

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en Wethouders van Beesel,

R.M.M. Lange

Melding Activiteitenbesluit

Hierbij doe ik, **mevrouw CC Lemmen**, melding van het veranderen van het bedrijf **Stal Hoeve de Schans**. Het voor de melding gebruikte e-mail adres is **carlinevermeulen@hotmail.com**.

Activiteiten

Op basis van uw antwoorden zijn de volgende activiteiten uit het Activiteitenbesluit van toepassing:

- Opslaan en overslaan van stuifgevoelige goederen
- Bieden van gelegenheid voor het beoefenen van sport in de buitenlucht
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
- Opslaan van drijfmest en digestaat
- Het houden van dieren bij een type B bedrijf
- Algemene milieuregels voor emissies naar de lucht
- Algemene milieuregels voor bodembedreigende activiteiten

Gegevens melder

Naam melder:	mevrouw CC Lemmen
Adres:	Bergerhofweg 4 5953 NR REUVER
Telefoon:	0628269478
Fax:	
E-mail:	carlinevermeulen@hotmail.com

Gegevens bedrijf

Naam bedrijf:	Stal Hoeve de Schans
Adres bedrijf:	Bergerhofweg 4 5953 NR REUVER
Toelichting locatie:	De ammoniakrechten afkomstig van 37 stuks jongvee A3 (a 3,9 kg NH3) en 38 melkkoeien A 1.100.1 (a 9,5 kg NH3) (dit komt overeen met totaal 505,3 kg ammoniak) worden overgedragen naar de locatie Bergerhofweg 15 te 5953 NR Reuver van de maatschap A.E.E.M. en M.H.C. Coumans-Janssen. Voor ons bedrijf resteren dan 15 melkkoeien A 1.100.1. a 9,5 kg = 142,5 kg Dit moet omgezet worden naar: 20 volwassen paarden> 3 jaar K 1.100 a 5 kg ammoniak en 20 paarden < 3 jaar K 2.100 a 2,1 kg ammoniak Totaal 142 kg ammoniak
KvK nummer:	60408030
Type inrichting:	type B
Reden van melding:	Veranderen van het bedrijf

Correspondentieadres melding

Correspondentie sturen naar het adres van het bedrijf.

Beschrijving activiteiten

Datum veranderen bedrijf:	22-06-2015
Beschrijving activiteiten:	De melding die afgelopen maanden gedaan is hebben we niet juist/accuraat genoeg door gegeven. Hier dan ook een nieuwe melding en hieronder de juiste gegevens: De ammoniakrechten afkomstig van 37 stuks jongvee A3 (a 3,9 kg NH3) en 38 melkkoeien A 1.100.1 (a 9,5 kg NH3) (dit komt overeen met totaal 505,3 kg ammoniak) worden overgedragen naar de locatie Bergerhofweg 15 te 5953 NR Reuver van de maatschap A.E.E.M. en M.H.C. Coumans-Janssen. Voor ons bedrijf resteren dan 15 melkkoeien A 1.100.1. a 9,5 kg = 142,5 kg Dit moet omgezet worden naar: 20 volwassen paarden> 3 jaar K 1.100 a 5 kg ammoniak en 20 paarden < 3 jaar K 2.100 a 2,1 kg ammoniak Totaal 142 kg ammoniak
Bijlage met beschrijving toevoegen:	Nee

Extra informatie bij de melding

Tekeningen zijn reeds aanwezig van de vorige melding

Bijlagen op papier

U moet de volgende bijlagen op papier toesturen aan het bevoegd gezag.

- Indeling bedrijf (verandering):
  - de grenzen van het terrein van uw bedrijf;
  - de ligging en de indeling van de gebouwen;
  - de functie van de te onderscheiden ruimten;
  - de ligging van de bedrijfsriolering;
  - de plaats van de lozingspunten.
- Situatieschets van het bedrijf en in de omgeving gelegen gebouwen (schaal minimaal 1:10.000 en een noordpijl)

Gegevens bevoegd gezag

Gemeente Beesel
Afdeling Grondgebied team milieu
Postbus 4750
5953 ZK Reuver

Bestanden met milieuregels en toelichtingen

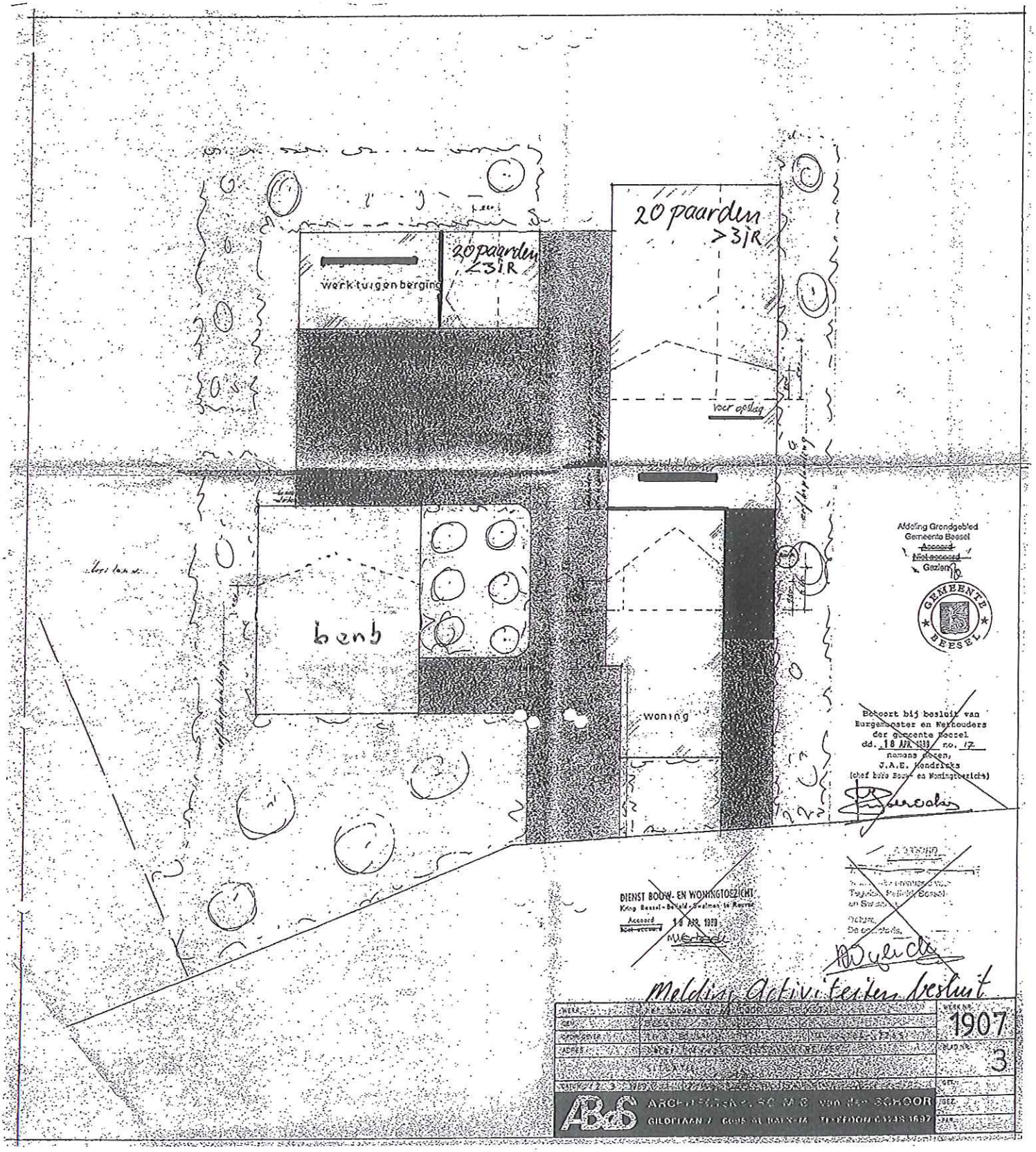
Aan de hand uw antwoorden zijn pdf-bestanden gemaakt. Daarin staan de milieuregels uit het Activiteitenbesluit en toelichtingen op deze milieuregels. Met de volgende link gaat u naar de downloadpagina (opent in een pop-up scherm). Daar kunt u deze bestanden inzien of downloaden.

Correspondentienummer

Wilt u alstublieft, als u schriftelijk of mondeling contact zoekt, onderstaand nummer als correspondentienummer gebruiken?

Correspondentienummer: **Aqaiieypg0w**

Datum en tijdstip melding: 22-06-2015 12:00


20 paarden
<3 R
werktuigenberging
20 paarden
>3 R
voer opslag
bouw
woning
Afdeling Grondgebied
Gemeente Beesel
Accoord
Not accoord
Gezien
GEMEENTE BEESEL
Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders
der gemeente Beesel
dd. 18 APR 1989 no. 17
namens deze,
J.A.E. Hendricks
(chef bouw- en woningtoezicht)
DIENST BOUW- EN WONINGTOEZICHT
Kring Beesel-Belfeld-Swalmen-te Reuver
Accoord
Not accoord
18 APR 1989
Meldings Activiteiten besluit
1907
3
A&S
ARCHITECTEN B.V. van der SCHOOR
GILDEHAAN 7 6093 AL BAEXEM TELEFOON 04748 1697

REGELS

Veegplan Buitengebied gemeente Beesel

BRO Ruimte om *in* te leven	**Bestemmingsplan Veegplan Buitengebied gemeente Beesel** Gemeente Beesel
Projectnummer BRO:	211x07778
Identificatienummer:	NL.IMRO.0889.BPVPBuitengebied-VA01

Inhoudsopgave

Regels **5**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **6**
Artikel 1 Relatie bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' - Veegplan herziening bestemmingsplan Buitengebied Beesel 6
Artikel 2 Gewijzigde regels 7
Artikel 3 Begrippen 8
Artikel 4 Wijziging/toevoeging/verwijdering van begrippen 9
Artikel 5 Wijze van meten 10

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **11**
Artikel 6 Agrarisch 11
Artikel 7 Agrarisch - Agrotoerisme 12
Artikel 8 Agrarisch - Glastuinbouw 15
Artikel 9 Agrarisch - Grondgebonden 16
Artikel 10 Agrarisch - Intensieve veehouderij 17
Artikel 11 Agrarisch - Niet grondgebonden 18
Artikel 12 Agrarisch - Paardenhouderij 19
Artikel 13 Agrarisch met waarden 20
Artikel 14 Bedrijf 21
Artikel 15 Horeca 22
Artikel 16 Maatschappelijk 23
Artikel 17 Natuur 24
Artikel 18 Natuur - Landgoed 1 25
Artikel 19 Natuur - Landgoed 2 26
Artikel 20 Recreatie 27
Artikel 21 Recreatie - Verblijfsrecreatie 28
Artikel 22 Sport 29
Artikel 23 Tuin 30
Artikel 24 Verkeer - Railverkeer 31
Artikel 25 Verkeer - Wegverkeer 32
Artikel 26 Water 33
Artikel 27 Water - Rivier 34
Artikel 28 Wonen 35
Artikel 29 Leiding - Brandstof 36
Artikel 30 Leiding - Gas 37
Artikel 31 Leiding - Leidingstrook 38
Artikel 32 Leiding - Leidingstrook te vervallen 39
Artikel 33 Leiding - Pekel 40
Artikel 34 Leiding - Riool 41
Artikel 35 Waarde - Archeologie 42
Artikel 36 Waarde - Beschermd dorpsgezicht 43
Artikel 37 Waarde - Ecologische Hoofdstructuur te vervallen 44
Artikel 38 Waarde - Natura 2000 45
Artikel 39 Waarde - Provinciale Ontwikkelingszone Groen te vervallen 46
Artikel 40 Waterstaat - Beschermingszone watergang 47
Artikel 41 Waterstaat - Meanderzone 48
Artikel 42 Waterstaat - Rivierbed 49
Artikel 43 Waterstaat - Stroomvoerend deel rivierbed 50
Artikel 44 Waterstaat - Waterkering 51

Hoofdstuk 3 Algemene regels **52**

Artikel 45 Anti-dubbeltelregel 52
Artikel 46 Algemene bouwregels 53
Artikel 47 Algemene gebruiksregels 54
Artikel 48 Algemene aanduidingsregels 55
Artikel 49 Algemene afwijkingsregels 61
Artikel 50 Algemene wijzigingsregels 62
Artikel 51 Overige regels 63

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 64
Artikel 52 Overgangsrecht 64
Artikel 53 Slotregel 65

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Relatie bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' - Veegplan herziening bestemmingsplan Buitengebied Beesel

a. Op dit bestemmingsplan zijn de regels van het op 24 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' (NL.IMRO.0889.BPBuitengebied-VA03) en van het op 13 juli 2015 vastgestelde 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' (NL.IMRO.0889.BPRPbuitengebied-VG01) van toepassing, met inachtneming van de in deze regels beschreven wijzigingen;
b. De in dit bestemmingsplan genoemde wijzigingen van de regels gelden tevens als een partiële herziening van de regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel'.

Artikel 2 Gewijzigde regels

a. Indien in dit bestemmingsplan regels worden gewijzigd, verwijderd of toegevoegd en daarbij wordt verwezen naar artikelen, leden en subleden, worden daarmee bedoeld de artikelen, leden en subleden zoals ze zijn opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel', met inachtneming van de daarin aangebrachte wijzigingen middels het 'Reparatieplan Buitengebied Beesel'.
b. Indien in dit bestemmingsplan regels worden verwijderd of toegevoegd, worden daarmee impliciet de overige artikelen, leden, subleden en overige opsommingen vernummerd met inachtneming van de in dit bestemmingsplan opgenomen wijzigingen.

Artikel 3 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

3.1 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

3.2 plan

het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' met identificatienummer 'NL.IMRO.0889.BPVPBuitengebied-VA01' van de gemeente Beesel;

3.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

3.4 aanduidingsgrens

grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

3.5 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

3.6 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

Artikel 4 Wijziging/toevoeging/verwijdering van begrippen

4.1 agro-toeristisch bedrijf:

Na lid 1.15 wordt een nieuw lid 1.16 ingevoegd met de tekst:

'agro-toeristisch bedrijf:

een agrarisch bedrijf, waarbij de activiteiten (mede) zijn gericht op het aanbieden van faciliteiten voor toeristen'.

4.2 beleidsregel afrasteringen in het buitengebied:

Na lid 1.39 wordt een nieuw lid 1.40 ingevoegd met de tekst:

'beleidsregel afrasteringen in het buitengebied:

de 'Beleidsregel afrasteringen in het buitengebied', vastgesteld door burgemeester en wethouders d.d. 21 juli 2014'.

4.3 bijbehorend bouwwerk:

In lid 1.46 wordt aan de definitie van het begrip 'bijbehorend bouwwerk' toegevoegd de tekst 'zoals overkappingen en carports'

4.4 bouwwerk geen gebouw zijnde:

Na lid 1.56 wordt een nieuw lid 1.57 ingevoegd met de tekst:

'bouwwerk geen gebouw zijnde:

een bouwwerk of gedeelte daarvan, voor zover dat geen gebouw of onderdeel daarvan is (en niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf)'

4.5 voorerfgebied:

Na lid 1.168 wordt ingevoegd een nieuw lid 1.169 met de tekst:

'erf dat geen onderdeel is van het achterfgebied'

Artikel 5 Wijze van meten

Geen wijzigingen in de regels.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 6 Agrarisch

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Agrarisch' worden als volgt gewijzigd:

6.1 Bestemmingsomschrijving

In lid 3.1 wordt de bestaande tekst genummerd als sub a. en wordt als sub b. toegevoegd de tekst:
'ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Keulseweg - De Beuckelen te vervallen' vervalt de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Keulseweg - De Beuckelen';

6.2 Afwijken van de bouwregels

In lid 3.4 wordt de tekst van sublid 3.4.5 vervangen door de volgende tekst:

'3.4.5 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van afrasteringen

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.2.2 ten behoeve van het bouwen van afrasteringen, met dien verstande dat:

a. de noodzaak wordt aangetoond, zoals in het belang van het houden van dieren of in het belang van het voorkomen van wildschade;
b. de bouwhoogte maximaal 1,80 meter bedraagt
c. aangetoond wordt dat wordt voldaan aan de 'Beleidsregel afrasteringen in het buitengebied', met dien verstande dat, indien deze beleidsregel wordt gewijzigd, rekening wordt gehouden met die wijziging.'

Artikel 7 Agrarisch - Agrotoerisme

Ingevoegd wordt een nieuw artikel 4, met de volgende tekst:

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Agrotoerisme' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in een bedrijfswoning;
b. horeca van categorie 1en 2;
c. dagrecreatie;
d. educatie;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kamelenboerderij', agrarisch gebruik in de vorm van een kamelenboerderij;

met daaraan ondergeschikt:

f. uitoefening van een beroep of bedrijf aan huis overeenkomstig het bepaalde in artikel 42.2;
g. het gebruik van bestaande gebouwen als caravanstalling overeenkomstig het bepaalde in artikel 42.5;
h. verkoop van zelfvoortgebrachte of streekeigen producten, overeenkomstig het bepaalde in artikel 42.7;
i. een terras met dien verstande dat de oppervlakte daarvan maximaal 60 m² mag bedragen.
j. tuinen, erven en terreinen;
k. groenvoorzieningen;
l. paden, wegen, ontsluitings- en (al dan niet verharde) parkeervoorzieningen;
m. boven- en/of ondergrondse waterhuishoudkundige voorzieningen, inclusief waterbassins;

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op de voor 'Agrarisch - Agrotoerisme' aangewezen gronden mogen uitsluitend ten behoeve van de in artikel 4.1 genoemde bestemming worden gebouwd:

a. gebouwen;
b. een bedrijfswoning;
c. bijbehorende bouwwerken;
d. bouwwerken, geen gebouw zijnde.

4.2.2 Regels ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak is maximaal één agro-toeristisch bedrijf toegestaan;
b. gebouwen, de bedrijfswoning, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gerealiseerd;
c. het bouwvlak mag geheel worden bebouwd;
d. voor het overige wordt voldaan aan het bepaalde in lid 4.2.3, 4.2.4, 4.2.5 en 4.2.6.

4.2.3 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en daarbij horende bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de goot- en bouwhoogte bedraagt respectievelijk maximaal 6 en 11 meter;
b. de voorgevel dient te worden gebouwd achter de voorgevelrooilijn;
c. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 5 meter.

4.2.4 Bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

a. per bestemmingsvlak is maximaal één bedrijfswoning toegestaan;
b. de voorgevel van de bedrijfswoning wordt gebouwd in de voorgevelrooilijn;
c. de inhoud van de bedrijfswoning bedraagt maximaal 1.000 m³;
d. de goot- en bouwhoogte van bedrijfswoningen bedraagt respectievelijk maximaal 6 en 9 meter;
e. de oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bedraagt maximaal 100 m²;
f. de goot- en bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt respectievelijk maximaal 3,5 meter en 6 meter;
g. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 5 meter;
h. bijbehorende bouwwerken worden in het achtererfgebied gebouwd.

4.2.5 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde bedraagt maximaal 12 meter, met uitzondering van:
    1. erf- en terreinafscheidingen, waarvan de bouwhoogte maximaal 1 meter bedraagt, danwel maximaal 1,80 meter, mits deze voor 90% open zijn;
    2. erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevelrooilijn, waarvan de bouwhoogte maximaal 2 meter bedraagt;
    3. omheiningen rond een paardrijbak in de vorm van een open afscheiding, waarvan de bouwhoogte maximaal 1,50 meter bedraagt;
    4. lichtmasten rond een paardrijbak, waarvan de bouwhoogte maximaal 8 meter bedraagt, met dien verstande dat de lichtmasten geen onevenredige hinder mogen opleveren voor de omgeving;
b. per bedrijfswoning is een niet-overdekt zwembad toegestaan binnen het bouwvlak, mits de afstand van het zwembad vanaf de voorgevel van de bedrijfswoning maximaal 40 meter bedraagt.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing en aan de inrichting van het bestemmingsvlak:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
c. ter voorkoming van hemelwaterproblematiek;
a. ter waarborging van een goede landschappelijke inpassing.

4.4 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.2.3 en 4.2.4 voor het bouwen van gebouwen op een kortere afstand tot de zijdelingse perceelsgrens dan 5 meter, met dien verstande dat:

a. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 1 meter bedraagt;
b. de ontwikkeling niet leidt tot een onevenredige aantasting van de openheid tussen bebouwing en daardoor het behoud van voldoende doorzichten in het straatbeeld naar achtergelegen open agrarisch gebied en/of natuurgebied niet in gedrang komt;
c. aangetoond wordt dat geen sprake is van onevenredige aantasting van de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en/of abiotische waarden.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

Onder gebruiken of het laten gebruiken in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

a. kamperen;
b. overige verblijfsrecreatie;
c. detailhandel, behoudens toegestaan krachtens artikel 4.1;
d. horeca, behoudens toegestaan krachtens artikel 4.1, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kamelenboerderij' de oppervlakte van het terras bij de horecavoorziening maximaal 60 m² bedraagt.
e. permanente teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak, met uitzondering van containervelden;
f. kamerverhuur;
g. huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten;
h. woningsplitsing;
i. evenementen;
j. seksinrichtingen;
k. permanente bewoning van gebouwen, geen (bedrijfs)woning zijnde;
l. buitenopslag voor de voorgevelrooilijn;
m. bewerking en/of verwerking van mest, afkomstig van andere bedrijven.

Artikel 8 Agrarisch - Glastuinbouw

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw' worden als volgt gewijzigd:

8.1 Specifieke gebruiksregels

8.1.1 Strijdig gebruik

In lid 4.5, sublid 4.5.1, vervalt het bepaalde sub h.

8.2 Wijzigingsbevoegdheden

8.2.1 Vergroting bouwvlak ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf

In lid 4.6, sublid 4.6.2 wordt de tekst in sub a. vervangen door de volgende tekst:

a. het bouwvlak binnen het bestemmingsvlak mag worden uitgebreid tot een netto oppervlakte glas van maximaal 3 ha.'

Artikel 9 Agrarisch - Grondgebonden

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Agrarisch - Grondgebonden' worden als volgt gewijzigd:

9.1 Bestemmingsomschrijving

In lid 5.1 wordt:

a. na sub c. ingevoegd een nieuw sub d. mete de tekst:
'ter plaatse van de aanduiding 'hovenier', een hoveniersbedrijf';
b. na sub d. ingevoegd een nieuw sub e. met de tekst:
'ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - museum landbouwvoertuigen', een museum met oude landbouwvoer- en werktuigen';
c. na sub n. ingevoegd een nieuw sub o. met de tekst:
'een agrarisch loonbedrijf'.

9.2 Specifieke gebruiksregels

9.2.1 Strijdig gebruik

In lid 5.5, sublid 5.5.1, vervalt het bepaalde sub g.

Artikel 10 Agrarisch - Intensieve veehouderij

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Agrarisch - Intensieve veehouderij' worden als volgt gewijzigd:

10.1 Specifieke gebruiksregels

10.1.1 Strijdig gebruik

In lid 6.5, sublid 6.5.1, vervalt het bepaalde sub i.

Artikel 11 Agrarisch - Niet grondgebonden

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Agrarisch - Niet grondgebonden' worden als volgt gewijzigd:

11.1 Specifieke gebruiksregels

11.1.1 Strijdig gebruik

In lid 7.5, sublid 7.5.1, vervalt het bepaalde sub g.

Artikel 12 Agrarisch - Paardenhouderij

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Agrarisch - Paardenhouderij' worden als volgt gewijzigd:

12.1 Bestemmingsomschrijving

In lid 8.1 wordt na sub h. ingevoegd:

a. een nieuw sub i. met de tekst:
   'ter plaatse van de aanduiding 'bed en breakfast', een bed en breakfast voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers;'
b. een nieuw sub j. met de tekst:
   'ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kapsalon', een kapsalon'.

12.2 Specifieke gebruiksregels

12.2.1 Strijdig gebruik

In lid 8.5, sublid 8.5.1, vervalt het bepaalde sub f.

Artikel 13 Agrarisch met waarden

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Agrarisch met waarden' worden als volgt gewijzigd:

13.1 Bestemmingsomschrijving

In lid 9.1 wordt de bestaande tekst genummerd als sub a. en wordt als sub b. toegevoegd de tekst:
'ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Keulseweg - De Beuckelen te vervallen' vervalt de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Keulseweg - De Beuckelen';

13.2 Afwijken van de bouwregels

In lid 9.2 wordt de tekst van lid 9.4.5 vervangen door de volgende tekst:

'9.4.5 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van afrasteringen

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 9.2.2 ten behoeve van het bouwen van afrasteringen, met dien verstande dat:

a. de noodzaak wordt aan getoond in het belang van het houden van dieren of in het belang van het voorkomen van wildschade;
b. de bouwhoogte maximaal 1,80 meter bedraagt;
c. aangetoond wordt dat wordt voldaan aan de 'Beleidsregel afrasteringen in het buitengebied', met dien verstande dat, indien deze beleidsregel wordt gewijzigd, rekening wordt gehouden met die wijziging.'

Artikel 14 Bedrijf

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Bedrijf' worden als volgt gewijzigd:

14.1 Bestemmingsomschrijving

In lid 10.1 wordt onder a:

a. na sub 10 toegevoegd een nieuw sub 11 met de tekst:
'ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - timmerbedrijf', een timmerbedrijf';
b. na sub 4 ingevoegd een nieuw sub 5 met de tekst:
'ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij', een paardenhouderij als ondergeschikte activiteit ten behoeve van een bosbouwbedrijf'.

14.2 Specifieke gebruiksregels

14.2.1 Strijdig gebruik

In lid 10.4, sublid 10.4.1, vervalt het bepaalde sub d.

Artikel 15 Horeca

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Horeca' worden als volgt gewijzigd:

15.1 Specifieke gebruiksregels

15.1.1 Strijdig gebruik

In lid 11.4, sublid 11.4.1, vervalt het bepaalde sub d.

Artikel 16 Maatschappelijk

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 17 Natuur

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Natuur' worden als volgt gewijzigd:

17.1 Afwijken van de bouwregels

In lid 13.3 wordt een nieuw lid 13.3.4 ingevoegd met de tekst:

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 13.2.2 ten behoeve van het bouwen van afrasteringen, met dien verstande dat:

a. de noodzaak wordt aan getoond in het belang van het houden van dieren of in het belang van het voorkomen van wildschade;
b. de bouwhoogte maximaal 1,80 meter bedraagt;
c. aangetoond wordt dat wordt voldaan aan de 'Beleidsregel afrasteringen in het buitengebied', met dien verstande dat, indien deze beleidsregel wordt gewijzigd, rekening wordt gehouden met die wijziging.'.

Artikel 18 Natuur - Landgoed 1

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Natuur - Landgoed 1' worden als volgt gewijzigd:

18.1 Bestemmingsomschrijving

In lid 14.1 wordt in sub a. de tekst 'wonen in maximaal 7 woningen' vervangen door de tekst 'wonen in maximaal 8 woningen'.

18.2 Specifieke gebruiksregels

18.2.1 Strijdig gebruik

In lid 14.4, sublid 14.4.1, vervalt het bepaalde sub e.

Artikel 19 Natuur - Landgoed 2

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Natuur - Landgoed 2' worden als volgt gewijzigd:

19.1 Bestemmingsomschrijving

In lid 15.1 wordt:

a. ingevoegd een nieuw sub a. met de tekst:
   'ter plaatse van de aanduiding 'grondgebonden', een grondgebonden agrarisch bedrijf';
b. in sub b. de tekst 'wonen in maximaal 9 woningen' vervagen door de tekst 'wonen in maximaal 13 woningen'.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Algemeen

In lid 15.2, sublid 15.2.1, wordt de bestaande tekst genummerd als sub a. en wordt toegevoegd een nieuw sub b. met de tekst:

'in afwijking van het bepaalde sub a. gelden ter plaatse van de aanduiding 'grondgebonden' de bouwregels van de bestemming 'Agrarisch - Grondgebonden' (artikel 5, lid 5.2)'.

19.3 Specifieke gebruiksregels

19.3.1 Strijdig gebruik

In lid 15.4, sublid 15.4.1:

a. wordt de bestaande tekst genummerd als sub a. en wordt toegevoegd een nieuw sub b. met de tekst:
   'in afwijking van het bepaalde sub a. gelden ter plaatse van de aanduiding 'grondgebonden' de specifieke gebruiksregels van de bestemming 'Agrarisch - Grondgebonden' (artikel 5, lid 5.5)'
b. vervalt het bepaalde sub e.

Artikel 20 Recreatie

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Recreatie' worden als volgt gewijzigd:

20.1 Bestemmingsomschrijving

a. In lid 16.1 wordt na sub c een nieuw sub d. ingevoegd met de tekst:
'ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - dierenpark', een dierenpark en tevens voor behoud van het groene en open karakter van het gebied'
b. In lid 16.1 wordt ingevoegd een nieuw sub g, met de tekst:
'detailhandel in ter plaatse geproduceerde en aanverwante artikelen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - molen"

20.2 Specifieke gebruiksregels

In lid 16.4, sublid 16.4.1,:

a. vervalt het bepaalde sub d.
b. wordt aan sub g. toegevoegd de tekst 'behoudens het bepaalde in lid 16.1';

Artikel 21 Recreatie - Verblijfsrecreatie

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' worden als volgt gewijzigd:

21.1 Specifieke gebruiksregels

21.1.1 Strijdig gebruik

In lid 17.4, sublid 17.4.1, vervalt het bepaalde sub c.

Artikel 22 Sport

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Sport' worden als volgt gewijzigd:

22.1 Bestemmingsomschrijving

In lid 18.1 wordt een nieuw sub a. ingevoegd met de tekst:

ter plaatse van de aanduiding 'modelvliegtuigbaan', een modelvliegtuigbaan'.

Artikel 23 Tuin

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Tuin' worden als volgt gewijzigd:

23.1 Bouwregels

23.1.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

In lid 19.2, sublid 19.2.4, wordt de tekst onder a., sub 1. vervangen door de volgende tekst:

'bij erf- en terreinafscheidingen:

- in voorerfgebied maximaal 1 meter met dien verstande dat bij een minimaal 90% open constructie de hoogte maximaal 1,80 meter mag bedragen;
- in achtererfgebied maximaal 2 meter'

Artikel 24 Verkeer - Railverkeer

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 25 Verkeer - Wegverkeer

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 26 Water

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 27 Water - Rivier

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 28 Wonen

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Wonen' worden als volgt gewijzigd:

28.1 Bestemmingsomschrijving

In lid 24.1 wordt:

a. aan sub e. toegevoegd de tekst:
'met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'beroep aan huis' maximaal 85 m² van de vloeroppervlakte van de bestaande bebouwing mag worden gebruikt voor beroep of bedrijf aan huis;
b. na sub g. toegevoegd een nieuw sub h. met de tekst:
'hobbymatige opslag ten behoeve van de woonfunctie, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - hobbymatige opslag'.

28.2 Bouwregels

28.2.1 Woning en bijbehorende bouwwerken

In lid 24.2, sublid 24.2.3, vervalt sub g. en sub i.

28.3 Specifieke gebruiksregels

28.3.1 Strijdig gebruik

In lid 24.5, sublid 24.5.1:

a. vervalt het bepaalde sub b.;
b. wordt na sub d. toegevoegd:
    1. een nieuw sub e. met de tekst:
    'bedrijfsmatige opslag';
    2. een nieuw sub f. met de tekst:
    'het gebruik van het perceel Bussereindseweg 42 voor woondoeleinden ('Wonen') met bijbehorende tuin/erf;
    3. een nieuw sub g. met de tekst:
    'het bepaalde onder f. geldt niet indien en nadat is aangetoond dat ter plaatse geen sprake is van een bodemverontreiniging';
    4. een nieuw sub h. met de tekst:
    'ander gebruik dan gebruik voor hobbymatige opslag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - hobbymatige opslag'.

Artikel 29 Leiding - Brandstof

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Leiding - Brandstof' worden als volgt gewijzigd:

29.1 Bestemmingsomschrijving

De tekst in lid 25.1 wordt vervangen door de volgende tekst:

'De voor 'Leiding - Brandstof' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een hogedrukgastransportleiding met de daarbij behorende beschermingszones, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding – gas' de hartlijn van de leiding voor gastransport is gelegen'.

Artikel 30 Leiding - Gas

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Leiding - Gas' worden als volgt gewijzigd:

30.1 Bestemmingsomschrijving

De tekst in lid 26.1 wordt vervangen door de volgende tekst:

'De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een hogedrukgastransportleiding met de daarbij behorende beschermingszones, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding – gas' de hartlijn van de leiding voor gastransport is gelegen'.

Artikel 31 Leiding - Leidingstrook

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 32 Leiding - Leidingstrook te vervallen

Ingevoegd wordt een nieuw artikel 28, met de volgende tekst:

32.1 Bestemmingsomschrijving

ter plaatse van de voor 'Leiding - Leidingstrook te vervallen' bestemde gronden, vervalt de dubbelbestemming 'Leiding - Leidingstrook'.

Artikel 33 Leiding - Pekel

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 34 Leiding - Riool

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 35 Waarde - Archeologie

De regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' voor de bestemming 'Waarde - Archeologie' worden als volgt gewijzigd:

35.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzamheden

35.1.1 Uitzondering

In lid 30.5, sublid 30.5.2 wordt aan sub c toegevoegd de tekst 'en het bevoegd gezag de gronden door het nemen van een selectiebesluit heeft vrijgegeven voor de gevraagde activiteit op basis van het archeologisch onderzoek'.

Artikel 36 Waarde - Beschermd dorpsgezicht

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 37 Waarde - Ecologische Hoofdstructuur te vervallen

37.1 Bestemmingsomschrijving

a. Artikel 32 vervalt;
b. Ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Ecologische Hoofdstructuur te vervallen' vervalt de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologische Hoofdstructuur'.

Artikel 38 Waarde - Natura 2000

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 39 Waarde - Provinciale Ontwikkelingszone Groen te vervallen

39.1 Bestemmingsomschrijving

a. Artikel 34 vervalt;
b. Ter plaatse van de aanduiding 'Waarde - Provinciale Ontwikkelingszone Groen te vervallen' vervalt de dubbelbestemming 'Waarde - Provinciale Ontwikkelingszone Groen'.

Artikel 40 Waterstaat - Beschermingszone watergang

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 41 Waterstaat - Meanderzone

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 42 Waterstaat - Rivierbed

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 43 Waterstaat - Stroomvoerend deel rivierbed

Geen wijzigingen in de regels.

Artikel 44 Waterstaat - Waterkering

Geen wijzigingen in de regels.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 45 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 46 Algemene bouwregels

De Algemene bouwregels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' worden als volgt gewijzigd:

46.1 Parkeren

In artikel 41 wordt toegevoegd een nieuw lid 41.3 met de tekst:

'41.3 Parkeren.

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en het wijzigen van de functie van gebouwen en gronden wordt slechts verleend, indien bij de aanvraag wordt aangetoond dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering welke is opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2012-2015'. Indien dit plan en de normering ten aanzien van parkeren daarin gedurende de planperiode worden gewijzigd, dient rekening te worden gehouden met deze wijziging.'

Artikel 47 Algemene gebruiksregels

De 'Algemene gebruiksregels' van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' worden als volgt gewijzigd:

47.1 Bed en Breakfast

Artikel 42, lid 42.3 vervalt.

Artikel 48 Algemene aanduidingsregels

De 'Algemene aanduidingsregels' van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' worden als volgt gewijzigd:

48.1 archeologisch waardevol gebied

Geen wijzigingen in de regels

48.2 bebouwingscluster

Geen wijzigingen in de regels

48.3 bebouwingslint

Geen wijzigingen in de regels

48.4 beekdal

Geen wijzigingen in de regels

48.5 bos en natuur

Geen wijzigingen in de regels

48.6 cultuurhistorie Meerlebroek

Geen wijzigingen in de regels

48.7 cultuurhistorie Rijkel

Geen wijzigingen in de regels

48.8 geluidzone - industrie

Geen wijzigingen in de regels

48.9 geluidzone - spoor

Geen wijzigingen in de regels

48.10 gebied waar hoogzitten niet zijn toegestaan

geen wijzigingen in de regels

48.11 hoge archeologische verwachtingswaarde

Geen wijzigingen in de regels

48.12 karakteristiek

Geen wijzigingen in de regels

48.13 kernrandzone

Geen wijzigingen in de regels

48.14 kleinschalig agrarisch gebied

Geen wijzigingen in de regels

48.15 lage archeologische verwachtingswaarde

Geen wijzigingen in de regels

48.16 middelhoge archeologische verwachtingswaarde

Geen wijzigingen in de regels

48.17 milieuzone - stiltegebied

Geen wijzigingen in de regels

48.18 open agrarisch gebied

Geen wijzigingen in de regels

48.19 overige zone - bronsgroene landschapszone

Ingevoegd wordt een nieuw lid 43.19 met de volgende tekst:

'43.19.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bronsgroene landschapszone' zijn de gronden tevens bestemd voor behoud en of versterking van de kernkwaliteiten binnen de 'Bronsgroene landschapszone' volgens het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014'.

43.19.2 Bouwregels

a. In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bronsgroene landschapszone' niet worden gebouwd, anders dan afrasteringen van maximaal 1 meter hoog, ten behoeve van agrarische beheer;
b. In afwijking van het bepaalde onder a. is het toegestaan om bouwwerken te bouwen die zijn toegestaan op grond van de onderliggende bestemmings- en/of bouwvlakken volgens de bestemmingen 'Agrarisch - Agrotoerisme', 'Agrarisch - Glastuinbouw', 'Agrarisch - Grondgebonden', 'Agrarisch - Intensieve veehouderij', 'Agrarisch - Niet grondgebonden', 'Agrarisch - Paardenhouderij', 'Bedrijf', 'Horeca', 'Maatschappelijk', 'Natuur - Landgoed 1', 'Natuur - Landgoed 2', 'Recreatie', 'Recreatie - Verblijfsrecreatie', 'Sport', 'Tuin' en 'Wonen'.

43.19.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 43.19.2, sub a., voor het bouwen van bouwwerken welke zijn toegestaan volgens de onderliggende bestemmingen, niet zijnde de in lid 43.19.2 sub b. genoemde bestemmingen, mits:

a. verzekerd is dat de in het gebied voorkomende kernkwaliteiten voldoende worden beschermd en/of hersteld, danwel -bij aantasting van die kernkwaliteiten- worden gecompenseerd;
b. indien het bevoegd gezag (Provincie Limburg) daarover positief heeft geadviseerd.

43.19.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

43.19.4.1 Algemeen

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de navolgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (doen) voeren of te laten voeren:

a. het verwijderen van de bovenste bodemlaag / bodemlagen (afgraven);
b. het aanbrengen van leidingen en daarna weer terugbrengen van de grond, bestaande uit de oorspronkelijke toplaag en/of grond van elders;

c. het aanbrengen van drainagebuizen in de grond;
d. het bemalen van een of meerdere percelen (aanbrengen onderbemaling);
e. het aanleggen van sloten of greppels, verbreden en/of uitdiepen van bestaande sloten of greppels;
f. het dempen van sloten of greppels;
g. het planten van bomen en/of struiken;
h. het verwijderen van bomen en/of struiken (solitairen of in de vorm van bos, houtsingels, houtwallen);
i. het aanbrengen van tijdelijke lage tunnels en een ondergrond voor containervelden.

43.19.4.2 Uitzonderingen

Het in lid 43.19.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud betreffen;
b. die de aanleg van leidingen binnen wegbermen binnen de bestemming verkeer betreffen, voor zover deze niet aansluit op de bestemming natuur;
c. die zijn toegestaan op grond van de onderliggende bestemmings- en/of bouwvlakken volgens de bestemmingen 'Agrarisch - Agrotoerisme', 'Agrarisch - Glastuinbouw', 'Agrarisch - Grondgebonden', 'Agrarisch - Intensieve veehouderij', 'Agrarisch - Niet grondgebonden', 'Agrarisch - Paardenhouderij', 'Bedrijf', 'Horeca', 'Maatschappelijk', 'Natuur - Landgoed 1', 'Natuur - Landgoed 2', 'Recreatie', 'Recreatie - Verblijfsrecreatie', 'Sport', 'Tuin' en 'Wonen'.
d. in de vorm van het planten en/of verwijderen van bomen en struiken op percelen welke op het moment van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan legaal in gebruik zijn voor de boom- of sierteelt, danwel in eigendom zijn van een bedrijf met wisselteelt, danwel waarvoor na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 43.19.4.1 is verleend.

43.19.4.3. Afwegingskader

Een in lid 43.19.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien verzekerd is dat de in het gebied voorkomende kernkwaliteiten voldoende worden beschermd en/of hersteld, danwel -bij aantasting van die kernkwaliteiten- worden gecompenseerd.

48.20 overige zone - goudgroene natuurzone

Ingevoegd wordt een nieuw lid 43.20 met de volgende tekst:

'43.20.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - goudgroene natuurzone' zijn de gronden tevens bestemd voor behoud en of versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden binnen de 'Goudgroene natuurzone' volgens het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014'.

43.20.2 Bouwregels

a. In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - goudgroene natuurzone' niet worden gebouwd;
b. In afwijking van het bepaalde onder a. is het toegestaan om bouwwerken te bouwen die zijn toegestaan op grond van de onderliggende bestemmings- en/of bouwvlakken volgens de bestemmingen 'Agrarisch - Agrotoerisme', 'Agrarisch - Glastuinbouw', 'Agrarisch - Grondgebonden', 'Agrarisch - Intensieve veehouderij', 'Agrarisch - Niet grondgebonden', 'Agrarisch - Paardenhouderij', 'Bedrijf', 'Horeca', 'Maatschappelijk', 'Natuur - Landgoed 1', 'Natuur - Landgoed 2', 'Recreatie', 'Recreatie - Verblijfsrecreatie', 'Sport', 'Tuin' en 'Wonen'.

43.20.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van lid 43.20.2, sub a., voor het bouwen van bouwwerken welke zijn toegestaan volgens de onderliggende bestemmingen, niet zijnde de in lid 43.20.2 sub b. genoemde bestemmingen, mits verzekerd is dat de in het gebied voorkomende kernkwaliteiten voldoende worden beschermd en/of hersteld, danwel -bij aantasting van die kernkwaliteiten- worden gecompenseerd.

43.20.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

43.20.4.1 Algemeen

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de navolgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (doen) voeren of te laten voeren:

a. het verwijderen van de bovenste bodemlaag / bodemlagen (afgraven);
b. het aanbrengen van leidingen en daarna weer terugbrengen van de grond, bestaande uit de oorspronkelijke toplaag en/of grond van elders;
c. het aanbrengen van drainagebuizen in de grond;
d. het bemalen van een of meerdere percelen (aanbrengen onderbemaling);
e. het aanleggen van sloten of greppels, verbreden en/of uitdiepen van bestaande sloten of greppels;
f. het dempen van sloten of greppels;
g. het planten van bomen en/of struiken;
h. het verwijderen van bomen en/of struiken (solitairen of in de vorm van bos, houtsingels, houtwallen);
i. het aanbrengen van tijdelijke lage tunnels en een ondergrond voor containervelden.

43.20.4.2 Uitzonderingen

Het in lid 43.20.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud betreffen;
b. die de aanleg van leidingen binnen wegbermen binnen de bestemming 'Verkeer' betreffen, voor zover deze niet aansluit op de bestemming 'Natuur';
c. die zijn toegestaan op grond van de onderliggende bestemmings- en/of bouwvlakken volgens de bestemmingen 'Agrarisch - Agrotoerisme', 'Agrarisch - Glastuinbouw', 'Agrarisch - Grondgebonden', 'Agrarisch - Intensieve veehouderij', 'Agrarisch - Niet grondgebonden', 'Agrarisch - Paardenhouderij', 'Bedrijf', 'Horeca', 'Maatschappelijk', 'Natuur - Landgoed 1', 'Natuur - Landgoed 2', 'Recreatie', 'Recreatie - Verblijfsrecreatie', 'Sport', 'Tuin' en 'Wonen'.
d. in de vorm van het planten en/of verwijderen van bomen en struiken op percelen welke op het moment van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan legaal in gebruik zijn voor de boom- of sierteelt, danwel in eigendom zijn van een bedrijf met wisselteelt, danwel waarvoor na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 43.20.4.1 is verleend.

43.20.4.3. Afwegingskader

Een in lid 43.20.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend:

a. indien verzekerd is dat de in het gebied voorkomende wezenlijke kenmerken en waarden voldoende worden beschermd en/of hersteld, danwel -bij aantasting van die kenmerken en/of waarden- worden gecompenseerd;
b. indien het bevoegd gezag (Provincie Limburg) daarover positief heeft geadviseerd.

48.21 overige zone - herziening planregels

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - herziening planregels' wordt het plangebied begrensd waarop de herziening van de regels betrekking heeft.

48.22 overige zone - reconstructiewetzone-extensiveringsgebied te vervallen

Lid 43.19 vervalt en wordt vervangen door een nieuw lid 43.1920 met de volgende tekst:

'43.20.*1 Aanduidingsomschrijving*

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - reconstructiewetzone-extensiveringsgebied te vervallen' vervalt de aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied'

48.23 overige zone - reconstructiewetzone-verwevingsgebied te vervallen

Lid 43.20 vervalt en wordt vervangen door een nieuw lid 43.20 met de volgende tekst:

'43.20.*1 Aanduidingsomschrijving*

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - reconstructiewetzone-verwevingsgebied te vervallen' vervalt de aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied'

48.24 recreatieve ontwikkelingszone

Geen wijzigingen in de regels

48.25 rivierdal

Geen wijzigingen in de regels

48.26 specifieke bouwaanduiding - monument

Geen wijzigingen in de regels

48.27 veiligheidszone - leiding

In de naam van de aanduiding wordt 'veiligheidzone' vervangen door 'veiligheidszone'

48.27.1 Afwijken van de bouwregels

a. in lid 43.24 wordt in sublid 43.24.1 'veiligheidzone' vervangen door veiligheidszone';
b. In lid 43.24 vervalt sublid 43.24.2

48.28 veiligheidszone - molenbiotoop

Geen wijzigingen nin de regels

48.29 vrijwaringszone - reserveringszone spoor

Ingevoegd wordt een nieuw lid 43.25 met de volgende tekst:

'43.25.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - reserveringszone spoor' zijn de gronden tevens bestemd voor reservering ten behoeve van eventueel toekomstige uitbreiding van de spoorlijn'

43.25.2 Bouwregels

a. In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - reserveringszone spoor' geen bouwwerk worden gebouwd waarvoor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist;
b. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing op een omgevingsvergunning voor een tijdelijk bouwwerk als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder a, van het Besluit omgevingsrecht of een ‘bijbehorend bouwwerk’ als bedoeld in bijlage II, artikel 1, eerste lid, bij het Besluit omgevingsrecht'.

48.30 vrijwaringszone - straalpad

Geen wijzigingen in de regels

48.31 vrijwaringszone - vaarweg

Geen wijzigingen in de regels

48.32 vrijwaringszone - waterstaatswerk 1

Geen wijzigingen in de regels

48.33 vrijwaringszone - waterstaatswerk 2

Geen wijzigingen in de regels

48.34 vrijwaringszone - weg 1

Geen wijziginge in de regels

48.35 vrijwaringszone - weg 2

Geen wijzigingen in de regels

48.36 zeer hoge archeologische verwachtingswaarde

Geen wijzigingen in de regels

Artikel 49 Algemene afwijkingsregels

De 'Algemene afwijkingsregels' van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' worden als volgt gewijzigd:

49.1 Mantelzorg

In artikel 44 vervalt lid 44.7.

49.2 Bed en breakfast

in artikel 44 wordt na lid 44.11 toegevoegd lid 44.12 met de volgende tekst:

'44.12 Bed en breakfast.

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het plan ten behoeve van de inrichting en het gebruik van (bedrijfs)woningen ten behoeve van bed en breakfast, met dien verstande dat:

a. het gebouw waarin de bed en breakfast wordt gerealiseerd een bestaande woning, inclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken betreft;
b. het gebruik ten behoeve van de bed en breakfast gekoppeld en ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie ter plaatse;
c. er tegelijkertijd aan niet meer dan vier personen in maximaal vier kamers bed en breakfast wordt geboden;
d. de bed en breakfastvoorziening door de bouwkundige opzet, indeling en maatvoering niet kan functioneren als een zelfstandige woning en niet beschikt over een kookvoorziening;
e. de landschappelijke, cultuurhistorische, monumentale en/of architectonische waarden van de woning niet worden aangetast;
f. de parkeerbalans in de directe omgeving van de woning niet nadelig wordt beïnvloed;
g. geen onevenredig nadelige gevolgen ontstaan voor het woon- en leefklimaat van omwonenden en de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven;
h. in de woning waarin de bed en breakfast wordt gerealiseerd geen detailhandel plaatsvindt;
i. op of nabij de woning waarin de bed en breakfast wordt gerealiseerd geen reclame-uitingen, anders dan die welke zijn vrijgesteld in het gemeentelijk reclamebeleid, worden aangebracht.'

Artikel 50 Algemene wijzigingsregels

De 'Algemene wijzigingsregels' van de bestemmingsplannen 'Buitengebied Beesel' en 'Reparatieplan Buitengebied Beesel' worden als volgt gewijzigd:

50.1 Wijziging in de bestemming 'Wonen'

In lid 45.5 wordt na sub d. een nieuw sub e. ingevoegd met de tekst:

'overtollige bedrijfsbebouwing dient zo veel mogelijk te worden gesloopt, tenzij sprake is van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. De oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken dient -daar waar mogelijk- in overeenstemming te worden gebracht met de maximaal toelaatbare oppervlakte bijbehorende bouwwerken bij de woning volgens de bestemming 'Wonen'.

Artikel 51 Overige regels

Geen wijzigingen in de regels.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 52 Overgangsrecht

52.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

52.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

52.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan kan de gemeenteraad ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht ontheffing verlenen.

Artikel 53 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel'.

Bijlage 1 Lijst bedrijfsactiviteiten

OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	AGRARISCH VERWANT	NIET AGRARISCH VERWANT
	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND			
LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW								
Dienstverlening t.b.v. de landbouw:								
- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30	10	30	2		
- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.>= 500 m²	30	10	50	10	50	3.1		
- hoefsmederij: b.o.<= 500 m²	30	10	30	10	30	2		
- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2		
- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. >= 500 m²	30	10	50	10	50	3.1		
- reparatie van landbouwmachines	10	0	100	10	100	3.2		
- veehandel	50	10	100	0	100	3.2		
- zadelmakerij	30	10	30	0	30	2		
KI-stations	30	10	30	0	30	2		
BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW								
Bosbouwbedrijven	10	10	50	0	50	3.1		
VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN								
Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30	0	30	2		
HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.								
Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2		
GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING								
Grth in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50	30	50	3.1		
Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2		
Grth in hout en bouwmaterialen:								
zand en grind:								
- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2		
Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2		
Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2		
Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0	30	2		
DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN								
Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1		
DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER								
Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte o.a. tbv caravanstalling)	0	0	30	10	30	2		
OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING								
Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	10	30	2		
MILIEUDIENSTVERLENING								
rioolgemalen	30	0	10	0	30	2		
CULTUUR, SPORT EN RECREATIE								
Golfbanen	0	0	10	0	10	1		

vaststellingsbesluit

Aan: de gemeenteraad

Vergadering: 25 september 2017

Agendapunt:

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel'

STATUS RAADSVOORSTEL

Het 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' vast te stellen.

1. Aanleiding

Het ontwerp-'bestemmingsplan Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' heeft ter inzage gelegen. Wij leggen het bestemmingsplan daarom nu aan uw raad voor ter vaststelling.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Vaststellen van het 'bestemmingsplan Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' in de raadsvergadering van 25 september 2017.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Het is de taak van de gemeenteraad om nieuwe bestemmingsplannen vast te stellen. De totstandkoming van bestemmingsplannen vindt verder plaats volgens een wettelijk voorgeschreven procedure. Daarvan maakt ook de rechtsbescherming (mogelijkheid van zienswijzen, en beroep) onderdeel uit. Voor de voorliggende bestemmingsplanherziening is er gelet op de inhoud daarvan geen aanleiding geweest om in een meer uitgebreid participatietraject te voorzien. Op alle adressen die in het ontwerpplan zijn opgenomen is wel nog een brief bezorgd met de kennisgeving dat het ontwerpplan ter inzage ligt.

4. Toelichting

4.1 Inleiding en procedure

4.1.1 Inleiding

Met dit raadsvoorstel vragen wij uw raad te besluiten om het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' vast te stellen.

In het plan zijn diverse nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen op kavelniveau opgenomen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die een nadere afweging vergden zijn niet in het op 24 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied gemeente Beesel' opgenomen wegens het consoliderend karakter van dit plan, noch in het op 13 juli 2015 vastgestelde 'Reparatieplan'. Met het voorliggend plan wordt voor de ruimtelijke ontwikkelingen die volgens ons inpasbaar zijn binnen de wet- en regelgeving en het ruimtelijk beleid alsnog in een juridisch-planologische regeling voorzien.

Voorts zijn in het plan een aantal gewenste correcties opgenomen ten aanzien van het vastgestelde 'bestemmingsplan Buitengebied gemeente Beesel' (2013). Tevens is het plan geactualiseerd naar aanleiding van nieuw provinciaal beleid. Zo zijn de 'Goudgroene natuurzone' en de 'Bronsgroene landschapszone' opgenomen als gebiedsaanduidingen en zijn in de algemene aanduidingsregels

regels opgenomen waarmee geborgd wordt dat bij ontwikkelingen binnen deze zones rekening gehouden moet worden met de in het gebied voorkomende kernkwaliteiten, een en ander overeenkomstig de uitgangspunten van de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Ook zijn in het bestemmingsplan de resultaten van enkele omgevingsvergunningprocedures opgenomen waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure is gevolgd. Deze al vergunde ontwikkelingen krijgen hiermee ook een grondslag in het bestemmingsplan.

Bijlage 1 behorend tot de toelichting bevat een overzicht van alle veranderingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied gemeente Beesel' (2013). In hoofdstuk 2 van de plantoelichting worden de belangrijkste veranderingen nader toegelicht.

Tot slot worden in het bestemmingsplan nog geregeld de uitbreiding van het bestemmingsvlak en bouwvlak aan de Dubbelweg 2 en de functiewijziging naar wonen van het agrarisch bouwkavel aan de Bussereindseweg 42.

4.1.2 Procedure
Voor het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro hebben wij het concept-ontwerp-bestemmingsplan op 9 mei 2017 aangeboden aan onder meer de Provincie Limburg. Van de Provincie hebben wij op 12 mei 2017 een schriftelijke reactie ontvangen op het planvoornemen. Het plan is door de Provincie beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De beoordeling van het plan heeft de Provincie aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen. Voor de Provincie zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen, als wij deze opmerkingen adequaat verwerken in het plan. Deze opmerkingen van de Provincie betreffen de volgende: Provincie Limburg is op basis van de Omgevingsverordening Limburg 2014 bevoegd gezag voor Goudgroene- en Zilvergroene natuurzones en Bronsgroene landschapszones. Vanuit dit kader verzoekt de Provincie in de Regels bij lid 43.20.4.2 Afwegingskader en bij lid 43.19.3 Afwijken van de bouwregels toe te voegen dat de vereiste omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden slechts mag worden verleend, indien het bevoegd gezag (Provincie Limburg) daarover positief heeft geadviseerd. Tot slot maakt de Provincie in de reactie erop attent dat binnenkort de 'Wijzigingsverordening Paragraaf 2.13 Zilvergroene natuurzone van de Omgevingsverordening Limburg 2014' ter inzage gelegd zal worden.

Wij hebben de opmerkingen van de Provincie verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan. Op 17 mei 2017 hebben wij het ontwerp-bestemmingsplan bekendgemaakt middels www.Overheid.nl in het Gemeenteblad en in de Staatscourant. De in het ontwerpplan genoemde adressen hebben een brief met de bekendmaking ontvangen. Wij hebben het ontwerpplan raadpleegbaar gemaakt via www.ruimtelijkeplannen.nl onder NL.IMRO.0889.BPVPBuitengebied-ON01, via de website www.beesel.nl, en aan de Klantenbalie van het gemeentehuis. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft met ingang van 18 mei 2017, en tot en met 28 juni 2017, gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om gedurende de termijn van de terinzagelegging het ontwerp-bestemmingsplan in te zien, en om schriftelijk of mondeling zienswijzen tegen het ontwerp-bestemmingsplan in te dienen bij de raad.

Van de Provincie heeft de raad binnen de inzagetermijn op 30 mei 2017 een schriftelijke reactie ontvangen. Het overleg over het planvoornemen op grond van artikel 3.1.1 Bro heeft geleid tot opmerkingen van Gedeputeerde Staten. Die opmerkingen zijn in voldoende mate in het plan meegenomen. Gedeputeerde Staten heeft geen aanleiding gezien om ten aanzien van het plan een zienswijze in te dienen.

Gedurende genoemde inzagetermijn heeft de raad ook 2 zienswijzen ontvangen. In onderdeel 4.2 van dit raadsvoorstel doen wij een voorstel voor de afhandeling van deze zienswijzen.

In onderdeel 4.3 van dit raadsvoorstel doen wij ook een voorstel voor enkele ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan. In onderdeel 7 van dit raadsvoorstel vragen wij uw raad om de voorgestelde standpunten over te nemen en het bestemmingsplan, met in achtneming van

voorgestelde wijzigingen, gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpplan.

Na vaststelling van het bestemmingsplan in de raadsvergadering van 25 september 2017 maken wij het vastgestelde bestemmingsplan bekend en leggen wij het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage. Tijdens deze terinzagelegging staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

4.2 Ingekomen zienswijzen en voorgestelde standpunten

In dit onderdeel gaan wij in op de inhoud van de ingediende zienswijzen en doen wij een voorstel voor een standpunt ter zake.

4.2.1 Zienswijze namens [X], gevestigd en kantoorhoudende te Reuver (hierna: 'reclamanten'), d.d. 21 juni 2017 (per fax)

4.2.1.1 Gebiedsaanduiding 'overige zone - open agrarisch gebied'

Zienswijze
In het onderhavige ontwerpplan is volgens reclamanten ten onrechte voor het bestemmingsvlak/bouwvlak Keulseweg 194 een gebiedsaanduiding 'overige zone - open agrarisch gebied' opgenomen.

Standpunt
De gebiedsaanduiding 'overige zone - open agrarisch gebied' voor het bestemmingsvlak/bouwvlak Keulseweg 194 is inderdaad ten onrechte door ons opgenomen in het ontwerpplan. Deze gebiedsaanduiding dient alsnog te worden geschrapt.

4.2.1.2 Gebiedsaanduiding 'milieuzone - stiltegebied'

Zienswijze
In het onderhavige bestemmingsplan is volgens reclamanten ten onrechte voor het bestemmingsvlak/bouwvlak Keulseweg 194 een gebiedsaanduiding 'milieuzone - stiltegebied' opgenomen.

Standpunt
De gebiedsaanduiding 'milieuzone - stiltegebied' voor het bestemmingsvlak/bouwvlak Keulseweg 194 is eveneens ten onrechte door opgenomen in het ontwerpplan. Deze gebiedsaanduiding dient alsnog voor het bestemmingsvlak/bouwvlak te worden geschrapt.

4.2.1.3 Gewijzigde planregels voor het bouwregels afrasteringen binnen de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch grondgebonden', en 'Agrarisch met waarden'

Zienswijze
Reclamanten hebben bezwaar tegen de gewijzigde planregels voor afwijking van de bouwregels ten behoeve van het bouwen van afrasteringen binnen de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden' en 'Natuur', en verzoeken voor hun gronden te schrappen de met het ontwerpplan toegevoegde voorwaarde dat "aangetoond wordt dat wordt voldaan aan de 'Beleidsregel afrasteringen in het buitengebied', met dien verstande dat, indien deze beleidsregel wordt gewijzigd, rekening wordt gehouden met die wijziging".

Daarnaast verzoeken reclamanten in de planregels alsnog ook de afwijkingsbevoegdheid van de bouwregels toe te voegen voor de overige agrarische bestemmingen, waaronder 'Agrarisch grondgebonden' en 'Agrarisch paardenhouderij', zoals deze ook in de plantoelichting wordt vermeld.

Standpunt
Het eerste onderdeel van de zienswijze van reclamanten dient niet te worden gehonoreerd. Met de

toevoeging van de nieuwe voorwaarde onder c in de afwijkingsbevoegdheid van de bouwregels maken wij duidelijk dat niet uitsluitend de hoogte van de afrasteringen voor ons van belang is, maar ook de relatie met de gebiedskwaliteiten zoals die tot uitdrukking komt in de 'Beleidsregel afrasteringen'.
Voor de compleetheid wijzen wij uw raad hier ook al erop dat wij in onderdeel 4.3.3 van dit raadsvoorstel voorstellen om de voorwaarde onder a in de afwijkingsbevoegdheid van de bouwregels ambtshalve te wijzigen in: 'a. de noodzaak wordt aangetoond, zoals in het belang van het houden van dieren of in het belang van het voorkomen van wildschade'. De regels in het ontwerpplan hebben namelijk een te beperkte strekking nu uitsluitend is opgenomen dat een noodzaak in het belang van wildschade dient te worden aangetoond.

Het verzoek van reclamanten om de afwijkingsbevoegdheid ook in de bouwregels van andere bestemmingen op te nemen dient evenmin te worden gehonoreerd. Dit is inderdaad verwoord in de toelichting van het ontwerpplan, maar dit is een omissie waarvan wij voorstellen om deze middels een ambtshalve wijziging te herstellen (zie hierover onderdeel 4.3.4, van dit raadsvoorstel). In een nieuw tekstvoorstel voor dit onderdeel van de plantoelichting is verwoord dat de afwijkingsbevoegdheid voor het bouwen van afrasteringen in het buitengebied niet wordt opgenomen voor de bestemmingen in het buitengebied waarvoor een bouwvlak is aangeduid. Voor bestemmingen in het buitengebied waarvoor een bouwvlak is aangeduid zijn afrasteringen onder voorwaarden al rechtstreeks toegestaan. Er is voor deze bestemmingen geen aanleiding om een afwijkingsbevoegdheid van de bouwregels op te nemen voor hiervan afwijkende afrasteringen.

4.2.1.4 Aanduiding 'Overige zone - bronsgroene landschapszone'

Zienswijze
In het vigerende plan Keulseweg 194 is opgenomen onder 43.19.3.2 sub e: "Het in lid 43.19.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden: in de vorm van het planten en/of verwijderen van bomen en struiken op percelen welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan in eigendom waren van een bedrijf met wisselteelt".
In het ontwerp-bestemmingsplan is ten onrechte deze clausule in de planregels die gelden voor de aanduiding 'Overige zone - bronsgroene landschapszone' weer geschrapt, met als gevolg beperking van de gebruiksmogelijkheden van reclamanten. Reclamanten verzoeken deze tekst weer toe te voegen.

Standpunt
De zienswijze van reclamanten op dit onderdeel dient te worden gehonoreerd. In de planregels van het ontwerpplan is in artikel 48.19 een nieuw lid 43.19 ingevoegd, waarin een vergelijkbare planregel is opgenomen met de door reclamanten genoemde planregel onder 43.19.4.2 en sub d: "Het in lid 43.19.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden: in de vorm van het planten en/of verwijderen van bomen en struiken op percelen welke op het moment van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan legaal in gebruik zijn voor de boom- of sierteelt, dan wel waarvoor na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 43.19.3.1 is verleend". In het vast te stellen bestemmingsplan dient in genoemde planregel in de tekst na 'legaal in gebruik voor de boom- en sierteelt' toegevoegd te worden: 'dan wel in eigendom waren van een bedrijf met wisselteelt'. Van een beperking van de gebruiksmogelijkheden van reclamanten ten opzichte van het vigerende plan is dat geval geen sprake meer.

4.2.1.5 Aanduiding 'overige zone - goudgroene natuurzone'

Zienswijze
Reclamanten geven ten eerste aan dat het vermelde in het voorgaande onderdeel eveneens geldt ter zake van artikel 43.20.3.2 sub e van planregels over de aanduiding 'Overige zone - goudgroene natuurzone'.

Reclamanten geven daarnaast nog aan dat in het afwegingskader 43.20.3.3 (reclamanten bedoelen

hier 43.20.4.3, red.) een extra voorwaarde is opgenomen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan Keulseweg 194, te weten dat de Provincie Limburg positief moet hebben geadviseerd. Deze voorwaarde is niet opgenomen in het vigerende bestemmingsplan en leidt dus tot extra beperkingen voor reclamanten. Reclamanten verzoeken deze voorwaarde te schrappen.

Standpunt
De zienswijze van reclamanten op het eerste onderdeel dient alsnog te worden gehonoreerd. In de planregels van het ontwerpplan is in artikel 48.20 een nieuw lid 43.20 ingevoegd, waarin is een vergelijkbare planregel opgenomen met de door reclamanten genoemde planregel onder 43.20.4.2 en sub d: "Het in lid 43.20.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden: in de vorm van het planten en/of verwijderen van bomen en struiken op percelen welke op het moment van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan legaal in gebruik zijn voor de boom- of sierteelt, dan wel waarvoor na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 43.19.3.1 is verleend". In het vast te stellen bestemmingsplan dient in genoemde planregel in de tekst na 'legaal in gebruik voor de boom- en sierteelt' alsnog te worden toegevoegd: 'dan wel in eigendom waren van een bedrijf met wisselteelt'. Van een beperking van de gebruiksmogelijkheden van reclamanten ten opzichte van het vigerende plan is in dat geval geen sprake meer.

De tweede opmerking in dit onderdeel van de zienswijze van reclamanten, die voorziet in het schrappen van de voorwaarde genoemd in lid 43.20.4.3 omdat deze voorwaarde niet is gesteld in het vigerende bestemmingsplan en derhalve leidt tot extra beperkingen, dient niet te worden gehonoreerd. In het kader van het vooroverleg over het concept-ontwerpplan heeft de Provincie Limburg opmerkingen gemaakt. Deze opmerkingen hebben onder meer betrekking op lid 43.20.4.3. De Provincie Limburg heeft daarover aangegeven dat de Provincie op basis van de Omgevingsverordening Limburg 2014 bevoegd gezag is over Goudgroene natuurzones en vanuit dit kader ons verzoekt in de Regels bij lid 43.20.4.3 Afwegingskader toe te voegen dat de vereiste omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden slechts mag worden verleend, indien het bevoegd gezag (Provincie Limburg) daarover positief heeft geadviseerd. In het ontwerpplan hebben wij de opmerkingen van de Provincie uit het vooroverleg meegenomen. Voor de Provincie is dat aanleiding geweest om ten aanzien van het ontwerpplan geen zienswijze in te dienen. De voorwaarde genoemd in lid 43.20.4.3 dient dan ook ongewijzigd in stand te blijven bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

4.2.1.6 Relatie met overige bestemmingsplannen

Zienswijze
Reclamanten missen in de artikelen 1 en 2, waarin de relatie met bestemmingsplan Buitengebied Beesel 2013 en het reparatieplan Buitengebied Beesel is omschreven, de verwijzing naar bestemmingsplan Keulseweg 194, zoals dat geldt voor hun gronden.

Standpunt
Dit onderdeel van de zienswijze van reclamanten dient niet gehonoreerd te worden. In de artikelen 1 en 2 behoeft niet ook de relatie met het bestemmingsplan Keulseweg 194 te worden beschreven. Zoals uit de plankaarten blijkt vormt het ontwerpplan ook het nieuwe planologische kader voor het plangebied dat in het vigerende bestemmingsplan Keulseweg 194 is opgenomen. Het bestemmingsplan Keulseweg 194 komt dan ook te vervallen op het moment dat bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' onherroepelijk is geworden. Met de ambtshalve voorgestelde wijziging in onderdeel 4.3.2 van dit raadsvoorstel brengen wij dit ook tot uitdrukking in de 'toelichting bij onderwerp nr. 65', van bijlage 1 behorend bij de plantoelichting.

4.2.2 Zienswijze namens [X], gevestigd te Reuver (hierna: 'reclamanten'), d.d. 28 juni 2017 (per fax)

4.2.2.1 Maximale maatvoeringen binnen de functie-aanduiding bed and breakfast

Zienswijze
Reclamanten merken op dat op de verbeelding binnen de functie-aanduiding bed and breakfast

maximale maatvoeringen zijn opgenomen, namelijk "Maximum diepte (m): 4" en "Maximum verticale bouwdiepte (m): 8", die reclamanten niets zeggen. Voor zover hiermee bedoeld is het toegestane aantal personen en kamers te limiteren, is dit volgens reclamanten onjuist in de verbeelding verwerkt. Verder geven reclamanten aan dat dit bovendien niet hoeft, nu dit reeds in de planregels is opgenomen.

Standpunt
De maatvoering "Maximum diepte (m): 4" is een omissie op de verbeelding. Bedoeld is de maatvoering "Maximum aantal kamers: 4". De maatvoering "Maximum verticale bouwdiepte (m):8" is eveneens een omissie op de verbeelding. Bedoeld is hier de maatvoering "Maximum aantal personen in bed and breakfast".

Zoals reclamanten terecht opmerken hoeven deze maatvoeringen echter niet alsnog op de verbeelding opgenomen te worden, nu er ook in de planregels al is omschreven dat ter plaatse van de aanduiding 'bed and breakfast', een bed and breakfast voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers is toegestaan. De zienswijze van reclamanten dus honoreren door de beide genoemde maatvoeringen van de verbeelding te verwijderen.

4.3 Voorstel voor ambtshalve wijzigingen

In dit onderdeel doen wij een voorstel voor enkele ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan.

4.3.1 Aanpassing bestemmingsvlak en bouwvlak aan de Dubbelweg 2

In het bestemmingsplan 'Buitengebied' (1999) is destijds voor de agrarische bouwkavel aan de Dubbelweg 2 een foutief bouwblok ingetekend. Gedeputeerde Staten hebben in verband met dit manco de goedkeuring onthouden aan de bestemming van de betreffende bouwkavel. In het bestemmingplan Buitengebied gemeente Beesel 2013 is dit manco hersteld met een bestemmingsvlak 'A-GG' en bouwvlak tot aan het voorkeurstracé van de buisleidingenstrook.

De zienswijze van [X] in deze bestemmingsplanprocedure over een herstel met een ruimer bestemmingsvlak en bouwvlak is aangemerkt als zijnde een nieuwe ontwikkeling die niet paste bij het consoliderende karakter van het bestemmingsplan Buitengebied gemeente Beesel 2013 en waarvoor een nadere afweging nodig is.

In het ontwerp-'Veegplan Buitengebied' heeft het herstel plaatsgevonden door het bestemmingsvlak en bouwvlak te verruimen (zie hiervoor de bijlage 'Bestemmingsplan Buitengebied Beesel - Verbeelding Dubbelweg 2, behorend tot dit raadsvoorstel) en het voorkeurstracé van de buisleidingenstrook aan te passen waardoor het voorkeurstracé geen belemmering is voor een verdere verruiming van het bouwblok van het agrarisch bedrijf aan de Dubbelweg 2 in de toekomst als gevolg van een te doorlopen planologische procedure.

Uit overleg met de familie is naar voren gekomen dat eerder naar aanleiding van de zienswijze met haar juist is afgesproken om het bestemmingsvlak en bouwvlak te bestemmen, zoals opgenomen op de aangereikte afbeelding (zie eveneens de genoemde bijlage 'Verbeelding Dubbelweg 2'). Volgens het onderliggend bestemmingsplan en volgens het provinciaal beleid (POL en OVL) is er in de situatie van dit ruimere bestemmingsvlak en bouwvlak geen sprake van te beschermen waarden en zijn er in de directe omgeving van de locatie geen bedrijven of woningen c.q. andere milieugevoelige functies gelegen die door de uitbreiding van het bestemmingsvlak en bouwvlak belemmerd zouden kunnen worden in hun bedrijfsvoering of waar de uitbreiding van het bestemmingsvlak en bouwvlak zou kunnen leiden tot een aantasting van het woon- en leefklimaat.

Gelet hierop stellen wij uw raad voor om bij de vaststelling van het bestemmingsplan Veegplan Buitengebied middels ambtshalve wijziging het bestemmingsvlak en bouwvlak aan de Dubbelweg 2

alsnog te herstellen zoals weergegeven op de bijlage 'Bestemmingsplan Buitengebied Beesel - Verbeelding Dubbelweg 2'.

4.3.2 Actualiseren van de toelichting op onderwerp nr. 65 in bijlage 1 bij de plantoelichting

In bijlage 1 behorend bij de plantoelichting is opgenomen een 'Overzicht van wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Hierin is opgenomen onderwerp nr. '65. Agrarisch bouwvlak Keulseweg 194'. De toelichting bij dit onderwerpnummer is, met de vaststelling van het bestemmingsplan Keulseweg 194 waarmee de omissie ten aanzien van het bouwvlak al is hersteld, gedateerd. Wij stellen uw raad voor om deze toelichting te wijzigen in: 'In het voorliggend bestemmingsplan is ook het plangebied van het 'Bestemmingsplan Keulseweg 194' opgenomen. Genoemd bestemmingsplan komt hiermee te vervallen.

4.3.3 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van afrasteringen

Bij de artikelen 6 ('Agrarisch'), 13 ('Agrarisch met waarden') en 17 ('Natuur') in de afwijkingsbevoegdheid ten behoeve van het bouwen van afrasteringen stellen wij uw raad voor onderdeel a alsnog te wijzigen in: de noodzaak wordt aangetoond, zoals in het belang van het houden van dieren of in het belang van het voorkomen van wildschade. De regels in het ontwerpplan hebben namelijk een te beperkte strekking nu uitsluitend is opgenomen dat een noodzaak in het belang van wildschade dient te worden aangetoond.

4.3.4 Vervanging tekst plantoelichting, onderdeel '2.2.1 Implementatie beleidsregel afrasteringen in het buitengebied' door een nieuwe tekst

In onderdeel 2.2.1 in de plantoelichting van het ontwerp-Veegplan staan enkele omissies. Wij stellen ter reparatie de hieronder onder b. opgenomen nieuwe tekst voor.

a. Huidige tekst

'2.2.1 Implementatie beleidsregel afrasteringen in het buitengebied'

Binnen de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden' zijn ondergeschikte bouwwerken, zoals afrasteringen met een hoogte van maximaal 1 meter toegestaan danwel met een hoogte van 1,80 meter indien deze voor 90% open zijn. Op 21 juli 2014 hebben burgemeester en wethouders de 'Beleidsregel afrasteringen in het buitengebied' vastgesteld, op grond waarvan de gemeente mee wil werken aan afrasteringen met een hoogte van 1,80 meter. Naar aanleiding van de uitspraak van de AbRS inzake het bestemmingsplan Buitengebied en van de genoemde beleidsregel is in het Reparatieplan Buitengebied binnen de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch - Grondgebonden' en 'Agrarisch met waarden' in de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden' een afwijkingsbevoegdheid voor het college toegevoegd om van de maximale hoogte van 1 meter te kunnen afwijken, mits dit noodzakelijk is ter voorkoming van wildschade.

In het reparatieplan is deze afwijkingsbevoegdheid alleen opgenomen binnen de genoemde bestemmingen en uitsluitend voor de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifiek vorm van agrarisch - Keulseweg-De Beuckelen'. In het onderhavige bestemmingsplan wordt deze afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor alle gronden met de genoemde bestemmingen, alsmede met de bestemmingen 'Agrarisch - Intensieve veehouderij', 'Agrarisch - Niet grondgebonden' en 'Agrarisch - Paardenhouderij'. Ook binnen deze bestemmingen kan immers sprake zijn van wildschade. De hiervoor genoemde specifieke functieaanduiding voor de percelen in de omgeving Keulseweg-De Beuckelen kan daarmee komen te vervallen.

Omdat afrasteringen van 1,80 meter reeds direct zijn toegestaan, mits deze voor minimaal 90% open zijn, geldt de afwijkingsbevoegdheid tevens voor afrasteringen tot maximaal 1,80 meter welk voor minder dan 90% open zijn.

b. Nieuw tekstvoorstel

'2.2.1 Implementatie beleidsregel afrasteringen in het buitengebied'

Binnen de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden' en 'Natuur' zijn ondergeschikte bouwwerken, zoals afrasteringen met een hoogte van maximaal 1 meter toegestaan. Op 21 juli 2014 hebben burgemeester en wethouders de 'Beleidsregel afrasteringen in het buitengebied' vastgesteld, op grond waarvan de gemeente onder voorwaarden mee wil werken aan afrasteringen met een hoogte van 1,80 meter. Naar aanleiding van de uitspraak van de AbRS inzake het bestemmingsplan Buitengebied en van de genoemde beleidsregel is in het Reparatieplan Buitengebied binnen de bestemmingen 'Agrarisch', en 'Agrarisch met waarden', voor zover het betreft ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Keulseweg-De Beuckelen', een afwijkingsbevoegdheid voor het college toegevoegd om van de maximale hoogte van 1 meter te kunnen afwijken, mits dit noodzakelijk is ter voorkoming van wildschade.

In het 'Reparatieplan' is deze afwijkingsbevoegdheid alleen opgenomen binnen de genoemde bestemmingen en uitsluitend voor de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifiek vorm van agrarisch - Keulseweg-De Beuckelen'. In het bestemmingsplan Keulseweg 194 is deze afwijkingsbevoegdheid al opgenomen voor alle gronden met de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden' en 'Natuur'. In het onderhavige bestemmingsplan wordt deze afwijkingsbevoegdheid binnen de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden' en 'Natuur' overgenomen. De voorwaarde ter voorkoming van wildschade wordt hierin verruimd. De noodzaak voor afrasteringen kan bijvoorbeeld ook gelegen zijn in het houden van dieren. Verder wordt als nieuwe voorwaarde toegevoegd dat "aangetoond wordt dat wordt voldaan aan de 'Beleidsregel afrasteringen in het buitengebied', met dien verstande dat, indien deze beleidsregel wordt gewijzigd, rekening wordt gehouden met die wijziging. Hiermee wordt er voor gezorgd dat de te plaatsen afrasteringen ook passen binnen de aanwezige gebiedskwaliteiten".

De afwijkingsbevoegdheid voor het bouwen van afrasteringen in het buitengebied is verder niet van toepassing binnen bestemmingen in het buitengebied waarvoor een bouwvlak is aangeduid. Binnen bestemmingen in het buitengebied waarvoor een bouwvlak is aangeduid zijn afrasteringen onder bepaalde voorwaarden al rechtstreeks toegestaan. Er is voor deze bestemmingen geen aanleiding om een afwijkingsbevoegdheid van de bouwregels op te nemen voor hiervan afwijkende afrasteringen.

4.3.5 Functiewijziging van het agrarisch bouwblok Bussereindseweg 42 in 'wonen'

Van [X] hebben wij nog buiten de inzagetermijn op 19 juli 2017 het schriftelijk verzoek gehad voor een functiewijziging van de agrarische bouwkavel aan de Bussereindseweg 42 door deze te bestemmen als 'wonen'.
Ter aanvulling van dit verzoek hebben wij nadien nog een ruimtelijke onderbouwing, een landschapsinpassingsplan, en een historisch bodemonderzoek ontvangen (zie de bijlagen behorend bij dit raadsvoorstel). Op basis van de inhoud van genoemde documenten achten wij de medewerking aan het verzoek om functiewijziging planologisch aanvaardbaar. Gelet op de inhoud van het historisch bodemonderzoek dient nog aangetoond te worden dat ter plaatse geen sprake is van bodemverontreiniging.
Daarom stellen wij voor om bij de vaststelling van het bestemmingsplan Veegplan Buitengebied middels ambtshalve wijziging ter plaatse van de Bussereindseweg 42, in de plaats van de bestemming 'Agrarisch - Glastuinbouw', de bestemmingen 'Wonen' en 'Tuin', en de gebiedsbestemming 'Agrarisch' op te nemen, zoals weergegeven op de bijlage 'Bestemmingsplan Buitengebied Beesel - Verbeelding Bussereindseweg 42'.
Verder stellen wij uw raad voor om in de planregels voor de bestemming 'Wonen' onder 'strijdig gebruik' als voorwaardelijke bepaling op te nemen:

1. dat als strijdig gebruik wordt aangemerkt 'het gebruik van het perceel Bussereindseweg 42 voor woondoeleinden ('Wonen') met bijbehorende tuin/erf;
2. het bepaalde in lid 1 geldt niet indien en nadat is aangetoond dat ter plaatse geen sprake is

van een bodemverontreiniging.

De raad wordt daarom voorgesteld om het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' vast te stellen, op de wijze zoals in onderdeel '7. Voorstel' van dit raadsvoorstel is vermeld.

a. Financieel
N.v.t.

b. Juridisch
Tegen het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan staat beroep open voor belanghebbenden.

c. Risico's
Geen.

5. Visie Blij in Beesel
Burgers en bedrijven zijn gebaat met actuele ruimtelijke plannen waaraan zij rechtstreeks bouw- en gebruiksrechten ontlenen.

6. Toegankelijkheid
Het vastgestelde bestemmingsplan is toegankelijk via de Klantenbalie van het gemeentehuis, via de website van de gemeente www.beesel.nl, en via Ruimtelijkeplannen.nl.

7. Voorstel
Wij stellen de gemeenteraad voor om:

A. De voorgestelde standpunten ten aanzien van de ingekomen zienswijzen over te nemen.
B. Het bestemmingsplan vast te stellen met inachtneming van de volgende wijzigingen als gevolg van de ingekomen zienswijzen:
   1. De gebiedsaanduidingen 'overige zone - open agrarisch gebied' en 'milieuzone - stiltegebied' schrappen bij het bestemmingsvlak/bouwvlak Keulseweg 194 (onderdelen 4.2.1.1 en 4.2.1.2, van dit raadsvoorstel);
   2. In de onder de artikelen 48.19 en 48.20 genoemde planregels 43.19.4.2, sub d en 43.20.4.2, sub d in de tekst na 'legaal gebruik voor de boom- en sierteelt' nog toevoegen 'danwel in eigendom waren van een bedrijf met wisselteelt' (onderdelen 4.2.1.4 en 4.2.1.5); en,
   3. Aan de Bergerhofweg 4 binnen het bouwvlak met de functie-aanduiding bed and breakfast de maatvoeringen "Maximum diepte (m): 4" en "Maximum verticale bouwdiepte (m): 8" van de verbeelding verwijderen (onderdeel 4.2.2.1).
C. De ingekomen zienswijzen voor de overige onderdelen ongegrond te verklaren.
D. Het bestemmingsplan vast te stellen met in achtneming van de in de onderdelen 4.3.1 tot en met 4.3.5 voorgestelde ambtshalve wijzigingen.
E. Te bepalen dat vaststelling van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening voor dit bestemmingsplan niet aan de orde is.
F. Het bestemmingsplan bekend te maken met het identificatienummer NL.IMRO.0889.BPVPBuitengebied-VA01.

Reuver, 29 augustus 2017

Burgemeester en wethouders van Beesel,

secretaris,
R.R.M. Halffman

burgemeester,
P. Dassen-Housen

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 25 september 2017

griffier,
E. Apeldoorn-Feijts

voorzitter,
P. Dassen-Housen

Meegezonden:
1. Veegplan Buitengebied gemeente Beesel_vastgesteld_1_Regels.pdf
2. Veegplan Buitengebied gemeente Beesel_vastgesteld_1_Bijlagen bij de regels.pdf
3. Veegplan Buitengebied gemeente Beesel_vastgesteld_1_Toelichting.pdf
4. 16BROTE11-005-blad 1.pdf
5. 16BROTE11-005-blad 2.pdf
6. 16BROTE11-005-blad 3.pdf
7. 16BROTE011-005-legenda.pdf
8. Zienswijzen op ontwerp-bestemmingsplan Veegplan Buitengebied
9. De schriftelijke reacties van Gedeputeerde Staten
10. Bekendmaking ontwerp-Veegplan Buitengebied gemeente Beesel.pdf
11. Bijlage bij raadsvoorstel 'Bestemmingsplan Veegplan Buitengebied - Verbeelding Dubbelweg 2'
12. Bijlage bij raadsvoorstel 'Bestemmingsplan Veegplan Buitengebied - Verbeelding Bussereindseweg 42'
13. Bijlage bij raadsvoorstel 'Bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Planologische onderbouwing bestemmingswijziging Bussereindseweg 42'
14. 16BROTE011-005-totaal.pdf

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen