

Bundel van de B&W vergadering van 24 juli 2017

- 1 Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-07-17
Collegevoorstel Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-07-17.docx
Openbare besluitenlijst B&W vergadering van 2017-07-17.docx
- 2 Regionaal modelbeleid "bluswater en bereikbaarheid"
Collegevoorstel Regionaal modelbeleid "bluswater en bereikbaarheid".docx
- 3 Actualiseren mandaat- en (vol)machtigingsregister
Collegevoorstel Actualiseren mandaat- en (vol)machtigingsregister.docx
- 4 Aansluiting Huisverbod Online
Collegevoorstel Aansluiting Huisverbod Online.docx
- 5 Besluit op bezwaar: familie Dorssers WOB-besluit over Tentfies 2017
Collegevoorstel Besluit op bezwaar: familie Dorssers WOB-besluit over Tentfies 2017.docx
- 6 Aanwijzen toezichthouder kinderopvang
Collegevoorstel Aanwijzen toezichthouder kinderopvang.docx
- 7 Afspraken samenwerking met Provincie Limburg over het innen van leges vergunningen Natura 2000
Collegevoorstel Afspraken samenwerking met Provincie Limburg over het innen van leges vergunningen Natura 2000 .docx
- 8 BenW - nieuw contract Wecycle voor de inzameling en verwerking van elektronica-afval
Collegevoorstel BenW - nieuw contract Wecycle voor de inzameling en verwerking van elektronica-afval.docx
- 9 Last onder dwangsom perceel gemeente Beesel, sectie B, nummer 1944
Collegevoorstel Last onder dwangsom perceel gemeente Beesel, sectie B, nummer 1944.docx
- 10 Milieuklacht melding: stank en geludsoverlast van TMC (tevens verzoek tot handhaving)
Collegevoorstel Milieuklacht melding: stank en geludsoverlast van TMC (tevens verzoek tot handhaving).docx
- 11 Duurzaamheidsagenda 2017 - 2020
Collegevoorstel Duurzaamheidsagenda 2017 - 2020.docx
- 12 Actualisatie onderhoudsplannen gemeentelijke gebouwen.
Collegebesluit Actualisatie onderhoudsplannen gemeentelijke gebouwen..docx

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Bestuur
Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-07-17	Afdelingshoofd:	Halffman, R.R.M.
	Auteur:	Levels-Ernst, H.M.A.H.
	Datum vergadering:	24 juli 2017

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Voorstel / advies

Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-07-17

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 17 juli 2017 Weeknr. 29

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	10-07-2017	B&W besluitenlijst van 2017-07-10 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-07-10	201709219
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	26-06-2017	Gunning werkzaamheden onderhoud wegen Rehabilitatie St. Jorisstraat en St. Lambertusdijk Advies: - De uitvoering van het civieltechnisch bestek 17 - 9 " Rehabilitatie St. Jorisstraat Lambertusdijk " met bijbehorende Nota's van Inlichtingen te gunnen aan aannemer Asfaltbouw voor een bedrag van € 455.000,- excl. BTW - De overige inschrijvers bedanken voor hun inschrijving	201708369
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
3	24-05-2017	BenW - gunning aanbesteding onderhoud onder- en bovengrondse containers Advies: Wij verzoeken uw college kennis te nemen van de resultaten van de aanbesteding. We leggen uw college het contract ter ondertekening voor.	201706884
	Besl.:	Conform advies	Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Regionaal modelbeleid "bluswater en bereikbaarheid"	Afdeling/team: Algemeen Juridische Zaken, Voorlichting en Communicatie Afdelingshoofd: Willemstein-Houbiers, F.M.E. Auteur: Heugten-Slegers, van P.J.J. Datum vergadering: 24 juli 2017
--	--

1. Aanleiding

De Wet veiligheidsregio's (Wvr) bepaalt dat gemeenten primair verantwoordelijk zijn voor voldoende bluswater en een goede bereikbaarheid hiervan. Wij volgen de landelijke handreiking van Brandweer Nederland hiervoor. Deze handleiding sluit echter niet meer volledig aan op de repressieve en ruimtelijke situatie in onze regio. Mede door de regionalisering van de brandweezorg, de saneringen van het drinkwaternet en de komst van de Omgevingswet is behoefte ontstaan aan regionaal uniforme uitgangspunten. Bluswaterbehoefte en bereikbaarheid zijn niet gemeentespecifiek. In vergelijkbare situaties zal de brandweer op een gelijke wijze optreden.

De Veiligheidsregio heeft daarom regionaal modelbeleid "bluswater en bereikbaarheid" ontwikkeld. Het vraagt om dit vast te stellen.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Doel is het vaststellen van het regionaal beleid bluswatervoorziening.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Ten aanzien van bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid zijn in het Bouwbesluit 2012 zijn algemeen geldende eisen opgenomen over bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid ervan. Door het lokaal vaststellen van beleidsregels geven we een nadere inhoudelijke en praktische uitwerking gegeven aan deze generieke wettelijke eisen. Het beleid is daarbij afgestemd op het risicoprofiel en de repressieve brandweezorg van Limburg-Noord.

De gemeente heeft de zorg voor een openbare bluswatervoorziening. Wanneer het gebruik van een object een verhoogd risico oplevert ten opzichte van het gemiddelde van een gebied en daarop afgestemde openbare bluswatervoorziening kunt u via het Bouwbesluit 2012 en via de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de realisatie van aanvullende voorzieningen afgedwingen bij de initiatiefnemer.

In de toekomst zullen bluswater en bereikbaarheid via de nieuwe Omgevingswet en het onderliggende Besluit kwaliteit leefomgeving geregeld worden. In dit besluit zijn de eisen enkel op hoofdlijnen beschreven en wordt verwezen naar de handreiking van Brandweer Nederland.

Deze landelijke handreiking sluit echter niet volledig aan op de situatie binnen de VRLN. Een nadere inhoudelijke uitwerking in regionaal uniform gemeentelijk beleid is daarom wenselijk. Wij kunnen bij het opstellen van omgevingsplannen rekening houden met het modelbeleid Bluswater en bereikbaarheid.

5. Visie Blij in Beesel

nvt

6. Integrale afstemming

Omdat het beleid als kader geldt voor nieuwe situaties, heb ik op 23 mei 2017 gevraagd naar de reactie van een aantal collega's van afdeling grondgebied. Bob heeft laten weten hiermee in te stemmen. Van Ton en Lex heb ik geen bedenkingen of reactie meer ontvangen. Dit is besproken met de burgemeester.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Het vaststellen van dit beleid heeft geen directe financiële consequenties. Het beleid is gericht op nieuwe ontwikkelingen (zoals nieuwbouw). Het benodigde voorzieningenniveau, zoals beschreven in het modelbeleid, vergt geen grotere investeringen dan de voorzieningen zoals beschreven in de oude landelijke handreiking 'Bluswater en bereikbaarheid' van Brandweer Nederland.

b. Financieel

Het vaststellen van dit beleid heeft geen directe financiële gevolgen. Het beleid is gericht op nieuwe ontwikkelingen (zoals nieuwbouw). Het benodigde voorzieningenniveau, zoals beschreven in het modelbeleid, vergt geen grotere investeringen dan de voorzieningen zoals beschreven in de oude landelijke handreiking 'Bluswater en bereikbaarheid' van Brandweer Nederland.

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

8. Voorstel / advies

Het regionaal beleid bluswatervoorziening vast te stellen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Actualiseren mandaat- en (vol)machtigingsregister

Afdeling/team: Algemeen Juridische Zaken, Voorlichting en Communicatie
Afdelingshoofd: Willemstein-Houbiers, F.M.E.
Auteur: Steenbergen, J.M.
Datum vergadering: 24 juli 2017

1. Aanleiding

1. Op 17 juli 2017 is Jeanette Haverkort in dienst getreden van de gemeente Beesel, bij de afdeling Grondgebied, team ABORG. Voor de uitvoering van haar werkzaamheden moet zij de nodige mandaten, machtigingen en volmachten krijgen.

2. Team AJZ heeft in overleg met leidinggevend en teamleiders het mandaat- en (vol)machtigingsregister nauwkeurig gecontroleerd op de actualiteit van de formatie nummers, verleende mandaten, machtigingen en volmachten. Ook de mandaten, machtigingen en volmachten verleend aan externen en portefeuillehouders zijn gecontroleerd.

Uit de controle blijkt dat:

- een aantal formatie nummers zijn vervallen, gewijzigd of niet zijn opgenomen;
- een aantal verleende mandaten, machtigingen en volmachten zijn verouderd, gewijzigd of vervallen;
- de naam van een aantal teams is gewijzigd;
- er enkele schrijffouten in het register staan.

Door middel van dit voorstel herstellen we dit.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Doelstelling is de juridische basis voor het uitvoeren van gemandateerde taken op orde hebben.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

De wijzigingen in het mandaat- en (vol)machtigingsregister zijn hieronder per afdeling en/of per team aangegeven:

Afdeling Bestuursondersteuning

Gemeentesecretaris (bijlage 1)

Het mandaat SEC.C.02 is vervallen.

De tekst van mandaat SEC.C.03 wijzigen in:

Het doen van aangifte ingeval van vernieling van gemeentelijke eigendommen, het doen van een verzoek om voeging en het doen van aangifte op grond van het agressieprotocol.

Afdeling Bestuur- en Organisatie Ondersteuning

Team Financiën (bijlage 2)

Formatienummer 1.1.5 is vervallen en alle aan dat nummer toegekende mandaten, machtigingen en volmachten intrekken.

Aan formatienummer 1.1.2 (Ron Ramakers) de vervanging van de machtiging FIN.D.01 toekennen.
Voor formatienummer 1.1.3 (Ellen Heuijers) de vervanging van de machtiging FIN.D.01 intrekken.

Team Informatie en Automatisering (bijlage 3)

De naam van het team wijzigen in team Automatisering.

Aan formatienummer 1.5.4 (Charles Bronkhorst) de machtiging I&A B.03 toekennen.

Team Facilitaire dienstverlening (bijlage 4)

De naam van het team wijzigen in team Facilitaire dienstverlening/Documentaire Informatie Voorziening.

Aan formatienummers 1.3.4 (Annette Oomen), 1.3.5 (Annette Oomen) en 1.3.6 (Idi van Sambeek) de machtiging FAC.B.01 toekennen en de vervanging van deze machtiging voor formatienummers 1.3.5 en 1.3.6 intrekken.

Onderdeel C. Veiligheidsplan komt te vervallen en gaat naar team P&O.

Aan formatienummer 1.3.1 (Ellis Bouten) de volmachten FAC.D.01 en FAC.E.01 toekennen in plaats van de vervanging van die volmachten.

De tekst van machtiging FAC.E.02 wijzigen in:
Het beslissen op aansprakelijkheidsstellingen.

De machtiging FAC.E.03 is vervallen.

Team AJZ (bijlage 5)

Aan formatienummer 1.2.1 (Jozanne van der Velden) de vervanging van machtiging AJZ.B.01 en de vervanging van mandaat AJZ.B.02 toekennen en de machtiging AJZ.B.01 en het mandaat AJZ.B.02 intrekken.

Aan formatienummer 1.2.2 (Petra van Heugten) de machtiging AJZ.B.01 en het mandaat AJZ.B.02 toekennen en de vervanging van de machtiging AJZ.B.01 en de vervanging van het mandaat AJZ.B.02 intrekken.

Voor formatienummer 3.1.7 (was Patrick Slegers) de vervanging van de machtiging AJZ.B.01 en de vervanging van het mandaat AJZ.B.02 intrekken.

Toevoegen een onderdeel E. Wet dwangsom en beroep en aan formatienummer 1.2.1 (Jozanne van der Velden) toekennen het mandaat:

AJZ.E.01: Het beslissen op ingebrekestellingen ingevolge de wet dwangsom en beroep bij niet tijdig

beslissen.

Aan formatienummer 1.2.2 (Petra van Heugten) de vervanging van mandaat AJZ.E.01 toekennen.

Team P&O (bijlage 6)

Aan formatienummer 1.4.5 (Yasmina el Bousaidi) toekennen de vervanging van: machtiging P&O.A.04, mandaat P&O.A.05, volmacht P&O.C.04, machtiging P&O.C.05 en machtiging P&O.C.08.

Aan formatienummer 1.4.3 (Marion Schrijnewerkers) het mandaat P&O.C.06 toekennen.

De tekst van machtiging P&O.C.02 wijzigen in: de uitvoering van de levensloopregeling.

Toevoegen onderdeel E. Veiligheidsplan en aan formatienummer 1.4.2 (Nancy Hermans) de volgende machtiging verlenen:

P&O.D.01 Het, in overleg met bedrijfshulpverleners, tussentijds aanpassen van het bedrijfshulpverleningsplan (BHV Plan).

Afdeling Grondgebied (bijlage 7)

Afdelingshoofd en teamleiders

Aan formatienummer 3.1.6 de mandaten, machtigingen en volmachten toekennen van GG.A.01 tot en met A.06, GG.B.01 en GG.C.01.

Team VTH:

Team Handhaving gaat over naar team VTH.

Er wordt een onderdeel G. Handhaving toegevoegd met de volgende machtiging en volmacht:

VTH.G.01: het ondertekenen van alle besluiten behorende tot het taakveld van het team.

VTH.G.02: Het verlenen van een opdracht aan een extern adviseur tot het uitbrengen van een advies aangaande een planschadeverzoek.

De volgende mandaten zijn vervallen: VTH.F.05, 06, 08 en 16 en alle aan die nummers toegekende mandaten, machtigingen en volmachten intrekken.

Formatienummers 2.1.11 en 3.2.6 zijn vervallen en alle verleende mandaten, machtigingen en volmachten intrekken.

De tekst van machtiging VTH.D.07 wijzigen in: het op verzoek van het Waterschap Limburg adviseren omtrent aanvragen om een Watervergunning.

De tekst van mandaat VTH.E. 08 wijzigen in:
het beslissen op aanvragen voor vergunningen/ ontheffingen ingevolge artikel 2.2.2 van de Algemene plaatselijke verordening (evenementen).

Toevoegen de volgende mandaten:

VTH.E.09: het beslissen op aanvragen voor vergunningen/ontheffingen ingevolge de artikelen 2.3.3.1, 5.2.1, 5.2.2a, 5.2.3a en 5.2.4a van de Algemene plaatselijke verordening (speelgelegenheden, markten en venten).

VTH.E.10: het beslissen op aanvragen voor vergunningen/ontheffingen ingevolge de artikelen 2.6.2, 5.4.1 en 5.5.1 van de Algemene plaatselijke verordening (consumentenvuurwerk, crossen en vuur stoken)

De tekst van mandaat VTH.F.01 wijzigen in: Het opheffen van een stookverbod door de Brandweer obv

art. 7.9 Bouwbesluit 2012.

De tekst van mandaat VTH.F.02 wijzigen in: het mededelen van het voornemen tot toepassing van bestuursdwang, last onder dwangsom, het (gedeeltelijk) intrekken van een vergunning of een ontheffing, onder de aanbieding van de mogelijkheid om daarover zienswijzen kenbaar te maken ingevolge een integrale handhaving actie van het team VTH, Ruimtelijke Ontwikkeling en of Klantenbalie Back Office.

Aan formatienummer 3.1.2 (Geert Bakker) de volgende mandaten en machtigingen toekennen: VTH.B.02 en VTH.G.01.

Aan formatienummer 3.1.5 (Marianne van Rens) de machtiging VTH.B.01 en het mandaat VTH.F.01 toekennen.

Aan formatienummer 3.1.6 (Fred Penners) de volgende mandaten en machtigingen toekennen: VTH.A.01, 02, 04 en 05; VTH.F.01 en VTH.G.01.

Voor formatienummer 3.1.6 de machtiging VTH.D.10 intrekken

Aan formatienummer 3.1.7 (Kelly Ubags) de volgende mandaten en machtigingen toekennen: VTH.A.01 tot en met 06, VTH.B.01, VTH.D.08 en 09, VTH.F.01, 02, 09 en VTH.G.01 en 02.

Aan formatienummer 3.1.8 (Fernandus van der Sluijs) de volgende mandaten en machtigingen toekennen: VTH.A.01, 04 en 06.

Aan formatienummer 3.1.9 (Chantal Beerens) de volgende mandaten en machtigingen toekennen: VTH.A.01 tot en met 04 en VTH.G.01.

Aan formatienummer 3.1.10 (Annet Lamers) de volgende mandaten toekennen: VTH.E.09 en 10; VTH.G.01.

Aan formatienummer 3.1.99 (inhuur) de volgende mandaten en machtigingen toekennen: VTH.A.01 en 02 en VTH.B.01.

Aan formatienummer 3.2.3 (Bob Lange) en 1.2.2 (Petra van Heugten) het mandaat VTH.E.10 toekennen.

Voor formatienummer 3.3.5 (Edwin Ransz) de mandaten en machtigingen VTH.A.01 tot en met A.06 intrekken.

Aan formatienummer 3.5.2 (Ton van Loon) de vervanging van volmacht VTH.G.02 toekennen.

Aan formatienummer 3.5.6 (Marc Holzmann) de machtiging VTH.G.01 en de vervanging van volmacht VTH.G.02 toekennen.

Aan formatienummer 3.5.8 (Rudie Simons) het volgende mandaat toekennen: VTH.C.01.

Aan formatienummers 2.1.1 tot en met 9 (Klantenbalie) de vervanging van mandaat VTH.01 toekennen.

Team Ruimtelijke ontwikkeling

Formatienummer 3.5.15 (inhuur) wijzigen in 3.5.99.

De mandaten RO.B.06 en 12, RO.C.02, 03, 06, 07 en 08 en RO.F.05 zijn vervallen.

De tekst van RO.B.10 wijzigen in: het verlenen van een omgevingsvergunning voor een handeling als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder k, van de Wabo, en tevens het bij de betreffende adviesinstantie doen van een voor deze omgevingsvergunning benodigde aanvraag voor een verklaring van geen bedenkingen.

De tekst van RO.B.11 wijzigen in: het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder j, van de Wabo, en tevens het bij de betreffende adviesinstantie doen van een voor deze omgevingsvergunning benodigde aanvraag voor een verklaring van geen bedenkingen.

De tekst van mandaat RO.D.01 wijzigen in: het beslissen op aanvragen om fretteer vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming.

De tekst van mandaat RO.H.03 wijzigen in: het beslissen op aanvragen om ontheffing (artikel 149 Wegenverkeerswet 1994)

Onderdeel I. Monumentenwet wijzigen in I. Erfgoedwet.

De tekst van mandaat RO.I.02 wijzigen in: het nemen van een vaststellingsbesluit van subsidieverzoeken bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Toevoegen de volgende mandaten:

RO.I.05: Het nemen van een selectiebesluit tot het vrijgeven van een terrein voor archeologie overeenkomstig een archeologisch onderzoek uitgevoerd overeenkomstig de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)

RO.I.06: Het besluiten over aanvragen voor vergunning voor tijdelijke verhuur van woningen op basis van de Leegstandswet

RO.I.07: Het toekennen van een starterslening op grond van artikel 4 van de Verordening Startersleningen gemeente Beesel 2017 aan een aanvrager overeenkomst de aanvangdraagkrachttoets van het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn), voor zover het door de gemeenteraad voor deze regeling beschikbaar gestelde budget hiervoor toereikend is.

De tekst van volmacht RO.J.05 wijzigen in: het kennis geven aan pachters dat geen verlenging van de pachtovereenkomst wordt gewenst (artikel 367 van Boek 7 Burgerlijk Wetboek).

De tekst van mandaat RO.J.16 wijzigen in: het mededelen van het voornemen tot toepassing van bestuursdwang, last onder dwangsom, het (gedeeltelijk) intrekken van een vergunning of een ontheffing, onder de aanbieding van de mogelijkheid om daarover zienswijzen kenbaar te maken ingevolge een integrale handhavingactie van het team VTH, Ruimtelijke Ontwikkeling en of Klantenbalie Back Office.

Aan formatienummer 3.1.2 (Geert Bakker) de mandaten RO.B.01 tot en met 05, 07 tot en met 09, RO.F.01 en RO. I.01 tot en met 04 toekennen en de vervanging van de mandaten RO.C.01 en 04 toekennen.

Voor formatienummer 3.1.2 de vervanging van de mandaten RO.I.01 tot en met 04 intrekken.

Aan formatienummer 3.2.3 (Bob Lange) de mandaten RO.B.01, 14 en 15 en RO.J.18 toekennen

Aan formatienummer 3.5.7 (Frans Tegels) en 3.5.8 de mandaten RO.I.05, 06 en 07 toekennen.

Aan formatienummer 3.5.8 (Rudie Simons) de mandaten RO.I.06 en 07 toekennen.

Aan formatienummer 3.5.15/99 (inhuur) de mandaten en machtigen RO.B.01, 02, 04, 07, 08, 09, 10, 11, 14 toekennen.

Voor formatienummer 3.5.15/99 de machtigen en volmachten RO.J.01, 03, 06 en 07 intrekken.

Team Milieu:

Formatienummer 3.2.6 is vervallen en alle aan dat nummer toegekende mandaten, machtigen en volmachten intrekken.

Voor formatienummer 3.1.6 (Fred Penners) de mandaten en machtigen MIL.A.01, 04, 05, 06, 07 en 08 intrekken.

Voor formatienummer 3.1.9 (Chantal Beerens) de mandaten en machtigen MIL.A.01, 04, 05, 06, 07 en 08 en de vervanging van mandaat MIL.B.05 intrekken.

Aan formatienummer 3.2.7 (Chantal Beerens) de mandaten en machtigen MIL.A.01 tot en met 08 toekennen en de vervanging van mandaat MIL.B.05 toekennen.

Team ABORG:

De tekst van mandaat GEM.B.02 wijzigen in:
het verlenen van ontheffing voor het betreden van plantsoenen e.d. (artikel 2.4.5, tweede lid APV), uitgezonderd speeltuinen.

De tekst van mandaat GEM B.06 wijzigen in:
het verlenen van ontheffing voor het verrichten van werk en het wenden op wegbermen ten behoeve van landbouwwerkzaamheden en voor het maaien van wegbermen (artikel 4.6.1., achtste lid APV).

De mandaten GEM.B.03 en 05 zijn vervallen.

Aan formatienummer 3.3.1 (Eric Hunnekens) de machtigen en mandaten GEM.A.02, 03 en 05 toekennen.

Voor formatienummer 3.3.1 het mandaat GEM.B.01 intrekken.

Aan formatienummer 3.3.2 (Jan Vaessen) de machtigen en mandaten GEM.A.02, 03 en 05 toekennen.

Voor formatienummer 3.3.2 het mandaat GEM.B.01 intrekken.

Aan formatienummer 3.3.3 (vacature) de machtigen en mandaten GEM.A.02, 03 en 05 toekennen.

Voor formatienummer 3.3.3 het mandaat GEM.B.01 intrekken.

Aan formatienummer 3.3.5 (Edwin Ransz) de machtigen en mandaten GEM.A.02, 03 en 05 toekennen.

Aan formatienummer 3.3.6 (Angela van Ool) de machtigen en mandaten GEM.A.02, 03 en 05 toekennen.

Aan formatienummer 3.3.7 (vacature) de machtigen en mandaten GEM.A.02, 03 en 05 toekennen.

Aan formatienummer 3.3.8 (Jeanette Haverkort) de machtigen en mandaten GEM.A.01 tot en met 6, GEM.B.02, 04, 06 en 08 toekennen.

Aan formatienummers 3.5.2 (Ton van Loon) en 3.5.4 (Lex Nicoll) het mandaat GEM.B.01 toekennen.

In mandaat GEM B.010 de schrijffouten aanpassen.

Overall waar GEM staat vermeld dit vervangen door ABORG.

Team onderhoudsdienst:

De mandaten en machtigen OND.A.02, 03 en 04, OND.B.04, OND.C.01 tot en met 05 zijn vervallen.

De formatienummers 3.6.7, 3.6.14 en 3.6.17 zijn vervallen en alle aan die nummers toegekende mandaten, machtigen en volmachten intrekken.

Voor formatienummer 3.6.1 (Peter van Kruchten) de machtiging OND.A.01 intrekken.

Aan formatienummer 3.6.9 (Brian Luijten) de machtiging OND.A.01 toekennen.

Afdeling Inwoners

Team Welzijn (bijlage 8)

Aan formatienummer 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.5 en 2.2.7 in plaats van de vervanging de volmachten, machtigen en mandaten W.C.01 tot en met 05 toekennen

Aan formatienummer 2.2.13 (Nanneke van den Broek) de vervanging van de mandaten W.D.01, W.F.01 tot en met 03 toekennen.

Aan formatienummer 3.5.8 (Rudie Simons) de mandaten W.F.02 tot en met 05 toekennen.

Team Klantenbalie (bijlage 9)

De formatienummers 2.1.11 en 2.1.12 zijn vervallen en alle verleende mandaten, machtigen en volmachten worden ingetrokken.

Formatienummer 2.1.15 (inhuur) wordt gewijzigd in 2.1.99.

Voor formatienummer 2.1.1 (Desiree Thijssen) worden de volgende mandaten, machtigen en volmachten ingetrokken: KB.A.01 tot en met KB.A.06.

De tekst van machtiging KB.B.05 wijzigen in:
het afgeven van verklaringen van vermissing van paspoorten, identiteitskaarten (ID-kaart) en rijbewijzen.

De tekst van mandaat KB.B.12 wijzigen in:
Het besluiten op verzoeken in het kader van de Wet BRP.

De tekst van mandaat nummer KB.C.01 wijzigen in:
het beslissen op aanvragen voor vergunningen/ ontheffingen ingevolge artikel 2.2.2 van de Algemene plaatselijke verordening (evenementen).

Aan de formatienummers 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6, 2.1.7, 2.1.8, 2.1.9, in plaats van het mandaat, de vervanging van het mandaat toekennen.

De mandaten KB.B.13, KB.D.06, KB.G.01 en 02 en KB.H.03 zijn vervallen.

De tekst van mandaat KB.E.03 wijzigen in:
het voorleggen van aanvragen voor invalidenparkeerkaarten aan de Wmo-consulenten en het afgeven van de invalidenparkeerkaarten (artikel 49 Besluit Administratieve bepalingen inzake het wegverkeer)

(gedelegeerd bij raadsbesluit van 22 april 2002).

Aan de formatienummers 2.1.7 (Carolien Murmans) en 2.1.9 (Desiree Thijssen) mandaat KB.I.01 toekennen.

Team WMO/Jeugd (bijlage 10)

De formatienummers 2.3.4 en 2.3.5 (Erik Zeetsen) zijn per 1 februari 2017 samengevoegd tot formatienummer 2.3.4.

Formatienummer 2.3.5 is vervallen en alle bestaande mandaten, machtigingen en volmachten intrekken.

De tekst van mandaat WJ.D.01 wijzigen in:

het nemen van alle publiekrechtelijke besluiten behorende tot het taakveld van het team

inclusief:

- a. het nemen van besluiten die afwijken van de regelgeving c.q. het gemeentelijke beleid
- b. gehele of gedeeltelijke afwijzingen;

exclusief:

- a. het nemen van besluiten op bezwaarschriften;
 - b. het nemen van besluiten tot het instellen van beroep;
- (raadstoestemming tot mandatering d.d. 22 april 2002)

Team WIZ (bijlage 11)

De tekst van mandaat WIZ.B.01 wijzigen in:

het nemen van alle publiekrechtelijke besluiten behorende tot het taakveld van het team

inclusief:

- a. het nemen van besluiten die afwijken van de regelgeving c.q. het gemeentelijke beleid
- b. gehele of gedeeltelijke afwijzingen;

exclusief:

- a. het nemen van besluiten op bezwaarschriften;
 - b. het nemen van besluiten tot het instellen van beroep;
- (raadstoestemming tot mandatering d.d. 22 april 2002)

De tekst van mandaat WIZ.B.03 wijzigen in:

besluiten tot verlening van borgstelling bijzondere bijstand tot maximaal € 6.806,70
(raadstoestemming tot mandatering d.d. 22 april 2002)

Voor formatienummer 2.4.4 (Betty Oversier) de vervanging van mandaat WIZ.C.01 intrekken.

Aan formatienummer 2.4.9 (Francine Mensink) de vervanging van mandaat WIZ.C.01 toekennen.

Mandaat- en (vol)machtigingsregister externen (bijlage 12)

Team P&O:

In de machtiging P&O.EX.A.01 wordt USZO gewijzigd in UWV.

Team RO:

De naam van het team AJPZ wijzigen in team Ruimtelijke ontwikkeling.

Het mandaat RO.EX.03 is vervallen.

De machtiging GEM.EX.01 toevoegen aan team RO met nummer RO.EX.04.

Het mandaat GEM.EX.02 toevoegen aan team RO met nummer RO.EX.05.

Team Klantenbalie:

De machtiging BIJZW.EX.01 toevoegen aan team VTH met nummer VTH.EX.01.

De machtiging verlenen aan de ambtenaren van de politie in plaats van aan de Beleidsadviseur Reg. Coll. Politie Limburg-Noord.

Team Welzijn:

De volgende mandaten zijn vervallen:

W.EX.A.03 en 04, W.EX.C.03, 04, 07 en 09.

Mandaat W.EX.A.01 en machtiging W.EX.A.02 verlenen aan het College van Burgemeester en Wethouders van Venlo in plaats van aan het Hoofd afd. Maatschappelijke Ontwikkeling Venlo (deze afdeling bestaat niet meer).

Van machtiging W.EX.C.10 de vervanging verleend aan de Directeur Mutsaersstichting intrekken.

Team Werk, Inkomen en Zorg

De volgende mandaten zijn vervallen: WIZ.EX.01 tot en met 05.

Mandaat- en (vol)machtigingsregister portefeuillehouders 2006 (bijlage 13)

Team RO:

Het mandaat RO.PH.07 is vervallen

Team Welzijn:

De machtiging W.PH.01 is vervallen.

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

De wijziging van het mandaat- en (vol)machtigingsregister wordt op de daarvoor bestemde wijze bekendgemaakt via de DROP.

- b. Financieel

- c. Juridisch

Tegen een (wijziging van een) mandaat kan een belanghebbende bezwaar aantekenen.

- d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Voorstel / advies

1. instemmen met de voorgestelde wijzigingen in het mandaat- en (vol)machtigingsregister;
2. publicatie z.s.m. na akkoord college;
3. de wijzigingen verwerken in het mandaat- en (vol)machtigingsregister.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Algemeen Juridische Zaken, Voorlichting en Communicatie
Aansluiting Huisverbod Online	Afdelingshoofd:	Willemstein-Houbiers, F.M.E.
	Auteur:	Heugten-Slegers, van P.J.J.
	Datum vergadering:	24 juli 2017

1. Aanleiding

De procedure voor het afgeven van tijdelijke huisverboden willen we regionaal afstemmen en vergemakkelijken.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Ons doel is om een efficiëntere werkwijze in te voeren door uniform te gaan werken.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

gemeente is trekker

4. Toelichting

Er is -nogmaals- gevraagd of de gemeenten in onze regio gebruik willen maken van Huisverbod - Online van firma Khonraad. Een aantal jaren geleden is dit verzoek ook gedaan maar toen was de politie er niet klaar voor.

Een tijdelijk huisverbod opleggen kost de politie momenteel 3 tot 4 uur per huisverbod. Gemeenten zijn 2 tot 6 uur per huisverbod kwijt. Wanneer alle gemeenten in onze regio zich aansluiten op Huisverbod Online levert dat een flinke tijdsbesparing op. Ervaringen van de firma Khonraad en de gemeente Rotterdam leren dat een tijdsbesparing tot maximaal 3 uur per huisverbod mogelijk is voor de politie. De grote marges bij gemeenten is het gevolg van onvolledig of te laat aanleveren van stukken. Het kost veel tijd om dat te herstellen. Het gebruik van het systeem kan de gemeenten een tijdsbesparing tot 50% per opgestelde RiHG (Risico-inventarisatie Huiselijk Geweld). Dit is afhankelijk van de lokale aanpak.

Per 1 juli 2017 verzorgt de Rooyse Wissel het Intensief Casemanagement na een tijdelijk huisverbod. De Mutsaersstichting heeft de overeenkomst opgezegd. In het ambtelijk overleg is gevraagd of alle gemeenten zich willen aansluiten bij Huisverbod Online. Dit kunt u vergelijken met BOPZ-online.

Voordelen

Er zijn meer voordelen behalve de tijdsbesparing die dit oplevert voor de gemeenten en voor de politie.

- Het is een vermindering van de administratieve last. Informatie die voor verschillende formulieren nodig is, neemt Huisverbod Online automatisch over.

- Er zijn standaardformulieren.
- Er is minder kans op procedurele fouten.
- De informatie is beveiligd online beschikbaar en is gearchiveerd. Dit geldt ook voor de risico-inventarisaties die uiteindelijk niet hebben geleid tot een huisverbod.
- Contactgegevens zijn per casus beschikbaar.
- De ondertekening door de burgemeester is digitaal ingericht. Ondertekeningssmandaat is niet meer nodig.
- De burgemeester ziet het risicotaxatieformulier.
- De hulpofficier van Justitie ziet de procedure die hij moet volgen.
- We hoeven geen software aan te schaffen. We nemen een abonnement op software van Khonraad. Khonraad zorgt voor onderhoud etc.
- Het systeem is via iedere computer of mobiel apparaat met een internetaansluiting te gebruiken.

Kanttekeningen

Alle betrokken gemeenten nemen afzonderlijk van elkaar een besluit over de aansluiting op het systeem Huisverbod Online. Het doel is dat alle partners samen gebruik maken van het Huisverbod Online om de voordelen te halen. Indien niet alle gemeenten instemmen, gaat de invoering van Huisverbod Online niet door.

Een tweede kanttekening is dat afwijken van gestandaardiseerde niet mogelijk is. Zo kan alleen gebruik worden gemaakt van de in het systeem opgenomen formulieren. Overigens zijn deze formulieren landelijk in gebruik en veel gemeenten werken er al mee.

Last but not least, er zijn kosten aan verbonden. We hebben een tweetal gebruikersaccounts nodig, voor Toos en mij. En omdat het een bestuurlijke maatregel betreft is het uitgangspunt dat de gemeenten tevens de accountkosten voor de politie, casemanagement en procesmanagement (specifiek voor Midden Limburg) betalen.

Deze doorberekening vindt allereerst plaats per regio (de partners van Noord en Midden Limburg verschillen). En vervolgens worden de partnerkosten op basis van inwoneraantal evenredig verdeeld.

Omdat we al BOPZ-online hebben, hebben we al vier accounts (de burgemeester, Jan Smolenaars, Bram Jacobs en Marcel Meerts). Hiervoor betalen we eenmalig wel aansluitkosten. De accounts kunnen we verder zonder meerkosten gebruiken voor Huisverbod Online.

Samenvattend

Ik stel u voor om de aansluiting op de software *Huisverbod Online* van de firma Khonraad ten behoeve van de verwerking en uitvoering van het Huisverbod goed te keuren.

5. Visie Blij in Beesel

nvt

6. Integrale afstemming

Dit voorstel is afgestemd met Toos van den Berg.
Het is besproken met de burgemeester.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

In 2017 zijn de kosten in totaal € 1.503,17. Vanaf 2018 zijn de kosten € 769,33. De kosten van de procedures (gemiddeld € 51,82 ex BTW) komen hier nog bij.

We betalen deze kosten uit het budget casemanagement tijdelijk huisverbod.

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

nvt

8. Voorstel / advies

In te stemmen met het voorstel en de aansluiting op de software *Huisverbod Online* van de firma Khonraad ten behoeve van de verwerking en uitvoering van het Huisverbod goed te keuren.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Besluit op bezwaar: familie Dorssers WOB-besluit over Tentfies 2017

Afdeling/team: Vergunningverlening,
Toezicht en Handhaving
Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.
Auteur: Lamers-Waanders,
J.G.M.
Datum vergadering: 24 juli 2017

1. Aanleiding

Op 21 maart 2017 is een WOB-verzoek ontvangen van de heer en mevrouw Dorssers over toezending van de geluidsmetingen tijdens het Tentfies afgelopen maart.

Bij brief van 12 april 2017 is het verzoek afgehandeld en is al het beschikbare materiaal aan hen toegezonden, te weten:

1. de resultaten van de Evenementenmeter;
2. de resultaten van de geluidsmetingen die op vrijdagavond 17 maart 2017 door twee toezichthouders zijn uitgevoerd. Tevens is een kort verslag bijgevoegd.

Op 23 mei 2017 heeft de familie Dorssers een bezwaarschrift ingediend. Reclamanten stellen dat het college weigert om het/de proces(sen)-verbaal opgesteld door de verantwoordelijke toezichthouder te openbaren.

Bij brief van 23 mei is aan de familie Dorssers een nadere toelichting gezonden op de brief van 12 april 2017. Daarin is aangegeven, dat de twee toezichthouders van de metingen geen verslagen/rapportage/proces-verbaal hebben gemaakt. In deze brief is nogmaals aangegeven dat alle beschikbare gegevens over de geluidsmetingen, alsmede de meetrapporten van de Evenementenmeter aan hen is toegezonden.

Desondanks heeft de familie Dorssers het bezwaar doorgezet. Op 12 juli jl is de zitting van de Commissie voor de behandeling van bezwaarschriften geweest.

Tijdens de zitting is door de commissie duidelijk uiteengezet, dat een toezichthouder niet gebonden is aan wettelijke regels over de wijze van het vastleggen van zijn bevindingen tijdens een controle. Een politie-agent of BOA is dit bijvoorbeeld dus wel: die moeten een proces-verbaal of verklaring opstellen. Door de commissie werd ook gesteld, dat het college in het kader van een WOB-verzoek geen zaken kan overleggen, die er niet zijn.

De commissie adviseert het college om de heer en mevr. Dorssers ontvankelijk te verklaren in hun bezwaar, maar het bezwaar ongegrond te verklaren.

Dezerzijds wordt u geadviseerd om dit advies over te nemen.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

nvt

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

nvt

4. Toelichting

zie aanleiding

5. Visie Blij in Beesel

nvt

6. Integrale afstemming

nvt

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

nvt

- b. Financieel

nvt

- c. Juridisch

Reclamanten kunnen naar aanleiding van dit besluit beroep aantekenen bij de Rechtbank

- d. Collegeprogramma

nvt

- e. Risico's

nvt

7. Toegankelijkheid

nvt

8. Voorstel / advies

Het advies van de Commissie bezwaar volgen en reclamanten onvankelijk verklaren in hun bezwaar, maar het bezwaar ongegrond verklaren.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Welzijn
Aanwijzen toezichthouder kinderopvang	Afdelingshoofd:	Bremmers, P.H.M.
	Auteur:	Broek, van den N.M.C.A.
	Datum vergadering:	24 juli 2017

1. Aanleiding

In onze gemeente zijn verschillende kinderopvangorganisaties gevestigd. Uit de Wet kinderopvang (Wko) volgt dat de wetgever het college heeft aangesteld als het bestuursorgaan dat toeziet op de naleving van de voor de kinderopvang geldende kwaliteitseisen. In de wet staat ook dat het college hiervoor de directeur publieke gezondheidszorg (DPG) van de GGD aanwijst als toezichthouder. De eindverantwoordelijkheid blijft wel bij het college liggen.

Het toezicht op de naleving van de kwaliteitseisen wordt reeds uitgevoerd door de GGD. Echter is gebleken dat het college in het verleden geen formeel besluit heeft genomen de GGD aan te wijzen als toezichthouder. Deze besluitvorming vindt middels dit voorstel alsnog plaats.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Met het aanwijzingsbesluit is de GGD bevoegd om toezicht te houden op de naleving van de voor de kinderopvang geldende kwaliteitseisen Wko.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente is eindverantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van de voor de kinderopvang geldende kwaliteitseisen Wko. Het college wijst de DPG van de GGD aan om deze taak uit te voeren.

4. Toelichting

Om de GGD de taak van toezichthouder uit te kunnen laten voeren, is het volgende nodig:

1. Het College wijst in een aanwijzingsbesluit de GGD-directeur (DPG) aan als toezichthouder kinderopvang.

De aanwijzing als toezichthouder heeft tot gevolg dat de directeur een aantal bevoegdheden op grond van de Wko (artikel 1.61 e.v., artikel 2.19 e.v.) en Awb (titel 5.2) krijgt geattribueerd.

Het college maakt het besluit bekend via de beschikking naar de DPG (bijlage).

2. De DPG machtigt zijn toezichthouders voor de uitvoering van het reguliere toezicht en mandateert hen voor het opleggen van een bevel.

In het aanwijzingsbesluit genoemd onder punt 1. wordt aan de DPG toestemming verleend om de toezichthoudende taken door een ander uit te laten voeren. De DPG machtigt vervolgens zijn toezichthouders om de toezichthoudende taken onder zijn verantwoordelijkheid uit te voeren / namens hem op te treden als toezichthouder.

Een bevel is op grond van de Wko art. 1.65 lid 3 rechtstreeks geattribueerd aan de toezichthouder. De aanwijzing van de DPG als toezichthouder is de juridische basis voor de DPG om zich te positioneren als de toezichthouder die het bevel op mag leggen. Ook deze bevoegdheid zal de DPG willen doorzetten naar zijn uitvoerende toezichthouders. Het opleggen van een bevel is in tegenstelling tot het uitvoeren van de reguliere toezichttaken een besluit; de bevoegdheid dient gemandateerd te worden.

5. Visie Blij in Beesel

Jong: de kinderopvangorganisaties dragen, net als alle andere basisvoorzieningen, bij aan de ontwikkeling van de jonge inwoners van gemeente Beesel. Om dit goed uit te kunnen voeren dient de kinderopvang zich te houden aan de kwaliteitseisen, opgenomen in de Wko.

6. Integrale afstemming

-

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

De aanwijzing wordt via de beschikking met de GGD gecommuniceerd.

- b. Financieel

Nvt

- c. Juridisch

Er is een aanwijzingsbesluit nodig zodat de GGD toezicht op de naleving van de voor de kinderopvang gestelde kwaliteitseisen kan uitvoeren.

- d. Collegeprogramma

- e. Risico's

Zonder aanwijzingsbesluit is de GGD niet bevoegd de toezichthoudende taken uit te voeren.

7. Toegankelijkheid

-

8. Voorstel / advies

De GGD-directeur (DPG) aan te wijzen als toezichthouder kinderopvang.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Afspraken samenwerking met Provincie Limburg over het innen van leges vergunningen Natura 2000

Afdeling/team: Milieu

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Lange, R.M.M.

Datum vergadering: 24 juli 2017

1. Aanleiding

Invoering leges Natuurbeschermingswet

Gezien de complexe vergunningverlening in het kader van de Wet Natuurbescherming (eerder Nbw 1998) die veel menskracht en specifieke deskundigheid vraagt heeft de provincie besloten tot de invoering van leges voor activiteiten die in of nabij Natura 2000-gebieden worden uitgevoerd en daarvoor een vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig hebben. Op 8 juli 2016 is het voorstel tot wijziging van de Legesverordening Limburg 2016 van de provincie door Provinciale Staten unaniem aangenomen. De gewijzigde legesverordening is op 13 juli 2016 gepubliceerd in het provinciaal blad en de dag erna in werking getreden. Dit kan ook gevolgen hebben voor de gemeentelijke praktijk van vergunningverlening op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Relatie met gemeente als bevoegd gezag

De aanvrager kan ten aanzien van het onderdeel natuur middels een tweetal sporen een toestemming voor zijn initiatief krijgen. Ten eerste kan de provincie (Gedeputeerde Staten) als bevoegd gezag een vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming verlenen naar aanleiding van een aanvraag. In dat geval verleent de provincie zelf de toestemming of weigering. Ten tweede kan de provincie een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) afgeven aan de gemeente, die het bevoegd gezag is met betrekking tot aanvragen in het kader van de Wabo. In dat geval verleent de gemeente de toestemming (omgevingsvergunning) en haakt het onderdeel natuur daarbij aan. Vanwege haar specifieke deskundigheid en rol/bevoegdheid op het gebied van natuur dient de provincie in dit geval op grond van de Wabo een Vvgb af te geven. In de praktijk is het overigens zo dat in het merendeel van de gevallen een vergunning direct aangevraagd wordt bij de provincie.

Op dit moment haakt het onderdeel natuur kortgezegd alleen aan als de aanvrager daarvoor kiest. Zoals hierboven reeds aangegeven kan de vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming los bij de provincie worden aangevraagd. Echter, op het moment dat de aanvrager ook een toestemming op grond van de Wabo (bijv. omgevingsvergunning voor bouwen) nodig heeft en die aanvraag reeds heeft gedaan zonder eerst de toestemming voor natuur bij de provincie aan te vragen, dan haakt natuur automatisch aan. In dat geval is de gemeente bevoegd gezag.

Het feit dat leges zijn ingevoerd door de provincie kan er voor zorgen dat meer aanvragen bij de gemeente worden ingediend, omdat alleen het bevoegd gezag leges kan heffen van de aanvrager. Dit kan extra tijd en kosten met zich meebrengen voor de gemeente. De provincie kan bij het afgeven van

een Vvgb namelijk geen leges innen, omdat er geen sprake is van een vraag om een dienst door de uiteindelijke aanvrager (belanghebbende) aan de provincie. Dit terwijl de provincie hiervoor toch apparaatskosten maakt vanwege haar specifieke deskundigheid, die normaliter via leges kunnen worden verhaald. Om dit te voorkomen en er voor te zorgen dat aanvragers bij verschillende overheden te maken krijgen met gelijkwaardige omstandigheden is het zeer wenselijk dat ook op gemeentelijk niveau leges worden geheven.

Daarnaast is het in het belang van alle betrokken partijen, zowel van de aanvrager, gemeenten als de provincie dat de aanvragen binnen de wettelijke termijnen worden afgehandeld. Door de eerder genoemde inwerkingtreding van de Programma Aanpak Stikstof (PAS) per 1 juli 2015 en de daarmee gepaard gaande (tijdige) registratie van ontwikkelingsruimte is het doel van zowel de provincie als gemeente om de aanvragen sneller en binnen de wettelijke termijnen af te handelen. Een tijdige registratie is van belang om (economische) ontwikkelingen mogelijk te houden.

Oplossing problematiek

Op 21 juni 2016 is tijdens een gezamenlijke bijeenkomst met gemeenten en de Provincie Limburg bovenstaande problematiek besproken en zijn werkafspraken gemaakt. Er is een werkgroep geformeerd (bestaande uit de Provincie Limburg, enkele gemeenten en de BsGW) die gewerkt heeft aan een oplossing voor deze problematiek.

Om te voorkomen dat er veel meer vergunningaanvragen met het onderdeel natuur bij de gemeente terecht komen en ervoor te zorgen dat aanvragers bij verschillende overheden met gelijkwaardige omstandigheden te maken krijgen, zal ook door de gemeente als bevoegd gezag in deze gevallen leges moeten worden geïnd. Om dat mogelijk te maken moet de gemeentelijke legesverordening worden aangepast. De legesverordening van de gemeente Beesel is hierop al aangepast en de raad heeft deze aanpaste legesverordening vastgesteld. Bij deze aanpassing is rekening gehouden met het feit dat per 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming in werking is getreden. De Wet natuurbescherming geeft daarom geen aanleiding om in zoverre opnieuw tot het maken van afspraken en/of het aanpassen van de gemeentelijke legesverordening over te gaan

Daarnaast zijn afspraken opgesteld waarin de gedeeltelijke overdracht van legesinkomsten, in relatie tot werkzaamheden omtrent het afgeven van de Vvgb, aan de provincie wordt geregeld. Hierin is onder andere geregeld dat per gevraagde Vvgb waar in dit kader leges voor worden geïnd, de gemeente een zogenaamde handling-fee van de provincie ontvangt voor de werkzaamheden die door de gemeente in dit kader zijn verricht. Deze afspraken zijn alleen van toepassing op vergunningaanvragen waarbij een Vvgb nodig is met betrekking tot het onderdeel natuur.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

De gemaakte afspraken houden het volgende in:

- De gemeente heft leges als er sprake is van het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning welke (mede) voorziet in projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied, waarvoor Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg een Vvgb dienen te geven of te weigeren ingevolge artikel 2.27, lid 1 van de Wabo.

- De hoogte van deze leges is conform de categorie-indeling en tariefhoogte zoals opgenomen in de vigerende Legesverordening van de Provincie Limburg inzake het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning die voorziet in projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in of in de nabijheid van een Natura 2000- gebied. Dit om te voorkomen dat verschillen ontstaan tussen provincie en gemeenten ten aanzien van de legestarieven.
- Om de afspraken te kunnen uitvoeren is een aanpassing van de gemeentelijke legesverordening nodig. In Beesel is deze aanpassing van de legesverordening doorgevoerd en vastgesteld door de gemeenteraad.
- De gemeente draagt een vergoeding ter hoogte van de (daadwerkelijk ontvangen) legesinkomsten af aan de Provincie met dien verstande dat de gemeente een handling-fee per gevraagde Vvgb ontvangt ter hoogte van:
 - 10% van de legesinkomsten voor de categorie Landbouw/overig;
 - 5% van de legesinkomsten voor de categorie Industrie; en
 - 4% van de legesinkomsten voor de categorie Infrastructuur.
- De Provincie stuurt per gevraagde Vvgb een nota ter hoogte van de door de gemeente aan de aanvrager in rekening gebrachte leges verminderd met de handling-fee aan de betrokken gemeente.
- De in de gemaakte afspraken opgenomen percentages voor restitutie (in geval van weigeren dan wel intrekking van de aanvraag) komen overeen met de regeling zoals opgenomen in de vigerende provinciale legesverordening.
- Op verzoek van de gemeente, zal in het kader van de afhandeling van zienswijzen en/of beroep tegen een omgevingsvergunning, die voorziet in projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een Natura 2000-gebied de in de procedure noodzakelijke advisering en/of ondersteuning door de Provincie worden geboden.
- Door gemeenten en Provincie zal een betalingstermijn worden gehanteerd van 14 dagen.
- De afspraken treden in werking per 1 januari 2017.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Achtergrond

De Europese Commissie heeft richtlijnen vastgesteld met betrekking tot de bescherming van de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Op basis van deze richtlijnen dient iedere lidstaat deze natuurgebieden aan te wijzen en te beschermen. Deze bescherming is in Nederland vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998). Kortgezegd bestaat sinds 2005 op grond van de Nbw 1998 een vergunningplicht ten aanzien van Natura 2000-gebieden. De provincie is daarvoor het bevoegd gezag. In Limburg bevinden zich 23 Natura 2000-gebieden. Deze hoge concentratie aan gebieden zorgt ervoor dat vrijwel iedere ontwikkeling in of in de nabijheid van deze gebieden effecten heeft op deze gebieden, met als gevolg de vergunningplicht. Vooral de uitstoot van ammoniak dat leidt tot depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden zorgt in vele gevallen tot een vergunningplicht en is een landelijk probleem. Dit raakt met name de vele bedrijven in de agrarische sector, maar is bijvoorbeeld ook goed

voelbaar bij de industrie en bij infrastructurele projecten.

In de afgelopen jaren zijn in dit kader vele vergunningaanvragen bij de provincie ingediend. Veelal ging het om de bovengenoemde stikstofproblematiek. Aanvragers en het bevoegd gezag worden in dit kader regelmatig geconfronteerd met nieuwe ontwikkelingen op het gebied van techniek, wetgeving en jurisprudentie die effect hebben op lopende en nieuwe aanvragen. De ministeries van Economische Zaken en Infrastructuur en Milieu hebben in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van alle provincies de programmatische aanpak stikstof (PAS) in het leven geroepen om de stikstofproblematiek aan te pakken. Het doel van de PAS is het op termijn realiseren van de doelen van het Europese natuurbeleid, terwijl tegelijkertijd economische ontwikkelingen mogelijk blijven. Per 1 juli 2015 is de PAS in werking getreden. Dit heeft gezorgd voor een ingrijpende wijziging van de Nbw 1998. Deze aanpak moet een oplossing bieden voor de bovengenoemde stikstofproblematiek.

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

De afspraken en de aanpassing van de legesverordening zijn afgestemd met team Financiën.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch
- d. Collegeprogramma
- e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Voorstel / advies

1. Akkoord gaan met de gemaakte 'afspraken samenwerking innen leges Natura 2000';



2. De 'afspraken samenwerking innen leges Natura 2000' laten ondertekenen door de burgemeester;
3. Een afschrift van de ondertekende afspraken sturen naar de Provincie Limburg.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

BenW - nieuw contract Wecycle voor de inzameling en verwerking van elektronica-afval

Afdeling/team: Milieu

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Gommans-Janssen,
M.W.G.

Datum vergadering: 24 juli 2017

1. Aanleiding

Sinds 1 maart 2010 heeft de gemeente Beesel een contract gesloten met Wecycle voor de verwerking van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur die we inzamelen op de milieustraat. Het huidige contract loopt op 31-12-2017 ten einde. Wecycle heeft daarom een voorstel gestuurd aan uw college om een nieuw contract af te sluiten.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Uitgangssituatie

Het huidige contract voor de verwerking van e-afval loopt op 31-12-2017 teneinde.

Doelstelling

Het sluiten van een nieuw contract voor de verwerking van het E-afval per 1-1-2018.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Trekker: initiatief en uitvoering ligt bij de gemeente.

4. Toelichting

De gemeente is verantwoordelijk voor de inzameling afgedankte elektrische en elektronische apparatuur; er dient een voorziening te zijn waar inwoners deze apparatuur kosteloos achter kunnen laten. Bij de gemeente Beesel is dit op de milieustraat. De gemeente kan deze apparatuur aanbieden aan een producentenorganisatie (i.c. Wecycle) of het zelf ter verwerking aanbieden aan een daartoe vergund recycling bedrijf.

De kosten van inname, opslag en handling van afgedankte apparatuur op de milieustraat worden gedekt door de producenten. Zij zijn verantwoordelijk voor de financiering van de inzameling en verwerking van afgedankte apparatuur. De gemeente ontvangt vanuit deze producentenverantwoordelijkheid een vergoeding voor de inzaamkosten. Wecycle is hiervoor de uitvoeringsorganisatie. Namens de producenten en importeurs verzorgt Wecycle tevens de monitoring en rapportage aan het ministerie, ook voert deze stichting communicatiecampagnes en laat zij onderzoeken uitvoeren.

De gemeente Beesel heeft sinds 1 maart 2010 een contract met Wecycle. Dit contract is soms verlengd en soms vernieuwd. Het huidige contract loopt op 31-12-2017 teneinde. Om de verwerking van afgedankte apparatuur ook na 1-1-2018 te garanderen, dient een nieuw contract afgesloten te worden. Er zijn geen kosten aan verbonden; wij ontvangen nu een opbrengst van € 0,085 per kg (opbrengst

2016 € 5.751). In het nieuwe contract zal dit € 0,8663 zijn. Nagenoeg alle gemeentes in Nederlands hebben in het verleden gekozen voor een contract met deze producentenorganisatie. In bijlage 1 treft uw college het conceptcontract aan (WEEE= waste electrical and electronic equipment).

Uit overleg met Inkoopcentrum Zuid blijkt het aanbestedingsbeleid niet van toepassing te zijn. O.a. omdat het een stichting betreft en wij opbrengsten ontvangen in plaats van kosten.

Wij adviseren uw college om opnieuw een contract te sluiten met Wecycle met ingang van 1-1-2018.

5. Visie Blij in Beesel

(Samen met partners en inwoners) werken we aan een eneregieneutrale(re) en duurzame gemeente. Afvalscheiding lever aan het laatste een bijdrage.

6. Integrale afstemming

- Er heeft afstemming plaatsgevonden met het Inkoopcentrum Zuid over het al dan niet van toepassing zijn van het aanbestedingsbeleid.
- Er heeft afstemming plaatsgevonden met AJZ over het door Wecycle toegezonden conceptcontract. Aangezien de betreffende medewerker inmiddels met vakantie is, was een digitale paraaf niet meer mogelijk. Het akkoord treft uw college daarom aan in bijlage 2 in de vorm van een mail.
- Er heeft afstemming plaatsgevonden met de financieel consulent over eventuele financiële gevolgen. Daarvan is in dit nieuwe contract geen sprake.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

n.v.t.

b. Financieel

We ontvangen een bijdrage van € 0,8663 per kg e-waste. Dit bedrag komt nagenoeg overeen met de huidige vergoeding van € 0,85 per kg e-waste. We verwachten daarom dat het sluiten van het nieuwe contract geen gevolgen heeft voor de begroting.

c. Juridisch

n.v.t.

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

n.v.t.

8. Voorstel / advies

Wij verzoeken uw college akkoord te gaan met het sluiten van een nieuw contract met Wecycle voor de duur van 2+2 jaar met ingang van 1 januari 2018.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Last onder dwangsom perceel gemeente Beesel, sectie B, nummer 1944

Afdeling/team: Vergunningverlening,
Toezicht en Handhaving
Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.
Auteur: Ubags, K.A.J. (Kelly)
Datum vergadering: 24 juli 2017

1. Aanleiding

Op het perceel kadastraal bekend als BSL02B1944, is illegale bebouwing aanwezig.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Het aantal vierkante meters aan bijbehorende bouwwerken op het perceel terug te brengen tot maximaal 105,5 m². Het terugbrengen van het aantal vierkante meters aan bijbehorende bouwwerken beoogt het herstel van de rechtmatige situatie.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Een besluit te nemen over het vervolg van de handhavingprocedure.

4. Toelichting

Op grond van artikel 2.3a, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), is het verboden een bouwwerk dat gebouwd is zonder omgevingsvergunning in stand te laten.

In de brieven die wij aan de overtreder stuurden op 31 januari 2017 (met kenmerk 201701092) en 15 februari 2017 (met kenmerk GG/RO/ToLo/OV/VB2016) brachten wij overtreder op de hoogte van het feit dat de illegale bebouwing op zijn perceel verwijderd moet worden. Het is niet mogelijk een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen te verlenen voor de illegale bebouwing.

Tijdens de controle van 3 juli 2017 bleek helaas dat de overtreder de illegale bebouwing nog niet verwijderd heeft. Op grond van de jurisprudentie zijn wij bevoegd en ook verplicht om handhavend op te treden als regels worden overtreden.

5. Visie Blij in Beesel

Om fijn te kunnen wonen in Beesel is een prettig woon- en leefklimaat een randvoorwaarde. Een goede ruimtelijke ordening en de daarbij behorende handhaving op illegale bebouwing bevorderen een prettige woonomgeving.

6. Integrale afstemming

Dit handhavingss dossier is afgestemd met Vergunningverlening, Ruimtelijke Ordening en de portefeuillehouder Handhaving.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

Niet van toepassing

- b. Financieel

Niet van toepassing.

- c. Juridisch

In deze procedure staat bezwaar en beroep open.

- d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

- e. Risico's

1a. dat overtreders in bezwaar of beroep gaan tegen het besluit;

b. dat het besluit wordt vernietigd / herroepen;

c. dat wij bij vernietiging / herroeping van het besluit worden veroordeeld tot een vergoeding van de proceskosten.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Voorstel / advies

Het besluit last onder dwangsom te versturen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Milieuklacht melding: stank en geludsoverlast van TMC (tevens verzoek tot handhaving)

Afdeling/team: Bestuur

Afdelingshoofd: Halffman, R.R.M.

Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H.

Datum vergadering: 24 juli 2017

1. Aanleiding

Zie bijlage

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Zie bijlage

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Zie bijlage

4. Toelichting

Zie bijlage

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Voorstel / advies

Het verzoek om handhaving toe te wijzen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Milieu
Duurzaamheidsagenda 2017 - 2020	Afdelingshoofd:	Lommerse, H.C.J.
	Auteur:	Swinkels, E.M.C.
	Datum vergadering:	24 juli 2017

1. Aanleiding

In de behandeling van de begroting 2017 heeft de raad besloten uit de Investeringsreserve € 300.000 te reserveren voor duurzaamheidsbeleid.

De nota duurzaamheidsagenda geeft aan hoe en waaraan we dit budget willen besteden.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

- Energiestrategie (vastgesteld in 2013) Ambitie klimaatneutrale gemeente in 2030;
- Duurzaamheidsnota Fundamenten voor een duurzame toekomst (vastgesteld in 2014)
- Groenste gemeente van Nederland in 2015 en Zilver bij de Groenste gemeente van Europa
- Fairtradegemeente sinds eind 2016

Doel van het voorstel:

- Richting geven aan het duurzaamheidsbeleid voor de komende jaren;
- Inspanningen die gedaan worden en die bijdragen aan een beweging naar een duurzaam en energieneutraal Beesel voor de periode 2017-2020 intensiveren en voorzien van focus.
- Inwoners, bedrijven, scholen, verenigingen en organisaties laten ervaren dat in Beesel veel gebeurt op het gebied van duurzaamheid en energie en dat dit bijdraagt aan lagere maandlasten, een comfortabelere woon-, werk-, en leefomgeving, een beter economisch klimaat en een gezonder bestaan.
- Discussie aanzwengelen in de samenleving, oproepen tot inbreng duurzame ideeën en participatieprojecten.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

In de duurzaamheidsagenda zijn diverse activiteiten benoemd die we als de komende jaren willen oppakken. Afhankelijk van de genoemde activiteit zijn we initiatiefnemer/trekker, facilitator of participant.

Betrekken samenleving:

De duurzaamheidsagenda is een levende, dynamische agenda, gevuld met praktische plannen. De agenda wordt na vaststelling breed bekend gemaakt binnen de gemeente via verschillende kanalen. Daarbij roepen we op om ideeën in te brengen en participatieprojecten aan te dragen en uit te voeren. Als zich verdere kansen voor verduurzaming voordoen zullen we de agenda aanvullen en/of bijstellen. Uitvoering van de duurzaamheidsagenda kan alleen succesvol zijn als we het samen met inwoners, bedrijfsleven, organisaties en onderwijs doen.

4. Toelichting

De gemeente Beesel heeft de ambitie om een duurzame gemeente te zijn, waarin niet alleen



aandacht is voor het 'hier' en 'nu', maar ook voor het 'daar' en 'later'. In het kader van Blij in Beesel kunnen we dit ook als volgt formuleren: hoe kunnen we aan de volgende generaties iets nalaten waar we trots op kunnen zijn?

In voorliggende duurzaamheidsagenda gaat het met name over ecologische duurzaamheid, waarbij uiteraard de sociale en financiële duurzaamheid belangrijke randvoorwaarden zijn.

Investeren in duurzaamheid loont: de maatschappelijke baten zijn vaak groter dan de kosten. Naast energiebesparing, lagere emissies, meer groen kunnen er bestedingsimpulsen uit voortvloeien en zodoende, kan de lokale en regionale economie versterkt worden. Het is bij uitstek een terrein waar onderwijs, lokale organisaties, bedrijfsleven en overheid kans hebben om nieuwe vormen van samenwerking te verwezenlijken.

Onze ambities bij de verschillende thema's zijn uitdagend en de gemeente kan deze ambities niet alleen waarmaken. Daarom is het belangrijk dit samen met bedrijven, inwoners verenigingen en organisaties van binnen en buiten de gemeente op te pakken. Samenwerken en interactie zijn de sleutelwoorden voor dit lokale actieprogramma, de duurzaamheidsagenda 2017-2020.

Duurzaamheidsagenda 2017-2020

Als gemeente kunnen we een belangrijke rol spelen in het versnellen van de transitie naar een meer duurzame economie. Het is belangrijk dat we binnen onze taken en bevoegdheden zo effectief mogelijk opereren. Concreet betekent dit dat we vooral inzetten op projecten die binnen onze invloedssfeer liggen en tot een maximaal resultaat leiden. Met deze agenda kiezen we voor het op realistische wijze verder werken aan duurzaamheid binnen de gemeente.

Nu we al een aantal jaren met duurzaamheidsbeleid bezig zijn, kunnen we stellen dat duurzaamheid breed in de gemeentelijke organisatie verankerd raakt. Dat is ook de reden dat er gekozen is voor een beknopte uitvoeringsagenda waarin een beperkt aantal beleidsvoorstellen is opgenomen, voortbouwend op de Duurzaamheidsnota 'fundamenten voor de toekomst'.

In deze agenda staat dus niet alles opgenomen wat we op het gebied van duurzaamheid doen maar alleen die acties waar we onze focus op willen leggen. De uitvoeringsagenda is de kapstok waaraan het duurzaamheidsbeleid wordt opgehangen. Er is gekozen voor de volgende focus:

- Verduurzamen eigen organisatie en gemeentelijk vastgoed
- Verduurzamen gebouwde omgeving
- Verduurzamen bedrijfsleven
- Duurzame mobiliteit
- Duurzame energie
- Biodiversiteit
- Bewustwording, educatie en communicatie over bovenstaande onderwerpen

Regionale samenwerking

Veel vraagstukken overstijgen de grenzen van de gemeente en regionale samenwerking is een voorwaarde voor en tegelijk een kans op meer succes. Door als gemeenten samen te werken wordt kennis en ervaring slim benut, worden projecten uitgevoerd die gemeenten afzonderlijk niet kunnen uitvoeren, ontstaan schaal- en inkoopvoordelen en kunnen gemeenten elkaar stimuleren om gezamenlijk op te trekken richting rijk of provincie. Enkele concrete resultaten van de regionale samenwerking van de afgelopen jaren zijn: gezamenlijke aanvraag voor VNG-ondersteuningsmiddelen voor het versneld verduurzamen van particuliere woningen (Regionale Energiealliantie Noord- & Midden-Limburg); gezamenlijke Limburgse website Bespaar Energie in Limburg; diverse kennis- en netwerksessies; Pol energievisie; gezamenlijke aanbesteding inkoop groene elektriciteit en groen gas;

We zullen de regionale samenwerking voortzetten en zo mogelijk intensiveren door het uitvoeren van gezamenlijke projecten in het kader van de Pol energievisie en van de duurzaamheidsvisie van de Regio Venlo.

5. Visie Blij in Beesel

Alle speerpunten van de visie Blij in Beesel hebben betrekking op één of meer thema's uit de duurzaamheidsagenda. Op pagina 14 van de agenda is dit weergegeven d.m.v. een matrix,

6. Integrale afstemming

Voorliggende duurzaamheidsagenda is het resultaat van een interactief proces met diverse betrokkenen binnen de organisatie, maar ook zijn ideeën meegenomen van betrokken organisaties buiten de organisatie (Energiecoöperatie Joris Wekt Op, De Groene Vogel, Werkgroep Beesel Bewust Anders, IVN de Steilrand, regiogemeenten, REA en dergelijke).

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Tijdens het regionale event klimaatoppers, dat op 27 september plaats vindt in Reuver, vindt ook een lokale sessie plaats van Trendsportal/duurzaamheid (vergelijkbaar met de werkvergadering van de raad op 17 juni in de Keverberg) met lokale stakeholders. Tijdens deze sessie wordt de duurzaamheidsagenda gepresenteerd en roepen we op het gezamenlijk oppakken van duurzaamheidsprojecten, tot inbreng van ideeën, aandragen van en participatie in projecten. Deze oproep wordt later op verschillende plaatsen en in verschillende media herhaalt. Als zich verdere kansen voor verduurzaming voordoen zullen we de agenda aanvullen en/of bijstellen.

b. Financieel

Voor de huidige collegeperiode is jaarlijks € 20.000 beschikbaar voor energiebeleid en € 2.000 voor duurzaamheidsbeleid.

In 2016 heeft de gemeenteraad daarnaast € 300.000 gereserveerd voor duurzaamheidsprojecten. Dit budget wordt met name ingezet als procesgeld: het mogelijk maken van diverse projecten door ondersteuning, onderzoek, facilitering, communicatie, extern advies en dergelijke.

Het is ontoreikend om fysieke investeringen te doen zoals (grootschalig) zonnepanelen, windmolens, verduurzaming van panden. Het is echter voldoende om de komende jaren processen en projecten op gang te brengen en om externe organisaties te faciliteren met het oog op grootschalige ontwikkelingen.

Daarnaast is door de gemeente € 300.000 gestort in een fonds voor duurzaamheidsleningen voor verenigingen met een eigen accommodatie. Hiermee willen we, via een revolverend fonds, een verduurzaming van de accommodaties op gang brengen.

Tenslotte wordt het project Regionale Energie Alliantie uitgevoerd met VNG gelden uit het rijksondersteuningsprogramma Energie (SER energieakkoord)

De uitvoering van de agenda vindt plaats binnen de huidige ambtelijke formatie.

c. Juridisch

De duurzaamheidsagenda geeft richting aan het duurzaamheidsbeleid voor de komende jaren en de gemeente zal zich inzetten om de agenda zo goed als mogelijk uit te voeren. Voortschrijdende inzichten en ontwikkelingen uit de samenleving kunnen leiden tot aanpassing van de agenda. De duurzaamheidsagenda is niet bindend voor bedrijven, inwoners en organisaties.

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

n.v.t.

8. Voorstel / advies

- Instemmen met de duurzaamheidsagenda 2017-2020 "Duurzaamheid in Beesel... We pakken door"
- De duurzaamheidsagenda conform bijgevoegd raadvoorstel aan de raad voorleggen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Actualisatie onderhoudsplannen gemeentelijke gebouwen.	Afdeling/team: Aanleg en Beheer Openbare Ruimte en Gebouwen Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J. Auteur: Ransz, E.W.M.G. Datum vergadering: 24 juli 2017
---	--

1. Aanleiding

Eén keer per 3 jaar actualiseren we onze onderhoudsplannen voor onze gemeentelijke gebouwen. De onderhoudsplannen met bijbehorende kosten zijn bij dit voorstel bijgevoegd.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Op 14 juli 2014 heeft uw college voor de laatste keer de geactualiseerde onderhoudsplannen voor de gemeentelijke gebouwen vastgesteld.

De voorliggende actualisatie is risicovoller ingestoken. Hierdoor besparen we ongeveer 23% op de jaarlijkse stortingen in de verschillende onderhoudsvoorzieningen voor de gemeentelijke gebouwen. Doelstelling van dit voorstel is om de geactualiseerde onderhoudsplanningen en de nieuwe stortingen in de onderhoudsvoorzieningen vast te stellen.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Voorafgaand aan de actualisatie van de onderhoudsplannen is aan de gebruikers van de gebouwen gevraagd of er vanuit het gebruik van de accommodaties nog opmerkingen zijn ten aanzien van het onderhoud.

Hierbij zijn onder andere de volgende aandachtspunten naar voren gekomen:

- problemen met de brandmeldinstallatie bij De Schakel;
- problemen met hang- en sluitwerk in binnensportaccommodaties en dan met name sporthal De Schans;
- daklekkages gymzaal Beesel;

Verder is ook rekening gehouden met mogelijke aanpassingen van de waterinstallatie in sporthal De Schans in het kader van legionellapreventie.

Bovenstaande onderdelen zijn bekeken en voor 2017 opgenomen in de onderhoudsplannen.

Na vaststelling van de onderhoudsplannen zullen we de gebruikers informeren en afspraken maken over de uitvoering van de bovenstaande aandachtspunten.

4. Toelichting

Zoals aangegeven is de voorliggende actualisatie risicovoller ingestoken.

Dit betekent dat een aantal werkzaamheden niet meer zijn opgenomen in het onderhoudsplan.

Hierbij moet u onder andere denken aan:

- het vervangen van kozijnen;
- het vervangen van wand- en vloerafwerkingen zoals tegels, vloerbedekking, pleisterlagen e.d.
- het vervangen van elektrische installaties zoals stopcontacten, schakelaars en meter-/verdeelkasten;
- het vervangen van sanitair zoals wastafels, toiletten, kranen en douches.

Deze vervangingen komen in de praktijk meestal alleen voor bij volledige renovaties van bepaalde onderdelen. Voor deze renovaties in de regel ook altijd een extra krediet noodzakelijk.

Ook is geen rekening meer gehouden met een jaarlijkse indexering van kosten.

Deze indexering vangen we op bij de 3-jaarlijkse actualisatie van de onderhoudsplannen. Door de relatief korte frequentie van 3 jaar voor het actualiseren van de onderhoudsplannen, verwachten we dat deze werkwijze maar beperkte gevolgen heeft voor de storting in de voorziening.

5. Visie Blij in Beesel

N.v.t.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

N.v.t.

- b. Financieel

Op basis van de geactualiseerde onderhoudsplannen moeten we de stortingen in de verschillende voorzieningen voor onderhoud aan de gemeentelijke gebouwen, herverdelen.

Het is niet toegestaan dat er een tekort ontstaat in een voorziening. Ook is het nergens voor nodig dat we een te groot bedrag in de voorziening opnemen

In onderstaand overzicht geven we een overzicht van de huidige/ en nieuw geadviseerde storting.

Het totale bedrag dat we jaarlijks in deze voorzieningen moeten storten, is beduidend lager door de risicovollere insteek.

Naam voorziening	Huidige storting	Nieuwe storting	Verschil
Voorziening Gemeentelijke begraafplaatsen	€ 975	€ 200	-€ 775
Voorziening Groot onderhoud gemeentehuis	€ 47.100	€ 44.300	-€ 2.800
Voorziening Groot onderhoud brandweergarage	€ 5.100	€ 4.700	-€ 400
Voorziening Groot onderhoud gemeenteloods	€ 11.322	€ 11.400	+€ 78
Voorziening Groot onderhoud De Schakel	€ 47.210	€ 35.400	-€ 11.810
Voorziening Groot onderhoud De Schans	€ 74.450	€ 44.800	-€ 29.650
Voorziening Groot onderhoud gymzaal Beesel	€ 5.000	€ 2.650	-€ 2.350
Voorziening Groot onderhoud gymzaal Offenbeek	€ 6.150	€ 3.450	-€ 2.700
Voorziening Groot onderhoud kantoor milieupark	€ 650	€ 700	+€ 50
Voorziening Groot onderhoud woonwagenwoningen	€ 700	€ 700	€ 0
Voorziening Groot onderhoud De Grauwe Beer	€ 18000	€ 18.900	+€ 900
Voorziening Groot onderhoud vleermuistoren	€ 0	€ 400	+€ 400
Totaal stortingen	€ 216.657	€ 167.600	€ 49.057

Zie hiervoor ook het bijgevoegd overzicht Reserveringen gebouwen 2017.

De gewijzigde stortingen in de onderhoudsvoorzieningen nemen we mee in de begroting voor 2018.
In de 2e marap 2017 verwerken we de gewijzigde stortingen voor 2017.

c. Juridisch

N.v.t.

d. Collegeprogramma

N.v.t.

e. Risico's

N.v.t.

7. Toegankelijkheid

N.v.t.

8. Voorstel / advies

De geactualiseerde onderhoudsplannen met bijbehorende nieuwe storting in de onderhoudsvoorziening, vast stellen