

Aan: de gemeenteraad

Vergadering: 25 september 2017

Onderwerp: Vaststellen 'bestemmingsplan Pastoor Vranckenlaan 28, Reuver

Agendapunt:

## STATUS RAADSVORSTEL

Het 'Bestemmingsplan Pastoor Vranckenlaan 28' vast te stellen.

### 1. Aanleiding

Op 16 november 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan over het plandeel ter plaatse van het perceel Pastoor Vranckenlaan 28 (café Friends) met de bestemming 'Centrum' en de aanduiding 'horeca' (ABRvS 16 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3070). Het raadsbesluit van 15 december 2014 is hierin vernietigd voor zover dat ziet op dit plandeel. De Afdeling heeft de gemeenteraad opgedragen om voor het vernietigde plandeel een nieuw besluit te nemen en om daarin de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de horecavoorziening en het bijbehorend terras, gelet op de akoestische gevolgen die dit heeft voor de aanpandige woning, nader te onderbouwen.

Met dit voorstel vragen wij uw raad een nieuw raadsbesluit te nemen waarmee aan de opdracht van de Afdeling wordt voldaan. Het adviesbureau DPA Cauberg-Huygen heeft hiervoor een akoestische onderbouwing opgesteld en CroonenBuro5 heeft het concept-bestemmingsplan opgesteld waarin de resultaten hiervan zijn verwerkt.

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

Voor het vernietigde plandeel ter plaatse van het perceel Pastoor Vranckenlaan 28 een nieuw raadsbesluit nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend maken en daarmee voldoen aan de opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### 3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

N.v.t.

### 4. Toelichting

#### 4.1 Second opinion en aangescherpte documenten

Op 10 juli 2017 is het bestemmingsplan aan uw raad voorgelegd ter vaststelling en is het besluit aangehouden voor een second opinion. De beslissing over de vaststelling van het bestemmingsplan is doorgeschoven naar de raadsagenda van 25 september 2017. De second opinion is door Boels Zanders vastgelegd in de bijgevoegde Memo. De second opinion met de opmerkingen daarin hebben wij voorts ook doorgestuurd naar de adviesbureaus DPA Cauberg-Huygen en CroonenBuro5, en gevraagd om hiermee aan de slag te gaan. Naar aanleiding van de uitgevoerde second opinion hebben de adviesbureaus de akoestische onderbouwing (d.d. 22 augustus 2017) en het concept-bestemmingsplan (d.d. 23 augustus 2017) tekstueel aangescherpt. De berekende geluidniveaus en bevindingen van het akoestisch onderzoek zijn ongewijzigd gebleven. De aangescherpte documenten van DPA Cauberg-Huygen en CroonenBuro5 treft uw raad aan in de bijlagen bij het raadsvoorstel.

#### **4.2 Akoestisch onderzoek**

De uitkomst van het akoestisch onderzoek is dat aan de gehanteerde normstelling voldaan wordt en sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen de aanpandige woning middels:

1. de op basis van het onderzoek vastgestelde maximaal toegestane geluidniveaus voor muziekgeluid in het cafégedeelte van 86, 81 en 76 dB(A) voor resp. de dag-, avond- en nachtperiode, en in het zaaltje van 84, 79 en 74 dB(A) voor resp. de dag-, avond- en nachtperiode, én,
2. het plaatsen en in stand houden van een geluidwerend scherm met een hoogte van minimaal 1,5 meter op de grens van het horecaterras van het perceel Pastoor Vranckenlaan 28 met het perceel Pastoor Vranckenlaan 30, én,
3. een organisatorische beheermaatregel voor de avond- en nachtperiode waarin bezoekers van het horecaterras ingeval van schreeuwen direct worden aangesproken en/of van het terras worden verwijderd door daartoe geïnstrueerd personeel van het horecaverblijf.

De (aangescherpte) akoestische onderbouwing d.d. 22 augustus 2017 is bijgevoegd.

#### **4.3 Bestemmingsplan**

De uitkomsten van de akoestische onderbouwing heeft CroonenBuro5 doorvertaald in een concept-bestemmingsplan. In het concept-bestemmingsplan zijn twee van de drie in de akoestische onderbouwing genoemde maatregelen opgenomen, namelijk het geluidwerend scherm en de organisatorische maatregel. De vastgestelde maximaal toegestane geluidniveaus voor muziekgeluid in het café en in het zaaltje voor de dag-, avond-, en nachtperiode behoeven niet in de planregels van het bestemmingsplan opgenomen te worden. Hierin voorzien al de normen in het Activiteitenbesluit.

Verder zijn er nu ook in het dit concept-bestemmingsplan beperkingen toegevoegd, door:

- op de verbeelding en met de planregels aan te duiden waar het horecadeel, het zaaltje, en het bijbehorend terras zijn toegestaan;
- specifiek in de planregels op te nemen dat het zaaltje uitsluitend gebruikt mag worden overeenkomstig de al vergunde activiteiten;
- het opnemen van een begrip café-activiteiten in artikel 1 van de planregels.

Tot slot zijn nu ook in het concept-bestemmingsplan de overige planologische en milieuhygiënische aspecten verantwoord.

Het aangescherpte concept-bestemmingsplan (verbeelding, regels, en toelichting) d.d. 23 augustus 2017 is bijgevoegd.

#### **4.4 Afweging ten aanzien van het experiment flexibele openingstijden**

In de uitspraak van de Afdeling van 16 november 2016 gaat de Afdeling ook in op de uitbreiding van de openingstijden. Met de vastgestelde maximaal toegestane geluidniveaus voor muziekgeluid in het cafégedeelte en in het zaaltje is alsnog inzichtelijk gemaakt dat ook in geval van het experiment flexibele openingstijden de geluidgevolgen voor de bewoners van de aanpandige woning in de nachtperiode aanvaardbaar zijn. Verder zijn met het experiment flexibele openingstijden de openingstijden van het terras niet opgerekt.

#### **4.5 Borging van de goede ruimtelijke ordening op andere publiekrechtelijke wijze**

Verder hebben wij geen nieuwe inzichten om nog (aanvullend) de goede ruimtelijke ordening bij de exploitatie van het horecabedrijf via een ander publiekrechtelijk spoor te borgen.

- a. Financieel  
Het betreft een reparatie van het bestemmingsplan Bebouwde gebieden dat voor alle kernen van de gemeente geldt. De kosten komen voor rekening van het budget voor dat bestemmingsplan.

- b. Juridisch  
Wij hebben de exploitant van het horecabedrijf en de bewoners van de aanpandige woning aansluitend aan de collegevergadering in kennis gesteld van dit raadsvoorstel met alle bijlagen middels toezending van een kopie van deze stukken.

Tegen de vaststelling van dit bestemmingsplan staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor belanghebbenden.

- c. Risico's  
Risico bestaat dat er beroep wordt ingesteld en dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zich opnieuw zal buigen over deze zaak en anders zal beslissen. Met de akoestische onderbouwing van het bureau DPA Cauberg-Huygen en de vaststelling van dit bestemmingsplan heeft uw raad echter de opdracht van de Afdeling uitgevoerd.

## 5. Visie Blij in Beesel

N.v.t.

## 6. Toegankelijkheid

N.v.t.

## 7. Voorstel

1. Het bestemmingsplan 'Pastoor Vranckenlaan 28, Reuver' vast te stellen, en bekend te maken onder het identificatienummer NL.IMRO.0889.BPPVranckenlaan28-VA01.
2. Te bepalen dat vaststelling van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening voor dit bestemmingsplan niet aan de orde is.

Reuver, 04 september 2017

Burgemeester en wethouders van Beesel,

secretaris,  
R.R.M. Halfman

burgemeester,  
P. Dassen-Housen

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van

griffier,  
E. Apeldoorn-Feijts

voorzitter,  
P. Dassen-Housen

### Meegezonden:

Regels bestemmingsplan Pastoor Vranckenlaan 28 Reuver d.d. 31 augustus 2017  
Verbeelding bestemmingsplan Pastoor Vranckenlaan 28 Reuver d.d. 31 augustus 2017  
Toelichting bestemmingsplan Pastoor Vranckenlaan 28 Reuver d.d. 31 augustus 2017  
Rapport onderbouwing aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat d.d. 22 augustus 2017  
Memo Boels Zanders Advocaten inzake Beesel/Bestemmingsplan Pastoor Vranckenlaan 28 (second opinion)  
Regels bestemmingsplan Pastoor Vranckenlaan 28 Reuver d.d. 31 augustus 2017 met renvooi  
Toelichting bestemmingsplan Pastoor Vranckenlaan 28 Reuver d.d. 31 augustus 2017 met renvooi  
01087-18415-06 (Rapport) met markering.pdf