

Bundel van de B&W publicatie van 15 juli 2019

Vergaderdocumenten.

Openbare besluitenlijst B&W vergadering van 2019-07-15.docx

2

Uitnodigingen

collegevoorstel Uitnodigingen.docx

3

convenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering

collegevoorstel convenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering.docx

4

Beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang 2019

collegevoorstel Beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang 2019.docx

5

Beslissing op bezwaar over invorderingsbesluit (verbeurde) dwangsom Ouddorp 5

collegevoorstel Beslissing op bezwaar over invorderingsbesluit (verbeurde) dwangsom Ouddorp 5 .docx

6

Ontwerp bestemmingsplan 'Rustoord te Reuver'

collegevoorstel Ontwerp bestemmingsplan 'Rustoord te Reuver'.docx

7

Ontwerp bestemmingsplan 'Kesselseweg 43 Reuver'

collegevoorstel Ontwerp bestemmingsplan 'Kesselseweg 43 Reuver'.docx

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 15 juli 2019 Weeknr. 29

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	09-07-2019	Besluitenlijst B&W vergadering van 2019-07-08 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst van 2019-07-08	201909775
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	08-07-2019	Uitnodigingen Advies: 1. Vergeten Groenten - inlooprondeleiding op 21 juli om 14.00 uur. 2. Kick-off Beleefweek Limburg op 4 september van 13.00 uur te Maastricht 3. Veiligheidsregio - afspraak management afdeling brandweezorg VRLN	201909641
	Besl.:	Conform advies 1. tkga 2. tkga 3. burgemeester en wethouders Heesakkers en Jacobs	Openbaar
3	18-06-2019	convenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering Advies: Wij stellen u voor om: Voorstel 1. In te stemmen met de inhoud van het bijgevoegde Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme provincie Limburg (versie 1 maart 2019) en het convenant namens de gemeente aan te gaan; 2. De burgemeester te mandateren om namens het college eventuele wijzigingen die na vaststelling van het convenant noodzakelijk zijn, aan te brengen op voorwaarde dat hij het college op de hoogte stelt van het gebruik van deze bevoegdheid. 3. De burgemeester in gremia in de regio de suggestie mee te geven om deze aanpak breder in te zetten dan alleen bij het thema radicalisering.	201908485
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen bij besluitpunt 2 toevoegen: ..en het college hierover te informeren toevoegen besluitpunt 3: De burgemeester als opdracht meegeven om regionaal de suggestie in te brengen deze aanpak breder dan enkel rond radicalisering toe te passen	Openbaar
4	08-07-2019	Beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang 2019	

		Advies: 1. Instemmen met het Convenant Landelijke Toegankelijkheid Maatschappelijke Opvang van de VNG (bijlage 1); 2. Bijgevoegde concept-besluit 'Beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang 2019' vast te stellen (bijlage 2); 3. De 'Beleidsregels landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang 2017' per gelijke datum in te trekken (bijlage 3).	201909631
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen in bbv onder 4 toelichting, punt 2 zin over 'kans' tekstueel verbeteren	Openbaar
5	10-07-2019	Beslissing op bezwaar over invorderingsbesluit (verbeurde) dwangsom Ouddorp 5 Advies: U wordt geadviseerd: 1. het advies van de bezwaarschriftencommissie over te nemen; 2. het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit ongewijzigd in stand te laten; 3. bijgevoegde beschikking (beslissing op bezwaar) te verzenden.	201909841
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
6	08-07-2019	Ontwerp bestemmingsplan 'Rustoord te Reuver' Advies: U wordt geadviseerd om: 1. bijgevoegd ontwerpbestemmingsplan 'Rustoord te Reuver' met identificatienummer NL.IMRO.0889.BPRustoord-ON01 ter inzage te leggen; 2. in te stemmen met bijgevoegde planschadeovereenkomst en deze te (laten) ondertekenen; 3. in te stemmen met bijgevoegde exploitatieovereenkomst en deze te (laten) ondertekenen; 4. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen; 5. bijgevoegde raadsinformatiebrief te verzenden.	201909689
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen	Openbaar
7	10-07-2019	Ontwerp bestemmingsplan 'Kesselseweg 43 Reuver' Advies: U wordt geadviseerd om: 1. bijgevoegd ontwerpbestemmingsplan 'Kesselseweg 43 Reuver' met identificatienummer NL.IMRO.0089.BPKesselseweg-ON01 ter inzage te leggen; 2. in te stemmen met bijgevoegde	201909787

planschadeovereenkomst en deze te (laten)
ondertekenen;

3. in te stemmen met bijgevoegde
vaststellingsovereenkomst tot beheer en
instandhouding van de landschappelijke inpassing en
deze te (laten) ondertekenen;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke
ordering vast te stellen;
5. bijgevoegde raadsinformatiebrief te verzenden.

Besl.:

Conform advies

Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Uitnodigingen	Afdeling/team:	Bestuur
	Afdelingshoofd:	Janssen, E.H.J. (Ellen)
	Auteur:	Levels-Ernst, H.M.A.H.
	Datum vergadering:	15 juli 2019

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing

9. Voorstel / advies

1. Vergeten Groenten - inlooprondeleiding op 21 juli om 14.00 uur.
2. Kick-off Beleefweek Limburg op 4 september van 13.00 uur te Maastricht
3. Veiligheidsregio - afspraak management afdeling brandweezorg VRLN

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

convenant persoonsgerichte aanpak
voorkoming radicalisering

Afdeling/team: Algemeen Juridische Zaken
Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.
Auteur: Heugten-Slegers, van P.J.J.
Datum vergadering: 15 juli 2019

1. Aanleiding

De gemeente is verantwoordelijk voor de lokale aanpak van radicalisering en extremisme. Hiervoor moet de gemeente met andere ketenpartners tijdens het multidisciplinair casusoverleg informatie kunnen uitwisselen. Hiervoor is een convenant opgesteld.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Het doel is om in te stemmen met het convenant

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

we nemen deel aan casusoverleggen

4. Toelichting

Radicalisering en extremisme vormen een dreiging voor de stabiliteit en veiligheid van de samenleving. De overheid heeft de verantwoordelijkheid deze dreiging te beperken. De gemeente is verantwoordelijk voor de lokale aanpak van radicalisering en extremisme. Hierin is het noodzakelijk dat we met andere ketenpartners tijdens het multidisciplinair casusoverleg informatie kunnen uitwisselen. Het is daarbij van belang dat deze gegevensverwerking rechtmatig en zorgvuldig is en dat geheimhouding van de persoonsgegevens die de partners aan elkaar verstrekken gegarandeerd is.

Daarom is een convenant opgesteld door de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (hierna: NCTV) samen met de grootste gemeenten (G4), de politie, het OM, de Reclassering Nederland en de Raad voor de Kinderbescherming.

Vanaf mei 2018 geldt de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming). Het modelconvenant is hieraan getoetst en is "AVG-proof".

Een onderdeel van het convenant is de "handleiding persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering van extremisme (NCTV, mei 2018). U treft het convenant en de handleiding als bijlage aan.

De inwerkingtreding van het convenant is voorzien op 1 november 2019. Wij stellen u voor om dit convenant aan te gaan en om de burgemeester te mandateren om namens het college eventuele wijzigingen die na vaststelling nodig zijn, aan te brengen.

Achtergrond

In alle gemeenten in Limburg worden de colleges van B&W voorgesteld om in te stemmen met het modelconvenant en de burgemeester het convenant te laten ondertekenen. Dit wordt ook gevraagd aan het OM parket Limburg, de politie eenheid Limburg, de Raad voor de Kinderbescherming en de Reclassering Nederland.

Het modelconvenant is ook besproken in het managementoverleg van de Limburgse Veiligheidshuizen en in de lokale driehoeken (in aanwezigheid van dhr. R. Verhagen, provinciaal netwerkregisseur radicalisering).

Indien nodig wordt voor het RBO van 9 oktober 2019 een korte memo de stand van zaken en de vaststelling geagendeerd.

Voorstel

1. In te stemmen met de inhoud van het bijgevoegde Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme provincie Limburg (versie 1 maart 2019) en het convenant namens de gemeente aan te gaan;
2. De burgemeester te mandateren om namens het college eventuele wijzigingen die na vaststelling van het convenant noodzakelijk zijn, aan te brengen.

5. Visie Blij in Beesel

Dit hoort tot het speerpunt "samenwerking" van Blij in Beesel.

6. Integrale afstemming

Het modelconvenant is opgesteld door de NCTV met de grootste gemeenten, de politie, het OM, RN, RvK. Hierbij is het getoetst aan de AVG.

Dit is verder besproken in de lokale driehoeken en in het managementoverleg van de Limburgse veiligheidshuizen.

Het is besproken met de burgemeester op 2 juli 2019.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

b. Financieel

c. Juridisch

De burgemeester ondertekent het convenant. Dit volgt uit art. 171 lid 1 Gemeentewet (de burgemeester vertegenwoordigt de gemeente in en buiten rechte.)

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

nvt

8. Duurzaamheid

nvt

9. Voorstel / advies

Wij stellen u voor om:

1. In te stemmen met de inhoud van het bijgevoegde Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme provincie Limburg inclusief bijlage (handreiking) en het convenant namens de gemeente aan te gaan;
2. De burgemeester te mandateren om namens het college eventuele wijzigingen die na vaststelling van het convenant noodzakelijk zijn, aan te brengen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Wet Maatschappelijke Ondersteuning
Beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang 2019	Afdelingshoofd:	Bremmers, P.H.M.
	Auteur:	Spätgens, A.C.
	Datum vergadering:	15 juli 2019

1. Aanleiding

Elke gemeente is op grond van de Wmo 2015 zelf verantwoordelijk voor het bieden van beschermd wonen en maatschappelijke opvang. De regiogemeenten in Noord- en Midden-Limburg hebben de uitvoering van de taken voor maatschappelijke opvang gemandateerd aan centrumgemeente Venlo, die hiervoor ook de middelen ontvangt van het Rijk.

Om tot een zoveel mogelijk uniforme uitvoering van deze taak in de regio Noord- en Midden-Limburg te komen, zijn regionale afspraken gemaakt. De samenwerking en beleidsmatige ontwikkeling vindt plaats onder verantwoordelijkheid van de Bestuurscommissie WMO regionale taken (BC WMO).

Landelijk zijn de afspraken rondom landelijke toegankelijkheid van de maatschappelijke opvang aangescherpt. De huidige beleidsregels dienen daarom te worden vervangen door bijgevoegde geactualiseerde beleidsregel.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

De uitvoering van de Wmo voorziening maatschappelijke opvang ligt bij centrumgemeente Venlo. Voor inwoners van de gemeente Beesel geldt dat ook zij hiervan gebruik kunnen maken.

Voor maatschappelijke opvang geldt 'landelijke toegankelijkheid'. Dat betekent dat elke Nederlands ingezetene een beroep kan doen op elke Nederlandse gemeente voor opvang. Iemand mag dus niet geweigerd worden omdat hij niet uit deze regio afkomstig is.

Tot op heden wordt de landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang onder de Wmo 2015 uitgevoerd op basis van een convenant tussen de centrumgemeenten. De VNG is in februari 2019 met het Rijk overeengekomen dat niet alleen de centrumgemeenten, maar alle gemeenten in Nederland zich zullen verbinden aan de landelijke toegankelijkheid. Dit geldt dus ook voor een gemeente als Beesel, om op goede wijze te kunnen samenwerken in de regio en de voorziening waar nodig ook beschikbaar te houden voor inwoners uit gemeente Beesel. Bovendien zijn de afspraken aangescherpt. De model-beleidsregel is opgesteld door de VNG en is opgenomen in een nieuw convenant. Dit convenant is als bijlage bij dit voorstel gevoegd. Zie bijlage 1.

Met dit besluit stemt het college in met het Convenant Landelijke Toegankelijkheid Maatschappelijke Opvang van de VNG (bijlage 1) en stelt het college de 'Beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang 2019' vast.

Hierdoor wordt een zoveel mogelijk uniforme regionale uitvoering van de taken opvang en beschermd wonen geborgd.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

4. Toelichting

1. Voor maatschappelijke opvang geldt 'landelijke toegankelijkheid'.

Het bieden van maatschappelijke opvang is een verantwoordelijkheid van elke gemeente op grond van de Wmo 2015. De regiogemeenten in Noord- en Midden-Limburg hebben uitvoering van de taken voor maatschappelijke opvang gemandateerd aan centrumgemeente Venlo. De maatschappelijke opvang is 'landelijk toegankelijk'. Dat betekent dat een ingezetene van Nederland in aanmerking komt voor een voorziening maatschappelijke opvang (in eerste instantie) te verstrekken door het college van de gemeente tot welke hij zich wendt, indien hij de thuissituatie heeft verlaten en niet in staat is zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving. Op deze manier wordt de veiligheid geborgd voor personen die de thuissituatie hebben verlaten en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

2. Nieuw convenant landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang, met aangescherpte afspraken.

Tot op heden wordt de landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang onder de Wmo 2015 uitgevoerd op basis van een convenant tussen de centrumgemeenten. De VNG is met het Rijk overeengekomen dat niet alleen de centrumgemeenten, maar alle gemeenten in Nederland zich zullen verbinden aan de landelijke toegankelijkheid. Bovendien zijn de afspraken aangescherpt. Elke dakloze die tot de doelgroep behoort, moet in eerste aanleg worden opgevangen. Vervolgens dient de gemeente binnen 2 weken te bepalen of de opvang in onze regio moet worden voortgezet danwel dat betreffende dakloze beter in een andere regio kan worden opgevangen, waar de kans op groter is. De model-beleidsregel is opgesteld door de VNG en is opgenomen in een convenant. Dit convenant is als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

3. De afspraken zijn vertaald in de Beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang.

De beleidsregel beschrijft hoe te handelen nadat een cliënt zich wendt tot een gemeente (dan wel een regionaal samenwerkingsverband van gemeenten welke zorgdraagt voor maatschappelijke opvang) voor maatschappelijke opvang. De model-beleidsregel beschrijft de gewenste stappen van gemeenten (dan wel samenwerkingsverbanden van gemeenten welke zorgdragen voor maatschappelijke opvang) bij het toepassen van landelijke toegankelijkheid van de maatschappelijke opvang.

De werkgroep 'juridisch' Noord- en Midden-Limburg heeft de beleidsregel van het convenant overgenomen in bijgevoegd concept-besluit. Dit concept-besluit wordt vervolgens aan elke gemeente in onze regio voorgelegd ter vaststelling. Hierdoor wordt een zoveel mogelijk uniforme regionale uitvoering van de taak maatschappelijke opvang geborgd.

4. Door het vaststellen van de nieuwe Beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang wordt het ondertekenen van het convenant overbodig.

Door het vaststellen van de beleidsregel verbindt de gemeente zich dus aan het nieuwe convenant landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang. Het daadwerkelijk ondertekenen van het convenant heeft geen toegevoegde waarde, omdat dat alleen maar inhoudt dat het college zich eraan verbindt de beleidsregel vast te stellen. Daarin is door middel van dit collegebesluit voorzien.

5. Visie Blij in Beesel

Dit voorstel geeft blij van een samenwerkende gemeente (in en met de regio).

6. Integrale afstemming

-

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

De centrumgemeente wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van uw besluit.

De vastgestelde beleidsregel worden op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt, onder gelijktijdige intrekking van de huidige beleidsregels.

De centrumgemeente zal de landelijke overheid op de hoogte stellen van de besluitvorming in de regio.

- b. Financieel

Centrumgemeente Venlo ontvangt financiële middelen om de maatschappelijke opvang voor Noord en Midden Limburg te bekostigen.

- c. Juridisch

Met dit voorstel wordt de nieuwe beleidsregel van kracht, onder gelijktijdige intrekking van de huidige beleidsregels.

- d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

- e. Risico's

Niet van toepassing.

7. Toegankelijkheid

Inwoners van gemeente Beesel kunnen gebruik maken van de voorziening maatschappelijke opvang.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

1. Instemmen met het Convenant Landelijke Toegankelijkheid Maatschappelijke Opvang van de VNG (bijlage 1);

2. Bijgevoegde concept-besluit 'Beleidsregel landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang 2019' vast te stellen (bijlage 2);

3. De 'Beleidsregels landelijke toegankelijkheid maatschappelijke opvang 2017' per gelijke datum in te trekken (bijlage 3).

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ordening
Beslissing op bezwaar over invorderingsbesluit (verbeurde) dwangsom Ouddorp 5	Afdelingshoofd:	Nillesen, F.J.M. (Rick)
	Auteur:	Hölmann, M.T.A.
	Datum vergadering:	15 juli 2019

1. Aanleiding

Op 26 februari 2018 legde u aan de bewoner van het perceel Ouddorp 5 in Beesel een last onder dwangsom op. Tegen het dwangsombesluit is beroep ingesteld. De rechtbank verklaarde het beroep ongegrond. De grondeigenaar heeft geen verdere rechtsmiddelen aangewend.

Op 29 januari 2019 heeft een eerste controle plaatsgevonden. Hierbij bleek dat een gedeelte van de overtredingen niet beëindigd was. Bij besluit van 28 februari 2019 heeft u een dwangsom van in totaal € 2000,- verbeurd verklaard. De € 2.000,- is opgebouwd uit de volgende bedragen:

1. Het aanwezig hebben van een aanhangwagen op de bestemming "agrarischembebouwd" (€ 500,-);
2. Het aanwezig hebben van een trailer met boot op de bestemming "agrarischembebouwd" (€ 500,-);
3. Het aanwezig hebben van een opslag met maïskolven op de bestemming "agrarischembebouwd" (€ 500,-);
4. Het aanwezig hebben van een trampoline op de bestemming "agrarischembebouwd" (€ 500,-).

Tegen bovengenoemd inningsbesluit is op 9 april 2019 bezwaar gemaakt.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

U neemt een besluit over het bezwaarschrift.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing.

4. Toelichting

Wij adviseren u het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit ongewijzigd in stand te laten. Dit is conform het advies van de bezwaarschriftencommissie.

Advies: ontvankelijk

Omdat het bezwaarschrift tijdig is ingediend, indiener als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb kan worden aangemerkt en ook aan alle overige wettelijke voorschriften is voldaan, is het bezwaarschrift ontvankelijk.

Advies: ongegrond

Samengevat luiden de gronden van het bezwaar als volgt:

1. Reclamant is onterecht niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen op het invorderingsbesluit;
2. Reclamant heeft een verkeerde inschatting gemaakt van de dreiging van invordering van de dwangsommen;
3. Reclamant heeft de overtredingen daags na de controle van 29 januari 2019 beëindigd en zal deze beëindigd houden;
4. Het bedrag van € 2000,- is onevenredig zwaar in relatie tot de zwaarte van de overtredingen
5. Van de overtredingen ging geen hinder uit;
6. Er ligt geen verzoek tot handhaving ten grondslag aan deze overtredingen maar het betreft eigen gemeentelijk initiatief.

Puntsgewijs de overwegingen van de commissie:

1. Reclamant heeft opgemerkt dat hij niet in de gelegenheid is gesteld om zijn zienswijze te geven op grond van artikel 4:8 lid 1 Awb. De Commissie verwijst naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 12 september 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:2956) en de uitspraken van de Hoge Raad van 30 juni 2017 (ECLI:NL:HR:1175 en ECLI:NL:HR:1178). De Commissie overweegt dat verweerder zowel reclamant als diens gemachtigde mondeling respectievelijk telefonisch heeft gehoord bij de controle op 29 januari 2019. Hiermee heeft verweerder reclamant in staat gesteld om bijzondere omstandigheden naar voren te brengen. Het is aan de overtreder om bijzondere omstandigheden waarvan verweerder niet al op de hoogte is of had moeten zijn, naar voren te brengen. Het blijkt niet dat reclamant enig processueel nadeel heeft geleden. Reclamant betwist de overtredingen niet en zowel hij als zijn gemachtigde zijn tijdens de controle gehoord. De Commissie is daarom van mening dat er geen processuele belangen zijn geschaad.

2. De Commissie merkt op dat het feit dat reclamant een verkeerde inschatting van de dreiging van invordering van de dwangsommen heeft gemaakt, voor zijn rekening en risico komt. Dit temeer daar reclamant zich bij heeft laten staan door een repeat player als gemachtigde.

3. De Commissie overweegt dat het feit dat reclamant na de controle en daarmee ruimschoots na het verloop van de begunstigingstermijn alsnog geheel aan de last onder dwangsom heeft voldaan, op zichzelf geen reden is om van invordering af te zien. Een onduidelijke last kan tot afzien of tot matiging van de invordering nopen maar noch gesteld noch gebleken is dat hiervan sprake is.

4. Reclamant vindt het bedrag van € 2000 onevenredig hoog in verhouding tot de zwaarte van de overtredingen. De Commissie overweegt dat de hoogte van de last in casu € 500 per overtreding bedroeg. Een dwangsom heeft tot doel om degene die aanschreven is, tot naleving van de opgelegde last te bewegen. Daarbij mag de dwangsom zo hoog zijn, als naar verwachting nodig is om die naleving daadwerkelijk te bewerkstelligen. In het enkele betoog dat de dwangsom onevenredig hoog is en dat bij de beachparty ook een dwangsom van € 500 geldt, ziet de Commissie geen grond voor het oordeel dat de dwangsom niet in een redelijke verhouding staat tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsom.

5+6. Het feit dat derdebelanghebbende geen hinder van de overtredingen ondervindt, of dat er geen handnavingsverzoek ten grondslag ligt aan alle lasten binnen de lastgeving, betekent niet dat verweerder reden heeft om van de overtreding van de lastgeving af te zien. Er is een beginselplicht tot handhaving. Het algemeen belang dat met handhaving is gediend en het belang dat reclamant dient te handelen in overeenstemming met de voorschriften van het bestemmingsplan weegt zwaarder dan het belang van reclamant om af te zien van invordering van de dwangsommen.

Reclamant stelt dat op andere plekken eveneens in strijd met de bestemming wordt gehandeld. Verweerder reageert dat zij ook hier handhavend optreedt maar dat er een prioritering is. De Commissie wijst op de uitspraak van de Rechtbank Roermond van 10 oktober 2018 met als kenmerk AWB/ROE 18/770. Dit betreft het beroep dat reclamant heeft ingesteld tegen het besluit op bezwaar van verweerder om een last onder dwangsom op te leggen. Hierin merkt de Rechtbank op dat het feit dat verweerder een prioritering hanteert in het handnavingsbeleid niet leidt tot strijd met het

gelijkheidsbeginsel. Er is geen sprake van willekeur of rechtsongelijkheid.

Tot slot vraagt reclamant de beschikking in te trekken onder verwijzing naar de conclusie van staatsraad-advocaat-generaal Widdershoven van 22 december 2017. Reclamant is van mening dat het invorderingsbesluit in strijd is met zowel de materiële als de formele algemene rechtsbeginselen die voor de vereiste exceptieve toets gelden. De commissie verwijst naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 december 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:3557). De toetsing behoort intensiever te zijn naarmate een maatregel meer ingrijpt in het leven van de burger en daarbij diens fundamentele rechten aan de orde zijn. Reclamant onderbouwt niet welke fundamentele rechten geschonden zouden zijn. De commissie leest hierin geen gronden die maken dat schending van fundamentele rechten aan de orde zou zijn.

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

- b. Financieel

Niet van toepassing.

- c. Juridisch

Een beslissing op een bezwaarschrift is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) waar beroep tegen open staat.

- d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

- e. Risico's

Niet van toepassing.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

U wordt geadviseerd:

1. het advies van de bezwaarschriftencommissie over te nemen;
2. het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit ongewijzigd in stand te laten;
3. bijgevoegde beschikking (beslissing op bezwaar) te verzenden.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ordening
Ontwerp bestemmingsplan 'Rustoord te Reuver'	Afdelingshoofd:	Nillesen, F.J.M. (Rick)
	Auteur:	Pas-Hendriks, E.H.P. (Elian)
	Datum vergadering:	15 juli 2019

1. Aanleiding

Op 2 oktober 2017 is door het college onder voorwaarden ingestemd met het principeverzoek voor de realisatie van woonzorgeenheden voor 24-uurs zorg in het gebied Rustoord. In verband met deze ontwikkeling is tussen de gemeente en Stichting PSW op 25 oktober 2017 een intentieovereenkomst gesloten. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt tussen gemeente, PSW en WoonGoed 2-Duizend over de gronden die nodig zijn om het plan te realiseren. De grondruil die hiertoe tussen partijen nodig was, is op 10 juli 2019 notarieel afgewikkeld.

Om de realisatie mogelijk te maken is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Hiertoe is een bestemmingsplan (postzegelplan) opgesteld.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

U dient een besluit te nemen over de wijziging van het bestemmingsplan.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Op de totstandkoming van het bestemmingsplan 'Rustoord te Reuver' is de uitgebreide voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De gemeente heeft als rol om deze procedure op de wettelijk voorgeschreven wijze te doorlopen. Participatie van de samenleving, in de vorm van onder andere het kunnen indienen van een zienswijze, maakt onderdeel uit van deze procedure.

4. Toelichting

Bestemmingsplanwijziging

Het plan van een woonbegeleidingscentrum sluit aan bij de voorzieningen in de nabij omgeving al aanwezig zijn en draagt bij aan de gewenste herstructurering van het gebied.

De initiatief past binnen Rijks, Provinciaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van de regels van het geldende bestemmingsplan.

De percelen waar realisatie van het woonbegeleidingscentrum is voorzien, hebben namelijk de bestemming 'Wonen' en 'Verkeer' in het bestemmingsplan 'Bebouwde gebieden'.

Het beoogde bouwplan kan binnen deze bestemmingen echter niet worden gerealiseerd.

Om het plan te kunnen realiseren is het nodig om de bestemmingen te wijzigen in de bestemming

'Maatschappelijk'. De regels van het geldende bestemmingsplan geven een bevoegdheid tot het wijzigen van de huidige bestemming in een woonbestemming. De wijziging in een maatschappelijke bestemming is niet opgenomen in de bestemmingsregels. Daarom is voor deze bestemmingswijziging een ontwerpbestemmingsplan opgesteld.

Op basis van de toelichting en uitgevoerde onderzoeken is de conclusie dat er geen belemmeringen zijn voor de gevraagde bestemmingswijziging.

Over dit ontwerpbestemmingsplan heeft vooroverleg met de provincie plaatsgevonden. De provincie heeft aangegeven dat zij geen bedenkingen heeft tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. Er zijn ook geen andere instanties die gereageerd hebben op het voorgenomen plan.

Procedure bestemmingsplan

Het (ontwerp)bestemmingsplan dient op basis van de wet zes weken ter inzage te worden gelegd. In deze periode kan eenieder een zienswijze indienen. Na de terinzagelegging dient de raad een besluit te nemen over de eventuele ingebrachte zienswijzen en wordt het bestemmingsplan vastgesteld.

Het ontwerp bestemmingsplan treft u bijgaand aan (zie bijlagen). Het plan bestaat uit een verbeelding, planregels, en een toelichting. De verbeelding en regels vormen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Het ontwerp-bouwplan is hieraan getoetst en past hierbinnen.

Geen exploitatieplan

In afdeling 6.4 Wro van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) staat dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar de verhaalbare kosten uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

Onderhavig bestemmingsplan maakt de realisatie van een woonbegeleidingscentrum met 24 woonstudio's mogelijk. Er is daarom sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, waarvoor in principe een verplichting tot kostenverhaal en het vaststellen van een exploitatieplan geldt.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente worden een anterieure overeenkomst en een planschadeovereenkomst afgesloten, waardoor de vergoeding van eventuele kosten geacht worden anderszins te zijn verzekerd.

Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk

5. Visie Blij in Beesel

Realisatie van een woonzorgcentrum sluit aan bij het speerpunt 'Fijn Wonen' van de visie Blij in Beesel.

6. Integrale afstemming

Het initiatief heeft voor afstemming gerouleerd binnen de afdeling Grondgebied en is vooraf besproken met de portefeuillehouder.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Het ontwerp bestemmingsplan wordt zes weken ter inzage gelegd vóór vaststelling door de gemeenteraad. Bekendmaking van de ter inzagelegging vindt plaats via de website, gemeentebblad en Staatscourant. Wanneer de termijn van terinzagelegging gedeeltelijk binnen de zomer-/vakantieperiode valt, zal na afloop van die periode de bekendmaking worden herhaald zodat aan een ieder de mogelijkheid wordt geboden om kennis te nemen van het plan.

b. Financieel

De kosten van de planologische procedure worden op basis van de Legesverordening in rekening gebracht bij initiatiefnemer.

Het betreft een private ontwikkeling waarbij de kosten en het risico geheel worden gedragen door de initiatiefnemer.

De gemeente Beesel komt met initiatiefnemer een planschade- en exploitatieovereenkomst overeen.

Hierin is opgenomen dat eventueel te betalen planschade voor rekening van initiatiefnemer komt.

Ook alle kosten om het plan te kunnen realiseren, waaronder kosten voor het aanleggen van inrit(ten) of aansluiting op (nuts)voorzieningen, worden door initiatiefnemer gedragen.

c. Juridisch

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan kan eenieder een zienswijze indienen.

In de vervolgfase kan alleen nog worden gereageerd door diegenen die een zienswijze hebben ingediend of door eenieder voor zover het ambtshalve wijzigingen betreft die door de gemeenteraad bij de vaststelling zijn besloten. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan neemt de gemeenteraad een besluit over eventuele zienswijzen.

d. Collegeprogramma

Het bestemmingsplan sluit aan bij het thema 'Fijn wonen, voorzieningen en levendige kernen' en 'Samenkracht in een inclusieve gemeenschap' van de Ambitie Agenda 2018-2022.

e. Risico's

Vooralsnog zijn er geen risico's bekend.

7. Toegankelijkheid

Het woonbegeleidingscentrum dient te voldoen aan de eisen van toegankelijkheid op basis van het Bouwbesluit.

8. Duurzaamheid

De initiatiefnemer is in de fase van vooroverleg over het plan gewezen op de duurzaamheidsdoelinden

die de gemeente stelt. Het plan wordt gasloos gerealiseerd.

9. Voorstel / advies

U wordt geadviseerd om:

1. bijgevoegd ontwerpbestemmingsplan 'Rustoord te Reuver' met identificatienummer NL.IMRO.0889.BPRustoord-ON01 ter inzage te leggen;
2. in te stemmen met bijgevoegde planschadeovereenkomst en deze te (laten) ondertekenen;
3. in te stemmen met bijgevoegde exploitatieovereenkomst en deze te (laten) ondertekenen;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
5. bijgevoegde raadsinformatiebrief te verzenden.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ordening
Ontwerp bestemmingsplan 'Kesselseweg 43 Reuver'	Afdelingshoofd:	Nillesen, F.J.M. (Rick)
	Auteur:	Pas-Hendriks, E.H.P. (Elian)
	Datum vergadering:	15 juli 2019

1. Aanleiding

Op 3 oktober 2016 is door het college onder voorwaarden ingestemd met het principeverzoek voor de bouw van een burgerwoning na de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van het IV-bedrijf en de sloop van bedrijfsbebouwing aan de Kesselseweg 43 te Reuver.

Op 30 augustus 2017 is de toegezegde medewerking nogmaals bevestigd door de geldigheid van het genomen principebesluit te verlengen.

Ter uitwerking van dit principebesluit heeft initiatiefnemer een bestemmingsplan (postzegelplan) laten opstellen waarvan het ontwerp nu aan u wordt voorgelegd.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

U dient een besluit te nemen over de wijziging van het bestemmingsplan.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Op de totstandkoming van het bestemmingsplan 'Kesselseweg 43, Reuver' is de uitgebreide voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De gemeente heeft als rol om deze procedure op de wettelijk voorgeschreven wijze te doorlopen. Participatie van de samenleving, in de vorm van onder andere het kunnen indienen van een zienswijze, maakt onderdeel deel uit van deze procedure.

4. Toelichting

Bestemmingsplanwijziging

De initiatiefnemer heeft aan de Kesselseweg te Reuver een bedrijfslocatie, bestemd voor een intensieve veehouderij. Hij is bereid de intensieve veehouderij te beëindigen en een deel van de bedrijfsgebouwen te slopen. Daarnaast vraagt hij om de bouw van een extra woning mogelijk te maken. Op grond van de structuurvisie is dit laatste niet mogelijk.

Het provinciale en gemeentelijke beleid bieden echter aanknopingspunten om mee te kunnen werken aan dit plan, waarbij er sprake moet zijn van maatwerk. De beëindiging van de intensieve veehouderij plus de sloop van bedrijfsbebouwing (ontstening) vormt immers een aanzienlijke kwaliteitsverbetering op deze locatie die op zeer korte afstand ligt van recreatiepark Lommerbergen en enkele burgerwoningen.

Deze locatie ligt in het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' en 'Veegplan Buitengebied'. Ter plaatse geldt de bestemming 'Agrarisch - Intensieve veehouderij'. Initiatiefnemer vraagt om wijziging van deze

bestemming "Agrarisch - Intensieve veehouderij" naar de bestemmingen "Wonen" en "Tuin" en "Agrarisch met waarden".

Omdat het bestemmingsplan geen mogelijkheden bevat tot het verlenen van een afwijking van het bestemmingsplan voor het project, is het plan in strijd met het bestemmingsplan. Medewerking is alleen mogelijk door middel van een bestemmingsplanwijziging gevolgd door een omgevingsvergunning. Hiertoe is een bestemmingsplan (postzegelplan) opgesteld.

Conform een van de voorwaarden die uw college in het principebesluit heeft gesteld is het plan voor advies voorgelegd aan de externe Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal.

Deze commissie heeft op 26 april 2019 ingestemd met het plan.

Om de landschappelijke kwaliteit van het plan verder te waarborgen wordt met initiatiefnemer een vaststellingsovereenkomst gesloten.

Op basis van de toelichting en uitgevoerde onderzoeken is de conclusie dat er geen belemmeringen zijn voor de gevraagde bestemmingswijziging.

Vooroverleg

Over dit ontwerpbestemmingsplan heeft vooroverleg conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening plaatsgevonden. In een reactie heeft de provincie aangegeven enkele opmerkingen te hebben bij het plan, met betrekking tot de onderbouwing voor de toe te voegen woning. De provincie ziet geen aanleiding tot het indienen van bedenkingen tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging indien haar opmerkingen adequaat in het plan worden verwerkt.

Naar aanleiding van deze reactie is aan de toelichting van het plan een extra paragraaf toegevoegd waarin de onderbouwing nader is uitgewerkt.

Het waterschap heeft aangegeven dat haar advies niet nodig is omdat het plan onder een zogenaamde 'ondergrens' valt. Van andere instanties is geen reactie ontvangen op het voorgenomen plan.

Procedure bestemmingsplan

Het (ontwerp)bestemmingsplan dient op basis van de wet zes weken ter inzage te worden gelegd. In deze periode kan eenieder een zienswijze indienen.

Na de terinzagelegging dient de raad een besluit te nemen over de eventuele ingebrachte zienswijzen en wordt het bestemmingsplan vastgesteld.

Het ontwerp bestemmingsplan treft u bijgaand aan (zie bijlagen). Het plan bestaat uit een verbeelding, planregels, en een toelichting. De verbeelding en regels vormen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Het ontwerp-bouwplan is hieraan getoetst en past hierbinnen.

Geen exploitatieplan

In afdeling 6.4 Wro van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) staat dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar er geen verhaalbare kosten zijn of de verhaalbare kosten uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen, of de kosten niet opwegen tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

Onderdeel van onderhavig bestemmingsplan is het mogelijk maken van de bouw van een nieuwe woning. Er is daarom sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, waarvoor in principe een verplichting tot kostenverhaal en het vaststellen van een exploitatieplan geldt.

De uitvoering van het plan is in handen van initiatiefnemer en komen geheel voor zijn kosten en risico. Eventuele kosten die vanuit de gemeente te verwachten zijn, bijvoorbeeld eventuele aansluiting op gemeentelijke voorzieningen, worden op grond van de legesverordening bij initiatiefnemer in rekening

gebracht. Er zijn geen overige verhaalbare kosten.
Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

5. Visie Blij in Beesel

Het plan sluit aan bij speerpunt 'Fijn Wonen' van de visie 'Blij in Beesel'.

6. Integrale afstemming

Het initiatief heeft voor afstemming al in de voorfase gerouleerd binnen de afdeling Grondgebied en is voorbesproken met de portefeuillehouder.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Het ontwerp bestemmingsplan wordt zes weken ter inzage gelegd vóór vaststelling door de gemeenteraad. Bekendmaking van de ter inzagelegging vindt plaats via de website, gemeenteblad en Staatscourant.

Wanneer de termijn van terinzagelegging gedeeltelijk binnen de zomer-/vakantieperiode valt, zal na afloop van die periode de bekendmaking worden herhaald zodat aan een ieder de mogelijkheid wordt geboden om kennis te nemen van het plan.

b. Financieel

Het betreft een private ontwikkeling waarbij de kosten en het risico geheel worden gedragen door de initiatiefnemer.

De kosten van de planologische procedure, benodigde vergunningen en eventuele kosten voor aansluitingen op gemeentelijke voorzieningen worden op basis van de Legesverordening in rekening gebracht bij initiatiefnemer.

De gemeente Beesel komt met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst overeen. Hierin is opgenomen dat eventueel te betalen planschade voor rekening van initiatiefnemer komt.

c. Juridisch

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan kan eenieder een zienswijze indienen.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan neemt de gemeenteraad een besluit over eventuele zienswijzen.

In de vervolgfase kan alleen nog worden gereageerd door diegenen die een zienswijze hebben ingediend of door eenieder voor zover het ambtshalve wijzigingen betreft die door de gemeenteraad bij de vaststelling zijn besloten.

d. Collegeprogramma

Het bestemmingsplan sluit aan bij het thema 'Fijn wonen, voorzieningen en levendige kernen' van de

Ambitie Agenda 2018-2022.

e. Risico's

Vooralsnog zijn er geen risico's bekend.

7. Toegankelijkheid

Zowel de huidige woning als de nieuwe woning dienen te voldoen aan de eisen van toegankelijkheid op basis van het Bouwbesluit.

8. Duurzaamheid

De initiatiefnemer wordt gewezen op de duurzaamheidsdoeleinden die de gemeente stelt bij nieuw te bouwen woningen.

9. Voorstel / advies

U wordt geadviseerd om:

1. bijgevoegd ontwerpbestemmingsplan 'Kesselseweg 43 Reuver' met identificatienummer NL.IMRO.0089.BPKesselseweg-ON01 ter inzage te leggen;
2. in te stemmen met bijgevoegde planschadeovereenkomst en deze te (laten) ondertekenen;
3. in te stemmen met bijgevoegde vaststellingsovereenkomst tot beheer en instandhouding van de landschappelijke inpassing en deze te (laten) ondertekenen;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
5. bijgevoegde raadsinformatiebrief te verzenden.