



Reuver, 7 maart 2016
Kenmerk 201602802

Onderwerp jaarverslag 2015 taakvelden bouwen etc. en milieu

Geachte leden van de gemeenteraad,

Zoals gebruikelijk informeren wij u jaarlijks over de handhaving op het gebied van milieu (grijze kleurspoor) en bouwen etc. (rode kleurspoor).

Daarnaast informeren wij u over een aantal deeltaakvelden van het grijze kleurspoor, waaronder over de milieu-inrichtingen. Het jaaroverzicht gaat hierbij (**bijlage 1**). Te uwer informatie gaat hier ook het Wabo-handhavingsuitvoeringsprogramma over 2015 bij (**bijlage 2**).

Wij wijzen u erop dat wij in 2017 binnen verband van de Regionale UitvoeringsDienst (RUD) Noord- en Midden-Limburg de handhaving in het ruimtelijk domein vormgeven. Het HUP 2017 (en het jaarverslag 2017) zullen er dan ook anders uit komen te zien.

Mocht u over het bijgaande overzicht vragen hebben, dan kunt u op de gebruikelijke wijze via de griffier bij ons terecht

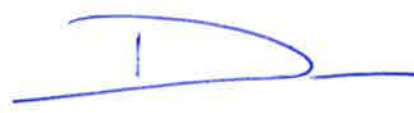
Vriendelijke groet,

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Beesel,



drs. R.R.M. Halfman
secretaris



dr. P. Dassen-Housen
burgemeester



Jaarverslag 2015 :

- handhaving kleurspoor rood

- verplichte milieutaken, waaronder handhaving

Wettelijk kader

In art. 21.1 Wet milieubeheer is de verplichting opgenomen dat burgemeester en wethouders jaarlijks verslag uitbrengen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de hoofdstukken 8 (inrichtingen), 13 (procedures voor vergunningen en ontheffingen), 18 (handhaving) en paragraaf 14.1 (coördinatie).

Ook staat in de Wabo (wet algemene bepalingen omgevingsrecht) de verplichting voor uw college om jaarlijks de handhaving van het kleurspoor rood te evalueren en daarover de gemeenteraad te informeren. Deze wet vormt op veel vlakken de overkoepeling van regels uit het omgevingsrecht, zoals die voor milieu-inrichtingen en bouwen. In art. 7.7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) staat een uitwerking van de Wabo.

De tekst over de handhaving van het rode kleurspoor leest u als eennalaatste kopje, in het rood. Ze staat tussen de tekst over gecoördineerde milieubeschikkingen, en die over milieuhandhaving.

Sinds kort bestaat op grond van de Wet Revitalisering Generiek Toezicht (Wrgt) de verplichting dat de gemeente in het kader van 'tweedelijnstoezicht' dit jaarverslag aan de Provincie toezendt. Het tweedelijnstoezicht werd voordien door de inspectie van het ministerie van Infrastructuur & Milieu verricht. Dezelfde wet kent ook de verplichting tot publicatie van dit verslag.

Bij beide kleursporen staat de samenvatting over handhaving in een grijs kadertje vermeld.

Hoofdstuk 8 Wm (Inrichtingen)

Begin 2015 telde de gemeente Beesel 352 inrichtingen, waarvoor de gemeente bevoegd gezag is en 1 provinciale inrichting. De verdeling van inrichtingen in onze gemeente is als volgt.

Activiteitenbesluit			Totaal
	Type A	Niet meldingsplichtig	34
	Type B	Meldingsplichtig Act.besluit	299
	Type C	Meldingsplichtig en vergunningsplichtig	13
Vergunningsplichtig Wm	IPPC	2 agrarische en 3 industriële inrichtingen	5
Provinciale inrichtingen			1
Totaal			352

Hoofdstuk 13 Wm (procedures vergunningen)

Procedures

- In 2015 zijn 4 omgevingsvergunningaanvragen met milieuaspecten in behandeling geweest:
 - 2 omgevingsvergunningen met milieuaspecten zijn via de reguliere procedure (8 weken) definitief verleend;
 - 2 omgevingsvergunningen met milieuaspecten zijn via de uitgebreide procedure (26 weken) definitief verleend.
- In 2015 hebben we 17 meldingen Activiteitenbesluit behandeld;

Overschrijdingen

In 2015 zijn er geen wettelijke termijnen van vergunningprocedures overschreden.

Paragraaf 14.1 Wm (coördinatie)

Er was in de verslagperiode geen sprake van gecoördineerde beschikkingen.

Hoofdstuk 7 Besluit omgevingsrecht (Handhaving [rood])

Samenvatting :

* De opgepakte zaken behoren bijna allemaal tot die zaken die in het handhavingsuitvoeringsprogramma voor 2015 (HUP 2015) de hoogste score krijgen in de risicomatrix op pagg. 12 t/m 14¹. De 'rode' handhaving heeft dus vrijwel volledig binnen de kaders van het HUP 2015 plaats gevonden.

* Van het totaal aantal zaken is 92,6% afgerond. 21 zaken lopen nog.

* Er is 3 maal bestuursdwang opgelegd; er is 1 x een dwangsom opgelegd in 2015. Wij hebben geen bestuursdwang toegepast en geen dwangsom geïnd.

* Wij hebben ook via luchtfotovergelijking 328 bouwzaken bekeken. Het merendeel van de verschillen bij de vergelijking bleek vergunningsvrij bouwen, 302. Wij hebben er in totaal 308 afgedaan, is bijna 94%.

De soorten zaken die wij in 2015 hebben opgepakt en de status ervan ziet u in onderstaand overzichtje. Ook ziet u daarin de gebruikte formele handhavingsmaatregelen, of juist de informele (minnelijke) afhandeling. Bij bestuursdwang zorgt de gemeente ervoor dat feitelijk de situatie weer in overeenstemming met de regels wordt gebracht door bijvoorbeeld een bouwwerk te laten afbreken. De oplegging van een bouwstop geldt als specifieke vorm van bestuursdwang. Bij dwangsom kiest de gemeente voor een geldbedrag dat de overtreder moet betalen, indien de overtreding niet tijd wordt beëindigd.

Aard overtreding	Aantal	Bestuursdwang (B) Dwangsom (Ds) Minnelijk (M) (afgehandelde zaken)	Bezwaar/ voorlopige voorziening /(hoger) beroep
Handelen in strijd met BP	1	1 x M	0
Bouwen (+luchtfotovergelijking)	10 (+ 328)	2 x B, incl. 1x bouwstop en 1 x spoedeisend)	0
Monumenten/archeo.	0	0	0
Constr. Veiligheid	1	0	0
Overig	8	1 x B	0
Brandveiligheid	2	1 x M, 1 x Ds	0
Totaal	22 (+ 328) =350	3 x B (waarvan 1 x bouwstop, 1 x spoedeisend) -1 x Ds, 2 x M (lufovgl.: 303 x, verg.vrij, 5 x rechtsverwerking, 1x gelegen in Venlo, 19 x aangeschreven)	0

¹ Een bouwzaak die wij in het HUP 2015 een lagere prioriteit hadden meegegeven, hebben wij wel opgepakt wegens de omvang ervan. Bovendien nam de overtreder bewust het risico van handhaving door na weigering van zijn vergunningsaanvraag toch te bouwen.

Hoofdstuk 18 Wm (handhaving [grijs])

In het Handhavingssuitvoeringsprogramma (HUP) 2015 stond een aantal operationele doelstellingen. Hieronder zijn deze doelstellingen overgenomen, met daarachter de indicatoren en het in 2015 behaalde resultaat

Samenvatting

- * de geplande integrale milieucontroles zijn op 1 na allemaal gehaald. De integrale controle welke niet is gehaald is voeren we in 2016 uit.
- * er zijn geen achterstanden aangaande het uitvoeren van integrale milieucontroles.
- * de geplande aspectcontroles, ambtshalve of op klacht, zijn allemaal gehaald
- * niet voor 2015 gepland maar wel uitgevoerd zijn de aspectcontroles op het gebied van geuruitstoot
- * een aantal categorie 1 controles zijn niet gehaald. In plaats hiervan zijn in RUD verband een aantal categorie 3 controles uitgevoerd voor de gemeente Peel en Maas.
- * er is geen bestuursdwang opgelegd; er is geen dwangsom opgelegd.

operationele doelstelling	Indicator	Resultaat
In 2015 voeren we in totaal 82 integrale milieucontroles uit, onderverdeeld in de volgende branches en inrichtingen:	Aantal integrale milieucontroles ten opzichte van het aantal geplande integrale milieucontroles.	94% (77 t.o.v. 82)
de inrichtingen van de volgende cat. 1 branches: *veehouderijen niet intensief *RUD veehouderijen niet intensief	Aantal cat. 1 branches dat integraal gecontroleerd is ten opzichte van het aantal geplande cat. 1 branches.	In het 1 ^o kwartaal 2016 voeren we nog 11 controles uit categorie 1 uit welke voor 2015 waren gepland. 67% (22 t.o.v. 33 inrichtingen)
de inrichtingen van de volgende cat. 2 branches: *droge horeca * schutterijen * RUD schutterijen * installatiebedrijven	Aantal cat. 2 branches dat integraal gecontroleerd is ten opzichte van het aantal geplande cat. 2 branches.	100% (18 t.o.v. 18 inrichtingen)
de inrichtingen van de volgende cat. 3 branches: * gecombineerde horeca * RUD kunststofbewerkende bedrijven * vervaardiging van producten van metaal * RUD vervaardiging producten van metaal en steen * autoreparatiebedrijven (incl. tankstations) RUD autoreparatiebedrijven (incl. tankstations)	Aantal cat. 3 branches dat integraal gecontroleerd is ten opzichte van het aantal geplande cat. 3 branches.	120% (31 t.o.v. 26 inrichtingen)
de volgende indiv. beoordeelde inrichtingen: * Thielco Metal Coating, Mariastraat; * Thielco Staalindustrie, Doc. Poelsstraat; * Sint Joris, Sint Jorisstraat; * Geerlings-Teunissen * Frumarco * Niba	Aantal bedrijven dat integraal gecontroleerd is ten opzichte van het aantal geplande controles.	100% (6 t.o.v. 6 inrichtingen)
In 2015 voeren we de volgende aspectcontroles uit: * opslag vuurwerk bij 2 inrichtingen	Het naleefpercentage m.b.t. opslag vuurwerk is 100%	Totaal 21 overtredingen bij 20 inrichtingen: Administratief: 14 Vetafscheider: 3 Opslag vloeibare stoffen: 1 Opslag gevaarlijke stoffen: 1 Vloeistofdichte vloer/bak: 2
* geluidcontroles (en zo nodig akoestische metingen) bij 10 inrichtingen:	Het naleefpercentage m.b.t. geluid is 95%	100% (geen overtredingen)
		11 geluidscontroles in 2015 bij 2 inrichtingen (10 met regulier meting en 1 met een duurmeting van 3 weken). 1 overtreding vastgesteld bij 1 inrichtingen (naleefpercentage is 50%) Er is zijn 2 bestuursrechtelijk2 traject ingezet.

* controles op hinderlijke lichtuitstraling bij 1 inrichting	Het naleefpercentage m.b.t. licht is 100%	100% (geen overtredingen)
* geen operationele doelstelling voor hinderlijke geuruitstoot gesteld voor 2015	Er is voor 2015 geen indicator vastgesteld voor hinderlijke geuruitstoot.	1 controle uitgevoerd bij 1 inrichting op geuruitstoot in 2015.
In totaal worden in 2015 20 milieuklachten behandeld m.b.t. inrichtingen.	Totaal aantal behandelde klachten met betrekking tot milieu-inrichtingen ten opzichte van het aantal geplande klachten.	95 % (19 tov 20 inrichtingen) 61 klachten stankoverlast 31 klachten geluidoverlast 0 klachten stofhinder Aantal klachten particulieren: 5 klachten stankoverlast 2 klachten geluidoverlast 98% (118 t.o.v. 120)
In 2015 worden alle relevante bouw- en sloop-aanvragen beoordeeld op milieuaspecten.	Totaal aantal door milieu beoordeelde bouw- en sloop-aanvragen ten opzichte van het aantal ingekomen aanvragen.	In 2015 totaal 297 aanvragen om omgevingsvergunning behandeld. Hiervan zijn er 73 door team milieu beoordeeld.



Handhavings- uitvoeringsprogramma 2015

Wabo

Datum vaststelling : 23 maart 2015
Bevoegd bestuursorgaan : Burgemeester en wethouders van Beesel

Wettelijke bases :
§ 5.3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
 ↳ art. 7.2 Besluit omgevingsrecht (Bor), behorend bij Wabo
 ↳ Handhavingsbeleid, vastgesteld door B & W op 28.06.2012

Reuver, voorjaar 2015

Inhoudsopgave

Handhavingsuitvoeringsprogramma 2015

1	Inleiding	4
2	Operationele doelstellingen en indicatoren	5
3	Handhavingskeuzes kleurspoor rood	7
4	Personele en financiële capaciteit	9

Bijlagen

Bijlage 1	Probleemanalyse taakvelden 'grijs' en 'rood'
Bijlage 2	Risicoscore branches totaal (rangorde)
Bijlage 3	Controleplanning per branche per jaar
Bijlage 4	Profiel per inrichting
Bijlage 5	Risicoscore per niet-inrichtinggebonden taak (rangorde)
Bijlage 6	Risicomatrix kleurspoor rood
Bijlage 7	Urenoverzicht kleurspoor grijs
Bijlage 8	Werkplan Boa 2015
Bijlage 9	Handhavings- en sanctiekader Dhw gemeente Beesel 2014-2018
Bijlage 10	brandweer : prevaplijst [nog in te voegen]
Bijlage 11	Handhavingsbeleid, geldend sinds 1 juli 2012

Handhavingsuitvoeringsprogramma 2015

1 Inleiding

De Wabo [Wet algemene bepalingen omgevingsrecht] stelt verplicht dat iedere gemeente beschikt over handhavingsbeleid. Dat hebben wij op 18 juni 2012 voor een meerjarenperiode vastgesteld. Dit geldt sinds 1 juli 2012. Binnen het beleid zijn wij verplicht om per jaar een uitvoeringsprogramma vast te stellen. Voor 2015 is dat dit 'Handhavingsuitvoeringsprogramma 2015'. De Wabo bestrijkt de meeste ruimtelijk relevante regels¹. De bekendste Wabo-beleidssterreinen zijn milieu en bouwen/ruimtelijke ordening. Elk terrein binnen de Wabo heeft zijn eigen kleur. De milieutaken hebben de kleur 'grijs' meegekregen. 'Rood' van baksteen staat voor bouwen & ruimtelijke ordening. Daarnaast hebben we de handhaving van de Boa uit de APV meegenomen in dit beleid. Vanwege de gedeeltelijk ruimtelijk relevante regels rondom horeca (geluid) hebben wij ook tekst over dit thema opgenomen. Het volledige horecahandhavingsbeleid treft u als bijlage 9 aan.

Afbakening ten opzichte van andere handhavingstaken van de gemeente

Natuur heeft in de Wabo de kleur 'groen', maar die handhaving is niet in dit programma opgenomen. De gemeente voert buiten de Wabo nog veel meer handhaving uit. U kunt daarbij denken aan de controle op de leerplicht, op de minimale leeftijd voor alcoholconsumptie in openbare gelegenheden, controle op de correcte verstrekking van bijstandsuitkeringen en op de verleende subsidies. Die treft u dus ook niet in dit stuk aan.

Met het opstellen van het handhavingsuitvoeringsprogramma geven wij inzicht in de manier waarop we in 2015 uitvoering geven aan de handhavingsactiviteiten in de gemeente Beesel. In dit programma staat:

- welke taken de gemeente heeft op het gebied van handhaving,
- welke prioriteiten binnen die taken gesteld worden,
- de doelstellingen die de gemeente nastreeft en
- de wijze waarop we die proberen te verwezenlijken.

Het stellen van prioriteiten is nodig. De schaarse capaciteit, in combinatie met de grootte van de handhavingstaakstelling, verplicht de gemeente om keuzes te maken: waarop houden we actief en systematisch toezicht en waarop alleen in geval van klachten of incidenten. We moeten de beschikbare capaciteit zo verstandig mogelijk inzetten, zodat we overtredingen op de meest essentiële zaken voorkomen of aanpakken. Handhaven is dus keuzes maken. In dit programma beschrijven we welke keuzes Beesel voor 2015 maakt.

Definitie handhaving

Het begrip handhaving wordt in dit programma in ruime zin uitgelegd. Het betreft dan elke handeling die erop gericht is de naleving van rechtsregels door anderen en de eigen gemeentelijke organisatie te bevorderen. Dat wil zeggen dat het gaat om het gehele traject van preventie en repressie tot en met sanctie.

Inrichtingsgerichte handhaving versus 'veldovertredingen'

Het handhavingsuitvoeringsprogramma heeft, zoals gezegd, betrekking op het grijze spoor(milieu), het rode spoor (ruimtelijke ordening en bouwen) en enkele bijzondere wetten voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Het betreft enerzijds inrichtinggebonden taken (reguliere en ad-hoc-controles van winkels, horeca, instellingen en bedrijven) en anderzijds niet-inrichtinggebonden taken (vrijveldcontroles bij milieu) en vrijwel alle handhaving van het rode kleurspoor.

Bij inrichtingen speelt dat er dagelijks handelingen verricht worden die relevant voor het grijze kleurspoor zijn. Daarom controleert de gemeente er ook periodiek. Vanwege de nagestreefde continuïteit van de bedrijfsvoering hebben de drijvers van inrichtingen ook belang bij een goede relatie met de overheid. In de Engelstalige literatuur worden zij *repeat players genoemd*. Aangezien van de inrichtingen de locaties bekend zijn, vindt onze handhaving daar meestal plaats in het verlengde van

¹ Aangezien de Wabo afkomstig is van het voormalig ministerie van VROM, omvat de Wabo niet de 'natte' regels. Die zijn vervat in de Waterwet, afkomstig van het voormalig ministerie van Verkeer & Waterstaat. Beide ministeries zijn opgegaan in het nieuwe ministerie van Infrastructuur en Milieu. Dat ministerie heeft de Omgevingswet in voorbereiding, die de 'droge' en 'natte' ruimtelijke regels combineert.

de milieumelding of –vergunning. Tot handhaving in de zin van de oplegging van dwangsommen, of een vorm van bestuursdwang komt het meestal niet. Wij voeren daar de handhaving uit in het verlengde van de geaccepteerde milieumelding (*light*-variant van de vergunning) of (reguliere) milieuvergunning. Dat gaat via bedrijfscontroles.

Onze inzet bij niet-inrichtingsgebonden (milieu)handhavingstaken omvat ongeveer 8% van de ambtelijke capaciteit. Daaronder vallen ook de klassieke milieu-beleidsterreinen 'bodem' en 'geluid'².

De handhaving van het rode kleurspoor is juist meestal te vergelijken met een 'grijze' veldovertreding. Van de ongeveer 6500 adressen is niet op voorhand duidelijk waar een overtreding plaats zou kunnen vinden. Als je kijkt naar de categorie gebruik van de grond, omvat de rode handhaving zelfs het hele grondgebied van de gemeente. De 'rode' handhavingscapaciteit wordt over die 2920 ha. verdeeld. De 'rode' handhavingscapaciteit bedraagt ongeveer 1,2 fte. Doordat de handhaving van het rode kleurspoor meestal achteraf plaatsvindt, is het minder bijsturen op lopende activiteiten, maar formeel laten herstellen van wat een overtreder in strijd met de regels heeft gedaan.

2 Operationele doelstellingen en indicatoren

In dit hoofdstuk beschrijven we, naast de hoofddoelstelling, welke operationele doelstellingen we met de handhaving in 2015 willen bereiken. De operationele doelstellingen sluiten aan bij de prioriteiten zoals benoemd in de probleemanalyse.

In aansluiting op de operationele doelstellingen benoemen we indicatoren aan de hand waarvan we aan het eind van de planperiode kunnen bepalen of de doelstellingen bereikt zijn. Met behulp van deze indicatoren voeren we de monitoring uit.

Het belangrijkste doel van de handhaving is:

**Door concrete handhavingsacties zorgen we ervoor
dat slecht naleefgedrag van regelgeving wordt voorkomen of beëindigd.**

Dat bereiken wij bij inrichtingen door maatwerkcontroles, bij veldovertredingen door tegengaan van milieubelasting. Bij horeca bereiken wij onze handhavingsdoelen door tegengaan van overlast voor de leefomgeving. Bij bouwen bereiken wij onze handhavingsdoelen door hetzij verdubbeling van leges bij legalisering-na-start-illegale bouw, hetzij door handhaving binnen de grenzen van proportionaliteit. Zo houden wij de bebouwde omgeving constructief- en brandveilig. Bij handhaving op bestemmingsplanregels gaan wij oneigenlijk gebruik tegen, onder andere ter bestrijding van oneerlijke concurrentie.

Hoofddoelstelling	Subdoelstellingen	Indicatoren
Brandweer		
Wij streven naar brandveilig gebruik van objecten en tijdens evenementen, met name voor minder zelfredzame gebruikers.	Brandpreventist controleert objecten van categorie I en levert inbreng voor milieu- en evenementencontroles.	Zwakkere gebruikers worden tegen brandrisico beschermd. Objecten met een meer dan gemiddeld (brand)risico vormen geen gevaar voor gebruikers en omgeving.
Boa		
Door de inzet van Boa-capaciteit wordt de gemeente leefbaarder.	Inzet op thema's afvaldumping en parkeren, overlast van jeugd, hondenpoep, afvalddumping en vuur stoken, zie bijlage 7	Daling van aantal overlastmeldingen, zoals op gebied van - jeugdoverlast - hondenpoep - afvaldumpingen - foutparkeerders - vuurstoken

² In de respectievelijke beleidsdocumenten hebben wij de handhaving dan ook niet apart benoemd. Dit zijn de 'Nota Bodembeheer gemeente Beesel van 1 november 2011' en het 'Geluidsbeleidsplan gemeente Beesel 2011-2014', dat wij eind 2014 voor het jaar 2015 hebben verlengd.

|

Hoofdoelstelling	Subdoelstellingen	Indicatoren
Grijze spoor		
Inrichtingen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving	In 2015 voeren we in totaal 82 integrale milieucontroles uit, onderverdeeld in de volgende branches en inrichtingen: de inrichtingen van de volgende cat. 1 branches: *veehouderijen niet intensief *RUD veehouderijen niet intensief de inrichtingen van de volgende cat. 2 branches: *droge horeca * schutterijen * RUD schutterijen * installatiebedrijven de inrichtingen van de volgende cat. 3 branches: * gecombineerde horeca * RUD kunststofbewerkende bedrijven * vervaardiging van producten van metaal * RUD vervaardiging producten van metaal en steen * autoreparatiebedrijven (incl. tankstations) - RUD autoreparatiebedrijven (incl. tankstations) de volgende indiv. beoordeelde inrichtingen: * Thielco Metal Coating, Mariastraat; * Thielco Staalindustrie, Doc. Poelsstraat; * Sint Joris, Sint Jorisstraat; *Geerlings-Teunissen *Frumarco In 2014 voeren we de volgende aspectcontroles uit: * opslag vuurwerk bij 2 inrichtingen * geluidcontroles (en zo nodig akoestische metingen) bij 10 inrichtingen: * controles op hinderlijke lichtuitstraling bij 1 inrichting In totaal worden in 2015 20 milieuklachten behandeld m.b.t. inrichtingen.	Aantal integrale milieucontroles ten opzichte van het aantal geplande integrale milieucontroles. Aantal cat. 1 branches dat integraal gecontroleerd is ten opzichte van het aantal geplande cat. 1 branches. Aantal cat. 2 branches dat integraal gecontroleerd is ten opzichte van het aantal geplande cat. 3 branches. Aantal cat. 3 branches dat integraal gecontroleerd is ten opzichte van het aantal geplande cat. 2 branches. Aantal bedrijven dat integraal gecontroleerd is ten opzichte van het aantal geplande controles. Het naleefpercentage m.b.t. opslag vuurwerk is 100% Het naleefpercentage m.b.t. geluid is 95% Het naleefpercentage m.b.t. licht is 100% Totaal aantal behandelde klachten met betrekking tot milieu-inrichtingen ten opzichte van het aantal geplande klachten.
voorkomen van overlast en milieu-verontreiniging door signaleren en aanpakken van niet inrichting-gebonden overtredingen van de wet- en regelgeving.	In 2014 worden 125 uren besteed aan vrije veld controles	Aantal gerealiseerde uren aan vrije veld controles ten opzichte van het aantal geplande uren
Milieutaken t.b.v. kleurspoor rood	In 2015 worden alle relevante bouw- en sloop-aanvragen beoordeeld op milieuaspecten.	Totaal aantal door milieu beoordeelde bouw- en sloop-aanvragen ten opzichte van het aantal ingekomen aanvragen.
Rode spoor		
Gronden en bouwwerken voldoen aan de wettelijke eisen.	In 2015 ronden we de vergelijking af tussen de luchtfoto's uit 2009, 2011, 2012 en 2013 met die uit 2009 [925 mutaties] en die tussen 2013 en 2014 [238 mutaties]. Tegen illegale bouwwerken treden wij (rekening houdende met onze prioriteiten) handhavend op. In 2015 vinden er veldcontroles plaats om te controleren op bouwen conform vergunning, brandveiligheid, bouwbesluit en reclameregels.	Aantal opgestarte handhavingsprocedures. Aantal opgestarte handhavingsprocedures.

	Handhavingsverzoeken worden (binnen de wettelijke termijn) afgehandeld.	Aantal binnengekomen en afgehandelde verzoeken (met termijnen).
Horeca		
Professionele gastvrijheid biedt een veilige plaats voor gasten en houdt rekening met de leefbaarheid in de Omgeving.	Eens per 2 jaar controleren wij alle inrichtingen op geluidsnormen	Uit controles blijken minder geluidsovertredingen.

3 Handhavingskeuzes

A. kleurspoor rood

Deze paragraaf bevat de uitkomsten van een risicomatrix voor de handhavingstaken rode kleurspoor. De matrix zelf staat in bijlage nummer 6.

De matrix beschrijft het overzicht van het totale handhavingspakket. Wanneer de risicoanalyse volledig is doorlopen, volgt daaruit een lijst met prioriteiten. De uitkomsten van de risicoanalyse kunnen worden beïnvloed door verschillende factoren:

- politieke prioriteiten;
- beschikbare (financiële) capaciteit.

Binnen de uiteindelijke prioriteitenlijst maken wij nieuwe keuzes (bijvoorbeeld: hoe controleren wij).

Overgangsrecht

Wij hanteren overgangsrecht bij het rode kleurspoor. Dat betekent dat een handhavingszaak die vóór bekendmaking van dit (vastgestelde) beleid heeft geleid tot verzending van een vooraankondiging handhaving wordt afgehandeld volgens het beleid dat vóór dit beleid is vastgesteld en bekendgemaakt³.

Dubbele leges na handhaving

In tegenstelling tot de verlening van omgevingsvergunningen voor milieu-activiteiten (die zijn legesvrij), zijn wél leges verschuldigd voor vergunningen voor bouwactiviteiten. Er gaat dan ook een prikkel uit van verdubbeling van de leges als wij alsnog een vergunning verlenen (legaliseren) na handhaving. Deze geldt bijvoorbeeld voor bouwen, maar ook voor aanleggen of planologische medewerking aan gebruik van grond, afwijkend van het bestemmingsplan. De verdubbeling van leges na handhaving hebben wij verwerkt in de tarieventabel bij de legesverordening.

Op basis van de matrix in de bijlage hanteren wij de volgende prioriteiten.

I Illegale bouwwerken

Tegen illegale bouwwerken (bouwen) treden wij handhavend op. Wij zoeken actief naar overtredingen. Wij zoeken met behulp van veldcontroles en luchtfoto's naar overtredingen. Ook controleert de toezichthouder bouwen of conform vergunning wordt gebouwd. De toezichthouder controleert niet alles. Hij of zij maakt gebruik van onderstaand schema:

Toezichthouders van het team Bouwen controleren op de volgende wijze bij onderstaande categorieën :

- bij alle woningen/grotere verblijfsgebouwen voorafgaand/tijdens de bouw controle op de volgende aspecten : Storting fundering, bereiken volgende bouwlaag, voltooiing bouw.
- bij de overige gebouwen/bouwwerken controleren zij steekproefsgewijs na uitvoering van de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen.

Aan de hand van de verleende vergunningen werken zij de straten zo af dat zij jaarlijks alle 3 de kernen hebben bestreken.

Enkele uitzonderingen:

1. Kleine illegale bouwwerken (schotelantenne, airco etc.-niet zijnde handelsreclame) en erfafscheidingen hebben een lage prioriteit. Dit betekent dat wij niet uit ons zelf handhaven tegen deze bouwwerken binnen de bebouwde kom. Wij handhaven wel:

³ Dat is het handhavingsuitvoeringsprogramma 2013, door B & W vastgesteld op 25 maart 2013.

- als een klacht of handhavingsverzoek (door een belanghebbende) is ingediend; EN/OF
 - als het gaat om monumentale- en archeologische waarden die in het geding zijn; EN/OF
 - wij dit in een project bepalen.
2. Alle illegale bouwwerken gebouwd vóór 2003 hebben een lage prioriteit. Staat een bouwwerk op de luchtfoto's uit 2003 en heeft het college van B&W nog geen handhaving ertegen gestart, dan volgt in 2015 geen handhaving. Wij handhaven wel :
- als een handhavingsverzoek (door een belanghebbende is ingediend; EN/OF
 - als het bouwwerk is vergroot of gewijzigd.
3. In het vorige bestemmingsplan *Buitengebied*, vastgesteld op 19 juli 1999, staat abusievelijk te ruim overgangsrecht voor bouwwerken. Het houdt met name in dat bouwwerken die aanwezig waren tijdens de terinzagelegging van dat plan, mogen blijven staan. Het kan dan dus gaan om bouwwerken zonder vergunning die in strijd waren met het vorige bestemmingsplan.
- 'Abusievelijk' slaat op de wel bedoelde, maar niet vermelde toevoeging dat het moet gaan om bouwwerken die in overeenstemming moesten zijn met zo'n voorgaand plan, in werking vóór 'Buitengebied 1999'. Die toevoeging staat er in het overgangsrechtartikel wel bij voortgezet gebruik van gebouwen en gronden.
4. Geen handhaving volgt bij zaken die redelijkerwijs bij burgemeester en wethouders bekend waren, en waarbij zij nog geen handhaving tegen zijn gestart. Valt die periode samen met de rechtsverwerking in de jurisprudentie, dan volgt geen handhaving, behoudens verzoeken van derdenbelanghebbenden. Dit geldt voor overtredingen, begonnen voor 1 januari 2009.
- Er was namelijk een periode dat de jurisprudentie rechtsverwerking kende bij handhavingszaken. Hoewel die jurisprudentie achterhaald is, wensen wij de overtreders (behoudens verzoeken om handhaving door derdenbelanghebbenden) een 'recht op rechtsverwerking' te gunnen. Dat houdt in dat hun overtreding begon in een tijd dat de jurisprudentie nog rechtsverwerking kende, en wij redelijkerwijs konden weten dat er een overtreding plaatsvond, wij van handhaving afzien. Dat nadien rechtsverwerking niet meer door rechters werd toegepast, betekende overigens het volgende . Handhaving na lange tijd van stilzitten door de overheid vertaalt zich in een extra lange begunstigingstermijn voor de overtreder. Deze stemmen rechters af op de periode van stilzitten.
5. Geen handhaving volgt op de overtreder bij wie waarbij wij voor een dwangsom kiezen als handhavingsinstrument in de volgende gevallen. In de periode dat burgemeester en wethouders redelijkerwijs konden weten van een overtreding en de daadwerkelijke bouwer al was verhuisd, geëmigreerd of overleden, konden burgemeester en wethouders slechts met bestuursdwang handhaven. Daarbij kon er geen kostenverhaal plaatsvinden op de bouwer, maar ook niet op degene die het bouwwerk van een ander in stand hield. Geen van beiden had het in zijn macht om de overtreding 'bouwen' te beëindigen. Instandhouding van een bouwwerk (gebouwd door een ander) viel nog niet onder bouwovertreden⁴. Ook bij deze uitzondering geldt de uitzondering van en verzoek om handhaving door een derdebelaanghebbende.

II Brandveiligheid

Tegen handeligen in strijd met brandveiligheidsregels treden wij handhavend op. Bij de handhaving in enge zin werken wij met een piepsysteem (klachten van burgers, constatering van toezichthouders). In enkele gevallen wensen wij de projectmatige handhaving, zoals in de afgelopen jaren, voort te zetten. De veiligheidsregio heeft ons nog geen gegevens verstrekt over de door haar voorgestelde werkzaamheden. Wij zullen dan ook het uitvoeringsprogramma voor het onderdeel brandveiligheid nog als aanvulling op dit stuk vaststellen.

III Bestemmingsplan

Wij handhaven tegen het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Wij zoeken actief naar overtredingen (luchtfoto's + veldcontroles).

Uitzondering:

1. Het hobbymatig houden van paarden. Dit betekent dat wij niet uit ons zelf handhaven tegen deze overtreding. Wij handhaven wel als een klacht of handhavingsverzoek (door een belanghebbende) is ingediend.

IV Bouwbesluit en bouwverordening

⁴ Sinds invoering van de Wabo per 1 oktober 2010 is ook verboden gesteld de instandhouding van gebouwen en gebruik van gronden in strijd met het bestemmings- of beheersplan. De uitzondering voor handhaving geldt dus voor overtredingen die begonnen zijn vóór 01.10.2010.

Tegen handelingen in strijd met het bouwbesluit en de bouwverordening treden wij bij constatering ambtshalve op. Wij werken met een piepsysteem bij klachten van burgers. Het komt amper voor dat derdenbelanghebbenden, meestal de burens, zich tot de gemeente wenden met een verzoek om handhaving over gevaarstelling (constructieve veiligheid/ brandveiligheid)

V Reclame

Tegen illegale handelsreclame treden wij handhavend op. Wij zoeken actief naar overtredingen (luchtfoto's + veldcontroles).

Uitzondering:

1. Handelsreclame (niet zijnde een bouwwerk) aan panden binnen de bebouwde kom hebben een lage prioriteit. Dit betekent dat wij niet uit ons zelf handhaven tegen deze handelsreclame. Wij handhaven wel :

- als een klacht of handhavingsverzoek is ingediend; EN/OF
- als het gaat om monumentale- en archeologische waarden die in het geding zijn.

VI Overige overtredingen

Wij kunnen gedurende het jaar projecten starten tegen andere overtredingen. Elk project kondigen wij eerst aan.

Tot slot: gedurende het jaar kunnen er bij uitzondering wijzigingen in prioriteiten plaatsvinden vanwege onverwachte wensen vanuit het bestuur of als leerpunt uit calamiteiten die in Beesel of elders hebben plaatsgevonden. Het kan ook voorkomen dat zich veel meer handhavingszaken aandienen dan was begroot. Op dat moment geven burgemeester en wethouders voorrang aan activiteiten of projecten met de hoogste prioriteit. Deze wijzigingen verantwoorden zij vervolgens in het jaarverslag achteraf. Wij hebben de onderbouwing van onze handhavingskeuzes in bijlage 6 vermeld.

B. Kleurspoor grijs

Voor het kleurspoor grijs hebben onze handhavingskeuzes in 2015 vertaald in de ingeplande controle van inrichtingen, opgesomd in bijlage 3. Het gaat om 17 restaurants/cafetaria's, de 3 schutterijen en 9 inrichtingen van categorie 2. Verder zijn dit controles bij 35 inrichtingen van categorie 3 en 9 inrichtingen die wij indicieel beoordelen. Deze keuzes hebben wij gebaseerd op de matrices met risicoprofielen van de inrichtingen per branche (bijlage 2) en op de profielen per inrichting (bijlage 4) Voor de niet-inrichtingsgebonden handhaving hebben wij geen specificatie voor in te zetten handhavingscapaciteit gemaakt. Deze hebben wij gebaseerd op de risicoscores in bijlage 5.

C. Horeca

Wij controleren alle 60 horecabedrijven eens per 2 jaar en de 15 hotspots (verkooppunten van alcohol waar jeugd komt) 2 keer per jaar. Bij meldingen en signalen treden wij direct op. In bijlage 9 leest u de onderbouwing van onze handhavingskeuzes.

4 Personele en financiële capaciteit

Milieu

Op basis van de prioriteitenstelling, de wijze van aanpak van de prioriteiten en de gemeentelijke kengetallen wordt in de matrix in de bijlage aangegeven welke capaciteit benodigd is voor de milieuhandhaving in 2015.

De gemeentelijke kengetallen worden jaarlijks beoordeeld op hun actualiteit door middel van het tijdschrijfsysteem. Naar aanleiding van de tijdschrijfgegevens van het afgelopen jaar wordt gekeken of de daadwerkelijke cijfers in overeenstemming zijn met de planning. Is dat niet het geval, dan worden de gemeentelijke kengetallen bijgesteld. Vanaf 2013 werken we voor de zwaardere inrichtingen met de kengetallen van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD). Aangezien de handhaving van het kleurspoor 'rood' niet op locatiebasis te bepalen is, hebben wij de ambtelijke inzet niet gespecificeerd per soort handhaving.

Bouwen/Ruimtelijke ordening

Op basis van de prioriteitenstelling, de wijze van aanpak van de prioriteiten en de gemeentelijke kengetallen wordt in onderstaande matrix aangegeven welke geschatte capaciteit* benodigd is voor de handhaving in 2015 (*=schatting).

In 2015 ronden wij de beoordeling af die wij in 2013 zijn gestart van de computervergelijking van de luchtfoto's uit 2011, 2012 en 2013 met die uit 2009. Door wijziging van de regels voor vergunningsvrij bouwen per 1 november 2014, vormt een deel van dit werk een herbeoordeling. Mogelijke uitkomst: een gunstigere beoordeling of zelfs aanmerking als volledig vergunningsvrij. Tegen illegale bouwwerken treden wij (rekening houdende met onze prioriteiten) handhavend op. Uit het totaal van vastgestelde niet vergunde situaties kan voortvloeien dat wij in een aantal gevallen alsnog legaliseren. Bij de juridische afwerking zijn dus zowel juridische uren van het team handhaving betrokken, als die van het team ruimtelijke ordening.

- Juridische uren: 1000. Deze uren komen ten laste van zowel het team handhaving als ruimtelijke ordening, afhankelijk van legalisatie of daadwerkelijke handhaving. Op basis van eerdere luchtfotovergelijkingen schatten wij de urenverdeling in als 750 uren team Handhaving en 250 uren team ruimtelijke ordening.

In 2015 vinden er veldcontroles plaats om te controleren op brandveiligheid, bouwbesluit en reclameregels (en bouwwerken gebouwd of in afwijking van vergunning).

- Uren veldcontroles: 500
- Juridische uren: 400

Handhavingsverzoeken worden (binnen de wettelijke termijn) afgehandeld.

- Juridische uren: 300

Financiële borging

Ambtelijke capaciteit

'Milieu'

Volgens de berekening benodigde capaciteit is 1,3 fte nodig voor uitvoering van de milieuhandhavingstaken. In de begroting 2015 is de handhavingscapaciteit als volgt geborgd: In de kostenverdeelstaat Grondgebied binnendienst van de begroting 2015 zijn 2350 uren geraamd voor milieuhandhaving (1,4 fte). Daarvoor is een bedrag van € 155.245 gereserveerd.

'bouwen/Ruimtelijke Ordening'

Bij de 'rode handhaving' zijn wij van de bestaande capaciteit uitgegaan. Juridisch 1fte en 'in het veld'/technisch 0,3 fte. Hiervoor is in de begroting 2015 een bedrag van € 67.595 , resp. € 14.296, totaal € 81.891 gereserveerd.

Boa

In de begroting staat 1 fte aan Boa-capaciteit opgenomen. Deze staat voor € 51.800 in de begroting.

Overige kosten

milieutaken

In de beheersbegroting is voor inhuur externe deskundigheid milieu een bedrag van € 2.994 opgenomen. Van deze post kunnen wij activiteiten in het kader van bestuursdwang, oproepen van de consignatiedienst of bemonstering indirecte lozingen betalen.

brandweer

Voor het rode en grijze kleurspoor huurt de gemeente verder preventiediensten van de brandweer in bij de Veiligheidsregio Limburg Noord (VRLN). Onder die instelling valt de brandweer sinds enige tijd. De gemeente betaalt aan de VRLN een jaarlijks bedrag van € 623.201. Dit is een all-inbedrag, waarmee de gemeente zowel de diensten repressie als preventie ('blussen' en voorkomen van brand) inkoopt. In het kader van preventie is er in Beesel een brandpreventist (1 fte) vanuit de VRLN werkzaam.

Bijlage 1 – probleemanalyse

1.1. Inleiding

Probleemanalyse

Paragraaf 5.3 van de Wabo bevat regels over de afstemming en coördinatie in het belang van een doelmatige handhaving. Deze artikelen zijn in het Besluit omgevingsrecht (BOR) vertaald in kwaliteitseisen van het handhavingsbeleid voor de taakvelden milieu, RO, bouwen, brandveiligheid e.d.). In artikel 7.2 lid 2 van het BOR staat dat het handhavingsbeleid gebaseerd moet zijn op een analyse van de problemen die zich naar het oordeel van het bestuursorgaan kunnen voordoen.

Doel probleemanalyse

Het doel van deze probleemanalyse is om sturing te kunnen geven aan de handhavingsinspanningen, gebaseerd op de situatie in de gemeente Beesel.

De probleemanalyses van milieu en bouwen/RO gezamenlijk vormen de basis voor het stellen van prioriteiten, het formuleren van doelstellingen en het uiteindelijk vaststellen van een integraal uitvoeringsprogramma handhaving Wabo.

Op deze manier relateren we de uitvoering van de handhavingstaken aan de aard en omvang van de problemen en overtredingen in de gemeente Beesel.

Werkwijze

Voor het taakveld milieu maken we een analyse van de milieuproblemen, de effecten van niet-naleving en de kansen op niet-naleving. De probleemanalyse heeft betrekking op:

- Alle inrichtingsgebonden en niet-inrichtinggebonden milieutaken;
- Alle (taakgebonden) milieuproblemen
- De mogelijke effecten van potentiële en feitelijke overtredingen;
- De kansen op overtredingen

Jaarlijks bepalen we de milieurisico's binnen onze gemeente. Dit doen we met behulp van een format probleemanalyse milieutaken, ontwikkeld door Novio Consult.

We beoordelen niet het gehele inrichtingenbestand. Alleen de branches en activiteiten die de toezichthouders in de periode van 1 september 2013 tot en met 1 september 2014 hebben gecontroleerd, krijgen een herbeoordeling.

1.2 Milieu

1.2.1 Inrichtinggebonden handhavingstaken

De gemeente Beesel telt medio 2014 in totaal 349 inrichtingen. De verdeling in onze gemeente is als volgt.

Op basis van inrichtingenbestand waarvan voormalig provinciaal

Inrichtingen IPPC niet-agrarisch

Inrichtingen IPPC agrarisch

Inrichtingen overig vergunningplichtig (= cat. C excl. IPPC) zonder OBM

Inrichtingen overig vergunningplichtig (= cat. C excl. IPPC) niet-agrarisch met OBM

1	
2	
14	2
1	0

Inrichtingen overig vergunningplichtig (= cat. C excl. IPPC) agrarisch met OBM

Inrichtingen niet vergunningplichtig (= cat. A en B) onder basistaken zonder OBM

Inrichtingen niet vergunningplichtig (= cat. A en B) onder basistaken niet-agrarisch met OBM

Inrichtingen niet vergunningplichtig (= cat. A en B) onder basistaken agrarisch met OBM

Inrichtingen niet vergunningplichtig (= cat. A en B) niet basistaken

Totaal

0	0
84	0
3	0
11	0
233	
349	2

Analyse op brancheniveau

Voor de binnen onze gemeente aanwezige branches bepalen we het milieurisico. Dit doen we volgens de definitie van het Ministerie van Justitie namelijk: **risico = negatief effect × kans op niet spontane naleving.**

De nadere analyse per branche houdt het volgende in. Per branche bepalen we de kernvoorschriften. Vervolgens beoordelen we deze kernvoorschriften aan de hand van 6 criteria:

- | | |
|----------------------------|---|
| • Fysieke veiligheid (Fys) | letsel, al dan niet dodelijk |
| • Kwaliteit (Kw) | teruggang van kwaliteit van v/h maatschappelijk leven (gevoel van veiligheid) |
| • Financieel-econ. (Fin) | maatschappelijke schade |
| • Natuur (Nat) | verlies of schade aan natuurschoon |
| • Volksgezondheid (Gez) | schade aan de (volks)gezondheid |
| • Imago (Ima) | schade aan bestuurlijk imago/ stemmenverlies/ bestuurlijk belang |

Voor deze probleemanalyse onderzoeken we alleen branches die we in de verslagperiode hebben gecontroleerd. Hiervoor schatten we per kernvoorschrift de kans op niet naleving in. Het scoren gebeurt op basis van de lokale omstandigheden en ervaringen met de inrichtingen die onder de branche vallen. Met name de kans op niet naleving beïnvloedt het risico.

Keuzes nav risico-analyse

De gegevens zijn verwerkt in de format probleemanalyse. Zodoende ontstaat een rangorde van branches met een risicoscore van 28 tot 280 punten (bijlage 1). Daarbij staat de branche met het grootste risico bovenaan. Deze rangorde gebruiken we om prioriteiten te stellen:

- We gaan ervan uit dat bij een risicoscore van 200 en hoger er sprake is van een hoge prioriteit. Deze branches plaatsen we in categorie 3 (eenmaal per 2 jaar controleren)
- Bij een score van 100 tot 200 is er sprake van een gemiddelde prioriteit. Deze branches plaatsen we in categorie 2 (controle eenmaal per 5 jaar)
- Bij een score van 50 - 100 is er sprake van een lage prioriteit. Deze branches plaatsen we de branches in categorie 1 (controle eenmaal per 10 jaar).
- Inrichtingen met een risicoscore onder de 50 plannen we niet meer in voor een periodieke controle. Deze branches hebben zo'n lage risicoscore dat het weinig zin heeft deze branches periodiek te controleren. Voor deze inrichtingen geldt dat we werken met een piepsysteem. In geval van klachten/ problemen vindt er een controle plaats.

Een en ander levert het volgende overzicht op:

Branches cat 1	Branches cat 2	Branches cat 3
Maneges	supermarkten en detailhandel	Opslag en transportbedrijven
Propaantank	akker- en tuinbouwbedrijven	Zwembaden
sportcomplexen en –accommodaties	natte horeca (cafés)	vervaardiging producten van metaal
stalling en verkoop van motorvoertuigen	drukkerijen en grafische bedrijven	kunststofbewerkende bedrijven
Bouwbedrijven	brood- en banketbakkerijen	Campings, vakantieparken
bromfiets- en fietsherstelbedrijven	droge horeca (Cafetaria's, snackbars, restaurants etc)	Dienstverlening t.b.v. de landbouw
Fruiteeltbedrijven	Glastuinbouwbedrijven	gecombineerde horeca (café-zalen met voedselbereiding)
veehouderijen niet intensief	Schutterijen	Auto- en motorreparatiebedrijven
woon- verblijfs- en kantoorgebouwen	Milieudienstverlening	Veehouderijen intensief
	houtbewerkende bedrijven	slagerijen
	Vervaardiging van machines en apparaten	

PIEPSYSTEEM VOOR:	Boekbinderijen	
Tandartspraktijken	Installatiebedrijven	
Meubelzaken	Melkrundveehouderijen	
Pottenbakkerijen		
gasdrukmeet- en regelstations		
Kapperszaken		
overige installaties		
riool- en poldergemalen		

Dit overzicht resulteert in een controleplanning per branche per jaar (bijlage 2) die direct gebruikt kan worden in de werkplanning voor het handnavingsuitvoeringsprogramma.

Analyse op inrichtingniveau

Voor de inrichtingen met de grootste milieubelasting (categorie 4 inrichtingen) hebben we gekozen om elke inrichting afzonderlijk te analyseren. Daarnaast hebben we een aantal inrichtingen individueel beoordeeld omdat ze te veel afwijken van de branche of omdat er klachten zijn ingekomen. Bijlage 3 geeft een overzicht van de inrichtingen die we individueel hebben beoordeeld.

Evenals bij de branches kijken we per geselecteerde inrichting naar de meest relevante kernvoorschriften van de vergunning of melding. Ook geven we aan in welke omgeving de inrichting ligt. De ligging van een bedrijf bepaalt namelijk mede de mate van risico voor de omgeving. Tenslotte beoordelen we het naleefgedrag.

Uit deze gegevens gezamenlijk volgt een profiel per inrichting (bijlage 2) dat inzicht geeft in:

- het mogelijk negatief effect bij niet naleving van de kernvoorschriften;
- de negatieve effecten in relatie met de omgeving en;
- het naleefgedrag aan de hand van een subjectief aangegeven score: 1 (= geen overtredingen) t/m 5 (= meerdere overtredingen niet meewerkend).

1.2.1 Niet-Inrichtinggebonden handhavingstaken

Analyse geselecteerde taken

Allereerst zijn de voornaamste niet-inrichtinggebonden handhavingstaken geselecteerd. Bij de eerste probleemanalyse is hiervan het risico bepaald op grond van de criteria: fysieke veiligheid, kwaliteit v/h maatschappelijk leven, financieel-economisch, natuur, volksgezondheid, imago.

Per taak is voor de periode 1 september 2013 tot 1 september 2014 bekeken of de kans op niet naleving is gewijzigd.

Het resultaat is een rangorde van taken die inzicht geeft in het belang van de taak in de gemeente (bijlage 4). Dit is een belangrijke maat om prioriteiten te kunnen stellen op grond waarvan het handnavingsprogramma kan worden opgesteld.

Keuzes n.a.v. risicoanalyse

Alle taken met een beperkt risicoscore (≤ 7) zullen alleen in geval van klachten of disfunctioneren specifieke aandacht krijgen. De taak bodemonderzoek bij bouw- en sloopvergunningen vormt hierbij een uitzondering. Voor deze taak handhaven we de huidige werkwijze: elke bouw- en sloopvergunning rouleert via milieu, voor onder andere de bodemcheck. Door deze werkwijze is de kans op niet-naleving minimaal.

De overige geselecteerde taken met een hogere risicoscore (> 7) verdienen meer aandacht, aangezien de mogelijke negatieve effecten groter zijn en de kans op niet-naleving gemiddeld tot groot is. In het handnavingsprogramma 2016 plannen wij specifiek tijd in voor niet-inrichtinggebonden taken met een hoge risicoscore.

Taken met een hogere risicoscore (> 7)

Deze taken verdienen meer aandacht, aangezien de mogelijke negatieve effecten groot kunnen zijn en de kans op niet-naleving gemiddeld tot groot is. Het betreft de volgende taken:

- * Aanpak hondenpoepoverlast
- * Toezicht openbare buitenruimte en laten opruimen van vervuilingen (zwerfafval, wrakken, dumping afval)
- * Dumping gevaarlijk afval
- * Evenementen

- * Besluit bodemkwaliteit secundaire grondstoffen, controle op naleving
- * milieutoezicht bij Besluit Bodemkwaliteit, bodemsaneringen en proefbronnering
- * Spoorwegen, luchtvaart, wegen: Inspecteren en optreden bij Geluidhinder
- * Ontheffing Vuur stoken
- * Grondverzet (grond afgraven en verplaatsen)

Taken met een lage risicoscore (≤ 7)

Van de 16 taken waaraan het team milieu een bijdrage levert, hebben er zeven een lage risicoscore.

Het betreft de volgende taken:

- * Geuroverlast
- * Controle nakomen Vergunningen inzamelen huishoudelijk afval
- * Luchtverontreiniging particulieren
- * Verontreinigd oppervlaktewater/ olieverontreiniging
- * Verplicht bodemonderzoek bouwvergunning, sloopvergunning/melding, rioolaansluiting/onderhoud controle op naleving
- * Controle voldoen voorwaarde afvalwaterlozingen en zonodig optreden. Stedelijk afvalwater particulieren/ gem. rioleringplan
- * Ontheffing geluidshinder
- * Controle besluit bodemenergie

Werkplanning per medewerker

Hieronder staat het handhavingsprogramma uitgewerkt in een urenplanning per medewerker voor het grijze kleurspoor. Minder uitgesplitst treft u daaronder de werkplanning aan voor het rode kleurspoor. Zo maken wij duidelijk welke organisatieonderdelen zijn betrokken bij de uitvoering van het programma en wat daarbij de inzet van capaciteit is.

Onderstaand is de werkplanning uitgewerkt zowel de totale capaciteit in uren als per medewerker.

De afkortingen staan voor:

Frpe	Fred Penners	HH	technisch medewerker (handhaving)
Chbe	Chantal Beerenzs	AM	technisch en adm. medewerker (handhaving)
EsSw	Esther Swinkels	BM	beleidsmedewerker milieu
AnSc	Anne-Marie Schoolmeesters	AM	administratief medewerker milieu
Maho	Mark Holzmann	JM	juridisch medewerker handhaving (grijs)
Edra	Edwin Ransz		
Geba	Geert Bakker		
Mamu	Mary-Jo Muller		
FeSI	F. vd Sluijs/Christiaan Schoep*	BOA	Buitengewoon opsporingsambtenaar (*uitwisseling met gem. Venlo)

Handhavingstaak	Specificatie	capaciteit in uren	bola TBM	frpe HH	chbe HH	migo BM	essw BM	ansc AM	maho JM
Grijze kleurspoor	Totaal	2350							
algemene handhavingstaken milieu									
RUD	bijeenkomsten ed	100		60	40				
beleid milieuhandhaving	Diversen	40		10	10		20		
opstellen probleemanalyse	probleemanalyse 2015	40		5	5		30		
opstellen hup	hup 2016	20					20		
integrale handhaving	met verschillende disciplines	40		20	20				
TOTAAL		240	0	95	75	0	70	0	0
inrichtinggebonden taken									
integrale controle bedrijven	contr. meldingspl. Inr. cat 1-3			460	406			190	
(vergunning- en meldingsplichtig)	contr vergunningpl. Inr. cat 4			123				10	
Aspectcontroles	vuurwerk	24		20				4	
	Horecageluid	144		144					
	overig geluid	36		36					
	Licht	4			4				
inrichtinggebonden milieuklacht	zowel ernstige als lichte	160		120	30			10	

toepassen handhaving Wm	Handhavingsverzoeken en 2e stap HH-strategie)	330		30					300
	Integrale hh (strafrechtelijke HH met BOA/Politie	20		20					
Gedogen	gedoogbeschikking	0							
TOTAAL		1907	0	953	440	0	0	214	300
niet-inrichtinggebonden taken									
handhaving Besluit Bodemkwaliteit	HH div werken	16		16					
Vrijeveldcontroles	individueel of met politie/boa	125		25	100				
niet-inrichtinggebonden milieuklachten		40		20	20				
verbranden org. Afvalstoffen	HH met BOA/politie	6			6				
TOTAAL		187	0	61	126	0	0	0	0
reg. & prov. Handhaving									
integrale regionale hh-acties	div. overtredingen	16			16				
TOTAAL		16	0	0	16	0	0	0	0

niet-inrichtinggebonden taken									
handhaving Besluit Bodemkwaliteit	HH div werken	4	4	16					
vrije veld controles	individueel of met politie/boa	2,5	50	125					
niet-inrichtinggebonden milieuklachten	Diversen	5	8	40					
verbranden org. Afvalstoffen	onthefingen en HH BOA	3	2	6					
TOTAAL					187	13.060			
reg. & prov. Handhaving									
integrale regionale hh-acties	div. overtredingen	8	2	16					
TOTAAL					16	1.117			
overige instrumenten niet zijnde hh									
Communicatie	voorlichting RUD	4	1	4					
TOTAAL					4	279			
geplande uren					2180	152.251	2.994,00		

Bouwen/RO

Handhaving van het rode kleurspoor is qua localisering vaak vergelijkbaar met het de milieuveldcontroles. Waar een overtreding plaatsvindt, is niet op voorhand te zeggen. Dat geldt voor de rode overtredingen die zónder vergunning plaatsvinden. Als wel een 'rode' vergunning is verleend, is er een adres bekend. Dan liggen de zaken, meer in het verlengde van (controle) op vergunningverlening, dan handhaving op niet vergunde situaties. Dit geldt bijvoorbeeld voor controles op brandveilig gebruik, en op handhaving bij afwijking van de verleende vergunning. Dat is zoals bij inrichtingsgerichte milieuzaken.

Naast handhaving op eigen initiatief van de gemeente, kan ook een derde om handhaving verzoeken. Je moet dan wel een belang hebben. De burens van een bouwer-zonder-vergunning zijn bijvoorbeeld belanghebbende. Van de 'rode' handhavingszaken, is ong. 40 % op verzoek van zo'n derdebelaanghebbende. Bij het taakveld milieu speelt dat amper. Het valt op dat burens nogal eens hun onderliggende problemen 'uitvechten' via een handhavingsverzoek aan de gemeente. Het gaat

bijvoorbeeld niet om het illegaal gebouwde tuinhuis, maar om iets heel anders. Soms gaat zo'n conflict jaren terug. Je mag als gemeente sinds enkele jaren niet meer onder verwijzing naar je eigen handhavingsbeleid zo'n verzoek afwijzen. Handhaving op verzoek maakt dus inbreuk op de gemeentelijke handhavingsprioriteiten.

Om dergelijke inbreuken niet altijd leidend te laten zijn bij handhavingskeuzes, staat in de begroting voor 2015 een bedrag van € 20.000 opgenomen voor mediation.

Voor het jaar 2015 staat gepland de beoordeling van de luchtfotovergelijkingen, over de jaren 2009-2013 en 2013-2014. Dat zijn in totaal 925, respectievelijk 238 zaken. Door de recente verruiming van de mogelijkheden om 'op het achtererf' vergunningsvrij te bouwen, zal een behoorlijk percentage uitkomen op vergunningsvrij bouwen. De beoordeling of een bouwwerk als vergunningsvrij geldt, is wel gecompliceerder geworden. De juridische capaciteit voor deze bulk, plus de 'reguliere' handhavingszaken, $\pm$ 1460 uur, bedraagt 0,9 fte. De capaciteit 'in het veld' bedraagt 0,3 fte.

Bijlage 2 *Risicoscore branches milieuinrichtingen totaal*

		Negatieve aspecten	Aantal kernvoorschrift	Risico score
Branche	opslag en transportbedrijven met op-	114	5	280
Branche	Zwembaden	124	5	258
Branche	Slagerijen	86	4	250
Branche	Vervaardiging van producten van	92	4	246
Branche	24 Vervaardiging van kunststof	120	4	240
Branche	Campings en vakantieparken	106	4	238
Branche	dienstverlening t.b.v. de landbouw	68	3	226
Branche	Auto- en motorreparatiebedrijven	96	5	224
Branche	tankstations	96	5	214
Branche	veehouderij intensief	74	4	206
Branche	Supermarkten en detailhandel	86	4	194
Branche	akkerbouw- en tuinbouwbedrijven	82	4	186
Branche	natte horeca (cafés)	72	3	184
Branche	Drukkerijen en grafische bedrijven	60	3	180
Branche	Brood- en banketbakkerijen	56	3	154
Branche	droge horeca (cafetaria's, restaurants,	66	3	154
Branche	gecombineerde horeca (café-zalen	76	4	152
Branche	Glastuinbouwbedrijven	50	2	150
Branche	schutterijen	70	4	150
Branche	Milieudienstverlening	70	3	140
Branche	Houtbewerkende bedrijven incl.	44	2	132

		Negatieve aspecten	Aantal kern-voorschrift	Risico score
Branche	Boekbinderijen	32	1	128
Branche	Vervaardiging van machines en	46	2	122
Branche	Installatiebedrijven	30	1	120
Branche	melkrundveehouderijen	38	2	114
Branche	maneges	64	3	92
Branche	propaantanks	36	2	72
Branche	sportcomplexen en	36	2	72
Branche	Stalling en verkoop van	36	2	72
Branche	Bouwbedrijven	16	1	64
Branche	Bromfiets- en fietsherstel en -	32	1	64
Branche	fruitteeltbedrijven	32	1	64
Branche	Schoenmakerijen	32	1	64
Branche	veehouderij niet intensief	26	2	64
Branche	woon-, verblijfs-, school- en	32	2	64
Branche	Tandartspraktijken	34	2	46
Branche	Meubelzaken	22	1	44
Branche	Pottenbakkerijen	30	1	30
Branche	gasdrukregel- en meetstations	28	1	28
Branche	Kapperszaken	28	1	28
Branche	overige installaties	28	1	28
Branche	riool- en poldergemalen	28	1	28

Bijlage 3 Planning controlejaar branches en bedrijven 2014-2023

Controlejaar	aantal bedrij- ven	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	'23	laatste controle
Branches cat. 1												
Maneges	2	X										2004
Propaantanks	36										X	2013
sportcomplexen en sportaccomodaties	9					X						2008
Stalling en verkoop van motorvoertuigen	6						X					2009
Bouwbedrijven	4							X				2010
Bromfiets- en fietsherstel en	3				X							2008
Fruitteeltbedrijven	5									X		2009
veehouderij niet intensief	15		X									2008
woon- en verblijfsgebouwen	10			X								2006
particulieren	0								X			2011
		2	15	10	3	9	6	4	0	5	36	
Branches cat. 2												
Slagerijen	3	X					X					2009
Supermarkten en detailhandel	18					X					X	2013
Akker- en tuinbouwbedrijven	23	X					X					2009
natte horeca (cafés)	6			X					X			2011
Drukkerijen en grafische bedrijven	4			X					X			2011
Brood- en banketbakkerijen	7	X					X					2009
droge horeca (cafeteria's, restaurants)	17		X					X				2010
Glastuinbouwbedrijven	7				X					X		2007
Schutterijen	3		X					X				2010
Houtbewerkende bedrijven incl.	11			X								2010
Milieudienstverlening	8					X			X			2011
Boekbinderijen	1		X					X				2010
Vervaardiging van machines en apparaten	3				X					X		2007
Installatiebedrijven	8		X					X				2005
Melkrundveehouderijen	14				X					X		2012
		33	25	20	24	25	33	35	18	24	18	
Branches cat. 3												
gecombineerde horeca (café-zalen met voedselbereiding)	10		X		X		X		X		X	2013
opslag en transportbedrijven	15	X		X		X		X		X		2012
Zwembaden	1	X		X		X		X		X		2012
Vervaardiging van produkten van kunststof	3		X		X		X		X		X	2013
Vervaardiging van producten van metaal	13		X		X		X		X		X	2013
Campings en vakantieparken	4	X		X		X		X		X		2010
dienstverlening t.b.v. de landbouw	3	X		X		X		X		X		2010
Autoreparatiebedrijven (incl. tankstations)	9		X		X		X		X		X	2013
veehouderijen intensief	13	X		X		X		X		X		2010
		36	35	36	35	36	35	36	35	36	35	

Controlejaar	aantal bedrij- ven	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	'23	laatste controle
Individueel beoordeelde bedrijven												
Thielco Staalindustrie BV, Dr. Poelsstr. 2		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	2013
Thielco Metalcoating bv, Mariastr. 32		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	2013
St. Joris Keramische Ind. St. Jorisstr. 54		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	2012
Niba Drakenrijk, Rijksweg												2011
Floralia (vuurwerk), Rijksweg 95, Reuver		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	2012
Boerenbond (vuurwerk), Mariastraat 20		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	2012
Helcosol, Broeklaan 97, Reuver		X		X		X		X		X		2010
Theunissen, Heytstraat, Reuver		X		X		X		X		X		2010
Geerlings-Teunissen, Rijksweg Reuver			X		X		X		X		X	2013
Marc Apeldoorn, Molenweg 19, Reuver		X		X		X		X		X		2010
Frumarco BV, St. Jorisstraat 42, Beesel			X		X		X		X		X	2011
Delissen, Bussereindseweg 46 Beesel		X		X		X		X		X		2011
Cox. Molenweg 15, Reuver							X					2013
BMD, Moleneweg 7, Reuver							X					2013
		8	8	8	8	10	8	8	8	8	10	
totaal aantal integrale controles		79	82	74	70	80	82	83	61	73	99	

Bijlage 4 Profiel per inrichting

Profielinrichting (per score op gebiedsafh. Effecten)

Inrichting	aantal kern-voorschriften	score negatieve effecten	gebieds-afhankelijke effect	score gebieds-afhankelijke effecten	Subjectieve score naleefgedrag
Rock Stations, Rijksweg 10, Reuver	1	10	gelijk	10	1
Teunissen Reuver BV, Heytstraat 8, Reuver	3	58	gelijk	58	1
Cox, Molenweg 15, Reuver	2	62	gelijk	62	1
BMD, Molenweg 7, Reuver	2	62	gelijk	62	1
Floralia (vuurwerk), Rijksweg 95, Reuver	2	64	verhoogd	128	1
Boerenbond (vuurwerk), Mariastraat 20, Reuver	2	64	verhoogd	128	1
Delissen, Bussereindseweg 46, Beesel	4	68	gelijk	68	2
Marc Apeldoorn, Molenweg 19, Reuver	6	106	gelijk	106	3
Nijskens, Rijkel 21, Beesel	6	126	gelijk	126	3
Frumarco BV, St. Jorisstraat 42, Beesel	7	138	gelijk	138	2
St. Joris Keramische Ind. St. Jorisstr. 54, Beesel	8	166	gelijk	166	3
Thielco Staalindustrie, Mariastraat 32 Beesel	8	186	verhoogd	372	4
Lommerbergen, Lommerbergen 1, Reuver	9	200	gelijk	200	1
Thielco Staalindustrie BV, Dr. Poelsstr. 2, Reuver	10	208	gelijk	208	2

Bijlage 5 Risicoscore per niet inrichtinggebonden taak (rangorde)

Risico/Taak

	Totale score negatieve effecten	Kans op niet- naleving	Risicoscore
* Aanpak hondenpoepoverlast	15	5	12,5
* Toezicht openbare buitenruimte en laten opruimen van vervuilingen (Zwerfafval, wrakken, dumping afval,	18	4	12,0
* Dumping gevaarlijk afval	19	3	9,5
* Evenementen	14	4	9,3
* Besluit bodemkwaliteit secundaire grondstoffen, Controle op naleving	16	3	8,0
* milieutoezicht bij Besluit Bodemkwaliteit, bodemsaneringen en proefbronnering	16	3	8,0
* Spoorwegen, luchtvaart, wegen: Inspecteren en optreden bij Geluidhinder	15	3	7,5
* Ontheffing Vuur stoken	15	3	7,5
* Grondverzet (grond afgraven en verplaatsen)	15	3	7,5
* Geuroverlast	14	3	7,0
* Controle nakomen Vergunningen inzamelen huishoudelijk afval	13	3	6,5
* Luchtverontreiniging particulieren	11	3	5,5
* Verontreinigd oppervlaktewater/ olieverontreiniging	16	2	5,3
* Verplicht bodemonderzoek bouwvergunning, sloopvergunning/melding, rioolaansluiting/onderhoud controle op naleving	14	2	4,7
* Controle voldoen voorwaarde afvalwaterlozingen en zonodig optreden. Stedelijk afvalwater particulieren/ gemeentelijk rioleringsplan	9	3	4,5
* Ontheffing geluidshinder	12	2	4,0

Bijlage 6 – Risicomatrix ‘rood’

De begrippen uit de onderstaande risicomatrix kunnen wij als volgt worden verklaren:

- Effecten: een inschatting van de omvang van de effecten van de overtreding beoordeeld naar: fysieke veiligheid, sociale kwaliteit, financieel-economisch, natuur, volksgezondheid, bestuurslijk imago;
- Kans: een inschatting (gebaseerd op ervaring) van de omvang van de kans van de overtreding;
- Risico: een inschatting van de omvang van het risico van de overtreding. Het risico R is het product van kans K en effect E : $K \times E = R$
- Prioriteit: de inschatting van de omvang van de effecten, de kans en het risico leidt tot een inschatting van de prioriteit die aan de overtreding moet worden gegeven;

Op een schaal van 1 t/m 5 zijn kansen en effecten aangegeven, waarbij 5 het grootste effect/risico vormt.

Handhavingsactiviteit	Effecten	Kans	Risico	Prioriteit
Kleine illegale bouwwerken (incl. erfafscheidingen) binnen bebouwde kom.	1	5	5	Laag
Kleine illegale bouwwerken (incl. erfafscheidingen) buiten bebouwde kom.	3	5	15	Hoog
Overtredingen m.b.t. monumenten binnen bebouwde kom.	4	3	12	Hoog
Overtredingen m.b.t. monumenten buiten bebouwde kom.	4	3	12	Hoog
Illegale bijbehorende bouwwerken + grote illegale bouwwerken binnen de bebouwde kom.	3	5	15	Hoog
Illegale bijbehorende bouwwerken + grote illegale bouwwerken buiten de bebouwde kom.	3	5	15	Hoog
Gebruik van grond in strijd met bestemmingsplan binnen bebouwde kom.	5	4	20	Hoog
Gebruik van grond in strijd met bestemmingsplan buiten bebouwde kom.	5	4	20	Hoog
Handelen in strijd met bouwbesluit + bouwverordening.	5	2	10	Hoog
Illegale handelsreclame (niet zijnde een bouwwerk) binnen bebouwde kom.	1	5	5	Laag
Illegale handelsreclame (niet zijnde een bouwwerk) buiten bebouwde kom.	3	5	15	Hoog
Handelen in strijd met brandveiligheidseisen binnen bebouwde kom.	5	2	10	Hoog
Handelen in strijd met brandveiligheidseisen buiten bebouwde kom.	5	2	10	Hoog

Bijlage nr. 7

Handhavingstaak	Specificatie	kengetal	aantal prod.	capaciteit in uren	sub- totaal	uren in euro*	lasten in euro
Grijze kleurspoor							
algemene handhavingstaken taken							
RUD	bijeenkomsten e.d.	schatting		50			
beleid handhaving	Diversen	schatting		40			
opstellen probleemanalyse	probleemanalyse 2014	40	1	40			
opstellen hup	hup 2015	20	1	20			
integraal handhavingsoverleg	1,5 uur pp/pm	4	12	48			
TOTAAL					198	13.828	
inrichtinggebonden taken							
integrale controle bedrijven	controle cat.1	2	2	4			
(zowel vergunnings- als meldingsplichtig)	controle cat.2	10	33	330			
	controle cat.3*	16	36	576			
(* betreft kengetal RUD)	controle cat.4 (i.v.m. naleef-gedrag ingedeeld in cat 3)*	22	3	66			
	controle cat. 4*	27	3	81			
	controle meldingspl. Inr. (cat 1-3)			910			
	controle vergunningpl. Inr. (cat 4)			147			
					1057		
Aspectcontroles	vuurwerk	6	4	24			
	Horecageluid	6	24	144			
	overig geluid	6	6	36			
	Licht	4	1	4			
					208		
afhandeling inrichtinggebonden milieuklacht	zowel eenvoudige als complexe klachten	8	20	160			
toepassen handhaving Wm	Handhavingsverzoeken en 2e stap HH-strategie)	55	6	330			2.994,00
	Integrale hh (strafrechtelijke HH met BOA/Politie	2	10	20			
Gedogen	gedoogbeschikking	10	0	0			
					510		
TOTAAL					1775	123.966	

Bijlage 8

WERKPLAN 2015

BUITENGEWOON OPSPORINGSAMBTENAREN

Inleiding

De gemeente Beesel beschikt over 1 buitengewoon opsporingsambtenaar (boa) in de persoon van Fernandus van der Sluijs (1 fte). Via uitwisseling met Venlo is dat voor de periode tot 1 oktober 2014 Christiaan Schoep.

Om inzicht te geven in de werkzaamheden van de boa en de prioriteiten binnen die werkzaamheden is dit werkplan opgesteld.

Medio 2003 heeft de raad de nota "Toezicht en handhaving in Beesel" vastgesteld waarin is aangeven op welke wijze de inzet van de boa zal plaatsvinden.

Taken, acties, prioriteiten

Het doel van dit werkplan is 3-ledig:

1. Inzicht geven in de werkzaamheden van de boa
2. Het aanbrengen van prioriteiten in het brede takenpakket van de boa
3. Leidraad voor de boa

In de nota "Toezicht en handhaving in Beesel" is aangegeven dat de boa zich vooral zal moeten bezighouden met de openbare orde en veiligheid, waarbij één van de belangrijkste taken het signaleren van overtredingen is.

Dat betekent dat de boa in 2015 vooral in de kernen, de bebouwde kommen, zijn werkzaamheden uitvoert (het herkenbaar en aanwezig zijn op straat) en dat er minder aandacht zal zijn voor de taken die in het buitengebied liggen.

Uitzonderingen zijn milieuovertredingen (met name illegale dumpingen) en de handhaving van de Openluchtrecreatie/Visserijwetgeving.

Het uitgangspunt is dat de boa minimaal 75% van de tijd buiten op straat doorbrengt en 25% van de tijd besteedt aan werkoverleg en administratie.

Het werk van de boa zal deels planmatig worden ingevuld en deels zal de boa moeten reageren op meldingen en signalen.

In onderstaand overzicht zijn de accenten weergegeven bij de projectmatige aanpak van toezicht en handhaving door de boa.

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Handhaving OLR en Visserijwet					X	X	X					
Parkeren caravans, ahws									X			
Hondenpoepbeleid / loslopende honden			X			X			X			X
Exploitatie horecaverunningen				X								
Parkeergedrag bij Scholen in samenwerking met Politie			X		X			X			X	

Buiten de projecten ligt in 2015 de prioriteit bij toezicht en handhaving op/bij:

- Afvaldumpingen
- Hondenpoep
- Jeugdoverlast
- Verkeer/parkeren (met name parkeergedrag bij scholen en parkeren in blauwe zone)
- Verbod vuur stoken

Aansturing

De aansturing van de boa vindt op verschillende manieren plaats.

Allereerst vindt tweewekelijks een overleg plaats met het afdelingshoofd, waarbij op hoofdlijnen de werkzaamheden van de boa's worden afgesproken.

Daarnaast vindt eveneens tweewekelijks een collegiaal handhavingsoverleg plaats tussen de handhavers binnen de gemeentelijke organisatie. Hierbij wordt informatie uitgewisseld en lopende handhavingssaken doorgesproken. Hieruit volgen ook weer aandachtspunten en acties voor de boa. Maandelijks vindt het overleg Netwerk Jeugd plaats met gebiedsmentor en jongerenwelzijnswerker. Daarnaast vindt afstemmingsoverleg plaats met producthouders (verkeer, milieu, RO/Bouwen, apv). Tot slot vindt tweewekelijks een overleg plaats met de portefeuillehouder en de politie.

Communicatie

We gaan de inwoners vierwekelijks via 't Gazetje informeren over de activiteiten die de boa in de achterliggende weken heeft uitgevoerd en de harde resultaten die hij hier heeft behaald (aantallen processen verbaal) en over de accenten die de boa in de komende 4 weken gaat leggen.

Samenwerking

In 2014 zal er een intensieve samenwerking komen met de gemeente Venlo. De effecten die we hiermee proberen te bereiken is dat onze boa in een andere werkomgeving aan de slag kan en daar meer kennis, kunde en ervaring op kan bouwen en anderzijds dat ook boa's van Venlo in onze gemeente handhavend gaan optreden, waardoor het commentaar van inwoners zich niet alleen op onze eigen boa richt.

Drank- en Horecatoezicht

In 2014 zal onze boa ook ingezet gaan worden voor de toezicht op de drank- en horecawet. Voor deze taak zal een boa samenwerkingsverband worden aangegaan met gemeenten in Limburg Noord.

Handhavings- en sanctiekader Drank- en Horecawet gemeente Beesel 2014-2018

Inhoudsopgave

	Pagina
1. Doel	...
1.1. Uitgangspunten handhavend optreden	...
1.2. Basis handhaven	...
2. Definities en wettelijke basis/categorie overtredingen	...
2.1. Definities overtreding	...
2.2. Gebruikte begrippen	...
2.3. Wettelijke basis	...
3. Werkwijze	...
3.1. Uitgangspunten	...
3.2. Werkwijze toezichthouder	...
3.3. Handhavings- en Sanctiekader Drank- en Horecawet	...
3.4. Uitvoeringsstrategie	...
3.5. Bepalen zwaarte maatregel	...
3.6. Frequentie controle horecabedrijven/hotspots	...
4. Bijlagen (niet bij het HUP gevoegd, wegens ontbreken ruimtelijke relevantie)	

Handhavings- en sanctiekader Drank- en Horecawet gemeente Beesel

1. DOEL

Op 1 januari 2013 is de nieuwe Drank- en Horecawet (DHW) in werking getreden. Deze (aangepaste) wet maakt de burgemeester verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de DHW. Voorheen lag deze taak bij de (nieuwe) Voedsel –en warenautoriteit. Voor het uitvoeren van het toezicht wijst de burgemeester toezichthouders aan.

De DHW stelt regels aan inrichtingen en ondernemers die alcohol schenken dan wel verstrekken. Dit handavingskader is dan ook van toepassing op verschillende domeinen: horeca, supermarkten, evenementen, slijterijen en paracommercie, die allemaal gecontroleerd moeten worden. De gemeente Beesel handhaaft sinds enkele jaren op de Algemene plaatselijke verordening Beesel voor wat betreft de droge horeca en de natte horeca (exploitatievergunningen). Daar komt nu dus een nieuwe taak bij. Hiervoor is vanaf 2014 jaarlijks structureel een bedrag van € 20.000,-- in de begroting opgenomen. Dit bedrag is uitgesplitst in € 10.000,-- voor inhuur van BOA-uren en € 10.000,-- voor juridische handhaving.

Een van de belangrijkste uitgangspunten van de nieuwe wet is om schadelijk alcoholgebruik onder jongeren tegen te gaan. Daarnaast wordt geprobeerd om openbare ordeproblemen als overlast, agressie en geweld veroorzaakt door alcohol terug te dringen.

Deze procedure beschrijft het Handhavings- en Sanctiekader DHW (hierna: handhavings- en sanctiekader) dat door de gemeente Beesel wordt toegepast. Het handhavings- en sanctiekader beschrijft de methode of de werkwijze waarmee de toezichthouder de uiteindelijk toe te passen maatregel vaststelt, gekoppeld aan de ernst van overtredingen en de risico's die hieraan verbonden zijn.

Tevens geeft het kader een richting aan ten aanzien van de frequentie van controle.

In het initiatiefvoorstel-Voordewind, Van der Staaij, Bouwmeester en Bruins Slot inzake verhoging alcoholleeftijd naar 18 wordt voorgesteld, de preventie en handhaving op lokaal niveau te verankeren. Daarom is in de gewijzigde DHW een bepaling opgenomen, waarin staat dat gemeenteraden 1x per vier jaar een plan moeten vaststellen over de preventie van alcoholgebruik, met name onder jongeren. In het plan dient ook te worden vastgelegd hoe invulling wordt gegeven aan het handhavingsbeleid in deze. Dit handhavings- en sanctiekader wordt dan ook in februari 2014 ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.

1.1 Uitgangspunten handhavend optreden

Bij het constateren van overtredingen van wet- en regelgeving wordt als algemeen uitgangspunt gesteld, dat er tegen overtredingen wordt opgetreden. Dit uiteraard voor zover de wettelijke bevoegdheden en de prioriteitenstelling van de handhavingpartners dit toelaten.

Daarnaast worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Dit handhavings- en sanctiekader is bedoeld om overtredingen op te heffen en herhaling te voorkomen. Het is ook bedoeld om risicovolle situaties op te heffen.
- Bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste maatregel wordt rekening gehouden met:
 - de mogelijke gevolgen van die overtreding, en;
 - de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan, en;
 - de houding en het gedrag van de overtreder, en;
 - de voorgeschiedenis, en;

- het subsidiariteit- en proportionaliteitsbeginsel. Dit wil zeggen dat de maatregel moet worden toegepast die het minst ingrijpend is en het beste past om het gestelde doel te bereiken. Dit betekent dat bij een overtreding niet standaard één bepaalde maatregel mogelijk is. De toezichthouder moet in elke specifieke situatie bepalen welke sanctie de beste is. Daarbij wordt corrigerend opgetreden en eventueel ook sanctionerend.

1.2 Basis handhaven

De wettelijke bevoegdheid voor het toezicht houden op het naleven van wetten en regels is gelegen in artikel 125 van de Gemeentewet en in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht.

In enkele bijzondere gevallen is de handhavingsbevoegdheid geregeld in de desbetreffende bijzondere wet. Verder zijn in de artikelen 172 t/m 176a van de Gemeentewet diverse bevoegdheden toegekend aan de burgemeester in het kader van handhaving van de openbare orde, het toezicht op openbare gelegenheden, ordeverstoring vanuit woningen, ongeregelheden e.d.

2. DEFINITIES EN WETTELIJKE BASIS/categorie overtredingen

2.1 Definities overtreding

Overtredingen zijn ingedeeld in drie categorieën naar ernst van de overtreding, namelijk: categorie 1 (ernstige overtreding), categorie 2 (overtreding), categorie 3 (geringe overtreding).

Categorie 1 (ernstige overtreding)

Een categorie 1 overtreding is een handeling of gedraging die in strijd is met de daarop van toepassing zijnde wettelijke voorschriften en normen. De overtreding heeft een zodanig karakter, dat er sprake is van een acuut gevaar voor:

- de volksgezondheid en/of;
- de veiligheid van de bevolking in het geding is.

Categorie 2 (overtreding)

Een categorie 2 overtreding is een handeling of gedraging die in strijd is met de daarop van toepassing zijnde wettelijke voorschriften en normen. De overtreding heeft een zodanig karakter, dat er weliswaar geen sprake is van een categorie 1 overtreding, maar dat de handeling of gedraging dusdanig ongewenst is dat herhaling van de overtreding moet worden voorkomen. Dat laatste ook met het oog op voorkoming van het ontstaan van een categorie 1 overtreding.

Categorie 3 (geringe overtreding)

Een categorie 3 overtreding is een handeling of gedraging die niet in overeenstemming is met de wettelijke voorschriften en normen, maar die niet (ook niet bij herhaalde handeling of gedrag) leidt tot een categorie 1 of 2 overtreding. Dit zijn bijvoorbeeld administratieve vereisten, signaleringen en gedragingen.

2.2 Gebruikte begrippen

Boeterapport (BR)

Het rapport waarin overtredingen worden vastgelegd. Overtredingen van de Drank- en Horecawet worden over het algemeen niet strafrechtelijk, maar bestuursrechtelijk afgehandeld. De bevoegde toezichthoudende ambtenaren kunnen een boeterapport opmaken, indien de betreffende regelgeving daarin voorziet. Het boeterapport wordt opgesteld voor het opleggen van een bestuurlijke boete.

Handhaven

Het toezicht houden op de naleving van wettelijke voorschriften en het opsporen van overtredingen van wettelijke voorschriften.

Hercontrole

Een hercontrole is een controle die volgt op een officiële eerdere controle waarbij een overtreding is geconstateerd. Naar aanleiding van deze constatering wordt het noodzakelijk geacht om binnen een na de eerste controle aangegeven termijn middels een volgende controle na te gaan of afdoende corrigerende maatregelen zijn genomen of om de omvang van een probleem vast te stellen.

Inbeslagname

Het door de opsporingsambtenaar onder zich nemen of gaan houden van daarvoor vatbare voorwerpen ten behoeve van de strafvordering.

Toezichthouder

De toezichthouder die bedoeld als in artikel 41 Drank- en Horecawet controles uitvoert/toezicht uitoefent.

Controle

Het beoordelen van (bedrijfs)processen en/of zaken om vast te stellen of deze voldoen aan de gestelde wettelijke voorschriften.

Controlerapport

De bevindingen van een uitgevoerde controle. Aan de hand van een controlerapport kan worden overgegaan tot het opleggen van een (vooraankondiging) last onder dwangsom.

Handhaving

Elk instrument dat de gemeente Beesel gebruikt om naleving van wettelijke voorschriften te bevorderen.

Handhavings- en Sanctiekader Drank- en Horecawet

De handhavings- en sanctiekader dat de gemeente Beesel toepast om geconstateerde overtredingen te doen opheffen en in de toekomst te voorkomen. Hierbij rekening houdend met de ernst van de overtreding, houding en gedrag van de ondernemer en de risico's die verbonden zijn aan de overtreding.

Handhavingsgrens

De handhavingsgrens is de grens waarop een overtreding is ingedeeld naar ernst van de overtreding. Is hetzelfde als de status in de controlemethodiek.

Hotspot

Gelegenheid waar alcohol verkocht wordt en waar jeugd te verwachten is.

Mededeling

Een mededeling (mondeling of per brief) aan een ondernemer met daarin een door de gemeente Beesel geconstateerde tekortkoming waarvoor geen maatregel wordt genomen.

Melding/klacht

Informatie die voor de gemeente Beesel relevant kan zijn in relatie tot het toezicht.

Mondelinge waarschuwing

Een mondelinge mededeling aan de ondernemer van een geconstateerde overtreding. Een mondelinge waarschuwing wordt altijd schriftelijk bevestigd.

Nalevingshulp

Het verstrekken van informatie en geven van ondersteuning aan de ondernemer om deze te helpen met het begrijpen en naleven van de regels. Het geven van uitleg over wettelijke voorschriften waarvan de handhaving aan de gemeente Beesel is opgedragen. Informatieverstrekking is gericht op de bevordering van de naleving van de wettelijke voorschriften.

Ondernemer

De (rechts)persoon die een onderneming exploiteert of beheert.

Opsporen

Onderzoek naar aanleiding van een redelijk vermoeden dat een strafbaar feit is begaan (artikel 132a *Wetboek van Strafvordering*). Opsporing is gericht op individuele (rechts)personen of zaken. In het onderzoek wordt bewijs verzameld dat één of meerdere overtredingen zijn begaan en/of niet voldaan wordt aan de wettelijke voorschriften. Wordt het

vermoeden van strafbare feiten bevestigd, dan wordt door middel van het opleggen van maatregelen tegen deze handelwijze bestuursrechtelijk of strafrechtelijk opgetreden. Verschillende toezichthouders zijn hiertoe op een aantal met name genoemde rechtsgebieden als buitengewoon opsporingsambtenaar bevoegd op basis van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar. De controles worden in samenwerking met de gemeente Venlo opgepakt. Een zogenaamde BOA-pool wordt ingericht, opdat de controleurs niet direct herkenbaar is voor de jongeren.

Proces-verbaal (PV)

Een proces-verbaal is een door de Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BOA) ondertekend verslag van een handeling, bevinding of proces. De door de minister van Justitie aangewezen Buitengewoon Opsporingsambtenaren zijn bevoegd om overtredingen strafrechtelijk op te sporen (artikel 142 van het *Wetboek van Strafvordering* en artikel 17 van de *Wet op de economische delicten*) en de daaraan verbonden maatregel, het opmaken van proces-verbaal, te nemen.

Recidive

Er is sprake van recidive wanneer er reeds wegens een soortgelijk feit een onherroepelijke boete of straf is opgelegd.

Sanctionerende of herstelmaatregel

Een maatregel die een bestraffend of een herstellend karakter heeft.

Mogelijke sanctionerende of herstelmaatregelen zijn:

- Opleggen van een last onder bestuursdwang, waarbij door feitelijk handelen de overtreding door of namens gemeente ongedaan wordt gemaakt (artikel 125 van de Gemeentewet en 5:24 van de Awb). Hieronder valt ook het sluiten en verzegelen van gebouwen en terreinen. De kosten van het toepassen van bestuursdwang kunnen worden verhaald op de overtreder;
- Opleggen van een last onder dwangsom, waarbij onder dreiging van het invorderen van een geldbedrag de overtreding ongedaan moet worden gemaakt en/of voortdurend en herhaling moet worden voorkomen; de last kan ook preventief worden opgelegd (art. 5:32 van de Awb);
- (Tijdelijke) sluiting van de inrichting ingevolge de APV, de Drank- en Horecawet en artikel 174 Gemeentewet;
- Ontzeggen van de toegang tot een ruimte indien in strijd met de Drank- en Horecawet alcoholhoudende drank wordt verstrekt (artikel 36 van de Drank- en Horecawet);
- Intrekken van de vergunning ingevolge de APV en/of de Drank- en Horecawet;
- Nieuw: opleggen van een bestuurlijke boete (artikel 44a Drank- en Horecawet);
- Nieuw: schorsen van de Drank- en Horecavergunning (artikel 32 Drank- en Horecawet);
- Nieuw: Tijdelijk stilleggen van de alcoholverkoop in de detailhandel (three strikes out) (artikel 19a Drank- en Horecawet). Voor deze maatregel dient een aparte beleidsregel opgesteld te worden. Deze beleidsregel dient tenminste te bevatten:
 - De verwijtbaarheid van de overtreding (leeftijd: had je moeten vragen of had je moeten weten)
 - de duur van de sluiting van de alcoholverkoop per overtreding;
 - overige afwegingen die gemaakt dienen te worden (maatwerk).
- Opmaken proces-verbaal pro Justitia.

Leeftijdscontroles

Nieuw is ook dat de gemeente verantwoordelijk is geworden voor de leeftijdscontroles van jongeren onder de 18 die alcohol kopen of nuttigen in de openbare ruimte of in een horecagelegenheid, paracommerciële inrichting of supermarkt/slijterij of op een evenement. Voorheen lag deze controle bij de Voedsel en Warenautoriteit. Afgesproken is dat deze

controles regionaal worden opgepakt door een BOA-pool, opdat de controleur niet direct herkenbaar is voor de jongeren. Een en ander zal regionaal nog nader uitgewerkt worden.

2.3 Wettelijke Basis

De wettelijke basis voor de handhavings- en sanctiestrategie is: de Drank- en Horecawet, Algemene Plaatselijke Verordening en de Algemene wet bestuursrecht.

3. WERKWIJZE

3.1 Uitgangspunten:

- Het handhavings- en sanctiekader is er op gericht overtredingen op te heffen en herhaling te voorkomen. Het handhavings- en sanctiekader is er tevens op gericht risicovolle situaties op te heffen;
- Bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste maatregel wordt rekening gehouden met:
 - a) de mogelijke gevolgen van die overtreding, en;
 - b) de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan, en;
 - c) het gedrag van de overtreder. Het gaat hier om gedragingen die nagelaten worden of worden gedaan om naleving van het wettelijk voorschrift mogelijk te maken, en;
 - d) de voorgeschiedenis, en;
 - e) het subsidiariteit- en proportionaliteitsbeginsel: De maatregel dient te worden toegepast die het minst ingrijpend is en het best passend is om het gestelde doel te bereiken. Dit betekent dat bij een overtreding niet standaard één bepaalde maatregel mogelijk is maar bepaald dient te worden welke maatregel in de specifieke situatie de beste is. Daarbij wordt corrigerend opgetreden en eventueel ook sanctionerend;
- De toezichthouder gaat uit van vertrouwen in zijn contacten met de ondernemer;
- Zowel het bestuursrecht als het strafrecht kan worden toegepast.

3.2 Werkwijze toezichthouder

De toezichthouder heeft de taak om bij (een) geconstateerde overtreding(en) de ernst van de overtreding(en) te beoordelen in het licht van de totale bedrijfsvoering in de gecontroleerde onderneming. Deze beoordeling doet de toezichthouder op basis van zijn technisch inhoudelijke kennis, zijn kennis van de wettelijke voorschriften die van toepassing zijn en zijn kennis van het handhavings- en sanctiekader.

Alle toezichthouders krijgen de komende maanden de nodige opleiding c.q. instructies om overeenkomstig dit handhavings- en sanctiekader te handelen.

3.3 Handhavings- en Sanctiekader Drank- en Horecawet

De volgende uitgangspunten gelden voor de keuze van maatregelen op basis van de ernst van de overtredingen:

- **Categorie 1 (ernstige overtreding):**
Bij Categorie 1 overtredingen gaat het om urgente, ernstige zaken die direct dienen te worden beëindigd. Er is sprake van acuut gevaar voor de volksgezondheid en/of de veiligheid is in het geding. Er is snelheid vereist om tot beëindiging van de overtreding te komen.
Er wordt een boeterapport opgemaakt en een afdoende corrigerende maatregel afgekondigd. Daarmee wordt het daadwerkelijke risico weggenomen. Er wordt een hercontrole uitgevoerd. Indien bij hercontrole dezelfde of soortgelijke overtreding

wordt vastgesteld, wordt op dezelfde wijze gehandeld. Daarnaast kan worden gekozen voor het strafrecht of mogelijkheid tot het intrekken van de vergunning. Voorbeelden van categorie 1 overtredingen zijn: ondernemer exploiteert een DHW-inrichting zonder uitzicht op legalisatie; leidinggevende voldoet niet langer aan een of meerdere aan hem gestelde eisen zoals de zedelijkheidseis; alcohol verstrekken wat tot verstoring openbare orde, veiligheid of zedelijkheid leidt.

- **Categorie 2 (overtreding):**

Categorie 2 overtredingen zijn ernstige overtredingen, maar er is geen sprake van een acute (gevaar)situatie. Een overtreding kan ook als categorie 1 worden aangemerkt als er verzwarende omstandigheden met betrekking tot de overtreder aan de orde zijn. *Er wordt een bestuursrechtelijke maatregel opgelegd.* Er wordt een hercontrole uitgevoerd. Indien bij een hercontrole dezelfde of soortgelijke overtreding wordt vastgesteld, wordt de bestuurlijke maatregel geëffectueerd.

Voorbeelden van categorie 2 overtredingen zijn: geen leidinggevende aanwezig; overschrijden sluitingsuur (APV); handelen in strijd met vergunningsvoorschrift.

- **Categorie 3 (geringe overtreding):**

Categorie 3 overtredingen zijn de overige overtredingen. Deze overtredingen zijn van minder belangrijke aard, bijvoorbeeld administratieve vereisten, signaleringen en gedragingen.

- Bij een **overtreding** of een **ernstige** overtreding maakt de toezichthouder een afspraak over het opheffen van de overtreding. Er wordt een hercontrole uitgevoerd. Bij ernstige overtredingen zal de hercontroletermijn zo kort mogelijk zijn. Op evenementen zal, indien mogelijk, tijdens het evenement (zelfde dag, volgende dag), anders tijdens de volgende editie van het evenement een hercontrole worden uitgevoerd.

Bij de bepaling van de maatregel op basis van de ernst van de overtreding (status van de overtreding), dienen de omstandigheden te worden meegewogen. De omstandigheden kunnen leiden tot een andere maatregel dan de hierboven beschreven algemene uitgangspunten.

In onderstaande tabel is per type overtreding schematisch aangegeven welke maatregel(en) opgelegd worden.

Overtreding	Acties
Categorie 1 (ernstige overtreding)	Direct toepassen bestuurlijke maatregel of strafrecht ♦ Geen begunstigingstermijn ♦ <i>Afschrift aan Politie?</i> ♦ Bestuurlijke boete
Categorie 2 (overtreding)	1. Herstelsanctie: - opleggen last onder dwangsom, of; - opleggen last onder bestuursdwang. - Mogelijkheid geven tot indienen zienswijze, voordat de last onder dwangsom/bestuursdwang wordt opgelegd. In deze zienswijze heeft de overtreder de mogelijkheid het tegendeel te bewijzen. - Andere bestuursrechtelijke maatregel. - <i>Afschrift aan Politie?</i>
	2. Indien <u>niet</u> tijdig hersteld: - Verbeuren en innen last onder dwangsom, of; - Uitvoering last onder bestuursdwang

Categorie 3 (geringe overtreding)	1. Bestuurlijke waarschuwing (vooraankondiging last onder dwangsom) - Voornemen met hersteltermijn bekend maken - Termijn zienswijze bekend maken - Afschrift aan Politie? 2. Indien <u>niet</u> tijdig hersteld Herstelsanctie: - opleggen last onder dwangsom, of; - opleggen last onder bestuursdwang). - <i>Afschrift aan Politie?</i> 3. Indien <u>niet</u> tijdig hersteld: - Verbeuren en innen last onder dwangsom, of; - Uitvoering last onder bestuursdwang
-----------------------------------	---

Bij een hercontrole naar aanleiding van een Boeterapport/Proces Verbaal weegt de voorgeschiedenis zwaar mee. Indien de tekortkoming niet verholpen is en de mate van ernst zou leiden tot een hogere categorie overtreding, wordt in principe wegens die voorgeschiedenis, weer een Boeterapport/Proces Verbaal opgemaakt.

Bestuurlijke boete

De DHW kent het instrument bestuurlijke boete. Dit is een relatief nieuw instrument. De bestuurlijke boete kan zonder waarschuwing en rechtstreeks, zonder tussenkomst van de rechter, worden opgelegd. De boete die wordt geïnd valt toe aan de gemeente. Het voordeel van deze maatregel is dat direct kan worden gereageerd op een overtreding (lik op stuk). Er dient rekening gehouden te worden met verhoging van de genoemde bestuurlijke boetebedragen in verband met recidive (zie hiervoor het Besluit Bestuurlijke boete Drank- en Horecawet). Het is aan de beoordelingsvrijheid van de toezichthouder om over te gaan tot het opleggen van de bestuurlijke boete. De toezichthouder zal in alle situaties moeten toetsen of een bestuurlijke boete opgelegd moet worden. In deze overweging wordt meegewogen de ernst en de omvang van de overtreding.

In bepaalde gevallen kan, gelet op artikel 44a, derde lid, aanhef onder a en b van de DHW geen bestuurlijke boete worden opgelegd, maar dient er te worden gekozen voor strafrechtelijke handhaving, zoals is vastgelegd in de *Richtlijn voor strafvordering Drank- en Horecawet* van het Openbaar Ministerie. Dit betreft de volgende gevallen:

- a. de overtreding een direct gevaar voor de gezondheid of veiligheid van de mens tot gevolg heeft;
- b. de in de bijlage ter zake van de overtreding voorziene bestuurlijke boete aanmerkelijk wordt overschreden door het met de overtreding behaalde economisch voordeel.

Hotspots

Een hotspot is een locatie waar veel jongeren komen. Het handhavings- en sanctiekader met betrekking tot een hotspot is volledig uitgewerkt in Bijlage 2. Gezien de grondslag van de DHW, namelijk het terugdringen van alcoholgebruik onder jongeren, wordt hierin strenger opgetreden. Er wordt sneller overgegaan tot het opleggen van een strafmaatregel bij een hotspot.

3.4 Uitvoeringstrategie

Als uitgangspunt geldt: "Wie A zegt, moet ook B zeggen"! Zodoende moet een eenmaal opgestart handhavingstraject ook worden afgerond. Het handhavend optreden door gemeente, politie en het Openbaar Ministerie (OM) moet immers effectief en geloofwaardig zijn. Anders wordt het

Handhavings- en Sanctiekader Drank- en Horecawet een papieren tijger en neemt het naleefgedrag af.

Elke overtreding dient dus in beginsel te leiden tot handhavend optreden. Uiteraard afhankelijk van de bevoegdheden en de prioriteitenstelling.

De opgelegde bestuurs- en strafrechtelijke maatregelen dienen daadwerkelijk ten uitvoer te worden gelegd. Dit betekent het daadwerkelijk invorderen van de verbeurde dwangsommen en het effectueren van de bestuursdwang. Voor het daarnaast toepassen van bestuursrechtelijke sancties dient naar de wettelijke mogelijke samenloop van sancties gekeken te worden (o.a. Algemene wet bestuursrecht en DHW).

3.5 Bepalen zwaarte maatregel

De hoogte van de dwangsom dient proportioneel te zijn (in redelijke verhouding te staan) tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging. Voor het bepalen van de dwangsom kunnen bijvoorbeeld de kosten voor het ongedaan maken van de overtreding(en) als uitgangspunt worden genomen. De daardoor verkregen hoogte van de dwangsom mag in het kader van de beoogde werking worden verhoogd met een "toeslag", bijvoorbeeld van 25%. Dit is volgens jurisprudentie toegestaan. De dwangsom mag immers niet worden gezien als een afkoopsom. Om die reden en om de beoogde werking van de dwangsomoplegging veilig te stellen, mag de dwangsom hoger zijn dan het bedrag voor het ongedaan maken van de overtreding.

Het opleggen van maatregelen is geen doel op zich. Maatregelen zijn in eerste instantie bedoeld als pressiemiddel om de overtredingen ongedaan te maken. Ook kan van het nemen van maatregelen een preventieve werking uitgaan. Blijft een ondernemer of burger echter volharden in zijn overtreding, dan wordt de maatregel ook daadwerkelijk toegepast of uitgevoerd.

Ook bij het inzetten van een last onder bestuursdwang dient de zwaarte van de dwangmaatregel in proportie te staan tot de aard, de gevaarzetting en de urgentie van de overtreding. Als de maatregel is gericht op een tijdelijke sluiting van een bedrijf, dan dient zowel de sluiting zelf, als de duur van de sluiting in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van de overtreding. Zoals eerder gesteld, kan er in specifieke situaties worden afgeweken van de in deze handhavings- en sanctiekader voorgestelde maatregelen en termijnen. Hierbij is artikel 4:84 Awb van belang. Het bestuursorgaan handelt namelijk overeenkomstig de handhavings- en sanctiekader, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de handhavings- en sanctiekader te dienen doelen. Geadviseerd wordt wel om de motivatie voor het afwijken in het besluit op te nemen. Enerzijds doet dit recht aan de transparantie van de handhaving en anderzijds wordt daarmee een motiveringsgebrek voorkomen in bezwaar- en beroepzaken.

3.6 Frequentie controles horecabedrijven, evenementen en hotspots

WERKWIJZE TOEZICHT

Toezicht in 2014

In 2013 is een lichte achterstand in de afhandeling van vergunningsaanvragen DHW en horeca-exploitatievergunningen (APV) ontstaan. In het laatste kwartaal van 2013 is een start gemaakt met het wegwerken van deze achterstand. Met de desbetreffende horeca-ondernemers zijn gesprekken gevoerd. Er is een toelichting gegeven over de toekomstige werkwijze van de gemeente aangaande het toezicht. De aanvragen zijn desgewenst geactualiseerd, zodat na vergunningverlening de horeca-ondernemers over een adequate (drank)vergunningen beschikt.

In 2014 wordt deze werkwijze voortgezet met dien verstande dat alle horecabedrijven (ook de paracommerciële) door een toezichthouder en een vergunningverlener worden bezocht. Samen met de horeca-ondernemer wordt bekeken of de vergunningen (DHW en APV) nog actueel zijn. Zonodig wordt gezamenlijk een nieuwe aanvragen ingevuld. Daarnaast wordt de ondernemer uitleg gegeven over de manier waarop de gemeente in de komende jaren het toezicht wordt uitgevoerd. Daarbij wordt dan ook uitvoerig stilgestaan bij de mogelijke sanctiemiddelen, indien een ondernemer zich niet aan de regels houdt. Kortom, er wordt veel tijd gestoken in voorlichting en het

verkrijgen van goede vergunningen. Een ondernemer kan zijn bedrijfsvoering zonodig aanpassen door bijvoorbeeld voldoende leidinggevende op de drankvergunning te vermelden. Deze werkwijze kost de nodige moeite en inspanning. Echter, aan het einde van 2014 beschikken alle horeca-ondernemers over de vereiste vergunningen. Daarnaast zijn de ondernemers op de hoogte van de werkwijze van de gemeente als toezichthouder van de regels in de DHW. Verwacht wordt dat deze inspanning in de daarop volgende jaren zijn vruchten gaat afwerpen en dat het opleggen van sanctiemiddelen niet of nauwelijks aan de orde is. Ondernemers die hiermee dan wel te maken krijgen, hebben het – simpelweg gezegd – ook verdiend.

Nog twee opmerkingen:

1. de horeca-ondernemers waarmee eind 2013 is gesproken worden uiteraard niet in 2014 bezocht;
2. met toekomstige nieuwe ondernemers wordt altijd een intake-gesprek gevoerd. In dit gesprek wordt ook de wijze van handhaving in deze gemeente nader toegelicht.

Toezicht vanaf 2015

Na 2014 is er sprake van een nulsituatie. Vanaf 2015 worden alle horecabedrijven en verkooppunten van alcohol volgens onderstaand schema gecontroleerd:

1. horeca in gebouwen: controle 1 x 2 jaar
2. verkooppunten van alcohol zgn hotspots 2 x per jaar (controleren op leeftijd)
3. 10 evenementen met verkoop alcohol (controle op leeftijd)

In Beesel hebben we 60 horecabedrijven en verkooppunten van alcohol. Hiervan zijn 15 zogenaamde hotspots.

Voor alle duidelijkheid: in gevallen van meldingen en signalen wordt uiteraard direct opgetreden.

4. Bijlagen (niet bij het HUP gevoegd, wegens ontbreken ruimtelijke relevantie)

Bijlage 10 - prevaplijst brandweer (nog na te leveren)



Wabo handhavingsbeleid

28 Juni 2012

Inhoudsopgave

	Inleiding
	Aanleiding
	Kwaliteitscriteria
	Handhavingscyclus
	Hup
	Jaarverslag
1	Visie en uitgangspunten
2	Doelen en condities
2.1	Probleemanalyse
2.2	Meetbare doelstellingen
2.3	Borging financiële en personele middelen
2.3.1	Financiële middelen
2.3.2	Personele middelen
2.4	Organisatie
2.4.1	Scheiding vergunningverlening en handhaving
2.4.2	Roulatiesysteem bij milieucontrole inrichtingen
2.4.3	Bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden
2.4.4	Klachten en bereikbaarheidsregeling
2.4.5	Organiseren aansturing
3	Strategie en werkwijze
3.1	Preventiestrategie
3.1.1	Handhaafbare regelgeving
3.1.2	Kenbare regelgeving
3.2	Toezichtstrategie
3.2.1	Integrale controle
3.2.2	Aanleiding controle
3.2.3	Aanvullende opmerkingen
3.3	Sanctiestrategie
3.3.1	Bestuursrechtelijk eenstappenplan
3.3.2	Bestuursrechtelijk tweestappenplan
3.3.3	Overtredingen eigen organisatie of andere overheden
3.3.4	Termijnstellingen
3.4	Gedooagstrategie
3.4.1	Kenmerken van de gedooagstrategie
3.4.2	Richtlijnen voor gedogen
3.5	Interne en externe afstemming
3.5.1	Interne afstemming
3.5.2	Externe afstemming
3.5.3	Samenwerking
3.6	Protocollen en werkinstructies
4	Uitvoering
4.1	Hup
4.2	Omvang van de handhavingscapaciteit
4.3	Kwaliteit van de handhavingscapaciteit
4.4	Uitvoeringsondersteunende voorzieningen
5	Evaluatie
5.1	Kwaliteitsborging
5.2	Monitoring en verantwoording van inzet, prestaties en resultaten
5.3	Vergelijking en auditing

Bijlagen:

1. Begroting 2012
2. Formatieplaatsbeschrijvingen
3. Mandateringsregeling
4. Competentieprofielen
5. Nota inkoopbeleid
6. Regeling functioneringsgesprekken en regeling personeelsbeoordelingen
7. Lijst van gekwalificeerde kernovertredingen

Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven wij wat de aanleiding is voor het vaststellen van dit beleid. Ook behandelen wij in het kort de kwaliteitscriteria waar dit beleid aan moet voldoen. Ten slotte leggen wij uit hoe de handhavingscyclus er uit ziet.

Aanleiding

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. De Wabo vraagt van ons dat handhaving integraal plaatsvindt. Daarnaast zijn er voor de handhaving kwaliteitseisen opgenomen in het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Met dit beleid voldoen wij aan de aan ons gestelde eisen.

Daarnaast is het formuleren van integraal handhavingbeleid nodig ter bescherming van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. Zij die zich wel aan de regels houden moeten erop kunnen vertrouwen dat wij tegen overtredingen optreden. Een op schrift gesteld beleid zorgt voor een uniforme en gelijke aanpak van overtredingen. Ten slotte zijn wij er van overtuigd dat het beleid het maatschappelijke draagvlak over handhaving vergroot. In het beleid geven wij onze visie over handhaving. Wij laten daarmee zien dat wij verantwoording nemen voor de handhaving en leggen daar publieke verantwoording over af. Wij hopen ook de spontane naleving van regelgeving te bevorderen.

Dit beleid heeft betrekking op de handhaving van de wet- en regelgeving op het gebied van bouwen, milieu en ruimtelijke ordening (Wabo). Het beleid geldt ook voor de handhaving van het Bouwbesluit, de Wet milieubeheer (en de daarbij horende regelingen), de regels over brandveiligheid en een gedeelte van de Algemene plaatselijke verordening 2011 (Apv).⁵

Dit beleid ziet dus niet toe op de handhaving van de overige bepalingen uit de Apv, de sociale wetgeving en de leerplicht. Ook de privaatrechtelijke handhaving en de handhaving van de Drank- en Horecawet en de Wet op de kansspelen wordt in dit beleid niet geregeld. De handhaving van de Drank- en Horecawet en de Wet op de kansspelen is geregeld in de beleidsregel Horecahandhaving.

Kwaliteitscriteria

In hoofdstuk 7 Bor en hoofdstuk 10 Mor staan de kwaliteitscriteria waaraan dit beleid moet voldoen. Het gaat om de volgende inhoudelijke criteria:

- in het beleid staan doelen en activiteiten (met een prioriteitenstelling) om deze doelen te bereiken;
- het beleid is gebaseerd op een analyse van problemen die zich kunnen voordoen;
- elk jaar wordt het beleid geëvalueerd op basis van een vooraf bepaalde methodiek en wordt bekeken of het beleid moet worden aangepast;
- elk jaar wordt het beleid uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma (hup) waarin de activiteiten staan die worden uitgevoerd;
- er is in het beleid afstemming tussen bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving;
- het beleid geeft inzicht op de wijze waarop toezicht plaatsvindt, hoe bevindingen worden gerapporteerd en de procedure die volgt (met werkprocessen);
- het beleid geeft duidelijkheid over de wijze waarop bestuurlijke sancties en termijnen worden gehanteerd (en de manier van informeren daarover);
- in het beleid staat de wijze waarop wij omgaan met overtredingen door ons zelf en andere overheidsorganen;
- wij zorgen voor voldoende adequate personele en financiële middelen, gewaarborgd in de begroting, om het beleid uit te voeren;
- de personeelsformatie is vastgelegd, waarbij er een scheiding is tussen vergunningverlening en handhaving. Een toezichthouder wordt niet voortdurend feitelijk belast met het uitoefenen

⁵ Het beleid is van toepassing op de volgende onderdelen van de Apv. Artikelen 2.4.14 (loslopende honden), 2.4.18 (verontreiniging door honden), 2.4.20 (houden van hinderlijke of schadelijke dieren), 2.4.21 (loslopend vee), 2.4.22 (duiven), 2.4.23 (bijen). De afdelingen 1 (geluid en lichthinder), 7 (maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast), 8 (kampeerbepalingen) van hoofdstuk 4. De afdelingen 5 (verbod vuur te stoken) en 7 (verstrooiing van as) van hoofdstuk 5.

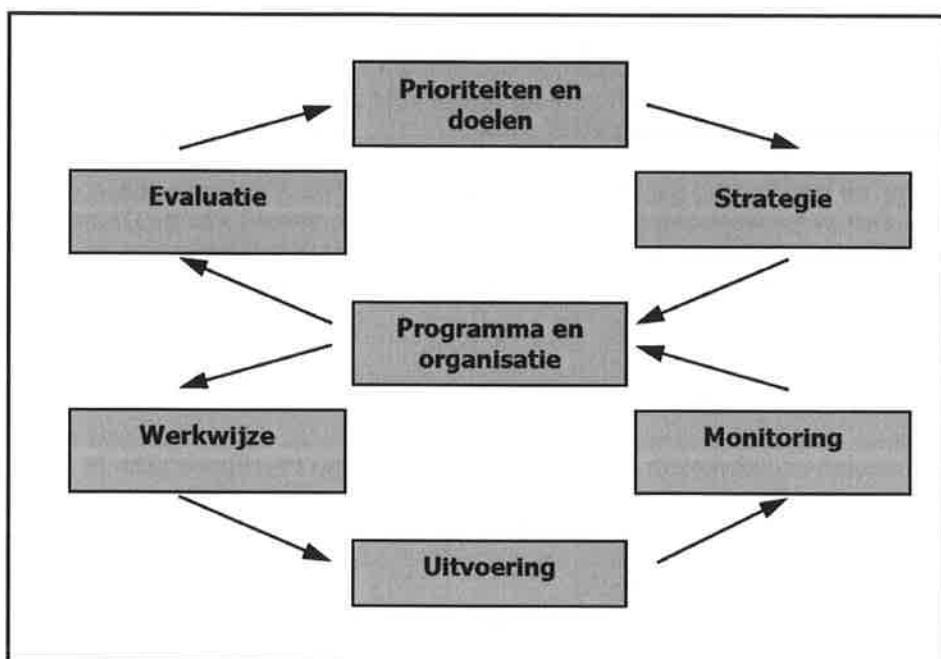
- van toezicht tot dezelfde inrichting. De organisatie voert het beleid adequaat en behoorlijk uit;
- wij zijn buiten kantooruren bereikbaar en beschikbaar;
- wij bewaken met behulp van een geautomatiseerd systeem of de doelen uit het beleid worden bereikt en of het hup wordt uitgevoerd. Verder worden de volgende zaken geregistreerd: uitgevoerde controles, geconstateerde overtredingen (eventueel met proces verbaal), opgelegde bestuurlijke sancties en ontvangen klachten;
- het beleid geeft aan hoe wij de naleving van wetten willen bevorderen. Ook wordt aangegeven op welke manier inrichtingendrijvers worden geïnformeerd over de regelgeving.

Kort samengevat moeten wij dus adequaat handhaven. Met adequaat handhaven bedoelen wij:

Een reeks van activiteiten die aantoonbaar, achtereenvolgend en in samenhang met elkaar worden uitgevoerd. Deze activiteiten zijn ingebed in de organisatie en zijn gebaseerd op inzichtelijke keuzen, om gestelde doelen te realiseren en te verantwoorden.

Handhavingscyclus

De besproken kwaliteitscriteria uit het Bor en het Mor zijn gebaseerd op het model van de dubbele regelkring (ook wel beleidscyclus of Big Eight genoemd). De dubbele regelkring bevat zeven duidelijke stappen die samen op beleidsniveau en uitvoerend niveau een cyclus vormen van beleidsvorming, planning, uitvoering, evaluatie en bijstelling. Op grond van de dubbele regelkring komt de handhaving programmatisch tot stand op basis van inzichtelijke keuzes. De uitvoering gericht op het bereiken van vooraf afgesproken resultaten.



Figuur 1 Adequaat handhavingproces (dubbele regelkring)

Handhavingsuitvoeringsprogramma (hup)

Elk jaar in het vierde kwartaal werken wij dit beleid nader uit in het hup. In dit document staat een probleemanalyse handhaving en de handhavingstaken die wij gaan uitvoeren.

De probleemanalyse en de prioritering zijn het vertrekpunt. Wij berekenen op een transparante manier de benodigde capaciteit. Dit gebeurt op basis van steeds doorontwikkelde kengetallen. Op deze wijze is niet de beschikbare capaciteit het uitgangspunt, maar de benodigde capaciteit. Vervolgens bekijken wij of dit past binnen de beschikbare capaciteit. Past dit niet, dan bekijken wij wat het restrisico is en welke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Jaarverslag

Elk jaar in het eerste kwartaal maken wij een jaarverslag over het afgelopen jaar. Wij evalueren dan het beleid. Verder wordt onderzocht of wij de gestelde doelen hebben bereikt en of er redenen zijn om het beleid aan te passen.

Hoofdstuk 1: Visie en uitgangspunten

In dit hoofdstuk formuleren wij onze visie op handhaving. De visie is richtinggevend bij de probleemanalyse en de uitwerking van ons doel (adequate handhaving) in concrete deeldoelstellingen. Onze uitgangspunten:

- Het voorkomen van overtredingen verdient prioriteit

Het voorkomen van overtredingen heeft onze prioriteit, omdat het handhaving achteraf voorkomt. Preventie begint bij helder en duidelijk beleid en regelgeving met een groot draagvlak. Ook werken wij steeds vaker met burgerparticipatie.

- Wij voeren regie op de handhaving

Regie voeren op handhaving betekent dat wij proactief optreden en niet alleen adhoc tot actie overgaan naar aanleiding van incidenten, meldingen of handhavingverzoeken.

- De handhaving vindt risicogericht plaats

In beginsel treden wij tegen iedere overtreding op. Gelet op de hoeveelheid aan handhavingstaken kunnen wij echter niet tegen elke overtreding met evenveel prioriteit optreden. Dit betekent dat er keuzes moeten worden gemaakt op basis van een risicoanalyse.

- De gemeente Beesel geeft het goede voorbeeld

De gemeente Beesel heeft vaak zelf te maken met regelgeving. De gemeente Beesel leeft deze regels na.

- De handhaving is eenduidig, helder en transparant

Wij handelen bij geconstateerde overtredingen consequent en voorspelbaar. De handhaving vindt daarom zoveel mogelijk gestandaardiseerd plaats volgens heldere werkprocessen. Omdat wij vergelijkbare situaties op vergelijkbare wijze afhandelen, wordt willekeur en rechtsongelijkheid voorkomen.

- Waar mogelijk wordt integraal gehandhaafd

Wij controleren (waarnodig) zoveel mogelijk integraal. De dienstverlening naar de inwoners en bedrijven is hiermee gebaat.

- Handhaving draagt bij aan een eerlijke economische concurrentiepositie

Wij vinden dat het overtreden van de wet niet moet lonen. Wij treden zonder meer handhavend op als een overtreding leidt tot economisch voordeel ten koste van een ander.

- Samenwerken in de keten

Wij zijn niet als enige overheidsinstantie verantwoordelijk voor het handhaven van regels. Ook bijvoorbeeld de politie, de belastingdienst, de provincie en het waterschap zijn op dit terrein actief. Samenwerking met deze organisaties is van groot belang voor een goede handhaving.

Hoofdstuk 2: Doelen en condities

Het is van belang om het handhavingsbeleid zoveel mogelijk te formuleren in concrete doelstellingen. Voordat wij dit kunnen doen, moet duidelijk zijn wat de taken op het gebied van de handhaving zijn: hoe ziet de omgeving eruit en welke risico's zijn aanwezig? Wij bepalen op basis van een probleemanalyse en de beschikbare middelen onze prioriteiten en doelstellingen. Om de doelstellingen te bereiken, stellen wij voldoende personele en financiële middelen beschikbaar. Ook voldoet onze organisatie aan bepaalde eisen.

2.1 Probleemanalyse

Wij handhaven op basis van een probleemanalyse en (een daaruit vloeiende) prioriteitstelling. In de probleemanalyse onderzoeken wij de gemeentelijke handhavingsproblemen, de effecten van het niet-naleven van wet- en regelgeving en de kansen op niet-naleven. Deze analyse heeft betrekking op:

- alle inrichtingsgebonden en niet-inrichtingsgebonden taken en objecten;
- alle (taakgebonden) problemen;
- de mogelijke effecten van potentiële en feitelijke overtredingen;
- de kansen op overtredingen/ naleefgedrag.

De probleemanalyse en de prioriteitstelling staan in het hup. Wij kunnen niet alle wet- en regelgeving controleren waarvoor wij verantwoordelijk zijn. Met het maken van keuzes kunnen wij de handhavingscapaciteit beter inzetten. De wetgever geeft ons in het Bor deze mogelijkheid..

2.2 Meetbare doelstellingen

Met handhaving streven wij doelen na. Wij formuleren de doelstellingen op verschillende niveaus: strategisch, tactisch en operationeel:

1. strategisch niveau: wat willen wij uiteindelijk met handhaving bereiken (doelstelling)?
2. tactisch niveau: op welke wijze pakken wij dat aan? Oftewel: welke instrumenten zetten wij in om de strategische doelstellingen te bereiken (prioriteiten)?
3. operationeel niveau: welke concrete resultaten willen wij met de uitvoering van de handhaving bereiken (indicatoren)?

Hoofddoelstelling	Subdoelstellingen	Indicatoren
STRATEGISCH		
Met de strategische doelstelling maken wij duidelijk wat wij met de handhaving willen bereiken.		
Wij dragen zorg voor een correct naleefgedrag van regelgeving ten behoeve van het realiseren van een duurzame leefomgeving.	<i>Wij bevorderen door controle en door toepassen (of dreigen daarmee) van administratiefrechtelijke en/of strafrechtelijke middelen dat rechtsregels en voorschriften worden nageleefd.</i>	
	<i>Wij voeren de handhaving uit met een professionele organisatie en volgens een adequaat handhavingsproces.</i>	Jaarlijks doorlopen wij de handhavingscyclus.
		Uit de jaarlijkse reviews van de provincie blijkt of wij voldoen aan de kwaliteitscriteria.
		Uit de review van de inspectie blijkt of wij adequaat handhaven.

Hoofddoelstelling	Subdoelstellingen	Indicatoren
TACTISCH		
	Met de tactische doelstellingen geven wij aan hoe wij de handhaving aanpakken.	
Wij voeren de handhavingstaken uit op een gerichte en een kwalitatief en kwantitatief adequate wijze.		Er is in de probleemanalyse een overzicht opgenomen van alle voor de gemeente relevante handhavingstaken.
	<i>Wij geven prioriteit aan de taken waar het risico het grootst is en het naleefgedrag het slechtst.</i>	Aan de hand van probleemanalyse wordt jaarlijks het naleefgedrag en het risico van taken bepaald. Op grond hiervan wordt per taak de controlefrequentie en/of prioriteit bepaald.
	<i>Wij werken zoveel mogelijk met een branchegerichte aanpak bij milieucontroles.</i>	In het hup wordt jaarlijks aangegeven welke inrichtingen projectmatig worden gecontroleerd per branche.
		In het hup wordt aangegeven aan welke provinciebrede en regionale handhavingsacties wordt deelgenomen en hoeveel uren hiervoor worden ingezet.
	<i>Wij werken volgens (vaste) werkprocessen.</i>	Wij hebben protocollen met werkprocessen en passen deze toe.
Kwalitatief adequate uitvoering.	<i>Voor bepaalde handhavingsthema's zetten wij gericht de instrumenten voorlichting, communicatie en publiciteit in.</i>	In het hup beschrijven wij op welke wijze we de instrumenten voorlichting, communicatie en publiciteit inzetten.
	<i>Wij handhaven conform het protocol behorende bij de betreffende taak.</i>	Voor de diverse specifieke handhavingstaken hebben wij toegespitste protocollen.

Hoofddoelstelling	Subdoelstellingen	Indicatoren
TACTISCH		
	Met de tactische doelstellingen geven wij aan hoe wij de handhaving gaan aanpakken.	
	<i>Wij handhaven op basis van de geldende wet- en regelgeving & jurisprudentie (beginselplicht tot handhaving).</i>	Het aantal geconstateerde overtredingen noemen wij in het jaarverslag.
		Wij zetten in het jaarverslag het aantal controles en het aantal keren dat wij bestuursrechtelijk hebben opgetreden: aantal toegepaste bestuursrechtelijke maatregelen, verbeurde dwangsombedragen, geïnde dwangsombedragen.
		Wij zetten in het jaarverslag het aantal keren dat de boa's strafrechtelijk hebben opgetreden: aantal processen-verbaal, aantal keren verzoek om flankerend optreden.
		Wij zetten in het jaarverslag het aantal keren dat wij actief hebben gedoogd.
		Wij zetten in het jaarverslag het aantal binnengekomen klachten per aspect.
	<i>Wij voeren verzoeken tot handhaving adequaat uit.</i>	Wij zetten in het jaarverslag het aantal verzoeken om handhaving die zijn binnengekomen en de status ervan.
	<i>Wij onderzoeken het naleefgedrag.</i>	Wij geven in het hup een oordeel over het naleefgedrag en de tendens in incidenten.

Kwantitatief adequate uitvoering.	<i>De daadwerkelijke ingezette personele capaciteit is in overeenstemming met de berekende noodzakelijke capaciteit in het hup.</i>	
	<i>Het jaarlijks aantal uit te voeren controles is gebaseerd op de probleemanalyse.</i>	

2.3 Borging financiële en personele middelen

Wij borgen de personele en financiële middelen door deze vast te leggen in de begroting. Met de term financiële middelen bedoelen wij de middelen die nodig zijn om het handhavingsbeleid (en hup) uit te voeren. In de begroting staan de budgetten voor personeel, studie(kosten) en uitvoeringskosten. Hiermee zorgen wij ervoor dat onze organisatie over voldoende goed opgeleid personeel en middelen beschikt om te kunnen handhaven.

2.3.1 Financiële middelen

- Voor milieuhandhaving is het volgende geregeld in de begroting voor de uitvoeringskosten. In de begroting is in de beleidstaak 'milieu' een budget 'uitvoering milieubeleidsplan' opgenomen.
- Voor handhaving bouwen, r.o. en (een gedeelte van de) Apv is het volgende geregeld in de begroting voor de uitvoeringskosten. In de begroting is in de beleidstaak 'ruimtelijke ordening' een budget 'bestuursdwang/ planschadeclaims/bestemmingsplannen' opgenomen. Bij de categorie 'externe adviseurs' staat de taak 'toepassing bestuursdwang'. In de begroting is ook een budget voor het brandweerdistrict Venlo opgenomen. Wij betalen vanuit dit budget de toezicht op de brandveiligheid.

Wij hebben voor sommige uitvoeringskosten nul euro begroot. Dit betekent niet dat er onvoldoende budget beschikbaar is. In beginsel zijn handhavingsacties budgetneutraal. Kosten n.a.v. handhavend optreden verhalen wij op de overtreder. Als de overtreder onbekend is of er uitvoeringskosten zijn die wij (gedeeltelijk) zelf moeten betalen, kunnen wij deze kosten betalen van de post 'onvoorzien incidenteel'.

2.3.2 Personele middelen

In het hup benoemen wij onze prioriteiten en de personele capaciteit die daarvoor nodig is. Wij beschikken over een systematiek om de geplande benodigde handhavingscapaciteit inzichtelijk te maken. Wij hebben voor de planning van activiteiten interne kengetallen ontwikkeld op basis van eigen ervaringscijfers (via tijdregistratiegegevens). Alle medewerkers registreren wekelijks de gewerkte uren in het geautomatiseerde tijdregistratieprogramma TIM. Jaarlijks bekijken wij voor het opstellen van het hup en het jaarverslag of de gemeentelijke kengetallen moeten worden aangepast op basis van deze tijdschrijfgegevens. Door deze werkwijze werken wij al jaren met eigen ervaringscijfers.

Wij bepalen op basis van de vastgelegde prioriteiten en doelen in het hup de benodigde capaciteit. Dit is aangegeven in paragraaf 2.2. Vervolgens bekijken wij of dit past binnen de beschikbare capaciteit. Met deze vorm van doorzichtigheid voorkomen wij dat onze organisatie naar buiten toe beweert te handhaven, terwijl de daarvoor nodige personele capaciteit en financiële middelen niet toereikend zijn.

In de begroting staan (naast de al hierboven genoemde financiële middelen) ook budgetten voor personeel en studie. Deze budgetten zijn in beginsel voldoende. Het kan voorkomen dat er knelpunten op personeelsgebied zijn die korter duren dan twee maanden. Extra personeelskosten kunnen wij dan betalen van de post 'incidentele salarismaatregelen'. Als de post 'incidentele salarismaatregelen' al volledig is benut of een knelpunt langer dan twee maanden duurt, kunnen wij extra personeelskosten betalen van de post 'onvoorzien incidenteel'. Wanneer blijkt dat het budget voor studie(kosten) ontoereikend is, kunnen wij ook een beroep doen op de post 'onvoorzien incidenteel'.

2.4 Organisatie

Onze organisatie voldoet aan een aantal voorwaarden om tot een effectieve en efficiënte handhaving te kunnen komen. Het gaat om:

- een scheiding tussen vergunningverlening en handhaving op personeelsniveau;
- een roulatiesysteem voor handhavers bij inrichtingen waarmee een vaste relatie op het gebied van handhaving bestaat;
- het schriftelijk vastleggen van bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden;
- een bereikbaarheidsregeling voor buiten kantooruren;
- het schriftelijk vastleggen van de aansturing van buitengewone opsporingsambtenaren (boa's);
- een regeling voor het uitbesteden van handhavingstaken.

2.4.1 Scheiding vergunningverlening en handhaving

Er is sprake van een scheiding tussen vergunningverlening en handhaving op persoonsniveau. Dit volgt uit de formaliteitplaatsbeschrijvingen en (eventueel) bijbehorende aanstellingen.

2.4.2 Roulatiesysteem bij milieucontroles inrichtingen

Wij beoordelen jaarlijks in het hup de categorie 4-inrichtingen afzonderlijk. Ook categorie 3-inrichtingen die een slecht naleefgedrag vertonen beoordelen wij afzonderlijk. Dit doen wij ook voor bepaalde branches. Op basis van het naleefgedrag van deze inrichtingen bepalen wij de controlefrequentie. Inrichtingen waar wij verschillende overtredingen vaststelden, controleren wij jaarlijks. Van de inrichtingen met een goed naleefgedrag bekijken wij of deze in een omgeving liggen met een verhoogd risico. Zo ja, dan controleren wij jaarlijks. De overige inrichtingen controleren wij eenmaal per twee jaar. Deze inrichtingen vertonen een goed naleefgedrag. Bij deze inrichtingen is geen sprake van een verhoogd risico voor de omgeving.

Bij inrichtingen waar de toezichthouders herhaaldelijk en intensief controleren, ontstaat tussen de toezichthouder en inrichting een zogenaamde vaste 'handhavingsrelatie'. Er wordt gerouleerd als een inrichting elk jaar of elke twee jaar volgens het hup wordt gecontroleerd en waar twee maal op rij (in de loop van 4 jaar) overtredingen zijn geconstateerd. Zo voorkomen wij dat er een te nauwe band ontstaat tussen de handhaver en een inrichting.

2.4.3 Bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden

Bestuurlijk

De burgemeester is portefeuillehouder handhaving. Bij het uitvoeren van een legalisatieonderzoek wordt de verantwoordelijke portefeuillehouder vergunningverlening betrokken.

Ambtelijk

De medewerkers van drie teams zijn belast met de uitvoering van de handhaving. Het zijn de volgende drie teams: team Handhaving, team Milieu en team Bouwen. Momenteel werken 8 personen volledig of deeltijd aan handhaving. De taken en verantwoordelijkheden van de verschillende personen zijn vastgelegd in hun functieomschrijvingen. Team Handhaving bestaat uit twee boa's en twee juristen. De twee juristen verzorgen de juridische handhavingsprocedures en schrijven het handhavingsbeleid/handhavingsuitvoeringsprogramma/jaarverslag op het gebied van RO/Bouwen en milieu. De twee boa's verzorgen de strafrechtelijke handhaving op het gebied van RO/Bouwen en milieu. Omdat beide boa's ook als bestuursrechtelijke toezichthouder zijn aangesteld, verzorgen zij ook het bestuursrechtelijke toezicht op het gebied van RO/Bouwen en milieu. Team milieu heeft (voor zover relevant) twee bestuursrechtelijke toezichthouders, een administratief medewerker en een beleidsmedewerker. De twee bestuursrechtelijke toezichthouders voeren milieucontroles uit. De administratieve medewerker ondersteunt de toezichthouders. De beleidsmedewerker ondersteunt de juristen van Team Handhaving bij het schrijven van het handhavingsbeleid/handhavingsuitvoeringsprogramma/jaarverslag. Team Bouwen heeft (voor zover relevant) een bestuursrechtelijke toezichthouder bouwen. Deze toezichthouder voert bouwcontroles uit. De toezichthouder wordt ondersteund door Brandweer Venlo. De Brandweer Venlo, die deel uitmaakt van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, voert brandveiligheidscontroles uit.

Toekomst

De gemeenten in de regio Limburg-Noord en de provincie Limburg hebben het voornemen een RUD op te richten. Deze regionale uitvoeringsdienst verzorgt vanaf 1 januari 2013 voor alle gemeenten en

de provincie de basistaken zoals verwoord in het basistakenpakket. Dit zijn alle taken van de provincie binnen de Wabo en een groot deel van het bodem- en milieutoezicht en vergunningverlening milieu van de gemeenten. Daarnaast hebben de gemeenten en provincie de mogelijkheid aanvullende taken bij de RUD te beleggen. Met de RUD wordt een kwaliteits- en efficiencyverbetering van de uitvoering gerealiseerd.

De vorming van de RUD heeft (waarschijnlijk) gevolgen voor onze organisatie. Wij weten deze gevolgen nog niet bij de vaststelling van dit beleid. Als hier meer duidelijkheid over is, en dit noodzakelijk is, passen wij ons beleid aan.

2.4.4 Klachten- en bereikbaarheidsregeling

- Milieu

Tijdens kantooruren ontvangt de toezichthouder milieu via de klantenbalie de milieuklacht of melding. Vervolgens treedt het klachtensysteem in werking. Zie hiervoor het protocol 'Behandeling meldingen en klachten' in het Protocollenboek. De betreffende medewerker registreert de klachten en meldingen

Buiten kantooruren bellen indieners van klachten of meldingen het algemene telefoonnummer van de gemeente Beesel. Via de standaard meldtekst krijgt de beller de informatie dat hij bij spoedeisende milieuklachten een ander nummer kan bellen. Het telefoongesprek komt binnen bij de consignatiedienst. Wij hebben de consignatiedienst uitbesteed aan SRE Milieudienst Regio Eindhoven. De consignatiedienst bepaalt of de klacht of melding spoedeisend is. Is de melding spoedeisend, dan voert de consignatiedienst een controle of meting uit. In bepaalde situaties kunnen wij besluiten SRE te instrueren géén controles of metingen uit te voeren. Op de eerstvolgende werkdag geeft de consignatiedienst de klacht of melding per e-mail door (info@beesel.nl) aan een toezichthouder van het team milieu. De consignatiedienst stuurt vervolgens het bezoekerapport of de meetrapportage aan de toezichthouder. De toezichthouder registreert de klachten en meldingen met betrekking tot inrichtingen op basis van deze rapporten in GISvg. Vervolgens treedt het klachtensysteem in werking. Zie hiervoor het protocol 'Behandeling meldingen en klachten' in het Protocollenboek.

- Bouwen, ruimtelijke ordening e.a.

Tijdens kantooruren ontvangt de medewerker van team Handhaving of de handhaver bouw- en woningtoezicht via de klantenbalie de klacht of melding. Vervolgens treedt het klachtensysteem in werking. Zie hiervoor het protocol 'Behandeling meldingen en klachten' in het Protocollenboek.

Buiten kantooruren kunnen indieners van klachten of meldingen de klacht of melding per e-mail (info@beesel.nl) doorgeven. Bij dringende gevallen (vaak milieu gerelateerd) kan de indiener ook telefonisch contact opnemen met de consignatiedienst (zoals staat onder het kopje 'milieu'). Vervolgens treedt het klachtensysteem in werking. Zie hiervoor het protocol 'Behandeling meldingen en klachten' in het Protocollenboek.

2.4.5 Organiseren aansturing boa

Voor de aansturing van de boa hanteren wij de volgende richtlijn. De boa functioneert in een bijzondere positie ten opzichte van het Openbaar Ministerie (OM), de politie, ons (het college), het management en de overige toezichthouders. Wij en de ambtelijke leidinggevendenden hebben geen invloed op de beoordeling of en op welke wijze strafrechtelijk tegen een overtreder moet worden opgetreden. Wij en het OM hebben er echter wel belang bij dat het bestuursrechtelijk en strafrechtelijk traject - daar waar mogelijk - op elkaar worden afgestemd en elkaar versterken dan wel ondersteunen. De bijzondere positie van de boa en de taken van de boa, het OM, de direct toezichthouder, ons (het college), het management van de ambtelijke organisatie en de overige toezichthouders worden hieronder uitgebreider omschreven.

- Positie ten opzichte van OM

Boa's zijn toezichthouders die naast bestuursrechtelijke handhaving aangewezen en bevoegd zijn om strafrechtelijk op te treden tegen geconstateerde overtredingen. Op het moment dat de boa het strafrechtelijke instrument inzet, valt de boa direct onder de bevoegdheid van het OM. Ten opzichte van de boa is de taak van het OM vierledig. De Hoofdofficier van Justitie is belast met het toezicht op de boa's. Dit toezicht beperkt zich in de praktijk tot procedurele aspecten (aanvragen boa-aanstelling). In Limburg zijn er korte lijnen van de boa's naar de parketsecretarissen en de Officier van Justitie. Deze kunnen altijd als vraagbaak dienen bij een dringende handhavingszaak. Bij gebruikelijke milieuacties is ook vaak een vertegenwoordiger van het OM aanwezig om ter plekke ondersteuning te

bieden. Alle processen-verbaal worden naar het OM gestuurd en bij het OM afgehandeld. Het OM kan de boa rechtstreeks aansturen. Uiteraard stelt het OM de werkgever hiervan in kennis. In de praktijk komt dit zelden voor.

De Korpschef is als direct toezichthouder (na aansturing van de Hoofd OvJ) belast met toezicht op de werkzaamheden van de boa. De wetgever verwacht van de direct toezichthouder dat hij het dagelijkse toezicht verricht op de wijze waarop boa's hun opsporingsbevoegdheid hanteren en samenwerken met de politie. Hij doet dit ten behoeve van de toezichthouder. Voor zover de boa's beschikken over politiebevoegdheden, moeten zij erop toezien dat zij zich hierbij houden aan een gegeven instructie. Ook moeten zij erop toezien dat de werkgevers zorgen voor de vorming en opleiding van de boa's.

- **Positie ten opzichte van ons (college)**

Wij staan aan de zijlijn als het gaat om de strafrechtelijke activiteiten die de boa uitvoert. Het afdelingshoofd of de boa's zelf houden het college of de portefeuillehouder op de hoogte van strafrechtelijke handhavingactiviteiten. In de praktijk kan het ook voorkomen dat wij strafrechtelijke maatregelen tegenover een overtreder vragen. Het is zaak dat de boa in zulke gevallen het OM hierover informeert. Wij mogen nooit direct de opdrachtgever zijn tot het opmaken van een proces-verbaal.

- **Positie ten opzichte van management ambtelijke organisatie**

De boa's zijn organisatorisch ondergebracht bij afdeling Grondgebied. Het afdelingshoofd Grondgebied stuurt de boa's aan. Eenmaal per twee weken hebben de boa's en het afdelingshoofd werkoverleg.

- **Positie ten opzichte van andere bestuursrechtelijke toezichthouders**

Maandelijks is er een integraal handhavingsoverleg. Tijdens het overleg zijn de bestuursrechtelijke toezichthouders en de boa's aanwezig. Zij wisselen dan informatie uit met betrekking tot handhavingzaken.

- **Afstemming bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving**

Voor het bepalen van de afstemming tussen het bestuursrechtelijke en strafrechtelijke traject gebruiken wij de strategie zoals opgenomen in hoofdstuk 3.

- **Informatiebeheer- en uitwisseling**

De boa bewaart alle opsporingsinformatie. Bij het gebruik maken van informatie is aandacht voor het onderscheid tussen bestuursrecht en strafrecht. Een verklaring van een vergunninghouder geuit in het kader van een bestuursrechtelijk traject (bijv. een zienswijze), mag nooit zonder meer worden opgenomen in een proces-verbaal. Het uitwisselen van informatie vindt plaats volgens de strategie zoals opgenomen in hoofdstuk 3. Bij het constateren van een zogenaamde gekwalificeerde kernbepaling maakt de boa proces-verbaal op. De boa stuurt hiervan een kopie naar het OM.

- **Kwaliteitstoets proces-verbaal**

Voordat de boa de processen-verbaal (pv's) inzendt naar het OM, toetst de boa deze op volledigheid en juistheid. Uitgebreide tikverbalen zendt de boa rechtstreeks aan het OM. Ook het OM voert een check uit. Als tijdens het uitvoeren van controles andere strafbare feiten worden geconstateerd dan die waarvoor de boa bevoegd is, dan moet hij dit melden aan het bevoegde gezag of de politie.

- **Regeling uitbesteding**

Als het nodig is delegeren wij of besteden wij toezichthoudende taken uit aan particuliere advies-bureaus, aan andere overheidsorganen of aan regionale milieudiensten. Dit gebeurt op grond van de Nota inkoopbeleid.⁶ Daarbij maken wij schriftelijke afspraken over onder meer de taakbeschrijving, de bevoegdheidstoekenning en de wederzijdse verplichtingen en aansprakelijkheden. Ook spreken wij daarbij af wie in- en extern verantwoordelijk is voor een kwalitatief goede uitvoering van deze taken. Ten behoeve van de financiering van uitbesteding kan gebruik worden gemaakt van de post 'incidentele salarismaatregelen'. Als de post 'incidentele salarismaatregelen' al volledig is benut of een

⁶ De nota gaat in op alle vormen van inkoop: aanbestedingen, het plaatsen van bestellingen en het afnemen van diensten. Doel van de nota is het aangeven van kaders en procedures waarbinnen inkoopactiviteiten plaatsvinden. In de nota hebben wij voor het uitbesteden van taken procedurevoorschriften en selectie- en gunningscriteria opgenomen.

knelpunt langer dan twee maanden duurt, kunnen wij de kosten betalen van de post 'onvoorzien incidenteel'.

Hoofdstuk 3: Strategie en werkwijze

Wij beschrijven in hoofdstuk 3 de strategie en de werkwijze waarmee wij de gestelde doelen proberen te bereiken.

In hoeverre de gestelde regels ook daadwerkelijk worden nageleefd, wordt bepaald door een groot aantal factoren. Dit varieert van kennis van de regels, via het nut en de noodzaak er van inzien, tot het bewust overtreden er van. Een aantal van deze factoren is te beïnvloeden door consequent te handhaven in de meest brede zin van het woord.

Alle activiteiten die erop gericht zijn om er voor te zorgen dat regels worden nageleefd, worden samengevat in een naleefstrategie. De naleefstrategie richt zich enerzijds op het stimuleren van de naleving en anderzijds op het reduceren van de risico's die kunnen voortkomen uit het niet naleven van de voorschriften. Een naleefstrategie bestaat uit vier strategieën: een preventiestrategie en een handhavingstrategie, bestaand uit een toezichtstrategie, een sanctiestrategie en een gedoogstrategie.



3.1 Preventiestrategie

De preventiestrategie richt zich op het vergroten van de bewustwording bij burgers en bedrijven. Door een grotere bewustwording is minder toezicht en handhaving nodig: er worden minder overtredingen begaan. Een aantal beweegredenen voor deze spontane naleving van de regelgeving is:

- de mate waarin de doelgroep bekend is met de geldende wet- en regelgeving;
- de voor- en nadelen die voortkomen uit het naleven of het overtreden van de regel;
- de mate waarin de doelgroep het beleid en de regelgeving redelijk vindt;
- de mate waarin de doelgroep zich aan wil passen aan het bevoegd gezag;
- de 'pakkans' van de doelgroep door het bevoegd gezag.

3.1.1 Handhaafbare regelgeving

Veel van de regels die de wij handhaven zijn wettelijk bepaald. Voorbeelden hiervan zijn de Wabo, de Woningwet, het Bouwbesluit, de Wet milieubeheer, de Wet ruimtelijke ordening. Wij kunnen de handhaafbaarheid van deze regels niet direct beïnvloeden. De regels die de gemeente zelf vaststelt zijn verordeningen (Apv, bouwverordening), beleid, bestemmingsplanvoorschriften en vergunningvoorschriften. Hierop heeft de gemeente wel invloed. Regels zijn handhaafbaar wanneer ze voldoen aan een aantal criteria:

- actueel, op basis van geldende wetgeving en beleid;
- eenduidig, op één manier uit te leggen en niet tegenstrijdig;
- controleerbaar, gebaseerd op zichtbare en/ of meetbare feiten.

Team handhaving en team milieu toetsen waarnodig in overleg met de vergunningverlener of nieuw op te stellen regels actueel, eenduidig en controleerbaar, en dus handhaafbaar, zijn.

3.1.2 Kenbare regelgeving

Door de inzet van communicatie en voorlichting streven wij er naar dat een aanzienlijk deel van de mogelijke overtreders zich alsnog blijvend houdt aan de geldende regelgeving. Wij maken bij het communiceren over regels gebruik van de gemeentelijke pagina in het huis-aan-huis blad, persberichten en de gemeentelijke website. De communicatie heeft niet alleen betrekking op nieuwe wet- en regelgeving of beleid, maar ook op handhavingacties en de resultaten van deze acties. Zie ook het protocol 'overige instrumenten niet zijnde handhaving' dat is opgenomen in het Protocollenboek.

Alle algemene verbindende voorschriften van de gemeente staan op de website www.wetten.overheid.nl. Nieuwe bestemmingsplannen publiceren wij op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Door actiever te communiceren over de regels, de eigen verantwoordelijkheid van burgers, de controles en de mogelijke consequenties bij overtredingen, zal het naleefgedrag naar verwachting positief worden beïnvloed. Een belangrijke rol in het voorlichten van burgers en bedrijven over de regelgeving is ook weggelegd voor de frontoffice. Door goede informatie aan de voorkant te geven, wordt handhaving aan de achterkant voorkomen.

3.2 Toezichtstrategie

In de toezichtstrategie staat de vraag centraal hoe wij als bevoegd gezag het toezicht uitoefenen. Hoe komen wij er achter dat een overtreding plaatsvindt? Hoe actief zijn wij om een overtreding op te sporen?

Om effectief en doelmatig te werk te gaan is het nodig om verschillende vormen van toezicht te hanteren. Deze vormen van toezicht vinden aangekondigd en onaangekondigd plaats. Door het verrassingselement krijgen wij een vollediger beeld. Wij houden op verschillende wijzen toezicht en combineren deze soms. Dit gebeurt op basis van kenmerken van de vergunninghouder en de handhavingsgeschiedenis.

Toezicht kan op twee manieren plaatsvinden: volgens een van tevoren opgezet programma (programmatisch) of toezicht specifiek voor een bepaalde situatie (ad hoc). Het aantal programmatische milieucontroles bepalen wij voor categorie 4-inrichtingen per inrichting en voor de categorieën 1, 2 en 3 per branche. Alle programmatische controles staan in het hup.

3.2.1 Integrale controle

Uitgangspunt is dat de toezichthouders zoveel mogelijk integraal controleren. Wij hanteren vier soorten integrale controles:

- controleren met elkaar. Vanuit de verschillende taakvelden (milieu, bouw en brandveiligheid) wordt gezamenlijk een integrale controle uitgevoerd. Deze vorm is toepasbaar in situaties die complexer zijn of een hoge bestuurlijke prioriteit hebben.
- controleren na elkaar. Verschillende toezichthouders voeren een controle uit. Omdat deze controles plaatsvinden over een relatief langere periode heeft deze aanpak een sterk preventieve werking.
- controleren voor elkaar. Hierbij wordt de integrale controle van de taakvelden door één toezichthouder/ handhaver uitgevoerd. Deze vorm wordt vooral gebruikt in situaties die worden gekenmerkt door een geringe complexiteit.
- signaleren voor elkaar. Aspectcontrole door één toezichthouder. De toezichthouder neemt tijdens de controle aspecten van de andere beleidsvelden of van andere bestuursorganen mee. Als hij waarneemt dat er op het gebied van de andere beleidsterreinen/ bestuursorganen iets mis is, seint hij zijn collega's of het andere bestuursorgaan in.

Welke vorm van integraal toezicht wij hanteren, hangt sterk af van de situatie van de burger of het bedrijf. Dit bepaalt de organisatie per controle.

Soms hoeft geen integrale controle plaats te vinden, maar volstaat een administratieve controle of een aspectcontrole. Een administratieve controle is het beoordelen van de administraties en registraties. Over het algemeen heeft een dergelijk onderzoek betrekking op de productadministratie, de procesadministratie, de financiële administratie of de relatie tussen deze administraties. Administratief toezicht omvat bijvoorbeeld het beoordelen van de administratieve organisatie en de interne controle

van inrichtingen in relatie tot bepaalde voorschriften in de vergunningen en de regelgeving. Bijvoorbeeld: de wijze waarop een inrichting zich ontdoet van (gevaarlijk) afval, uitstootonderzoeken e.d. Een aspectcontrole is een controle waarin wij slechts een gedeelte van de wetgeving controleren. De aspectcontrole is een controle die tevoren in het hup is opgenomen. Aanleiding kan zijn dat uit de probleemanalyse blijkt dat bij een bepaalde branche feitelijk slechts een of meerdere voorschriften tot een groot risico leiden en daarom voorrang moeten krijgen.

3.2.2 Aanleiding controle

Een controle kan verschillende aanleidingen hebben. Hieronder een overzicht:

- controle n.a.v. een project (dat is opgenomen in het hup). Een project kan betrekking hebben op een categorie inrichtingen (bijv. horeca), bepaalde wetgeving of een regionale- of provinciale actie. Bij projectmatig toezicht kan sprake zijn van samenwerking tussen meerdere bevoegde organisaties.
- controle n.a.v. het hup. In het hup staan programmatische integrale en aspect controles.
- controle n.a.v. verzoek om handhaving. Een belanghebbende kan bij ons een verzoek om handhaving indienen. Wij beslissen uiterlijk binnen acht weken na de datum waarop het verzoek is ontvangen. Toezicht op basis van een verzoek om handhaving bestaat uit het nagaan of het verzoek gegrond is. Is dit het geval, dan moeten wij handhavend optreden.
- controle n.a.v. melding van ongewone voorvallen of incidenten. Dit betreft de melding door een inrichting van een ongewoon voorval op basis van een voorschrift uit de omgevingsvergunning of op basis van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer.
- controle n.a.v. klacht. Hier gaat het om toezicht naar aanleiding van klachten die via derden binnenkomen.
- controle n.a.v. vrije veldtoezicht door een toezichthouder. De toezichthouder zet dit signaal intern of extern uit.

Een nadere uitwerking van onze werkwijze is opgenomen in de protocollen (zie het Protocollenboek).

3.2.3 Aanvullende opmerkingen

Bezoekrapport

Na elke controle vult de toezichthouder een (standaard)bezoekrapport in.

Aankondigen of niet aankondigen

De vraag is of de toezichthouder het toezicht vooraf moet aankondigen. In de meeste gevallen maakt de toezichthouder bij programmatisch toezicht vooraf (telefonisch) een afspraak. In andere gevallen mag of moet het toezicht onaangekondigd plaatsvinden.

Overwegingen die hierbij een rol kunnen spelen, zijn:

- toegankelijkheid;
- beschikbaarheid bepaalde gegevens;
- noodzaak tot aanwezigheid inrichtinghouder/bedrijfsleider/milieucoördinator;
- vermoeden van verdoezelen feiten;
- reden tot onmiddellijk reageren;
- soort overtreding.

3.3 Sanctiestrategie

Om naleving van de regelgeving af te dwingen beschikken wij over zowel bestuursrechtelijke als strafrechtelijke instrumenten. In de sanctiestrategie staat beschreven wanneer wij welke middelen inzetten.

Kenmerken van de sanctiestrategie zijn:

- afstemming tussen bestuurs- en strafrecht;
- een bestuursrechtelijke aanpak die bestaat uit een één stap of tweestappen;
- een regeling voor optreden tegen overtredingen door de eigen organisatie en andere overheden.

3.3.1 Bestuursrechtelijk eenstappenplan

Het eenstappenplan is van toepassing bij overtredingen die dusdanig ernstig is of zodanige risico's met zich mee brengen dat deze onmiddellijk moeten worden beëindigd. Ook is het eenstappenplan van toepassing bij overtredingen waarbij wegens het karakter van de overtreding meteen handhavend optreden wenselijk is:

- overtredingen die staan op de lijst van gekwalificeerde kernovertredingen;
- overtredingen waarbij de veiligheid en/of volksgezondheid in het geding is of kan zijn (asbest of illegale lozingen);
- er sprake is van recidive (bestuursrechtelijke recidive binnen 1 jaar na constatering van een overtreding en/of strafrechtelijke recidive binnen 5 jaar);
- het stilleggen van de bouw in geval van illegale bouw of onvoorziene veiligheid of gezondheidsituaties tijdens vergunde bouwwerkzaamheden;
- overtredingen waartegen een preventieve last onder dwangsom of preventieve last onder bestuursdwang kan worden opgelegd (dit kan ook nadat stap 1 uit het bestuursrechtelijk tweestappenplan is gezet);
- het (zonder vergunning) maken van handelsreclame.

Handelswijze bestuursrechtelijk eenstappenplan:

De toezichthouder voert een controle uit. Indien de toezichthouder bij de controle vaststelt dat er sprake is van een overtreding, ontvangt de overtreder (waarmogelijk eerst) een waarschuwing tot het nemen van een bestuursrechtelijke maatregel. Een bestuursrechtelijke maatregel is een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom. De overtreder kan hiertegen zijn zienswijzen inbrengen. Vervolgens nemen wij het besluit over het opleggen van de bestuursrechtelijke maatregel.

Bij een milieuovertreding waarvoor het bestuursrechtelijk eenstappenplan geldt, vragen wij de politie of de boa meteen na constatering van de overtreding om strafrechtelijk optreden.

3.3.2 Bestuursrechtelijk tweestappenplan

Het tweestappenplan is van toepassing bij alle overige overtredingen.

Handelswijze bestuursrechtelijk tweestappenplan:

STAP 1: de toezichthouder voert een controle uit. Indien de toezichthouder bij de controle vaststelt dat er sprake is van een overtreding, ontvangt overtreder een waarschuwingsbrief. In deze brief geven wij aan dat de overtreder binnen een bepaalde termijn zodanige maatregelen moet treffen dat de overtreding moet worden beëindigd. Na de gestelde termijn vindt hercontrole plaats. Soms is het stellen van een termijn niet mogelijk omdat wij voor de hercontrole afhankelijk zijn van een representatieve bedrijfssituatie. Hercontrole vindt dan plaats op het moment dat zich deze representatieve bedrijfssituatie voordoet. Tevens waarschuwen wij in deze brief voor stap twee. Na de gestelde termijn vindt de hercontrole plaats.

STAP 2: stelt de toezichthouder bij de hercontrole vast dat er nog steeds sprake is van een overtreding, dan ontvangt de overtreder een waarschuwing tot het nemen van een bestuursrechtelijke maatregel. Een bestuursrechtelijke maatregel is een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom. De overtreder kan hiertegen zijn zienswijzen inbrengen. Vervolgens nemen wij het besluit over het opleggen van de bestuursrechtelijke maatregel.

Bij een milieuovertreding waarvoor het bestuursrechtelijk tweestappenplan geldt, vragen wij de politie of de boa, tegelijk met het versturen van de waarschuwing tot het nemen van een bestuursrechtelijke maatregel, om strafrechtelijk optreden (stap 2).

Aanvullende opmerkingen bij bestuursrechtelijk een- en tweestappenplan

- De waarschuwingsbrief bij stap 1 in het tweestappenplan is een jaar geldig. Constateren wij binnen een jaar na de verzending van de brief geen nieuwe overtreding, dan vervalt de waarschuwing. Constateren wij na een jaar na verzending van een de brief een nieuwe overtreding, dan sturen wij eerst een nieuwe waarschuwingsbrief (die een jaar geldig is).
- Bij het opleggen van een bestuursrechtelijke maatregel kiezen wij voor een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang. De meest geschikte maatregel leggen wij op.
- Bij overtreding van artikel 2.4.17 en 2.4.18 van de Apv zijn de stappenplannen in beginsel niet van toepassing. Dit betekent het volgende. Bij een ambtshalve constatering van een overtreding treedt de boa strafrechtelijk op. Wij treden niet bestuursrechtelijk op. Slechts na ontvangst van een handhavingverzoek treden wij bestuursrechtelijk (conform stappenplannen) op.

3.3.3 Overtredingen eigen organisatie of andere overheden

Om haar geloofwaardigheid te behouden is het belangrijk dat de overheid zelf ook de regels naleeft en daarmee een voorbeeldfunctie vervult. Mocht het voorkomen dat onze eigen gemeente of aan andere overheid een overtreding begaat, dan geldt bovenstaande stappenplannen ook.

3.3.4 Termijnstellingen

In het Protocollenboek is een protocol over termijnstellingen opgenomen. De termijn om de overtreding ongedaan te maken wordt met behulp van een matrix waarin de meest voorkomende overtredingen zijn opgenomen, vastgesteld. Als wij van de opgenomen termijnen willen afwijken, dan moet deze afwijking gemotiveerd worden. Op deze wijze vindt termijnstelling doorzichtig plaats.

3.4 Gedoogstrategie

Dit beleid gaat over het optreden tegen overtredingen. Dat betekent dat er in principe geen ruimte bestaat voor het gedogen van overtredingen. Toch kan in een aantal gevallen de afweging van belangen leiden tot de conclusie dat handhavend optreden op dat moment niet redelijk is en wij de overtreding voor een bepaalde periode moeten gedogen.

Wij sluiten aan bij de huidige (vaste) jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State over de aanvaardbaarheid van gedogen: 'Slechts onder bijzondere omstandigheden. Dat kan zich voordoen als sprake is van concreet zicht op legalisatie. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien'. Voorts volgen wij de criteria die in het landelijk beleidskader gedogen zijn geformuleerd en de zorgvuldigheidseisen zoals die in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn vastgelegd.

3.4.1 Kenmerken van de gedoogstrategie

Kenmerken van de gedoogstrategie zijn:

- passief gedogen of het gedogen van een situatie die onverenigbaar is met het door de overtreden rechtsregel beschermde belang (de beleidsdoelstelling), is – behoudens overmacht – ontoelaatbaar;
- in voorkomende gevallen dient het steeds te gaan om het actief gedogen van in beginsel legaliseerbare situaties onder strikte voorwaarden en gedurende een beperkte termijn;
- de volgende situaties komen voor het afzien van bestuursrechtelijk handhavend optreden in aanmerking;
 1. overmachtsituaties;
 2. situaties waarin sprake is van concreet zicht op legalisatie;
 3. handhavend optreden is onevenredig.

1. Overmachtsituaties. Dit zijn gevallen waarin sprake is van een overtreding maar de overtreder geen schuld draagt aan de overtreding en hem voor wat betreft de duur van de overtreding geen verwijt kan worden gemaakt. Van overmachtsituaties is bijvoorbeeld sprake bij werkzaamheden die direct voortvloeien uit calamiteiten.

2. Situaties waarin sprake is van concreet zicht op legalisatie. Dit zijn de gevallen waarin sprake is van een overtreding maar de situatie wel legaliseerbaar is. In overgangssituaties kunnen wij uitsluitend van bestuursrechtelijk handhavend optreden afzien voor zover bij het zorgvuldig afwegen van het belang van de overtreder versus het belang van derden blijkt dat gedogen in het concrete geval de voorkeur verdient. Wel kan strafrechtelijk worden opgetreden, indien sprake is van verwijtbaar gedrag.

3. Situaties waarin handhavend optreden onevenredig is. Dit betreft situaties die wel in strijd zijn met wet- en regelgeving, maar die feitelijk geen inbreuk maken op enig publiek belang. Het gaat per definitie om ondergeschikte overtredingen.

3.4.2 Richtlijnen voor gedogen

Naast de hierboven beschreven situaties gelden nog een aantal inhoudelijke uitgangspunten voor het gedogen van overtredingen:

- een gedoogsituatie wordt altijd schriftelijk vastgelegd in een gedoogbeschikking, voorzien van heldere voorwaarden waaronder de illegale situatie wordt gedoogd en een duidelijke termijnstelling;
- als een bestuursrechtelijk zorgvuldige weg mogelijk is, wordt die gevolgd;
- belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld hun opvatting te geven, voordat een gedoogbesluit wordt genomen;
- bekendmaking van het gedoogbesluit gebeurt aan de overtreder. Aan degenen die hun zienswijze hebben kenbaar gemaakt, wordt mededeling van het gedoogbesluit gedaan;
- er moeten altijd bijzondere omstandigheden worden aangevoerd, die afwijking van de regel rechtvaardigen. Het gedogen van een overtreding zal dan vrijwel nooit tot precedentwerking leiden;
- het besluit om een overtreding te gedogen wordt in de tijd beperkt. In het besluit wordt altijd de reikwijdte van het gedogen beschreven, opdat ondubbelzinnig duidelijk is waarop het besluit betrekking heeft;
- zomogelijk wordt in het besluit aangegeven wanneer en onder welke omstandigheden

het besluit zal worden ingetrokken en eventueel alsnog handhaving volgt.

3.5 Interne en externe afstemming

In deze paragraaf beschrijven wij de communicatie en samenwerking:

1. bekendheid bij vergunningverlening en overige relevante organisatieonderdelen en het bestuur binnen de gemeente met het handhavingsbeleid;
2. overleg met de politie om strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handhaving af te stemmen;
3. bekendheid bij burgers en inrichtingen met het handhavingsbeleid (hiervan kan uiteraard ook een preventieve werking uitgaan die bijdraagt aan een betere naleving);
4. geïnformeerd zijn van andere handhavingsinstanties over het handhavingsbeleid van de gemeente en de resultaten daarvan. Ook samenwerking met andere handhavingsorganisaties indien meerdere organisaties tegelijkertijd bevoegd zijn te handhaven en samenwerking met andere handhavingsorganisaties indien meerdere organisaties na elkaar bevoegd zijn te handhaven. In deze laatste situatie spreken wij van ketenbeheer;
5. deelnemen in samenwerkingsverbanden.

3.5.1 Interne afstemming

Afstemming met vergunningverlening

Een goede interne afstemming tussen vergunningverlening en handhaving is van wezenlijk belang voor een uniform optreden naar buiten toe. In dit verband is het volgende afgesproken:

- wij leggen het jaarlijkse hup en het jaarverslag in concept voor aan de vergunningverleners, toezichthouders (inclusief boa's);
- er vindt dagelijks informeel overleg plaats tussen de vergunningverleners en de handhavers (toezichthouders en handhavingsjuristen). De handhavers hebben maandelijks overleg met het afdelingshoofd over hun werkzaamheden. Tijdens deze overlegvormen worden lopende vergunningprocedures en lopende handhavingsprocedures besproken;
- elke vergunning toetsen wij in de ontwerpfase op handhaafbaarheid van de voorschriften.
- bij wijzigingen in een vergunning maken wij afspraken over het toezicht;
- alvorens wij gedoogbeschikkingen nemen, vindt overleg plaats tussen de handhavers en de vergunningverleners.

Afstemming tussen handhavers

Het is van belang dat er afstemming is tussen alle gemeentelijke organisatieonderdelen die handhavingstaken uitvoeren. Naar buiten toe moet de gemeente immers zoveel mogelijk op een gelijke wijze optreden. Ook afstemming tussen bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving door de boa's is van belang. Daarnaast is afstemming op operationeel niveau nodig. Verschillende teams van de gemeente en de boa's kunnen controles uitvoeren bij dezelfde inrichtingen of burgers. In dit kader zijn de volgende afspraken gemaakt:

- toezichthouders voeren voor elkaar de zogenaamde oog- en oorfunctie uit tijdens controles;
- indien controles door verschillende toezichthouders noodgedwongen in dezelfde periode moeten worden uitgevoerd, voeren ze deze controles zoveel mogelijk samen uit (voorkomen moet worden dat de gemeente in een zeer korte periode twee keer of vaker 'op de stoep staat');
- als het zowel bestuursrechtelijke handhaving als strafrechtelijke handhaving betreft, vindt een gezamenlijke controle met de boa plaats.

Om het bovenstaande te kunnen realiseren, vindt er maandelijks overleg plaats tussen de toezichthouders en de medewerkers van team Handhaving. Tijdens dit overleg worden de werkplanningen voor de komende weken van de medewerkers besproken. Daarnaast komen lopende handhavingsprocedures aan de orde. Het voorzitterschap en secretariaat rouleert. Het verslag dient tevens als agenda, aangevuld met nieuwe zaken. In geval van spoedeisende zaken wordt het integraal handhavingsoverleg niet afgewacht, maar direct bilateraal overleg gepleegd tussen de betrokken medewerkers.

Afstemming met het bestuur

Het is van belang dat wij op de hoogte zijn over de uitvoering van het handhavingsbeleid. Dit gebeurt op de volgende wijzen:

- jaarlijks stellen wij het hup vast;
- jaarlijks stellen wij het jaarverslag vast en informeren de raad;

- er vindt overleg plaats tussen de handhavers en de verantwoordelijke portefeuillehouder. Tijdens dit overleg komt de voortgang in het algemeen aan de orde, de uitvoering van het hup en de lopende handhavingprocedures.

3.5.2 Externe afstemming

Overleg met de politie

Ter afstemming van strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handhaving van milieuovertredingen is eenmaal per maand overleg met de taakaccenthouder milieu van de basiseenheid van de politie. De toezichthouders milieu dragen (mogelijke) handhavingssaken en aandachtslocaties aan. De handhavingssaken neemt men door, samen bezoeken ze de aandachtslocaties. Indien noodzakelijk maken ze direct proces-verbaal op en/of starten bestuursrechtelijke handhaving op.

Andere handhavingsorganisaties

Met andere handhavingsorganisaties wisselen wij op twee niveaus informatie uit. Op de eerste plaats communiceren wij over de resultaten van de uitvoering van de handhaving. Wij sturen het handhavingsbeleid en het hup aan SKP, VROM en GS. Op de tweede plaats verstrekken wij operationele handhavingsinformatie aan van betekenis zijnde instanties. In het Protocollenboek Beesel is een protocol 'informatieuitwisseling' opgenomen.

3.5.3 Samenwerking

Hieronder geven wij aan in welke samenwerkingsverbanden wij deelnemen:

- in het kader van de Gezamenlijke sanctie- en gedoogstrategie zijn afspraken gemaakt met de politie;
- de provincie Limburg biedt aan de gemeenten deskundigheid en laboratoriumfaciliteiten om niet aan. De gemeente Beesel maakt hiervan zonodig gebruik. Daarnaast werken wij nauw samen met de provincie Limburg bij controles van provinciale inrichtingen, ontgrondingen etc. Ook voeren wij gezamenlijke controles uit bij bedrijven waar wij beiden bevoegd gezag zijn.
- bij Waterschap Peel en Maas kunnen wij terecht voor advies op gebied van afvalwater;
- Rijkswaterstaat is bevoegd gezag voor de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en Wet bodembescherming (Wbb) in het watervoerend en waterbergend winterbed van de Maas. Als er overtredingen van dien aard in dit gebied worden geconstateerd pakken wij dit gezamenlijk op. Ook voeren wij gezamenlijk controles uit waar wij beiden bevoegd gezag zijn;
- Met de brandweer worden ook zo veel als mogelijk gezamenlijk controles uitgevoerd;
- In het kader van Cross Compliance voeren wij samen controles uit met de nieuwe Voedsel en Warenautoriteit.

3.6 Protocollen en werkinstructies

Wij handelen op grond van protocollen. De protocollen omvatten een uitwerking in procedures en/of werkinstructies van:

- de nalevingsstrategie;
- de toezichtstrategie;
- de sanctiestrategie;
- de gedoogstrategie;
- de interne en externe afstemming.

U kunt de betreffende protocollen terugvinden in het Protocollenboek. Indien uit de praktijk of op grond van veranderde wet- en regelgeving blijkt dat een protocol niet meer actueel is, wordt dit aangepast.

Hoofdstuk 4: Uitvoering

Wij brengen de strategieën zoals beschreven in de vorige hoofdstukken in de praktijk. Wij maken hierbij gebruik van een (op jaarbasis vast te stellen) hup, voldoende goed opgeleide handhavers en de mogelijkheden die wet- en regelgeving ons biedt. De voortgang van de uitvoering bewaken wij goed.

4.1 Hup

Wij beschikken over een handhavingsuitvoeringsprogramma dat vertaald is naar de interne organisatie. Elk jaar in het vierde kwartaal stellen wij het hup vast. In het hup staat een probleemanalyse. Op grond van deze analyse stellen wij prioriteiten vast. Aan de hand van de prioriteiten en de doelstellingen bepalen wij jaarlijks welke activiteiten wij zullen uitvoeren en hoeveel capaciteit hiervoor nodig is.

4.2 Omvang van de handhavingscapaciteit

Bij de uitvoering van het hup kan verschil ontstaan tussen de planning en de praktijk. Het is daarom van belang de daadwerkelijk beschikbare handhavingscapaciteit te bewaken. Basis voor de voortgangscapaciteit vormt de in het programma geplande en in de begroting geborgde capaciteit. Door diverse oorzaken (ziekte, zwangerschap, vertrek of mutaties personeel) kan de omvang van de beschikbare capaciteit (tijdelijk) lager zijn dan de geplande capaciteit. In dat geval moeten wij actie ondernemen om de geplande activiteiten alsnog te realiseren. Indien dit onmogelijk blijkt, volgt – beargumenteerd – een aanpassing van de prioriteiten, planning en programmering.

Om de voortgang te bewaken, hanteren wij de volgende systematiek. In het derde kwartaal draaien wij de tijdschrijfgegevens van onze medewerkers uit en vergelijken wij die met de geplande uren in het hup. Tegelijkertijd maken wij lijsten van de uitgevoerde controles, klachten. In geval van duidelijke afwijkingen van de planning (zowel input als output) wordt dit besproken met het afdelingshoofd Grondgebied. Deze bekijkt ook of actie moet worden ondernomen om de afwijkingen van de planning op te vangen of dat de prioriteiten worden aangepast. Eventuele maatregelen of aanpassingen van prioriteiten worden aan ons (college) ter goedkeuring voorgelegd.

4.3 Kwaliteit van de handhavingscapaciteit

In de formatieplaatsbeschrijvingen van de medewerkers staat beschreven welke deskundigheden nodig zijn voor de uitvoering: opleidingsniveau, kennis, ervaring, vaardigheden, generieke competenties en functiespecifieke competenties. Als er behoefte is aan bijscholing kunnen medewerkers, na goedkeuring van het afdelingshoofd Grondgebied, cursussen en voorlichtingsdagen volgen. De organisatie werkt met een functionerings- en beoordelingscyclus. Deze cyclus van drie jaar bestaat uit twee functioneringsgesprekken en een beoordelingsgesprek. In deze gesprekken vormen de competenties een belangrijk onderdeel.

4.4 Uitvoeringsondersteunende voorzieningen

De organisatie beschikt over:

- een geautomatiseerd systeem voor planning, programmering, voortgangsbewaking, registratie en monitoring van handhaving (bedrijvenbestand, uitgevoerde controles, geplande controles, overzicht overtredingen, overzicht processen-verbaal, overzicht bestuurlijke sancties, ontvangen klachten;

Controles	Milieu	Bouwen/RO
Geconstateerde overtredingen	GISvg	GISvg
Klachten	GISvg	Excel
Processen-verbaal	Excel	Excel
Opgelegde bestuurlijke sancties	Excel	Excel
Verzoeken om flankerend optreden	Excel	Excel
Gedoogbesluiten	Excel	Excel

- in TIM registreren wij de daadwerkelijk gerealiseerde uren voor de verschillende taken. De handhavingstaken hebben wij daarbij uitgesplitst in een groot aantal deeltaken. Er wordt per kwartier nauwkeurig geregistreerd;
- mobiele telefoons;
- relevante literatuur;
- databanken;
- geluidmeter;
- digitale fotocamera's;
- laboratoriumfaciliteiten. De provincie Limburg biedt aan de gemeenten deskundigheid en laboratoriumfaciliteiten om niet aan. Wij maken hiervan zonnodig gebruik;
- faciliteiten voor controle van afvalwater door externe bedrijven;
- dienstfietsen en auto;
- digitale afstandsmeter.

Hoofdstuk 5: Evaluatie

Wij beschrijven in dit hoofdstuk op welke wijze wij de kwaliteit van de uitvoering borgen, hoe monitoring plaatsvindt en op welke manier wij verantwoording afleggen over inzet, prestaties en resultaten. Tot slot gaan wij in dit hoofdstuk in op de wijze waarop monitoring van handhavingsactiviteiten plaatsvindt.

5.1 Kwaliteitsborging

De wijze waarop de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, moet in overeenstemming zijn met de protocollen. Om dit te garanderen zijn alle handhavers betrokken bij het opstellen van de protocollen.

Wij toetsen of wij conform de protocollen werken en of wij de protocollen moeten aanpassen. Bovendien kenmerkt de organisatie zich door korte lijnen, waardoor de organisatie tussentijds snel protocollen kan bijstellen.

5.2 Monitoring en verantwoording van inzet, prestaties en resultaten

Monitoring is het sluitstuk van de cyclus: plannen, programmeren, uitvoeren en rapporteren. Door middel van monitoring meten wij of het gevoerde beleid effect heeft en/of wij de gestelde doelstellingen halen. Als wij de gestelde doelen hebben bereikt, zal dit in algemene zin leiden tot een beter naleefgedrag en - indirect - tot het realiseren van een duurzame leefomgeving. Als wij de gestelde doelen niet hebben bereikt, kan dit leiden tot aanpassingen in zowel het beleid als in de diverse handhavingsfasen zelf.

Onder monitoren verstaan wij het periodiek meten van dezelfde indicatoren ten behoeve van:

- het bewaken van de uitvoering van de handhaving;
- het bewaken van de voortgang van handhavingsprocessen op basis van bepaalde indicatoren die voortvloeien uit de prioriteiten en daaraan gekoppelde doelstellingen.

Monitoren vindt in ieder geval plaats op twee cruciale onderdelen van het handhavingsproces:

- van de indicatoren die de gemeente heeft geformuleerd naar aanleiding van de vastgestelde doelstellingen. De doelstellingen sluiten op hun beurt aan bij de in het hup geformuleerde prioriteiten;
- van de indicatoren waarover afspraken bestaan in het kader van landelijke voortgangsrapportages of rapportages voor koepelorganisaties (bijvoorbeeld regisseur provincie).

In het jaarverslag nemen wij de volgende zaken mee:

1. een rapportage van de eigen indicatoren bij de binnen de organisatie geformuleerde doelstellingen;
2. een evaluatie van de handhavingsresultaten uitmondend in verbeteringen ten aanzien van de handhavings(beleids)cyclus;
3. terugkoppeling van resultaten en aanbevelingen.

Wij verwerken de resultaten van deze monitoring in de probleemanalyse van het hup. Zodoende kunnen wij problemen direct vertalen in een risicoanalyse. Verder maken wij in het kader van de begrotingscyclus tweemaal per jaar een Marap en eenmaal per jaar de jaarrekening. Hierin rapporteren wij ook over handhaving als er grote afwijkingen zijn ten opzichte van de planning.

