

Bundel van de B&W vergadering van 23 oktober 2017

- 1 B&W besluitenlijst van 2017-10-09
Collegevoorstel B&W besluitenlijst van 2017-10-09.docx
Openbare besluitenlijst 2017-10-09.pdf
- 2 Uitnodigingen
Collegevoorstel uitnodigingen.docx
- 3 Ondersteuningsaanvraag De Groene Vogel
Collegevoorstel Ondersteuningsaanvraag De Groene Vogel.docx
- 4 BenW - GF(t)-aanrechtbakjes als hulpmiddel inzameling GFT uit restafval
Collegevoorstel BenW - GF(t)-aanrechtbakjes als hulpmiddel inzameling GFT uit restafval.docx
- 5 Jaarverslag Welstandtoezicht 2016
Collegevoorstel Jaarverslag Welstandtoezicht 2016.docx
- 6 BenW - luier- en incoinzameling per 1-1-2018
Collegevoorstel BenW - luier- en incoinzameling per 1-1-2018.docx

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

B&W besluitenlijst van 2017-10-09

Afdeling/team: Bestuur

Afdelingshoofd: Halffman, R.R.M.

Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H.

Datum vergadering: 23 oktober 2017

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

b. Financieel

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing

9. Voorstel / advies

B&W besluitenlijst van 2017-10-09 vaststellen

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 09 oktober 2017 Weeknr. 41

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	02-10-2017	B&W besluitenlijst van 2017-10-02 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-10-02	201712390
	Besl.:	Conform advies Deelname aan L1 On Tour in 2018.	Openbaar
2	03-10-2017	Uitnodigingen Advies: 1. VLG bijeenkomst grensoverschrijdende samenwerking op 25 oktober om 13.30 uur te Roermond 2. Deelname aan activiteiten in kader van mantelzorg 3. WBE Beesel-Reuver-Swalmen Hubertusviering op 29 oktober om 11.30 te Swalmen	201712430
	Besl.:	Conform advies 1. Wethouder Smolenaars. 2. 9 november niemand, 13 november wethouder Jacobs en 16 november wethouder Reijnders. 3. Wethouder Reijnders.	Openbaar
3	25-09-2017	Zienswijze 1e en 2e begrotingswijziging 2018 BsGW Advies: 1. De raad voorstellen een zienswijze in te dienen op de eerste begrotingswijziging 2018 van BsGW. Deze zienswijze is als volgt: De gemeente Beesel verwacht dat BsGW de proceskosten apart zichtbaar maakt in haar begroting, bestuursrapportages en jaarrekening en deze kosten niet samenvoegt met "overige kosten". 2. De raad voorstellen geen zienswijze in te dienen op de tweede begrotingswijziging 2018 van BsGW.	201711989
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
4	27-09-2017	Aanpassing uitvoeringsregel subsidiering jeugdverenigingen Advies: 1. De aangepaste uitvoeringsregel subsidiering jeugdverenigingen vaststellen.	201712189
	Besl.:	Conform advies Inhoudelijk akkoord; naar aanleiding van vraagt college om in de toekomst de definitie van accommodaties tegen het licht te houden.	Openbaar
5	27-09-2017	Subsidie Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal Etalageproject Advies: 1. De Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal voor het	201712201

etalageproject 2017 en de verzorging van 2 à 3 volgende exposities een eenmalige subsidie te verlenen ter hoogte van €1.705,-

	Besl.:	Conform advies Antwoordbrief toevoegen.	Openbaar
6	07-09-2017	vervanging voertuig bomenploeg Advies: Instemmen met de aankoop van de Renault Master bij de firma Heurkens te Roermond voor een bedrag van € 38.150.	201711202
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
7	27-09-2017	Definitief besluit GR RUD Limburg Noord Advies: a. Het beslisdocument (Bijlage 0; inclusief bijlagen A t/m O) als definitief besluit voor de oprichting van de GR RUD LN per 1-12-2017 vaststellen; b. Burgemeester Dassen als lid en wethouder Reijnders als vervangend lid voor het algemeen bestuur van de GR RUD LN per 1-12-2017 aanwijzen; c. Instemmen met het, door het bestuurlijk overleg van de RUD LN op 12 oktober aanstaande, vormen van een tijdelijk DB i.o. en aanwijzen van een tijdelijke kwartiermaker voor de GR i.o. die de noodzakelijke bedrijfsvoeringszaken t.b.v. de formele oprichting van de GR RUD LN ter hand nemen (vaststelling van de formele documenten vindt uiteraard plaats tijdens de eerste (oprichtings)vergadering van het AB van de GR RUD LN); d. Besluiten tot ontbinding van de bestuursovereenkomst RUD Limburg Noord (versie 4.0) per 1-7-2018 onder de voorwaarde dat voldaan is aan artikel 16 van deze bestuursovereenkomst; e. Besluiten dat de gelden die over zijn, bij de ontbinding van de hierboven genoemde bestuursovereenkomst, ter beschikking worden gesteld aan de GR RUD LN. Dit betreft met name de gevormde reserve die beoogd is voor een gezamenlijke VTH informatievoorziening en het rekenresultaat over 2017.	201712230
	Besl.:	Conform advies	Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Uitnodigingen

Afdeling/team: Bestuur

Afdelingshoofd: Halffman, R.R.M.

Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H.

Datum vergadering: 23 oktober 2017

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing

9. Voorstel / advies

1. LLTB jaarcongres 2017 te Roermond
2. Opening appartementencomplex Aaij Mert op 2 november om 18.00 uur.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Milieu
Ondersteuningsaanvraag De Groene Vogel	Afdelingshoofd:	Lommerse, H.C.J.
	Auteur:	Swinkels, E.M.C.
	Datum vergadering:	23 oktober 2017

1. Aanleiding

In 2012 is het burgerinitiatief De Groene Vogel (DGV) opgericht n.a.v. de landelijke prijsvraag 'de knop om'. Met het prijsgeld (€ 62.000) heeft DGV het project in de wijk Heyencamp in 2013 tot medio 2014 uitgevoerd. Vanaf medio 2014 t/m medio 2016 heeft DGV subsidie (€ 50.000) gekregen van de provincie voor het pilotproject 'verduurzamen 200 woningen'.

Vanaf medio 2016 tot heden hebben de activiteiten van DGV nagenoeg stilgelegen vanwege het ontbreken van actieve bestuursleden, maar ook vanwege het ontbreken aan budget voor een vervolgactie. Inmiddels heeft DGV enkele nieuwe personen gevonden die in het bestuur de kar weer willen gaan trekken. DGV heeft daartoe een projectplan ingediend en vraagt de gemeente om ondersteuning.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Het voorstel van DGV past in onze energiestrategie (waarin we streven naar klimaatneutrale gemeente in 2030 en naast duurzame energieopwekking de nadruk leggen op energiebesparing) en in de duurzaamheidsagenda (vastgesteld door de raad op 25 september 2017). In deze agenda is als actiepunt opgenomen: Acties opzetten (ism Energie coöperatie Joris Wekt Op en/of De Groene Vogel) om particuliere woningeigenaren aan te zetten tot verduurzaming woning. .

Het initiatief past in onze participatiefilosofie (coproductie).

DGV wil opnieuw opstarten met een nieuw bestuur en een aangepaste aanpak, maar kan zo'n aanpak alleen realiseren met financiële ondersteuning van de gemeente.

Doel voorstel:

- DGV een goede financiële basis geven voor een succesvolle herstart.
- Instemmen met het projectvoorstel De Groene Vogel Actief van 9 oktober 2017 waarin een aanpak wordt beschreven om particuliere woningbezitters aan te zetten tot verduurzaming van de woning.
- De raad informeren door middel van een RIB

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Rol van de gemeente: faciliteren en participeren

Participatievorm: Coproductie

4. Toelichting

Eind mei heeft DGV een verzoek ingediend voor een financiële ondersteuning. DGV vraagt een bijdrage voor:

- Herinrichten organisatie;
- Het opstarten van het project DGV Actief (aanschaf middelen en applicaties, opleiding coaches, communicatiemiddelen (update website, promotiecampagne, e.d.);
- Uitvoering van het project DGV Actief gedurende 2 jaar.

Naar aanleiding van dit verzoek heeft diverse keren overleg plaatsgevonden met de voorzitter van De Groene Vogel omdat zowel de beleidsambtenaar als de wethouder van mening waren dat het aangevraagde bedrag erg hoog was (€ 75.000) en een te grote claim legde op het totale beschikbare duurzaamheidsbudget.

Op 9 oktober heeft de Groene Vogel een aangepast projectplan ingediend. De Groene Vogel vraagt nu een budget aan van € 14.675 om de organisatie te herstarten en om het nieuwe project te kunnen inrichten (vergelijkbaar met de ondersteuningsbijdrage aan energiecoöperatie Joris Wekt Op). Daarnaast vragen ze € 36.655 voor de daadwerkelijke uitvoering van het tweejarig budget. In totaal vraagt DGV dus € 51.330 aan.

Verschillen tussen oorspronkelijke en aangepaste aanvraag:

- vervallen 1 infraroodcamera, 1 endoscoop en 5 toolkits.
- vervallen huur vergaderruimte,
- het budget voor acties en campagnes verminderd,
- budget voor de organisatie vervallen
- onkostenvergoeding energiecoaches vervallen (deze onkostenvergoeding wordt gefinancierd uit de verwachte eigen inkomsten, zoals vergoedingen door bewoners-eigenaren en fee door bedrijven).

Het project DGV Actief

Aan het einde van het project moeten minimaal 1000 bewoner-eigenaars in Beesel door een energiecoach zijn bezocht voor een intakegesprek om ze bewust te maken, te enthousiasmeren en te adviseren over de mogelijkheden om door gedragsverandering en door maatregelen hun woning te verduurzamen en zoveel mogelijk energieneutraal te krijgen.

Aansluitend op de intakegesprekken kan de energiecoach een visuele inspectie van de woning doen (event. gecombineerd met thermoscan of spouwmuurinspectie) met rapportage. Hiervoor moet de bewoner-eigenaar betalen (=leerpunt uit vorige project DGV)

Er wordt zodanig gewerkt (in batches), dat niet meer dan enkele weken tijd zal zitten tussen het eerste bezoek en de rapportage (=leerpunt uit vorige project DGV).

Als bewoner-eigenaar besluit om (een deel van) de geadviseerde werkzaamheden uit te laten voeren kan DGV dit traject begeleiden. Voor de begeleidende werkzaamheden moet de bewoner-eigenaar betalen (= leerpunt uit vorige project DGV).

DGV wil zo snel mogelijk aan de slag om de tijdsperiode tussen de laatste activiteiten en de nieuwe activiteiten niet nog langer te laten duren.

Bestuurslid Frans Verbakel was voorheen ook al verbonden aan DGV als energiecoach.

De nieuwe bestuursleden (Ton Meijering en Peter van Rhee) zijn afkomstig uit het bedrijfsleven en hebben, meer dan de bij de vorige aanpak, een professionele en bedrijfsgerichte aanpak voor ogen.

Participatie door energiecoaches wordt minder vrijblijvend. Er worden SMART afspraken gemaakt over de inzet en de resultaten. Regelmatig zal de voortgang worden besproken met de gemeente en zo nodig bijgestuurd.

Als de gemeente besluit om DGV te ondersteunen, gaat het huidige bestuur op zoek naar een extra bestuurslid om het bestuur verder te verbreden.

Nut van initiatief

Het is niet eenvoudig om een goed beeld te schetsen van wat het effect is geweest van de inspanningen van DGV tot nu toe. Eerder is al de evaluatie in uw college behandeld en daaruit kwam

naar voren dat er wel degelijk resultaten waren behaald, maar dat die enigszins tegenvielen ten opzichte van de verwachtingen vooraf.

In het kader van de Regionale Energie Alliantie hebben we een analyse gemaakt wat het effect is geweest van alle inspanningen in Noord- en Midden-Limburg. We hebben inmiddels de beschikking over een drietal relevante bronnen die indicaties geven over de gepleegde inspanningen door eigenaars-bewoners in de periode 2013-2016. Zie hiervoor bijgevoegde notitie 'Resultaten tot nu toe'.

Deze analyse geeft een positief beeld. Het lijkt er op dat de inspanningen van DGV tot nu toe voor DGV zelf niet zoveel hebben opgebracht qua inkomsten en erkenning, maar de inspanningen hebben wel een positieve impact gehad op de totale energiebesparing van de gemeente en op de lokale en regionale economie.

Aangevraagde ondersteuning

DGV vraagt voor alle activiteiten (herstart en uitvoering project voor de duur van 2 jaar) een budget van € 51.330,- incl BTW (zie bijgevoegde projectplan en projectonderbouwing):

Ik stel voor in te stemmen met de doelstellingen van het project en alleen op deze doelstellingen te sturen tijdens de periodieke overleggen:

- 1000 bewoners-eigenaren moeten door een goed opgeleide energiecoach voor een intakegesprek bezocht zijn;
- DGV begeleidt het proces van bewoners-eigenaren om energiebesparende maatregelen uit te voeren zo optimaal mogelijk en stuurt het eventueel bij.

Ik stel voor om DGV te ondersteunen met een totaal budget van € 51.330 conform het bijgevoegde verzoek voor financiële ondersteuning.

Samenwerking met energiecoöperatie Joris Wekt Op

April dit jaar is de energiecoöperatie Joris Wekt Op opgericht. Eén van de doelstellingen van de coöperatie, te weten energiebesparing, komt overeen met de doelstelling van DGV. De coöperatie heeft al uitgesproken intensief te willen samenwerken, of zelfs te willen samengaan met DGV.

Dit zou ook logisch zijn, aangezien de coöperatie een verdienmodel heeft (gaat krijgen) door de opwek van duurzame energie. De winst uit deze tak zou kunnen vloeien naar de bespaartak, waar nauwelijks een verdienmodel in zit.

Wij hebben richting DGV aangegeven dat we er als gemeente de voorkeur aan geven dat beide organisaties gaan samenwerken, omdat het efficiënter is om met één organisatie samen te werken, afspraken te maken en te ondersteunen.

DGV heeft aangegeven dat op korte termijn een samengaan met de coöperatie nog niet aan de orde is. De oprichting van de coöperatie is zeer recent en de coöperatie is op dit moment bezig met intern alles op de rit te krijgen en met het opstarten van een eerste opwekproject.

DGV vreest dat dit voor hen vertragend zou werken. Ze willen geen onnodige tijd verliezen met overleg over een mogelijke samenwerking en snel van start met een eigen besparingsproject. Het heeft volgens DGV al te lang geduurd voordat er, aansluitend op de vorige projecten, weer bewoners-eigenaren door de energiecoaches bezocht gaan worden en daar weer verdere activiteiten uit ontstaan.

Op langere termijn sluit DGV een samenwerking met DGV zeker niet uit.

5. Visie Blij in Beesel

Het initiatief valt onder diverse thema's van Blij in Beesel:

- **Bedrijvigheid:** DGV werkt samen met een aantal lokale bedrijven. Activiteiten die voortvloeien uit de aanpak van DGV, kunnen voor de lokale economie (bouw, installatiebedrijven en detailhandel) een stimulans betekenen doordat eigenaar-bewoners gaan investeren;
- **Samenspel:** DGV is een lokale Stichting door en voor inwoners, die intensief samenwerkt met diverse

- organisaties (waaronder energiecoöperatie Joris Wekt Op, bedrijfsleven en de gemeente);
- Fijn wonen: Het project van DGV is gericht op een duurzame en energiezuinige leefomgeving. Activiteiten die verduurzaming van woningen stimuleren, verhogen ook de courantheid van het woningenbestand;
 - Saamhorigheid: Stichting DGV bestaat uit betrokken inwoners in zowel bestuur als in de uitvoering (energiecoaches) die andere inwoners willen warm maken voor energiebesparing in hun directe woon- en leefomgeving.
 - Gemeente in gemeenschap: de Gemeente werkt met DGV samen om het project succesvol te maken. De rol van de gemeente is hierin vooral faciliterend richting DGV.

6. Integrale afstemming

Eerste aanvraag afgestemd met de strategisch medewerkers Esther van Herpen en Jan Symons

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

DGV zorgt zelf voor communicatie van de Stichting, maar de gemeente zal DGV actief voor het voetlicht brengen (bv via Gemeente-Info, volgende duurzaamheidskrant en berichten social media delen).

Vanuit de gemeente worden per batch de eerste aankondigingsbrieven verstuurd naar eigenaar-bewoners.

b. Financieel

Het voorgestelde budget € 51.330,- kan worden betaald uit het budget van € 300.000 voor duurzaamheidsmaatregelen dat in het kader van de jaarrekening 2015 is opgenomen in de investeringsreserve en kan worden afgeboekt van 672300 34790 taak 724 (duurzaamheidsbeleid).

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Het op een goede manier verduurzamen van een woning is vaak een ingewikkeld proces, waarbij veel woningbezitters door de bomen het bos niet meer zien. Uiteindelijk gaan veel woningbezitters hierdoor niet over tot het nemen van maatregelen.

Via het project van DGV worden woningbezitters geholpen met de aanpak van verduurzaming waardoor de toegankelijkheid tot verduurzamingsmaatregelen eenvoudiger is.

8. Duurzaamheid

Het project draagt bij aan het beperken van de energievraag binnen de gebouwde omgeving. Dat heeft zijn invloed op het verminderen van totale energiegebruik binnen de gemeente. Alle energie die je bespaart, hoef je niet elders duurzaam op te wekken. (Planet)

De woningen van deelnemende eigenaren worden comfortabeler en de individuele energiekosten gaan omlaag (people)

Daarnaast draagt het project bij aan de courantheid van woningen. Woningen met een hoger energielabel worden gemakkelijker en voor een hogere prijs verkocht. Het project wordt uitgevoerd met inzet van lokale bedrijven, waardoor een stimulerende werking ontstaat voor de lokale economie. (profit),

9. Voorstel / advies

- Instemmen met de doelstellingen van het project De Groene Vogel Actief en tijdens periodieke overleggen alleen sturen op deze doelstellingen.
- Instemmen met het financieel ondersteunen van Stichting De Groene Vogel voor de herstart van de stichting en voor het project De Groene Vogel Actief met € 51.330,-.
- De raad conform bijgevoegde RIB informeren over het besluit van het college

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

BenW - GF(t)-aanrechtbakjes als hulpmiddel
inzameling GFT uit restafval

Afdeling/team: Milieu

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Gommans-Janssen,
M.W.G.

Datum vergadering: 23 oktober 2017

1. Aanleiding

Op 27 maart 2017 heeft de raad de ambitie uitgesproken de hoeveelheid restafval terug te willen dringen tot 30 kg per inwoner per jaar in 2025. De raad heeft besloten hiertoe de inzamelsystematiek aan te passen per 1 januari a.s.: meer service op GFT-afval en minder op restafval. Daarnaast zal er een differentiatie van de variabele tarieven van de afvalstoffenheffing plaatsvinden; goedkoop GFT en duur restafval.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Uitgangssituatie

Gemiddeld produceert een inwoner van onze gemeente per jaar 119 kg restafval.

Doelstelling

De gemeenteraad wil de hoeveelheid restafval terugdringen tot 30 kg per inwoner per jaar. Hiermee willen we onze inwoners helpen door hen een GFT-aanrechtbakje gratis aan te bieden.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Trekker

Ambitie en maatregelen zijn vastgesteld door de gemeenteraad. Bijgaand voorstel is een aanvullende maatregel hierop.

4. Toelichting

GFT in restafval

Uit de meest recente afvalsorteeranalyse blijkt dat het restafval in onze gemeente voor 49,2% uit GFT-afval bestaat. Hiervan is 6,3% Tuinafval en 42,9% Groente- en Fruitafval. Dit Groente- en Fruitafval (verder: keukenafval) bestaat voornamelijk uit keukenafval zoals etensresten, aangevuld met afgedankte planten en bloemen. Aangezien bijna 50% van het restafval bestaat uit Groente-, Fruit- en Tuinafval, zetten we hier als eerst op in. Per 1 januari 2018 wijzgen de inzamelsystematiek voor rest- en GFT-afval en tarieven om onze inwoners te stimuleren o.a. het GFT beter van het restafval te scheiden. Dit is de eerste stap in de richting van 30 kg restafval per inwoner per jaar.

In praktijk blijkt het zo te zijn dat deze grote hoeveelheid aan keukenafval in de keuken bij het restafval gedaan wordt. Men heeft bijvoorbeeld te weinig ruimte voor een tweede afvalcontainer of vindt het teveel moeite om met een handvol keukenafval naar buiten te lopen naar de GFT-container. Of men weet niet dat etensresten erin mogen.

Een hulpmiddel, het GFT-aanrechtemmertje, zou als extra stimulans kunnen dienen om toch het keukenafval apart te houden. Uw college vraagt een extra inspanning van uw inwoners; ze moeten het restafval beter gaan scheiden. Als gebaar richting uw inwoners overhandigt u een gratis hulpmiddel om het afval beter te kunnen scheiden.

Waarom treffen we veel keukenafval aan bij het restafval?

In het restafval zit bijna 43% aan keukenafval. Enkele oorzaken zijn:

1. Onwetendheid (voedselresten als pasta, aardappelen, jus, rijst ziet men niet als 'groente en fruit'-afval).
2. Mensen associeren keukenafval met vies, stank, vliegjes en willen dit niet in de keuken hebben.
3. Er is geen ruimte om twee afvalbakken (voor rest- en GFT-afval) in de keuken te zetten en men vindt het lastig om met een bord met etensresten naar de groene container buiten te lopen. Ook met een bananenschil of klokhuus, doet men dit niet.
4. Sommige inzamelmiddelen voor in de keuken zijn klein, worden snel vies (geen zakje erin) en ontwikkelen onaangename geuren door gebrek aan ventilatie of gebruik plastic zakjes. Maar door ze dagelijks te legen, kan men deze ongemakken voorkomen.

Wat kunnen we onze inwoners aanbieden om bovenstaande problematiek te verminderen?

Ad. 1. *Communicatie*: we zetten in op communicatie in het najaar van 2017 over *afvalscheiding* en over de *wijzigingen* op het gebied van afvalinzameling per 1-1-2018.

Ad. 2/3/4. We kunnen onze inwoners stimuleren GF apart in te zamelen door hen een hulpmiddel in de vorm van een **GF-aanrechtbakje** met composteerbare zakjes aan te bieden. Dit is een praktische oplossing voor mogelijke geuroverlast, vliegjes en weinig ruimte.

Proef in Houten

In de gemeente Houten is in 2015/2016 een proef gedaan onder bijna 500 huishoudens waarbij men o.a. PMD (plastic/metalen/drankpakken) in een klike is gaan inzamelen, de restafvalcontainer nog maar 1 keer per 4 weken geleegd werd en waarbij GF-aanrechtbakjes zijn uitgezet om het scheiden van keukenafval te stimuleren; de inwoners van de proefwijk hebben hiertoe een aanrechtbakje en composteerbare zakjes gekregen. Een vol composteerbaar zakje kan vervolgens in de groene container buiten gedeponeerd worden.

In dit voorstel richten we ons alleen op de resultaten van het derde punt; de aanrechtbakjes voor keukenafval.

Uit de proef in Houten kwam naar voren dat 65% van de huishoudens het aanrechtbakje met composteerbare zakjes is gaan gebruiken en beter is gaan scheiden. Daarnaast zorgde ook het minder vaak ophalen van restafval (1 x per 4 weken) voor betere scheiding van het GFT-afval. Inwoners die het bakje niet gebruikten, hadden hier verschillende redenen voor. Een deel had al een andere manier van GFT-afval verzamelen, bijvoorbeeld in een afvallemmer in de kast of een ander bakje op het aanrecht.

Eigen proef met GFT-aanrechtbakjes

Onderdeel van de proef in Houten was het gebruik van GFT-aanrechtbakje. Zij hebben in de voorbereiding van deze proef een selectie gemaakt uit een aantal aanbieders van deze bakjes. Wij hebben ervoor gekozen de top 2 van Houten te gebruiken als basis van onze eigen proef. De VentiMax van de firma DeBries en de GF Caddy van de firma Eurobins/Klike (deze laatste heeft Houten voor de proef ingezet) - zie bijlage 1.

Kenmerken van de emmertjes (beide 100% recycklaat)

- Ze zijn bedoeld voor op het aanrecht of in een uittrekbare lade van het aanrecht. Dus dicht bij de bron waar het keukenafval ontstaat.
- Ze zijn voor circa 70% opengewerkt. Dit zorgt ervoor dat er sprake is van maximale ventilatie, waardoor het vocht uit het keukenafval verdampt. Het afval droogt een beetje uit. Hierdoor is er minder of geen sprake van geuroverlast en fruitvliegjes. Ze zijn beide circa 7 liter groot; alleen

de vorm is anders (ovaal en langwerpig).

- Ze zijn bedoeld om gebruikt te worden in combinatie met (waterdampdoorlatende) composteerbare zakjes. Wanneer het bakje vol is, werp je het zakje in de groene container buiten. Door de grootte van de bakjes en de ventilatie ervan, hoeft dit niet dagelijks, maar 1 of wellicht 2 keer per week.

Welke werkwijze hebben we gehanteerd?

In de zomer van 2017 hebben we beide emmertjes onder 50 huishoudens uitgezet om ze te testen. Ieder emmertje kon men 3 weken proberen. De huishoudens varieerden van samenstelling; van 1 tot 6-persoonshoudens en van jonge gezinnen met (kleine) kinderen tot 65+-gezinnen. Met gemiddeld 2,5 persoon per huishouden. Ambtenaren, raads- en collegeleden, familie en inwoners die we op eenvoudige wijze op straat benaderd hebben.

We hebben 46 van de 50 enquêteformulieren retour ontvangen. Hierbij moeten we vermelden dat een enkeling niet beide emmertjes getest heeft; bijvoorbeeld door vakantie. Hierdoor (of om andere redenen) heeft niet iedereen het formulier volledig ingevuld. De genoemde percentages zijn echter gebaseerd op de respons op de desbetreffende vraag.

Doel van het onderzoek

- Hoofdvraag: Is men eerder geneigd het keukenafval aan de bron (dus in huis/keuken) te scheiden wanneer men over een GFT-aanrechtemmertje beschikt?
- Subvraag 1: Zo ja, welk GFT-aanrechtemmertje voldoet dan het beste en waarom (gelet op geur, fruitvliegjes, model, gebruiksvriendelijkheid etc.)?
- Subvraag 2: Bent u bereid zelf composteerbare zakje hiervoor te kopen?

Conclusie

- Antwoord op hoofdvraag: **Ja**. 56,1% van de respondenten op dit onderdeel geeft aan 'beter, of enigszins beter' te zijn gaan scheiden door het aanrechtemmertjes. Een ander deel, 24,4% van de respondenten, had hier een andere - gerelateerde - reden voor, bijvoorbeeld omdat men door de bijbehorende voorlichting nu weet dat ook vleesresten bij het GFT mogen. In totaal geeft 80,5% van de respondenten aan het keukenafval beter te scheiden met dit hulpmiddel.
- Antwoord op subvraag 1: **GF Caddy**. Ruim 80% geeft aan het aanrechtemmertje met composteerbare zakjes blijvend te willen gaan gebruiken. Hierbij gaat de voorkeur uit naar de GF Caddy van Eurobins/Kliko (57,5%). 78,6% gaf de GF Caddy een voldoende of ruim voldoende. Voor de VentiMax gaf 65,1% een voldoende of ruim voldoende.
- Antwoord op subvraag 2: **Ja**, men is bereid zelf composteerbare zakje te kopen. 86,7% geeft aan ze handig of zeer handig te vinden.

De conclusie van ons onderzoek luidt dat ruim 80% van de de respondenten het afval in de keuken beter is gaan scheiden door het aanrechtbakje en de communicatie rondom dit aanrechtbakje en bereid is dit te gaan gebruiken. Ook is gebleken dat 80% bereid is hiervoor zelf composteerbare zakjes aan te schaffen. De GF Caddy scoort dus het beste.

Er is prijsverschil tussen de twee aanrechtbakjes. De Ventimax kost circa € 6,44 ex BTW incl. 1 rol composteerbare zakjes per stuk, de GF Caddy (die uit 100% recycalaat bestaat) kost € 4,00 ex BTW per stuk eveneens met 1 rol zakjes. Wanneer 80% van onze huishoudens kiest voor een aanrechtbakjes, bedraagt de totale eenmalige investering bij de uitgifte van de GF Caddy (80% x 5400 aansluitingen x € 4,00) = € 17.280,00 ex BTW en ex transportkosten.

Alternatief?

Mensen ervaren het als prettig wanneer ze kunnen kiezen. Het is vanuit dat perspectief wenselijk een alternatief aan te bieden. In dit geval een kleiner formaat bakje (2,9 liter) dat weliswaar niet ventileert maar wel kleiner is en mooier op het aanrecht staat. Een bakje dat de verwerker van ons restafval (Attero) heeft laten ontwikkelen van kunststof dat teruggewonnen wordt uit ons eigen restafval. Voordeel: klein, mooi design en 100% recycleeft door eigen verwerker. Nadeel: mogelijkheid geuroverlast en vliegjes (het moet vaker geleegd worden). Het bakje kan in de vaatwasser. De kosten van dit aanrechtbakje bedragen € 4,05 per stuk ex BTW. De prijs is dus nagenoeg gelijk aan die van de GF Caddy. Zie bijlage 2.

Distributie

We willen de distributie graag laagdrempelig houden, waardoor we zoveel mogelijk inwoners bereiken. We zoeken daarom de samenwerking met de verenigingen en vragen hen tegen een vergoeding in januari 2018 (zaterdagen) van deur tot deur te gaan om de bewoners te laten kiezen tussen deze aanrechtbakjes. Een mooie service voor onze inwoners (kost weinig moeite om het thuis te krijgen en is gratis), door de verenigingen (kunnen hiermee de clubkas spekken) namens de gemeente (mooi gebaar, beter milieuresultaat). Met de contactfunctionaris van de verenigingen is besproken op welke wijze we verenigingen kunnen gaan werven. Uiteraard besteden we in het communicatieve voortraject aandacht aan deze actie en aan de voor- en nadelen van de te kiezen bakjes. Voor de inwoners die niet thuis zijn, zullen we een alternatief plannen waarbij ze zelf het bakje op kunnen halen, bijvoorbeeld op het gemeentehuis of op het milieupark. Ook onze inwonerscoaches kunnen hierbij een rol spelen.

Per huisaansluiting willen we hieraan maximaal € 0,50 besteden. De totale maximale distributiekosten (en opbrengsten voor verenigingen) bedragen dan € 2.700. We ramen hierbij € 1.500 extra indien wij zelf voor vervoer moeten zorgdragen (in principe verzoeken we de verenigingen hiervoor te zorgen). Totale kosten voor distributie maximaal € 4.200.

Mochten de verenigingen om wat voor reden dan ook niet mee willen/kunnen werken, richten we zelf een distributiesysteem in waarbij onze inwoners de bakjes zelf op kunnen halen.

De totale maximale kosten ramen we op circa € 21.680 ex BTW (aanschaf bakjes € 17.280/distributie € 4.200/transportkosten € 200. Waarbij we ervan uitgaan dat 80% van onze huishouden interesse toont in het ene of het andere bakje.

Aandachtspunt

Aandachtspunt zijn de composteerbare zakjes. Deze zijn op dit moment binnen de gemeente in de noodzakelijke inhoudsmaat niet verkrijgbaar. Wel in 20 liter (past ook prima). De zakjes kunnen sowieso via internet besteld worden. We hebben inmiddels gesprekken gevoerd met een aantal supermarkten. Zij hebben toegezegd te onderzoeken of ze hun assortiment kunnen / willen uitbreiden met 10 liter - zakjes.

Voorstel college

Wij stellen uw college voor onze inwoners een hulpmiddel voor het beter scheiden van keukenafval GRATIS aan te bieden. Op grond van de bevindingen uit de proef en de kostprijs adviseren wij uw college te kiezen voor de GF Caddy voor de ventilerende variant en het bakje van Attero voor de niet-ventilerende variant en deze in januari 2018 te laten verspreiden door de verenigingen.

5. Visie Blij in Beesel

Fijn wonen: Het inzamelen van grondstoffen (GF(T)) draagt bij aan een 'mooie, groene, rustige, goed onderhouden en **duurzame** woonomgeving'.

Samenwerking: Voor het verspreiden van de bakjes - 'is er **samenspel** tussen **inwoners**, bedrijven, organisaties, **verenigingen** en **gemeente**'.

6. Integrale afstemming

Er heeft afstemming plaatsgevonden met de financieel consulent en de contactfunctionaris voor de verenigingen.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

We nemen de voorlichting over en distributie van deze bakjes mee in het voorlichtingstraject over de nieuwe wijze van afvalscheiding.

- b. Financieel

Uitgaande van een respons van 80% van de huishoudens, ramen we de uitgaven op € 21.680. Deze kosten brengen we ten laste van onze egalisatievoorziening afvalstoffenheffen en rapporteren we in de eerste marap van 2018.

- c. Juridisch

n.v.t.

- d. Collegeprogramma

n.v.t.

- e. Risico's

n.v.t.

7. Toegankelijkheid

Een GF-aanrechtinzamelbakje is toegankelijk voor onze minder valide en visueel beperkt inwoners.

8. Duurzaamheid

- 100% gerecycled materiaal
- bijdrage aan milieu door betere afvalscheiding

9. Voorstel / advies

Wij stellen uw college voor onze inwoners een hulpmiddel voor het beter scheiden van keukenafval GRATIS aan te bieden. Op grond van de bevindingen uit de proef en de kostprijs adviseren wij uw college te kiezen voor de GF Caddy voor de ventilerende variant en het bakje van Attero voor de niet-ventilerende variant en deze in januari 2018 te laten verspreiden door de verenigingen.



Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Jaarverslag Welstandstoezicht 2016	Afdeling/team: Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J. Auteur: Bakker, G. Datum vergadering: 23 oktober 2017
---	---

1. Aanleiding

De gemeente Beesel is voor haar welstandstoezicht aangesloten bij het Welstandsdistrict Midden Limburg.

In het kader van de herziende Woningwet leggen gemeenten verantwoording af over het gevoerde welstandsbeleid.

Hier toe dient jaarlijks een verslag te worden opgesteld door de Omgevingscommissie.

In de Woningwet staat hierover in artikel 12b, lid 3 het volgende: "De Omgevingscommissie legt één maal per jaar een verslag voor van de door haar verrichte werkzaamheden.

In het verslag wordt tenminste uiteen gezet op welke wijze wordt omgegaan met het gemeentelijke welstandsbeleid".

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Doelstelling is het informeren van het college van Burgemeester en Wethouders en de Raad over het gevoerde welstandsbeleid in 2016 in de gemeente Beesel.

De Raad wordt middels een raadsinformatiebrief geïnformeerd.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Het welstandstoezicht is in de Woningwet vastgelegd als een wettelijke taak van de gemeente.

4. Toelichting

Het jaarverslag Welstandstoezicht 2016 bestaat uit 2 delen te weten het voorwoord van de voorzitter van de omgevingscommissie, de heer Rob Brouwers, en het verslag van Burgemeester en Wethouders over het welstandstoezicht van het afgelopen jaar.

In dit laatste deel is onder meer aangegeven de samenstelling van de commissie, de welstandsbeoordeling in cijfers, afwijkingen van de adviezen door het college en de opvallende plannen in 2016.

Het Jaarverslag Welstandstoezicht 2016 is als bijlage toegevoegd.

5. Visie Blij in Beesel

Goed welstandstoezicht draagt bij aan de doelstelling beleven en fijn wonen in de gemeente Beesel.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

n.v.t.

- b. Financieel

In de bijlage is een hoofdstukje opgenomen over de kosten van het welstandstoezicht.

- c. Juridisch

n.v.t.

- d. Collegeprogramma

zie blij in Beesel.

- e. Risico's

n.v.t.

7. Toegankelijkheid

n.v.t.

8. Duurzaamheid

N.v.t.

9. Voorstel / advies

Het jaarverslag Welstandstoezicht 2016 ter informatie.

Het jaarverslag Welstandstoezicht 2016 door middel van een raadsinformatiebrief ter informatie aan de gemeenteraad aanbieden.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Milieu
BenW - luier- en incoinzameling per 1-1-2018	Afdelingshoofd:	Lommerse, H.C.J.
	Auteur:	Gommans-Janssen, M.W.G.
	Datum vergadering:	23 oktober 2017

1. Aanleiding

- De raad heeft op 30 maart jl. besloten de systematiek van inzameling van huishoudelijk rest- en GFT-afval te wijzigen per 1 januari a.s. De huis-aan-huisinzameling van restafval verandert vanaf dat moment van 2-wekelijks in 4-wekelijks. Doel hiervan is de hoeveelheid restafval in 2025 terug te brengen naar 30 kg per inwoner per jaar.
- Tijdens genoemde vergadering heeft de raad unaniem ingestemd met een amendement waarin onder andere uw college wordt verzocht tegelijkertijd te starten met het apart inzamelen van luiers- en incomateriaal. 'Gelijktijdig aan de uitvoering van dit traject krijgt het college de opdracht te werken aan een oplossing voor het aanbieden van incontinentiemiddelen en luiers op een discrete manier. Dit moet gereed zijn voor implementatie vanaf 1 januari 2018.'

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Uitgangssituatie

Luiers- en incomateriaal zamelen we nu samen met het restafval huis-aan-huis in.

Doelstelling

Per 1-1-2018 een inzamelstructuur inrichten waarbij we deze afvalstroom apart inzamelen. Deze stroom veroorzaakt geuroverlast. Het is daarom niet wenselijk dat inwoners zich van deze stroom maar één keer per vier weken kunnen ontdoen.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Trekker: het inzamelen van huishoudelijk restafval valt onder de zorgplicht van de gemeente in de Wet milieubeheer. Initiatief en uitvoering zijn des gemeentes.

4. Toelichting

Waarom richten we een apart inzamelsysteem in voor luiers- en incomateriaal (verder: luiers)?

- Luiers- en incomateriaal is een afvalstroom die geur afgeeft. Wanneer uw college het restafval vierwekelijks inzamelt kan dit geuroverlast met zich meebrengen, zeker in de warme zomermaanden.
- Deze stroom bevat materialen die herbruikbaar zijn, denk aan papiervezels en kunststof.

Om welke hoeveelheden gaat het?

In Nederland zamelen ruim 60 gemeenten luiers in. De resultaten (in kg/inwoner/jaar) verschillen sterk per gemeente; van 2 kg/inw/jaar tot 11 kg/inw/jaar. Dit heeft te maken met:

- de wijze waarop de inzameling van de luiers plaatsvindt;
- de inzamelwijze voor restafval: een tariefzak en/of lage inzamelfrequentie voor restafval stimuleert

scheiding van luiers;

- aanwezige voorzieningen voor luierinzameling bij bijvoorbeeld zorginstellingen of kinderdagverblijven; dit kan voor afbuiging van de stroom zorgen. Dat wil zeggen dat de instellingen meeliften in het systeem en het bedrijfsafval (luiers die normaal apart als bedrijfsafval worden opgehaald) toegevoegd wordt aan het huishoudelijk afval.

Gemiddeld zamelen we circa 5 kg/inw/jaar in.

Hoe verwerken we luiers- en incomateriaal in Nederland?

Tot ongeveer 10 jaar geleden hadden we in Nederland één bedrijf dat grondstoffen uit luiers won, Knowaste. Dit bedrijf is 10 jaar geleden ontmanteld. Vanaf dat moment was er geen enkele gelegenheid meer in Nederland om luiers te laten recycleren. Tot op heden verbranden we ze. Een aantal gemeenten is deze stroom echter apart blijven inzamelen in afwachting van nieuwe recycle-initiatieven.

Deze nieuwe initiatieven beginnen nu te komen. Zo is de AEB in Amsterdam bezig met de voorbereiding van de bouw van een luiercentrale in 2018 voor luiers afkomstig uit Amsterdam en omgeving. Doel is het testen van innovatieve methoden voor luierverwerking. Daarnaast onderzoekt ook onze inzamelaar Suez of zij luiers kunnen recycleren, naar alle waarschijnlijkheid in Roosendaal. Het verst in deze ontwikkeling is de ARN in Nijmegen. Zij hebben inmiddels een techniek ontwikkeld die het mogelijk maakt om grondstoffen uit luiers terug te winnen zoals compost/kunstmest/groen gas/plastic (papiervezels is momenteel nog te complex). Men is momenteel bezig de uitbreiding van de capaciteit voor te bereiden. Deze is voorzien begin 2e kwartaal 2018.

Een aantal gemeenten in Noord-Limburg (Horst-aan-de-Maas, Bergen, Venray, Gennep, Venlo en Peel en Maas) zamelt luiers apart in. Ze zijn in afwachting van een goede recyclemethode; deze lijkt er op redelijk korte termijn te zijn. Vanuit Afvalsamenwerking Limburg is contact gezocht met de ANR in Arnhem om te beoordelen of er voor deze 7 gemeenten (incl. Beesel) vanaf het 2e kwartaal 2018 voldoende verwerkingscapaciteit is. Dit is het geval. Ambtelijk is afgesproken dat een aantal van genoemde gemeenten (Beesel, Bergen, Horst-aan-de-Maas, Gennep en Venray) samen onderzoek doet naar en wellicht samen optrekken in de inrichting van een adequate inzamelsystematiek, waarbij bijvoorbeeld samengewerkt wordt bij het inzamelen van de luiers en het transport naar de verwerker.

Welke inzamelsystemen zijn mogelijk binnen onze gemeente?

We hebben drie inzamelopties onderzocht. Waarbij opgemerkt dient te worden dat de meerderheid van de gemeenten inzamelt via de systemen 1 en 3:

1. het plaatsen van rolcontainers op het terrein van instellingen waar potentiële gebruikers al komen c.q. wonen, denk aan brede scholen (kinderdagverblijf/consultatiebureau) en zorginstellingen (zorggroep Bösdael). Voordeel hiervan is dat er toezicht is op de containers en een gedeelte van de beoogde doelgroep hier al is/komt;

Voordelen:

- in de loop bij de beoogde gebruikers
- er is sprake van sociale controle waardoor weinig vervuiling door restafval
- bijna 24/7 bereikbaar

Nadelen:

- niet 24/7 bereikbaar, het terrein is afgesloten
- derden moeten bereid zijn hun terrein ter beschikking te stellen en meehelpen in het verplaatsen van de containers
- inwoners moeten de luiers zelf brengen
- privacy m.n. bij inco geneert men zich wellicht

Deze optie is besproken met de directeurs van de basisscholen in de gemeente en de directeur van kinderdagverblijf 't Roversje. Na uitgebreid overleg was de conclusie echter dat er te veel nadelen kleven aan het plaatsen van rolcontainers op hun terreinen:

- logistiek lenen de locaties zich hier slecht voor
- er zijn medewerkers nodig om de containers naar de weg te rijden en deze capaciteit heeft men niet/wil men niet ter beschikking stellen
- men vreest voor geuroverlast en vandalisme.

Optie 1 komt hiermee te vervallen.

2. het inrichten van een systeem van huis-aan-huisinzameling met emmertjes/zakken;

Voordelen:

- gemak/service, inwoners hoeven de luiers niet mee te nemen naar een inzamelpunt

Nadelen:

- hoge inzamelkosten
- inzameling niet 24/7, maar wekelijks of tweewekelijks
- weinig privacy; er staat een zak/emmer voor het huis (Suez kan de inzameling alleen in een aparte route op een apart dag inrichten en niet combineren met bijv. een GFT-route)

Deze kosten voor deze optie is besproken met onze inzamelaar Suez. Deze heeft een grove berekening gemaakt van een worst-case scenario bedragen € 192.000 per jaar (inzameling en vervoer naar overslaglocatie Venlo). Hierbij is ervan uitgegaan dat de inzameling wekelijks plaatsvindt en er niet op geregistreerde adressen gereden wordt (zoals de KCA-inzameling). Vindt de inzameling tweewekelijks plaats halveren de kosten; biedt maar 1/3 van het potentieel aan, duurt de ronde korter, zijn de kosten ook lager. Dit geldt ook wanneer we administreren op welke adressen opgehaald moet worden. Dit betekent aanmelden bij geboorte baby en afmelden wanneer de baby uit de luiers is. Er kan ingezameld worden met zakken of emmers. De aanschaf en distributie van deze middelen is niet in dit bedrag opgenomen. Deze ramen we op € 7.600 ex BTW (800 emmertjes van € 9,50 ex BTW). De verwerkingskosten ramen we per jaar op circa € 5.000. De totale kosten bedragen bij tweewekelijks inzameling circa € 100.000 per jaar (wanneer we vasthouden aan de huidige tweewekelijkse inzamelstructuur). Dit houdt een extra verhoging van de afvalstoffenheffing van rond de € 14 per jaar per huishouden. In het tariefvoorstel aan de raad hebben we reeds rekening gehouden met circa € 36.000 aan inzamelkosten voor deze fractie. Hiermee gaat uw college buiten het door de raad gestelde kader dat de kosten per huishouden niet / weinig mogen stijgen in relatie tot de wijziging

Optie 2 is een optie, maar ontraden we ten eerste vanwege de hoge kosten.

3. het plaatsen van inzamelcontainers bij bestaande voorzieningen (zoals de ondergrondse milieustraatjes).

We hebben binnen de gemeente Beesel 5 locaties met ondergrondse containers. Dit zijn locaties waar onze inwoners al naartoe gaan voor andere afvalstromen zoals kunststof verpakkingen en textiel. Deze locaties lenen zich om uitgebreid te worden. Daarnaast zou op de locatie Bösdal - waar veel ouderen geconcentreerd wonen-, een extra container geplaatst kunnen worden.

Voordelen:

- het zijn logische locaties om een andere stroom aan toe te voegen (de 'loop' ernaar toe is er al)
- de kosten zijn aanzienlijk lager dan bij huis-aan-huis inzameling

Nadelen:

- kans op vervuiling door restafval (nu nog niet zo erg want het wordt als restafval afgevoerd, maar als we daadwerkelijk gaan recyclen kan dit een probleem worden)
- privacy; met name voor inco

We plaatsen (tijdelijk) bovengrondse gehuurde containers (kosten € 215 container per maand x 6 locaties = € 1.290 per maand = € 15.480 ex BTW voor één jaar); de kosten voor het legen van de

containers door Suez ramen we op circa € 18.031 per jaar; de verwerkingskosten ramen we op € 5.000 per jaar. De totale kosten bedragen per jaar € 38.511 (€ 7 afvalstoffenheffing per huishouden per jaar).

Een andere optie is onze eigen buitendienst de containers te laten ledigen. De auto met chauffeur en kraan hebben we al. We zouden dan een extra afzetcontainer moeten aanschaffen om de luiers in te verzamelen (kosten eenmalig circa € 13.000 ex BTW). De luiers moeten in het eerste kwartaal naar de overslag van onze verwerker Attero in Venlo gebracht worden. Wanneer we overschakelen op daadwerkelijke recycling, gaan de luiers echter naar Arnhem. Met dit in het achterhoofd is het niet verstandig om onze eigen buitendienst de inzameling te laten verrichten; ook niet voor het eerste kwartaal alleen. Zoals eerder aangegeven willen we met een aantal gemeenten in Noord-Limburg samen optrekken in dit dossier. Dat betekent dat Suez bijvoorbeeld met een kraakperswagen de inzameling kan starten in Beesel en vervolgens naar het noorden kan rijden (via Venray, Bergen etc.) richting Nijmegen.

Wat stellen we uw college voor?

Bovenstaande in acht nemend, stellen wij uw college voor op 1-1-2018 te starten met 6 locaties met bovengrondse verzamelcontainers en het kalenderjaar 2018 als pilotperiode te gebruiken waarin een aantal ontwikkelingen kan uitkristalliseren (wanneer precies recycling, andere inzamelmethodiek en ervaringen met vervuiling door restafval). In het vierde kwartaal van 2018 kan uw college dan op basis van de opgedane ervaringen een definitief besluit nemen over de inzameling van luiers.

Aanwijzing inzamellocaties

Op grond van artikel 4 lid 1 van de Afvalstoffenverordening dient uw college de verzamellocaties aan te wijzen. Wij verzoeken uw college de locaties van de ondergrondse milieustraatjes aan te wijzen voor de inzameling van luier- en incomateriaal en in aanvulling daarop eveneens de locatie groenstrook Bösdaellaan/Meester Bosmanshof. Wij verwijzen uw college naar bijlage 1 voor de exacte locatie.

Stomapatiënten en thuisdialysepatiënten

De inwoners van onze gemeente met een stoma zullen eveneens geurhinder ervaren. Ook produceren zij extra afval. Vierwekelijks inzameling is voor deze inwoners geen optie. Dit geldt ook voor thuisdialysepatiënten. Zij hebben weliswaar geen geurhinder, maar wel een capaciteitsprobleem. Beide groepen zullen gelijk behandeld willen worden met de groep inwoners met incomateriaal.

We onderzoeken momenteel hoe we voor hen een oplossing kunnen bieden en om hoeveel patiënten het gaat. We zetten in op bestaande inzamelinfrastructuur. We laten deze inwoners meeliften met de ondergrondse restafvalcontainers. Deze groep inwoners kan dan zo vaak als ze wil gebruik maken van de ondergrondse containers waardoor er geen sprake van geurhinder en capaciteitsproblematiek hoeft te zijn. We komen hen tegemoet met financiële bijdrage. Hoe hoog deze zou moeten zijn, onderzoeken we nog. Op dit moment voeren we gesprekken met ervaringsdeskundigen, huisarts en patiëntenverenigingen hiervoor. We komen met een concreet uiterlijk eind november terug bij uw college.

RIB

In bijlage 2 treft uw college de concept RIB aan.

5. Visie Blij in Beesel

Fijn wonen: Het inzamelen en recylen van afval draagt bij aan een 'mooie, groene, rustige, goed onderhouden en duurzame woonomgeving'.

6. Integrale afstemming

Er heeft afstemming plaatsgevonden met de financieel consulent.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Wij nemen de aparte inzameling van luiers mee in het communicatietraject rondom de wijzigingen van de afvalinzamelingsystematiek.

- b. Financieel

De totale geraamde kosten ad. €38.511 ex BTW brengen we ten laste van de egalisatievoorziening afvalstoffenheffing en nemen we mee in de 1e marap van 2018.

- c. Juridisch

Belanghebbenden kunnen bezwaar maken tegen het aanwijzen van de inzamellocaties.

- d. Collegeprogramma

n.v.t.

- e. Risico's

n.v.t.

7. Toegankelijkheid

De containers staan in de openbare ruimte en zijn 24/7 toegankelijk; ook voor minder validen. De trommel van de inworpopening zit echter relatief hoog waardoor inworp vanuit een rolstoel niet gemakkelijk zal zijn.

8. Duurzaamheid

Het scheiden en hergebruik van afval draagt bij aan een duurzamere leefomgeving.

9. Voorstel / advies

1. Wij stellen uw college voor op 1-1-2018 te starten met een pilot luierinzameling met 6 locaties met bovengrondse verzamelcontainers voor het kalenderjaar en 2018 als pilotperiode te gebruiken waarin een aantal ontwikkelingen kan uitkristalliseren (wanneer precies recycling, andere inzamelmethodiek en ervaringen met vervuiling door restafval). In het vierde kwartaal van 2018 kan uw college dan op basis van de opgedane ervaringen een definitief besluit nemen over de inzameling van luiers.

2. Op grond van artikel 4 lid 1 van de Afvalstoffenverordening dient uw college de verzamellocaties aan te wijzen. Wij verzoeken uw college de locaties van de ondergrondse milieustraatjes aan te wijzen voor de inzameling van luier- en incomateriaal en in aanvulling daarop eveneens de locatie groenstrook Bösdallaan/Meester Bosmanshof conform bijlage 1.

3. Wij verzoeken uw college akkoord te gaan met bijgaande concept-RIB en deze te verzenden aan de raad.