Besluitenlijst openbare raadsvergadering

Datum: 9-11-2020

BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beesel op donderdag 7 november 2018 om 13.00 uur in de burgerzaal van de gemeente Beesel.

Voorzitter: B. Vostermans
Griffier: N. Vintcent

Aanwezig zijn de volgende raadsleden: dhr. L. Cremers, mevr. W. Killaars-Schoolmeesters, mevr. A. Huys, mevr. E. Timmermans, dhr. M. van der Avoort, dhr. G. Derks, dhr. J. Heijnen, dhr. H. van Tegelen, mevr. I. Franssen, dhr. B. van den Beucken, dhr. R. Ambaum, dhr. P. Jacobs, dhr. J. Nijssen, dhr. M. Urru, mevr. R. Janssen.

---

1. Opening

De voorzitter heet alle aanwezigen en de kijkers thuis via de livestream welkom en opent de vergadering.

De voorzitter geeft ook nog een korte uitleg over de aangepaste wijze waarop de begroting behandeld zal worden. Behandeling zal plaats vinden in een tweeluik. Vanavond (maandag 9 november 2020) zal de eerste termijn van de Algemene Beschouwingen plaatsvinden, zowel van de fracties en het College. Nadat de eerste termijn is uitgesproken wordt de vergadering geschorst tot donderdag 12 november 2020 om 15:00 uur. Elke fractie heeft 10 minuten de tijd voor hun eerste termijn.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Behandeling programmabegroting 2020 in eerste termijn

De voorzitter geeft het woord aan de fracties voor het uitspreken van de eerste termijn van de Algemene Beschouwingen.

CDA – Dhr. Cremers

“Beste college, raadsleden, ambtenaren en toehoorders thuis,

Ook dit jaar staan we stil bij de aankomende begroting. In tegenstelling tot andere jaren verkeren wij echter in een voor eenieder nog relatief onbekende situatie. Een situatie waarin de coronapandemie onze maatschappij in haar greep heeft. Hoewel we spreekwoordelijk gezien al flink geklommen zijn op de trap in de strijd tegen het coronavirus, hebben we echter ook nog te maken met een aantal onzekerheden.

De coronapandemie heeft namelijk op verschillende gebieden een grote impact. Wat deze impact precies is, zal de toekomst uitwijzen. Anderzijds hebben we ook gezien dat het bundelen van krachten, het omkijken naar elkaar en cohesie een prominentere plek hebben gekregen in onze samenleving. In dit daglicht zien wij in de voorliggende programmabegroting dan ook veel kansen. Als je vertrouwen hebt, hoef je immers niet de gehele trap te zien om de eerste stap te zetten.

Financiën
Afgelopen jaren merkten we, dat door de centrale overheid steeds meer taken aan de gemeentes zijn overgedragen. Taken waarvoor we niet altijd 100% financieel worden gecompenseerd. Het voelt af en toe als een trap beklimmen die tijdens de klim steeds steiler wordt. Toch is het de gemeente ieder jaar gelukt, om een sluitende begroting te presenteren. Waarbij oog is voor de lasten van de inwoners. Als CDA zijn we daarom altijd kritisch op de gemeentelijke financiën, om dit te kunnen waarborgen. Op het moment dat de financiën krapper worden, zal er wat het CDA betreft dan ook goed gekeken moeten worden naar onze ambities. Kun je al je ambities nu uitvoeren, of moet je wellicht ambities vooruitschuiven in de tijd. Of moet je misschien zelfs ambities schrappen. Ben kritisch op de posten waar je geld op uitgeeft. Maak in ieder geval af waar je mee bezig bent en zorg dat dat goed gebeurt. Dit voordat er weer vele nieuwe projecten gestart worden.

Om alle ambities uit te kunnen voeren in een krapper wordende begroting, is er veel gekozen voor cofinanciering. In de voorliggende begroting denkt het college € 370.000 via deze weg te financieren. Als fractie vinden we dit een goed en mooi streven. Maar wat als de financiering niet lukt? Wat dan: is er een plan B, of gaat de ambitie dan niet door? We hebben dit actief uitgevraagd over het LCW. Het antwoord blijft dan vooral bij: “We hebben er het volste vertrouwen in dat het gaat lukken”. Echter in het voornoemde geval is de impact wel groot. Stel, er wordt een verplichting aangegaan voor € 240.000, maar de cofinanciering van € 120.000 gaat niet door. Dit heeft dan, wat ons betreft, erg veel impact op de begroting. We horen dan ook graag een duidelijk signaal vanuit het college. Betekent het niet doorgaan van cofinanciering, dat de bijbehorende projecten ook niet doorgaan, of nemen we dan een tekort op de begroting voor lief? Wellicht is er zelfs een plan C. Qua kaderstelling is dit wat ons betreft uitermate belangrijk om te horen van het college, voordat we deze begroting goed kunnen keuren.

Duurzaamheid is een belangrijk thema, waar al vele jaren veel aandacht voor is. Zie ook het feit dat hiervoor een aparte paragraaf is opgenomen in de huidige begroting. Helaas is dit vaak ook een kostbaar onderwerp. In de begroting lezen we dat de plannen voor het circulair ambachtscentrum € 100.000 in het eerste jaar en € 75.000 in de navolgende jarenmoet kosten. Dit is een forse investering in een project, dat nog niet bewezen is. Moeten we als gemeente Beesel in de huidige situatie wel kiezen voor zo’n pilot en hierin vooroplopen? Of kunnen we beter kijken, dat we zo’n project pas starten als het zich bewezen heeft?

Zorg
Inclusiviteit is een onderwerp dat het CDA hoog op de agenda heeft staan. Iedereen moet mee kunnen doen in onze samenleving. De laatste jaren neemt de druk op de zorgkosten namelijk toe. We sluiten daarvoor niet onze ogen en indien nodig zullen we het maken van moeilijke keuzes niet uit de weg gaan. We dienen dan ook kritisch te zijn en blijven, daar waar dat kan. Zoals al eerder aangegeven dient beleid efficiënt en effectief, sober en doelmatig te zijn. Is toegang tot maatwerk de standaard en de rekening dus vanzelfsprekend voor de gemeente? Of is het zoeken naar alternatieve oplossingen en een omslag maken van maatwerkvoorzieningen, naar collectieve voorzieningen, eigen kracht en preventie, de weg die nu moet worden

ingeslagen? Wat het CDA betreft is preventie nog altijd een punt waarop we in moeten zetten. Voorkomen en vroeg signaleren is beter dan achteraf dure maatwerkvoorzieningen inzetten. Draai aan de knoppen waar dat kan, maar zie erop toe, dat de inclusiviteit gewaarborgd blijft.

De eigen bijdrage voor het collectief vraagafhankelijk vervoer, Omnibuzz, zal verregaand in lijn komen te liggen met het ov-tarief. Dit is wat ons betreft een goede stap. We moeten er wel voor zorgen dat inwoners niet buiten de boot vallen en dat ze mee kunnen blijven doen. Kan de portefeuillehouder aangeven of er een vangnetconstructie is?

We kennen allemaal wel het knelpunt bij de hulp in het huishouden en de aanzuigende werking als gevolg van het uniform te hanteren tarief van € 19,- per maand. Dit is voor het CDA niet acceptabel. Daar waar een aantal jaren geleden afstand is gedaan van een inkomensafhankelijk tarief, zou dit wat ons betreft weer ingevoerd moeten worden, zodat eenieder naar vermogen gebruik maakt van de mogelijkheden die er zijn. Zou het college hierin mee kunnen gaan?

Bij navraag vernamen we, dat het aandeel sociale woningbouw in onze gemeente relatief hoog is. Waar in omliggende gemeenten het percentage rond de 17% a 18% bedraagt, is het aandeel sociale woningbouw in onze gemeente bijna 30%. We vragen ons af of, en zo ja hoe, het aandeel in het sociaal huursegment van invloed is op het aandeel jeugdzorg. We zouden graag van het college horen, of er een verband bestaat tussen deze twee componenten.

Centrummanager
In de programmabegroting lezen we, dat inzet van de centrummanager alleen verlengd wordt bij voldoende cofinanciering door de ondernemers en vastgoedeigenaren. Als CDA vinden we dit een goede stap aangezien we van mening zijn, dat je de verantwoordelijkheid daar neer dient te leggen waar hij ook thuishoort. In dit geval de ondernemers en vastgoedeigenaren. Wanneer zij geen meerwaarde zien in de verdere inzet van de centrummanager, hoeft de gemeente en de gemeenschap hier niet voor op te draaien en stopt de inzet.

Alternatieve grensovergang
Met de aanpak van een alternatieve grensovergang gaat een investering van ruim 7 ton gepaard, terwijl het onzeker is hoelang intensief vrachtverkeer nog gebruik zal maken van deze nieuwe grensovergang. We vragen ons daarom af, waar we precies staan op de spreekwoordelijke trap en of we dit wel moeten willen. Daarnaast is de Keulseweg vanaf het viaduct tot aan de grens een belangrijke toeristische ader in ons mooie grensgebied. Het CDA benadrukt het feit dat er naar de veiligheid en de staat van onderhoud van de Keulseweg wordt gekeken. We zien dat op deze weg door enerzijds de verkeersonvriendelijke inrichting en anderzijds de staat van onderhoud, de veiligheid in het geding is. Het CDA ziet in plaats van een investering van 7 ton in een alternatieve grensovergang liever dat een gedeelte van deze investering gebruikt wordt voor het onderhoud en een verkeersveilige inrichting van de Keulseweg. Zo kunnen de vele toeristische weggebruikers, die van deze weg gebruik maken dit met meer plezier doen. Dit zal volgens ons een mooie impuls geven aan de recreatieve beleving van dit gebied.

Cohesie
Tijdens onze inleiding hebben we al kort aangestipt dat het CDA van mening is, dat er juist in deze periode van veel onzekerheid en verdriet een prominentere plek is weggelegd voor cohesie in de samenleving. Zoals in ons verkiezingsprogramma goed verwoord: ‘men komt in beweging voor elkaar’, of kijkend naar onze metafoor: ‘men helpt elkaar de trap op’. Op diverse plekken ontpoppen zich initiatieven die ieder op een eigen manier een bijdrage leveren aan het vergroten van zorgzaamheid en inclusiviteit binnen onze maatschappij.

Wij zouden het een gemiste kans vinden, wanneer we als gemeente deze ontwikkeling niet aangrijpen om in een aanjagende rol deze beweging te versterken. Zaken die ons verbinden verdienen het in onze optiek om uitvergroot te worden. Genieten van het uitzicht boven aan de trap is immers mooier, als je het met iemand kunt delen.

Als fractie hebben wij dan ook onze twijfels bij de keuze van het college om de harmonieën in onze gemeente, verenigingen met een grote verbindende kracht, voor € 9.000 te korten in subsidies. Hoewel een klein bedrag op de gemeentelijke begroting, kan het een groot effect hebben op de leden van de harmonie die gebruik maken van deze subsidie. Natuurlijk begrijpen wij als fractie, dat het vanwege de toenemende gemeentelijke uitgaven onvermijdelijk is dat er op kostenposten bezuinigd wordt, zo ook op cultuur. Wat ons betreft is er middels deze korting echter met een erg smalle blik gekeken naar de relatief brede taakverdeling cultuur. Graag zouden wij van de portefeuillehouder willen weten waarom er niet gekozen is voor een bredere invalshoek?

Ook mogen wij als gemeente onze ogen niet sluiten voor het leed en verdriet, dat de huidige periode met zich meebrengt. Hierin dienen we als gemeente niet alleen oog te hebben voor fysieke gezondheid, maar ook de psychische gezondheid vraagt in toenemende mate aandacht. Probeer u zich eens voor te stellen hoe het is om als oudere alleen te wonen en alle vrijetijdsbesteding vanuit veiligheidsoverwegingen kunnen geen doorgang vinden? Of hoe het zal zijn, om als jongere al maanden bij je ouders op de bank te zitten, terwijl je verlangt naar sporten met leeftijdsgenoten en sociale contacten met medestudenten? Ook hierin zien wij voor de gemeente kansen om de handschoen van aanjager op te pakken, met name voor de doelgroep ouderen en jongeren. In de begroting lezen we echter ook dat op dit gebied een taakstelling geformuleerd is van € 75.000. Is er voldoende met het veld gekeken naar invoering, haalbaarheid en uitvoering om de taakstelling op alternatieve manieren te organiseren? En kan het college ook toelichten of initiatieven, zoals wij deze zojuist opperden, door deze taakstelling mogelijk gevaar lopen?

Hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze eerste termijn. We complimenteren het college en de ambtelijke organisatie met het presenteren van een sluitende begroting.

We hebben inmiddels de derde trap van deze periode afgelegd. Terugkijkend hierop hebben we veel mooie ambities gerealiseerd. Nemen we voor dit laatste politieke jaar de roltrap om onze doelen te bereiken? Met het risico dat we ergens op de noodstop moeten drukken? Of nemen we de gewone trap deze periode? Dan bepaal je namelijk zelf het tempo en is er de mogelijkheid om af en toe stil te staan en je af te vragen: ‘sta ik wel op de juiste trede’? Je kunt dan waar nodig tijdig zaken bijsturen. Wat het CDA betreft is een constructieve samenwerking meer dan ooit van belang om onze mooie gemeente door deze periode heen te loodsen. Samen bereiken we namelijk meer.
Dat blijkt wel uit het feit dat een van onze inwoners, Pieke van 12 jaar, de tekeningen voor onze presentatie heeft verzorgd. Pieke bedankt!

In zo verre onze eerste termijn.”

VLP – Dhr. Derks
“Geachte aanwezigen,

Voor ons ligt de begroting 2021, opgesteld door het College. Ook nu weer een sluitende, meerjarige begroting. We merken wel dat het steeds lastiger wordt om de begroting ‘’sluitend’’ te krijgen. Dit roept bij ons de vraag op: “is deze begroting wel sluitend”? De fractie van de VLP

vind de begroting in de huidige vorm wollig en niet concreet! Wij begrijpen niet, waarom er exploitatielasten gedekt worden uit de reserves, zoals de tijdelijke ondersteuning voor verkeer. Voor de begroting van komend jaar halen we een bedrag van bijna 1 miljoen uit de reserves. Als we daar mee doorgaan, dan is de pot reserves zo leeg. Wij maken ons hier ernstige zorgen over en willen hier van het College een duidelijke uitleg over krijgen. Een aantal weken geleden hebben we deze begroting mogen ontvangen. Door alle fracties zijn er veel vragen gesteld. Dank aan de ambtenaren voor de snelle en duidelijke antwoorden die we hebben mogen ontvangen.

Corona
We ontkomen er niet aan om het onderwerp Corona als eerste te benoemen in onze Algemene Beschouwingen. Iedereen heeft het er over en iedereen heeft er last van. En dat zal nog wel een tijd zo blijven. In de begroting missen we wel een corona-paragraaf. Een gemiste kans in onze ogen. Waarom is hier niet meer aandacht aan besteed? Wel wordt in de opmaat naar de Algemene Beschouwingen Corona genoemd als een vertragende factor in de totstandkoming en uitvoering van nieuw beleid.

Waarom spreken we onze steun niet veel luider uit naar onze inwoners, met name de zorgverleners, mantelzorgers en degenen die in het verenigingsleven actief zijn? Denk ook eens aan de lokale ondernemers. Wat als zij aankloppen bij de gemeente om steun? Alle hulp die door de gemeente aangeboden wordt, is daarbij welkom. De fractie van de VLP wil dat er meer naar kansen wordt gekeken dan dat we bij de pakken neer gaan zitten. Oftewel van doemdenken naar omdenken. En kansen die zijn er wel degelijk.

De begroting
Leest de fractie van de VLP het goed, dat indien we ‘’ja’’ zeggen tegen deze begroting, we dan ook automatisch ‘’ja’’ zeggen tegen de taakvelden die nog door de Raad moeten worden vastgesteld? Worden wij als Raad op deze manier buitenspel gezet? Het WMO beleidsplan staat in december op de agenda. En wat te denken van de toekomst van basisschool het Spick? Laatst stond hier over deze school een heel bijzonder artikel in de Limburger. Weet de portefeuillehouder onderwijs hoe dit artikel in de krant is gekomen en was hij op de hoogte van de inhoud? Recent hebben we als Raad een raadsinformatiebrief ontvangen over ’t Spick. De fractie van de VLP heeft het College dringend gevraagd pas op de plaats te maken en alle 5 de scenario’s, inclusief een renovatie, met de Raad te bespreken. Wij wachten op een uitnodiging voor een werkgadering. En voor degenen die het nog niet wisten of vergeten waren: de Raad is nog steeds de baas.

Sociaal Domein
De afgelopen periode hebben we regelmatig gesproken over het Sociaal Domein. De fractie van de VLP roept al enkele jaren dat werken met een open eind regeling tot een verleden moet gaan behoren. Recent onderzoek door de visitatiecommissie heeft dat weer eens pijnlijk onder ogen gebracht. We kunnen als gemeente niet oneindig geld blijven uitgeven aan het Sociaal Domein. En ja, wij als fractie vinden dat goede zorg voor onze inwoners heel belangrijk is. Er moet meer gekeken worden naar efficiënte en slimme oplossingen en soms mag er ook ‘’neen’’ gezegd worden. Ook zien we dat er te weinig aandacht is voor wederkerigheid. Daar liggen nog vele kansen. De portefeuillehouder roept dat we het vooral ‘’samen’’ moeten doen. Daar zijn wij het helemaal mee eens. Maar doen we het ook ‘’samen’’? Zetten we de burgers wel voldoende in hun kracht of pamperen we ze te veel? De bomen groeien niet tot in de hemel. Zoals al eerder door ons aangehaald: ‘’waarom een Ferrari kopen, als een Opel ook voldoet’’? De fractie van de VLP had gehoopt daar meer van terug te zien in deze begroting. Bij de toelichting op de begroting is aangegeven, dat er op gebied van het Sociaal Domein in deze begroting flink is bezuinigd. Wij zien dat niet. Wat we wel zien, is dat er voor WMO, jeugdzorg en participatie er

in 2019 11,5 miljoen begroot was, voor 2020 11,3 miljoen en voor 2021 12,1 miljoen. Graag een toelichting hierop. Verder verheugt het de fractie van de VLP wel, dat de portefeuillehouder tijdens de laatste vergadering de term ‘’betaalbaarheid’’ noemde. Blijft het bij deze woorden of komen er ook daden? Wat levert ons dit op, we missen hierin concrete doelstellingen met een cijfermatige onderbouwing. Wij zijn benieuwd naar de reactie van de portefeuillehouder hierover. Om maar even in de auto-termen te blijven: we hebben het idee dat we op de trekhaak zitten in plaats van achter het stuur. In de tweede termijn komen wij hier zeker terug.

Gemeentefonds
Op 15 juni heeft de infomarkt begroting plaatsgevonden. Bij de eerste workshop kregen we van de ambtenaar financiën Frank Verspay een duidelijke en uitvoerige uitleg dat er een herijking van het gemeentefonds aan zat te komen. Vooral de kleine gemeenten waren de pineut. Voor de gemeente Beesel zou dat betekenen een korting van circa 1,3 miljoen euro per jaar, oftewel 100 euro per inwoner. De fractie van de VLP was daar behoorlijk van geschrokken en dat stond dus als eerste agendapunt tijdens ons fractieoverleg. We hebben daarna gelijk een afspraak gemaakt met de burgemeester en hem opgeroepen om onmiddellijk in actie te komen. Niet alleen, maar met alle andere 79 kleinere gemeenten in heel Nederland. Dit is door de burgemeester en het huis opgepakt en heeft geleid tot de oprichting van de K80. Er is een gezamenlijke vuist gemaakt en dat gaat leiden tot het doorstrepen van deze bezuiniging. Hoera! Goed voor Beesel en alle andere kleinere gemeenten. Toch een puntje van kritiek. De fractie van de VLP is teleurgesteld dat de burgemeester ondanks diverse mogelijkheden hiertoe, nog niet publiekelijk vermeld heeft dat hij door de fractie van de VLP op dit spoor is gezet.

Gemeentelijk organisatie
We lezen dat het College van plan is om aan de ambtenaren een reiskostenvergoeding uit te gaan keren. Dit verbaast ons. Iemand die een arbeidsrelatie aangaat met de gemeente Beesel weet, dat er conform CAO geen reiskosten vergoed worden. Dus hij/zij wist waaraan hij/zij begon. Waarom dan toch hiervoor kiezen?

Datzelfde geldt voor het aangekondigde onderzoek naar het functiewaarderingssysteem. Waarom een extern onderzoek met een hoge kostenpost laten uitvoeren, terwijl alle kennis daartoe gratis is op te halen in den lande. Maak voor dit soort zaken meer gebruik van de kennis die bijvoorbeeld zit bij de K80.

Bezuinigingen
In de begroting lezen we dat de gemeente wil gaan bezuinigen op het muziekonderwijs. Zolang wij bestaan heeft de VLP het verenigingsgebeuren hoog in het vaandel staan. En daar komt bij dat muziekonderwijs een onderdeel is van de opvoeding. Tijdens de uitzending van L1 op 1 november was de gemeente Beesel prominent in beeld. Er was met name veel aandacht voor het muziekonderwijs. Kijk maar eens waar ze zich presenteren, zoals bij de eerste heilige communie, koningsdag en vastelaovend. En dat is nou typisch iets van deze mooie gemeente. De fractie van de VLP begrijpt dan ook niet dat hier op bezuinigd gaat worden. Wij zijn door alle muziekverenigingen hierop aangesproken. Wij vragen ons af hoe u tot deze keuze bent gekomen en hoe de andere fracties hier tegen aan kijken. De VLP zal zich er hard voor maken om deze bezuiniging te schrappen en zal hiervoor in de tweede termijn met een motie komen.

Hetzelfde geldt voor de kom-borden die in het dialect uitgevoerd zouden gaan worden. Deze wens staat al een paar jaar op de agenda. Onbegrijpelijk dat het College er voor kiest om dit ook weg te bezuinigen. Het is belangrijk om je eigen dialect in ere te houden. Bezoekers aan onze gemeente mogen best weten dat we een eigen taal hebben. Hoe mooi is dat om dat bij de toegangswegen naar onze toeristische gemeente te etaleren. Hou je eigen taal hoog in het vaandel.

Zoals bij aanvang van onze eerste termijn genoemd vinden wij deze twee onderwerpen nu voorbeelden van zaken die we wel éénmalig uit de reserves moeten halen.

Centrummanager
Op initiatief van de VLP is er een centrummanager aangesteld. Deze is nu ongeveer 1,5 jaar actief. Deze functie is in het leven geroepen om onder andere de leegstaande panden in de 3 kernen aan te pakken. Gezien deze doelstelling, voortschrijdend inzicht en het feit dat er eerder is aangekondigd dat de huidige overeenkomst per 30-06-2021 eindigt, wil de fractie van de VLP, dat er een evaluatiemoment komt. De raad kan dan met elkaar in debat over de nut en noodzaak van deze functie. Graag horen we de mening van de portefeuillehouder hierover en natuurlijk ook van de andere fracties.

Wonen
Er moet meer gebouwd worden in Beesel! Inmiddels staan er een aantal plannen in de steigers voor de Parklaan en Oppe Brik; dit betreft enkel huurwoningen. Belangrijk is dat we met name jongeren in onze gemeente kansen bieden om hier zelfstandig te kunnen wonen. Wij horen van deze jongeren terug, dat er naast huurwoningen, ook een grote behoefte is aan betaalbare kleine koopwoningen. Dit is ook een mooi middel om jongeren aan ons te binden, zeker in deze tijd met lage hypotheekrente. De VLP roept de portefeuillehouder op om hier initiatief in te nemen. De motie ‘’bouwen’’ van een paar maanden geleden kan hier mooi voor gebruikt worden. Nester heeft nog een mooi locatie op Rustoord beschikbaar in de kern Reuver. Zijn de overige fracties bekend met dit gebied, en zijn deze het met ons eens dat juist op dit resterende gedeelte van Rustoord geen gestapelde woningbouw meer mag plaatsvinden? Dit om een verstenigd gebied te voorkomen. We dagen de portefeuillehouder uit om voor deze locatie met een plan te komen. We missen in deze meerjarenbegroting nieuwe initiatieven op het gebied van huisvesting, dus horen we graag van de portefeuillehouder wat nog verdere uitbreidingsgebieden binnen onze gemeente zijn.

Duurzaamheid
De VLP is verheugd dat de eerste aanleg van een aantal zonneweides. Bij aanvang van deze raadsperiode is er een bedrag van 1 miljoen vrijgemaakt voor dit onderwerp. Er zit nu nog ongeveer 600.000euro in de pot. Wat is de portefeuillehouder van plan daarmee te gaan doen? In ons verkiezingsprogramma hebben we aangegeven dat het een enorme klus gaat worden om in 2030 energieneutraal te zijn. Om daar meer duidelijkheid en draagvlak voor te krijgen roepen wij de portefeuillehouder op, om in onze gemeente op een gedegen manier de mening van onze inwoners te peilen.

Overig
We hebben nog een aantal vragen voor het College:

1. Is er voldoende draagvlak binnen de Offenbeekse gemeenschap over de herinrichting van het centrum van Offenbeek? Wij horen namelijk zeer uiteenlopende meningen hierover.
2. Komt er een integraal plan voor de herinrichting van de front office van het gemeentehuis?
3. Het College is voornemens om de bruikleenovereenkomst voor Zwembad de Bercken met 5 jaar te verlengen. De fractie van de VLP is er voorstander van om deze voorziening in stand te houden. We willen voorstellen om de periode van bruikleenovereenkomst aan te passen naar 2 jaar. Gedurende deze 2 jaar willen wij als VLP samen met de raad de discussie aangaan hoe we deze voorziening toekomstbestendig kunnen houden. Wat vinden de verantwoordelijk wethouder en de andere fracties hiervan?

4. De fractie van de VLP heeft behoefte aan een dashboard. We willen met een druk op de knop actuele cijfers kunnen ophalen, die betrekking hebben op de beleidsvelden en financiën. Deelt het college onze mening?
5. Wat is de taakstelling van de subsidiemedewerker?
6. Vanuit onze inwoners ontvangen we signalen dat de aankleding met plantenbakken van het centrum in Reuver erg wordt gewaardeerd. Wat is de status van het resterende potje hiervoor vanuit de voormalige BIZ?
7. Aangezien de raadsuitstapjes van dit en vorig jaar niet zijn doorgegaan ligt de vraag aan het presidium wat hiermee gaat gebeuren, graag reactie van de fractievoorzitters?

Tot slot
Laten we in deze lastige tijden, vooral positief blijven. De gemeente Beesel is een fantastische gemeente om in te mogen wonen en recreëren. We moeten vooral vooruit kijken. Corona gaat straks de strijd verliezen, maar wij zeker niet. Laten we met z'n allen trots zijn op wat we hebben.
Dank voor uw aandacht."

Beeselse Lijst – Dhr. Nijssen
"Geachte leden van de raad en geacht college,

voor ons ligt de begroting van onze mooie gemeente Beesel voor de periode 2021-2024. Het is een begroting die onder druk is gevormd, hetgeen een compliment waard is richting de organisatie. Toch spreekt er uit deze begroting ook nog een grote mate van onzekerheid. Onzekerheid over wat de coronacrisis ons nog gaat brengen, maar ook onzekerheid over wat de potentiële herverdeling van het gemeentefonds voor Beesel gaat betekenen. *Ich bön neet geluivig, mer det zien waal hoeëgere machten.* De uitkomsten daarvan zijn giswerk. Laten we ons daarom richten op waar we wel invloed op hebben.

Te beginnen met cultuur. De geschiedenis heeft vaker uitgewezen dat in tijden van schaarste cultuur het eerste kind van de rekening wordt. Ergens is dat logisch, maar het is bovenal makkelijk. De korting op de muziekgelden en het niet plaatsen van de tweetalige komborden zijn slechts twee voorbeelden van waar de afgelopen jaren de knip erin is gezet. Dat dit onze inwoners aan het hart gaat, moge duidelijk zijn. Volgens ons ligt er hier echter iets anders aan ten grondslag. Die grondslag is dat cultuur en erfgoed hetgeen is wat Beesel, Beesel maakt. Als we op cultuur blijven bezuinigen, *wo doon veur 't den nog veur* ? Laten we beginnen met het alsnog betalen van de muziekgelden, als stap in de juiste richting. Betaal dat voor ons part uit de gelden voor het centrumplan. Wat zijn levendige Beeselse kernen immers zonder optredens van onze muziekgezelschappen?

We zijn ons ervan bewust dat we deze oproep ook kracht bij moeten zetten. Er is immers geld voor nodig, en dat is een schaars goed gebleken. De Beeselse Lijst wil daarom hierbij haar oproep uit het perspectiefgesprek herhalen: ga geld met geld maken! De subsidie-adviseur die in de voorliggende begroting wordt genoemd is een stap in de goede richting, maar wel een te kleine stap.

Te vaak zien wij dat gelden uit budgetten die niet op zijn gemaakt worden overgeheveld naar projecten die boven budget gaan. Dat moet eens afgelopen zijn. Het boven budget gaan moet niet worden beloond. Wij stellen voor om budgetten van projecten die niet opgaan in een grote spaarpot te stoppen. Dat geld kunnen we dan gebruiken om te investeren, waarna de revenuen terugvloeien naar de gemeente. Als raad kunnen we hiervoor de aanzet geven door het niet benutte 'raadsbudget' van de afgelopen twee jaar in *dèt sjpaarvèrke* te stoppen.

Maar dat is niet de enige manier waarop wij investeringen willen zien. In de voorliggende begroting wordt voorgesteld om 9 miljoen euro te gaan lenen. Dat is een hoop geld, maar niet onverantwoord. Sterker nog, we zouden als gemeente meer mogen en kunnen lenen. De Beeselse Lijst vraagt zich af: waarom doen we dat dan niet? Ook binnen het keur van het algemeen belang zijn er mogelijkheden om met dit geld, geld te maken. Een simpel voorbeeld zou het plaatsen van windmolens of andere manieren van duurzame energie opwekking kunnen zijn. Hier liggen mogelijkheden, *gank doamit aan de sjlaag!*

En nee, de spaarpot en het bijlenen betekent niet dat projecten ruimer moeten worden begroot. Integendeel, realisme is het sleutelwoord. De afgelopen jaren waren drie vragen leidend bij het opstellen van budgetten:

1. Wat gaan we doen?
2. Wat willen we bereiken?
3. Wat gaat het kosten?

Aan de hand van die vragen is deze keurige begroting opgesteld. Echter, mede getriggerd door het inmiddels fameuze visitatierapport Sociaal Domein zou de Beeselse Lijst daar graag nog eens drie vragen aan toe willen voegen:

4. Wie en hoe gaan we het betalen?
5. Waarom doen we het eigenlijk?
6. Wat als we het niet doen?

Wij zouden graag zien dat deze vragen worden toegevoegd aan de volgende P&C-cyclus. Wij zijn namelijk van mening dat je door het toevoegen van deze W-vragen aan de voorkant al beter nadenkt over aspecten die vaak pas aan de achtergrond aan bod komen. Dit kan ons veel tijd en capaciteit schelen.

Vooral de vragen ‘waarom doen we het eigenlijk?’ en ‘wat als we het niet doen?’ zijn volgens de fractie van de Beeselse Lijst van belang voor de situatie waar onze organisatie zich in bevindt. Deze vragen verzekeren ons er namelijk van dat enerzijds nut, noodzaak en maatschappelijk belang goed worden getoetst, en anderzijds eventuele alternatieven of algehele beëindiging nooit een taboe worden. *Veur huuëre gaer van de anger fracties wie zie hie-euver dinke.*

Genoeg over financiën. De algemene beschouwingen zijn meer dan dat. Ze bieden ons ook de mogelijkheid om te reflecteren en wensen uit te spreken.

Laten we beginnen met de reflectie. De Beeselse Lijst heeft zich in deze lopende raadsperiode al voor veel zaken sterk gemaakt. Om er een aantal te noemen: het fietsvoetpad tussen Beesel en Reuver, de Limburgse taal, een kringloopcentrum en zonneweides. Wij zijn er als fractie *bès gruuëts* op dit en nog meer al te hebben bereikt. Ook het MTC en het verkoopvloeroppervlak hoort hier eigenlijk bij, al zouden we hier graag de laatste
stand van zaken van vernemen.

En toch, toch knaagt er nog wat. We zien de voortvarendheid waarmee in de kernen Offenbeek en Reuver huizen kunnen worden gebouwd en ook worden gebouwd. Er lijken nauwelijks hobbels op de weg naar huizenbouw. Die voortvarendheid verdient complimenten. Maar, vraagt u: wat knaagt er dan? Het knaagt aan ons dat wij deze voortvarendheid niet in kern Beesel terugzien. Weet u hoeveel huizen er op dit moment in kern Beesel te koop staan? *Ich kèn ze op ein handj telle!*

Eerder dit jaar hadden wij een vrij pittige motie nodig om actie op dit terrein af te dwingen. Daarnaast kost het ons als fractie veel te veel moeite om informatie van dit college te krijgen over de stand van zaken rondom de kerk, de school en het gemeenschapshuis in Beesel, laat staan dat wij hier actie zien. Wij voelen ons op dit punt gesteund door de krant en de gemeenschap. Wij verwachten hier daadkracht en ondernemerschap!

En dan: onze wensen. Normaal gesproken mag alleen degene die goed spaart zich een lang verlanglijstje permitteren. Maar u weet beter dan ik dat politieke partijen altijd een lang verlanglijstje hebben. We zullen u niet lastigvallen met de hele lijst, maar lichten er wel graag twee zaken uit.

Ten eerste willen wij hier nogmaals het thema jongerenhuisvesting onder de aandacht brengen. Dat hebben wij tijdens de algemene beschouwingen in 2019 ook al eens gedaan. We zien dat Venlo zich meer en meer aan het profileren is als studentenstad. De studentenhuisvesting ligt nu enigszins op z'n gat, om een reden die u allen bekend is. De verwachting is echter wel dat na de coronacrisis het studeren gaat aantrekken als nooit tevoren, en dat de studentenhuisvesting een enorm tekort tegemoet gaat.

Wij als gemeente Beesel kunnen daar op inspringen! De verbinding met openbaar vervoer naar Venlo en verder is immers uitstekend en zal in de nabije toekomst alleen nog maar beter worden. Daarnaast heeft een student weinig nodig qua huisvesting, de prijs is vaak leidend. In kern Reuver zijn veel leegstaande winkelpanden die voor weinig geld omgetoverd kunnen worden tot studentenhuizen. Bijkomend voordeel is dat we hiermee kunnen zorgen voor levendige kernen. Ook mogen we er zeker van uitgaan dat er studenten zijn die zich permanent in onze gemeente willen vestigen.

Ten tweede zien we dat er op het gebied van infrastructuur nog een wereld te winnen is. Dit hebben we ook al aangegeven tijdens het perspectiefgesprek. We zien dat er een alternatieve grensovergang komt voor vrachtverkeer. Mooi zo! Dat biedt mogelijkheden. Het lijkt ons logisch deze grensovergang op termijn ook voor regulier verkeer te gaan inzetten. Ook bij onze vrienden uit Brüggen is daar interesse voor. Op die manier zou de Keulseweg meer als fietsstraat ingericht kunnen worden, wat het toerisme alleen maar ten goede komt.

Over fietsstraten en fietspaden gesproken: we zijn in onze nopjes met hoe de renovatie van het fietspad van Beesel naar Reuver vordert. We zouden graag zien dat deze lijn wordt doorgetrokken naar het fietspad van Beesel naar Swalmen. Hier heeft de aanleg van NUTS-voorzieningen het fietspad flink gehavend, wat onveilige situaties oplevert. Daarnaast zijn wij er voorstander van om de weg bij de molen - één van onze toeristische trekpleisters - om te toveren tot fietsstraat.

Er zijn echter punten meer waar toerisme en infrastructuur bij elkaar komen. Bijvoorbeeld in tweetalige komborden. Deze komborden staan aan de grenzen van onze kernen, en geven met name toeristen een glimp van de cultuur waarin ze terecht komen. Voorzitter, een oproep: onderzoek wat er wél mogelijk is voor de komborden!

Dat brengt ons bij ons laatste punt over infrastructuur. Zoals reeds aangegeven is de Beeselse Lijst pleitbezorger van woningbouw in kern Beesel. Het ophogen van de dijken biedt daarin kansen, aangezien voormalig winterbed in aanmerking komt voor woningbouw. Dit betreft echter wel vaak kale boerengrond zonder enige wegen. Kortom: als wij meer woningbouw willen in kern Beesel - *en det wille veur* - dan zal dat ook aangepakt moeten worden. Dit is iets wat al op korte termijn opgepakt kan worden. *Det is wat veur versjtaon*

onger daodkrach en ongernimmersjap.

Toet zoeëver ozze ieërste termien, dea auch mekkelik digitaal haaj gekint."

Samen Verder – Dhr. Urru en Mevr. Janssen
"Geachte aanwezigen hier en achter het beeldscherm,

Als we naar het afgelopen jaar kijken dan is er veel gebeurd. De pandemie heeft in zeer korte tijd grote invloed op ons leven gekregen. Iedere dag worden we ermee geconfronteerd en de verwachting is dat we hier tot ver in 2021 rekening mee moeten houden. Er wordt een bepaald gedrag van ons verwacht in de omgang met familie, vrienden, collega's, ect. We spreken ons medeleven uit voor alle inwoners die op welke wijze dan ook, geconfronteerd zijn met de gevolgen van de pandemie. Ook willen we een compliment geven aan alle inwoners die zich netjes aan de coronaregels houden. Samen Verder is trots op de vele mensen die zich inzetten voor de medemens. We beseffen echter ook dat de financiële gevolgen van de pandemie nog lang merkbaar zullen zijn landelijk, regionaal, voor onze gemeente en zeer zeker ook voor onze inwoners.

En dan nu de begroting. Voorzitter, we constateren dat de diverse beleidsvelden steeds meer integraal benaderd zijn. Er is bij de diverse programma's samenhang waardoor de begroting beter leesbaar is dan voorheen. Kortom, er is een kwaliteitsslag gemaakt en daar zijn we blij om. Inhoudelijk, zoals u van ons gewend bent, vinden we hier nog wel wat van. We willen graag iedereen meenemen in onze algemene beschouwingen op de voorliggende begroting.

De leefbaarheid in Beesel
Voorzitter, Blie in Beesel/kernoverleg heeft al eerder een mooie visie neergelegd. Wat een mooi voorbeeld van participatie! Tot nu toe is er echter vanuit de gemeente weinig gedaan om deze visie op te pakken. Voorzitter, we maken ons grote zorgen hierover. Hoe gaat u dit handen en voeten geven? Wat is er de afgelopen tijd concreet gebeurd? Waar staan we nu en wat gaat u verder doen?

De alternatieve grensovergang
Voorzitter, u wilt in 2021 verder gaan met de alternatieve grensovergang. We gaan hiervoor voor langere tijd een financiële verplichting aan van € 720.000. Samen Verder vindt dat we dit juist in deze tijd niet moeten doen. Hoe hebben de andere fracties hier een visie op?

Duurzaamheid
Het is een feit dat we als mensheid beter moeten zorgen voor onze planeet. Dat is waarom we ook als gemeente Beesel de juiste keuzes met betrekking tot duurzaamheid moeten maken. Maar maken we nu wel de juiste keuzes? Hebben we, als het duurzaamheidsbudget op is, wel bereikt wat we willen bereiken? Er wordt geld uitgegeven aan een onderzoek naar windmolens in Meerlebroek. Is dit nu wel wijs? Waarom wordt er parallel aan dit aan dit onderzoek niet ook naar andere mogelijkheden gekeken? Het kan immers zijn dat de uitkomst negatief is en wat gaan we dan doen?
Zo vragen wij ons ook af of we wel de juiste keuzes maken met betrekking tot energiebesparing, mobiliteit, biodiversiteit, circulaire economie en sociale duurzaamheid. Als we willen weten of de juiste keuzes gemaakt worden, moeten we kijken naar de resultaten. Dus voorzitter, wat is er bereikt tot nu toe en maken we wel de juiste keuzes?

Organisatie
Samen Verder vindt het onbegrijpelijk dat u voornemens bent om in 2021 een woon-werkvergoeding voor de medewerkers in te voeren. Uitgerekend in een periode waarin

thuiswerken steeds meer de nieuwe norm wordt en duurzame mobiliteit hoog op de agenda staat, wilt u een woon-werkvergoeding invoeren. Samen Verder begrijpt de noodzaak om medewerkers te boeien en te binden. Maar het is wat ons betreft beter om in te zetten op ontwikkeling van medewerkers. Geef medewerkers de kans om zich verder te ontwikkelen bijvoorbeeld door scholing op terreinen waarin expertise tekort komt. Boeiend voor de medewerkers en bovendien een win-winsituatie omdat er minder ingezet hoeft te worden op inhuur door een gebrek aan expertise.

Kortom, voeg het bedrag voor woon-werkvergoeding toe aan het opleidingsbudget. Zet in op doorgroei, kennisverbreding en borging van kennis waardoor meer kennis en expertise in eigen huis aanwezig is. Ook dit zorgt voor een sterk team Beesel, voorzitter. Kunt u dit toezeggen? We horen ook graag hoe de andere fracties hierin staan.

Grootschalig sportevenement
Voor een grootschalig sportevenement wordt uitgegaan van jaarlijks € 80.000 waarbij de helft uit cofinanciering moet komen. Voorzitter, Samen Verder onderschrijft zeer zeker de aandacht die moet uitgaan naar sport en bewegen. Maar voorgaande jaren hebben ons er niet van overtuigd dat dit middels een grootschalig evenement als het LCW of voorheen Olympia's Tour moet gebeuren. Wij zien erg weinig spin-offs van een evenement zoals dit nu georganiseerd wordt. Zeker, er zijn activiteiten voor de jeugd maar het aantal eigen inwoners dat met het evenement meedoet, is zeer gering. De bewoners en ondernemers langs de routes, ondervinden meer last van het evenement dan dat het hun iets oplevert. Ook zetten wij vraagtekens bij de toeristische impuls die ervan uit zou gaan. De spin-off als die er al is, is naar ons idee, te gering.

De voorkeur van Samen Verder gaat uit naar een kleinschaliger evenement waar sport, bewegen, kunst, cultuur en plaatselijke producten een plaats hebben. Organiseer samen met onze inwoners, jongerenverenigingen, sportverenigingen, ondernemers, etc. een Beeselse "Week van Beleven" waarbij naast sport en bewegen ook plaats is voor lokale producten en kunst en cultuur. Voorzitter, bent u bereid om de mogelijkheden hiervoor te onderzoeken? Wij horen ook graag hoe de andere fracties hierin staan.

Voor het vervolg geef ik het woord aan mevrouw Janssen.

Muziekonderwijs
Voorzitter, laat ik beginnen met het muziekonderwijs. In het programma Beleven zien we een besparing van € 9.000 op het muziekonderwijs van de beide harmonieën en het fluiterkorps. Als reden geeft u aan dat het particuliere muziekonderwijs ook niet gesubsidieerd wordt. Samen Verder vindt dat deze vergelijking mank loopt. Het gaat bij de muziekkorpsen niet alleen om do, re mi maar ook om het samenspel, het luisteren naar elkaar en het samen muziek creëren. De drie muziekkorpsen verzorgen niet alleen de muzikale omlijsting bij communies, Sint Maarten, Sinterklaas, Draaksteken, enzovoort, ze zijn ook als vereniging diep geworteld in onze gemeenschap. Vele vrijwilligers zijn actief als muzikant of actief als ondersteunend lid. Bezuinigen op de leskosten betekent dat de eigen bijdrage voor de lessen stijgt van € 360 naar € 660. Dit is voor de meeste gezinnen geen haalbare kaart. Het kan en mag niet zo zijn dat het lidmaatschap van een muziekvereniging alleen nog maar voor de welgestelden is weggelegd. Deze muziekverenigingen kunnen alleen bestaan als er voldoende aanwas is. Voorzitter, Samen Verder vindt het onbegrijpelijk dat gekozen is voor een minuscule bezuiniging van € 9.000 terwijl het nadelige effect voor de muziekverenigingen niet in geld is uit te drukken. De waarde voor de gemeenschap is vele malen groter. Een amendement volgt in de tweede termijn.

Samenkracht
Op meerdere fronten wordt ingezet op preventie en dat juichen we toe. Dit gebeurt in het kader van: “voorkomen is beter dan genezen”. Hierdoor kan een voor de inwoner belastend zorgtraject vermeden worden. Wij zijn dan ook van mening dat inzet op preventie nodig is voor alle doelgroepen en alle leeftijden. Bovendien is preventie een mogelijk hulpmiddel tegen de stijgende kosten in het sociaal domein.

Voorzitter, in het programma Samenkracht missen we de voedselbank. De voedselbank is juist in deze tijd een bittere noodzaak. De portefeuillehouder heeft eerder aangegeven dat er besprekingen lopen met de voedselbank. Het verbaast ons dat er geen budget is opgenomen voor het realiseren van een dependance van de voedselbank in onze gemeente. Voorzitter, kan de portefeuillehouder aangeven wat is de stand van zaken is?

Communicatie
Onderdeel van succesvol communiceren is dat je nagaat of de boodschap is aangekomen. Het betekent ook dat meerdere kanalen ingezet worden en dat voor sommige onderwerpen meerdere momenten nodig zijn.

De gemeente verstrekt op dit moment voornamelijk informatie via de website, Linked-in en Facebook. Maar hier bereiken we niet alle inwoners mee. Voorzitter, hoe gaat u ervoor zorgen dat we wel alle inwoners bereiken?

Verder zien we dat met name bij bewustwordingscampagnes, onvoldoende ingezet wordt op de kracht van herhaling. Dat zijn gemiste kansen. Voorzitter, in 2021 wordt gestart met een bewustwordingscampagne *duurzaamheid*. Samen Verder vindt dat juist bij deze campagne alle mogelijke middelen bij herhaling ingezet moeten worden.

En dan zichtbaarheid. Een goed voorbeeld van zichtbaarheid van de gemeente waren de filmpjes van de burgemeester waarin hij informatie gaf over de coronamaatregelen. Dit zorgde voor betrokkenheid, medeleven en draagvlak. Dit zouden wij graag vaker willen zien, voorzitter. Dit kan al eenvoudig door een wekelijks digitaal vragenuurtje waarin inwoners vragen kunnen stellen aan de burgemeester en waarin informatie geven kan worden. Voorzitter, wat vindt u hiervan?

Financiën
Kostenbeheersing in het sociaal domein is een aandachtspunt. We hebben weliswaar een openeindregeling maar dit betekent niet dat het een bodemloze put is. Goede zorg maar vooral ook betaalbare zorg is wat ons betreft het kader. De portefeuillehouder heeft al eerder toegezegd om bij de beleidsnota’s van het sociaal domein de centrale vraag te stellen: “Wat is goede betaalbare zorg” en daaraan gekoppeld: “Wat is zorg?”. We zijn benieuwd naar deze discussies.

Een goede financiële huishouding betekent ook dat je alert bent op extra inkomsten. Samen Verder vindt dat we hier geld hebben laten liggen en daardoor wordt het moeilijker om doelen te halen. De binnengehaalde RRE-uitkering voor energiebesparing bijvoorbeeld was € 90.000 terwijl we meer dan € 350.000 hadden kunnen aanvragen. We hebben geen gebruikgemaakt van het bomenplan van de provincie. Ook hier laten we geld liggen. Samen Verder vindt dat we ons als gemeente tekort doen. En voorzitter, wat gaat u hieraan doen?

Voorzitter, we vinden het een verstandige keuze dat de investeringsreserve niet langer gebruikt wordt voor nieuwe kredieten. We zien echter wel dat incidentele lasten gedekt worden uit deze reserve. De vrij besteedbare investeringsruimte loopt daardoor terug naar drie miljoen. Samen

Verder vindt dat we hiermee moeten stoppen. Incidentele lasten moeten uit de exploitatie gedekt worden. Zeker gezien de onzekere tijden die we tegemoet gaan. De uitkomsten van de herverdeling van het gemeentefonds weten we nog niet. Ook zal er een langer na-ijleffect zijn van de coronacrisis. Denk bijvoorbeeld aan het effect van meer bijstandsuitkeringen maar ook aan een verlaging van het gemeentefonds doordat er een economisch neerwaartse beweging is. We konden de investeringsreserve nog weleens hard nodig hebben voor andere zaken dan inhuur zoals nu veelal gebeurt. Laten we het appeltje voor de dorst niet nu al opeten. Welke visie hebben de andere fracties hierover?

Slot
Tot slot voorzitter, willen we nog aandacht vragen voor het volgende. In de raadsvergadering van oktober hebben we een motie ingediend waarbij we het college opriepen om binnen de door de gemeenteraad gestelde kaders te werken en afwijkingen van het kader voor te leggen aan de raad. De overige raadsfracties hebben hier destijds tegen gestemd.

Voorzitter, de begroting zoals die nu voorligt is het kader waarbinnen de uitvoering in 2021 plaatsvindt. Samen Verder hecht sterk aan de afspraken die we met deze begroting maken. Samen Verder zal zich er altijd tegen verzetten als afgeweken wordt van afspraken zonder de raad hierin te kennen. We roepen op voor een transparante en open dialoog tussen college en raad!

Tot zover onze reactie in eerste termijn.”

Schorsing: 20:22-20:29 door voorzitter Vostermans.

Burgemeester Vostermans
“Beste raadsleden,

Allereerst bedanken we u allen hartelijk voor uw heldere en duidelijke eerste termijnen. Dat is echt een compliment wat ik u allen wil maken. Het was prettig luisterbaar en dat is niet altijd zo. Dat weet ik ook uit ervaring en dan heb ik het niet over deze raad maar over Algemene Beschouwing in het algemeen. Dat is vaak veel tekst met veel punten. We zijn er goed doorheen gegaan en dat compliment wil ik u maken. Dat staat niet op het stuk wat u toe gestuurd gaat krijgen maar ik had toch behoefte om dit aan de voorkant mee te geven.

Wij gaan nu in op uw beschouwingen en vragen , en we hebben dit per portefeuillehouder gebundeld dus elke portefeuillehouder pakt de thema’s die in zijn of haar portefeuilles ook zitten. Ik zal zelf het spits afbijten als burgemeester die de eer heeft om financiën in de portefeuille te hebben.

Sluitende begroting
Allereerst het thema sluitende begroting. We willen – naar aanleiding van de vragen die in de opening van de VLP voorbijkwamen - nogmaals benadrukken dat we een sluitende begroting hebben. U stelt er allen diverse vragen over; met name over mogelijke risico’s die we met de gekozen systematiek alsnog lopen en onzekerheden die daar mogelijk nog inzitten. Ik wil daar allereerst nog even op ingaan.

De komende jaren zetten we de ingezette koers in om minder centen uit de reserves te halen. Minder geld uit de reserves te putten. Daarmee nemen we in een aantal stappen, en dat is een belangrijke nuancering, afscheid van een oude werkwijze in Beesel. Dus ik ben het met u eens daar waar u zegt het eigenlijk niet wenselijk is dat dit gedaan wordt maar we zitten in een traject en dat hebben we proberen te duiden in de beantwoording op de technische vragen waarin we

ook gewoon nog even de tijd nodig hebben. Als u de tabel ziet dan ziet u dat het al minder is dan in de jaren ervoor. Voor grote investeringen, en nu nog voor een aantal tijdelijke opgaven, maken we wel nog gebruik van in de overgangsfase waarin we wel uit die reserves putten. We bouwen dit in 2022, zoals ik net al aangaf, verder af.

De balans tussen ambities en belastingdruk staat echter wel onder druk. Het college stelt voor om in aanloop naar het perspectiefgesprek voor de begroting 2022 met de raad in gesprek te gaan over deze balans. We komen er wat ons betreft nog zeker over te spreken.

Extra opbrengsten genereren/ cofinanciering
Dan het thema extra opbrengsten genereren en cofinanciering. De VLP vraagt naar de taakstelling van de subsidiemedewerker. En ik kan u zeggen dat de bedoeling is dat de betreffende functionaris zoveel mogelijk subsidies voor de gemeente Beesel effectueert. Naast subsidietrajecten die deze medewerker gaat doorlopen voor de gemeente Beesel, zorgt deze er tevens voor dat we scherp hebben waarvoor we in aanmerking komen en helpt deze ook om onze medewerkers bij subsidietrajecten in positie te brengen. In de taakstelling nemen we minimaal het bedrag op wat ook in de begroting genoemd is. En dat is €120.000. Het zal wat ons betreft in de praktijk meer worden omdat het ook bij het kopje cofinanciering een bedrag van meer dan 3 ton terug kunt vinden. Wellicht een grote opgave bij deze nieuwe persoon.

De Beeselse Lijst geeft aan: ga geld met geld maken. U ziet in de voorliggende begroting, wat ons betreft ook, dat onze focus daar veel meer naar toe gaat en we hier ook daadwerkelijk serieus werk van maken. Of de stap te klein is? Wat ons betreft hebben wij realistisch begroot en natuurlijk zullen we het niet nalaten daar waar meer kansen deze dan ook te grijpen wanneer deze zich voor doen. En dan heeft u een aantal suggesties gegeven. Maar wat ons betreft hebben we echt wel een stap gezet in deze begroting op het thema ‘ga geld maken met geld’.

De Beeselse lijst stelt daarnaast ook voor om meer geld te lenen dan nu voorgesteld. Wat het college betreft is dat een route die tot de mogelijkheden behoort. Maar vanwege alle wettelijke treasury bepalingen waaraan we nu eenmaal verbonden zijn, is dat alleen mogelijk als we ook daadwerkelijk het publiek belang dienen. Het uitgangspunt hierbij is echter: geld volgt beleid. Hiervoor verwijs ik naar het memo treasury dat u vorige week daarover ook ontvangen heeft.

Samen Verder geeft aan dat we geld laten liggen. Wij merken hierbij op, dat we altijd met elkaar moeten blijven afwegen wat we qua ambities behapbaar vinden. Maar wij zijn met u van mening dat we zo min mogelijk geld moeten laten liggen en daarvoor treffen we ook maatregelen in de voorliggende begroting en binnen onze organisatie.

Het CDA vraagt wat er gebeurt als cofinanciering niet lukt. Wanneer de dekking niet toereikend is om wat voor reden dan ook, we zullen dan per geval moeten onderzoeken of er andere dekkingsmogelijkheid is, of het anders of goedkoper kan door bijvoorbeeld afslanking of het temporiseren van de ambitie. In een uiterst geval zullen we het dan niet kunnen leiden tot het niet doorgaan van een ambitie, maar dat is wat ons betreft ook echt de laatste optie.

Benutting onderuitputting projecten
Dan het thema de benutting onderuitputting projecten. De Beeselse Lijst kwam daarmee. De Beeselse Lijst doet een voorstel om niet benutte budgetten in een spaarpotje te stoppen. Bij de jaarrekening bekijken we op welke budgetten we een tekort hebben en op welke een overschot resteert. Gezamenlijk vormt dit het rekeningsaldo. Een positief rekeningsaldo voegen we in principe toe aan de (investerings)reserve; een negatief saldo onttrekken we hieraan. In feite voorziet de huidige systematiek in een *sjpaarvèrke,* waar Dhr. Nijssen net ook al aan

refereerde. Alleen bij ons heet dat in onze begroting de investeringsreserve. Dus wij denken dat we al tegemoet komen aan datgene wat u stelt.

Herijking gemeentefonds
Dan de herijking van het gemeentefonds. Druk op begrotingen in gemeenteland, heeft natuurlijk alles te maken met de herijking van het gemeentefonds. De VLP gaat in op die herijking. We zijn bij met de grote betrokkenheid van de VLP op dit dossier en het feit dat zij, en daarmee bevestig ik wat u vervolgens stelde, hebben aangedrongen op het oppakken van het initiatief om vanuit Beesel hier ook echt een vuist te maken. We zijn hier met ons allen trots op dat dit heeft geleid tot de K80. Dat wisten we toen natuurlijk niet, maar zeker omdat we aangespoord zijn is dat uiteindelijk ook zo gelopen als het gelopen is. Met de vraag in uw betoog ontneemt u mij eigenlijk de mogelijkheid om dat punt te maken maar volgens mij heb ik het zojuist ook nadrukkelijk gemaakt en heb ik dat ook met de indiener toentertijd ook zo besproken.

Een kleine winstwaarschuwing wil ik u wel geven. Ik heb het in het stuk een nuancering genoemd. De motie die we als K80 hebben ingediend die is aangenomen. Daarmee hebben we de VNG aan onze zijde om zich hard te maken voor de kleine gemeentes, maar daarmee zijn we er natuurlijk nog niet want uiteindelijk moet de VNG het kabinet overtuigen om daadwerkelijk die herverdeling van gemeentefondsen anders in te richten. Ik kan u zeggen, de signalen *an sich* zijn positief maar we zijn er absoluut nog niet. En het wordt dus zo snel mogelijk wat ons betreft ook vervolgd.

Begrotingscyclus
Dan gaan we naar de begrotingscyclus. Ook een veel genoemd thema. Wij spraken al eerder met u over de behoefte aan inzicht in actuele cijfers. De VLP vraagt om een dashboard. Zoals u weet zijn wij onze P&C cyclus en de producten daarbinnen aan het verbeteren. We zullen in dit verbetertraject deze behoefte meenemen. We maken in 2021 een slag op de rapportages voor wat betreft voortgang op inhoud en financiële situatie. We onderzoeken daarin ook nu de mogelijkheden voor dat gevraagde dashboard.

De drie vragen die de Beeselse Lijst wil toevoegen aan de begroting, zijn wat ons betreft in feite al verwerkt in de begroting. De vraag “wie en hoe gaan we het betalen?” zit verwerkt in de huidige tweede en derde W-vraag. En die zijn ‘Wat gaan we daarvoor doen?’ en ‘Wat mag het kosten?’. Wat ons betreft komt dat overeen. De vraag “Waarom doen we het eigenlijk” vindt u wat ons betreft terug in onze eerste W-vraag (‘Wat willen we bereiken?’) hierin legt de gemeenteraad dan ook de ambities vast.

Daarnaast, en dan ga ik de Beeselse Lijst ook wat meegeven, ziet de Beeselse Lijst graag de vraag: “Wat als we het niet doen”. Dat vinden we een goed idee. Het college is van mening dat deze vraag een prominentere rol moet krijgen in het Perspectiefgesprek en nodigt de raad ook op kaderstellend niveau uit niet alleen ambities toe te voegen, maar ook, en dat heeft het CDA begreep ik ook in haar eerste termijn aan te geven, om de huidige ambities handhaven of naar beneden bijstellen, en wat als we het niet doen. Punt gemaakt wat mij betreft.

Rol van en kaders door gemeenteraad
De VLP vraagt in haar Algemene Beschouwingen of de raad instemt met diverse beleidsonderwerpen die nog in de gemeenteraad aan de orde moeten komen. Vanzelfsprekend is dat niet het geval. Daar waar besluitvorming nog niet heeft plaatsgevonden, is de raad als éérst aan zet. Dus Dhr. Derks u blijft daar ook echt de baas. Wel is het zo dat we op het moment dat nu het financiële kader moet worden vastgesteld, we wel rekening moeten houden dat dit mogelijk wel keuzes zijn die eraan komen. Wanneer besluitvorming, die later moment

plaatsvindt dan het vaststellen van de begroting, leidt tot aanpassing van deze financiële kaders, wordt dat op dat moment bijgesteld en verwerkt via de P&C cyclus.

Samen Verder roept op tot transparantie tussen college en raad en het informeren van de raad bij afwijking van kaders. Volgens mij hebben we het daar in de laatste vergadering ook uitgebreid met elkaar over gehad en wij kunnen alleen maar onderstrepen dat ook wat ons betreft openheid en transparantie nastreeft moet worden. We hebben volgens mij toen ook met elkaar de werkafspraak gemaakt dat dit thema verder besproken gaat worden in hoe gaan we samen met elkaar als raad samen verder werken met het college. Dit krijgt dus een vervolg.

Corona
En dan Corona: een zo belangrijk onderwerp. Het komt ook bij alle fracties terug.
De VLP doet de oproep meer steun uit te spreken naar inwoners en ondernemers. Wij zijn als college van mening dat we die steun juist op alle mogelijke manieren uitspreken. Misschien kan het nooit voldoende zijn maar wat ons betreft zit we echt in de modus tot daar waar het kan spreken we die steun uit. Wat ons betreft zit het ook nog veel meer in de manier waarop we met deze crisis aan de slag zijn. In de vele contacten die ook wij hebben, spreken we die steun uit en laten we zien dat we er zijn daar waar dat nodig is. De financiële vertaling is opgenomen in de voorliggende begroting en toegelicht in de effectenmonitor. We staan dus zeker klaar voor onze gemeenschap als daar eventueel uw punt zou zitten! En waarom wij niet gekozen hebben voor dat coronafonds, dat hebben wij ook proberen toe te lichten in de aanbiedingsbrief; dat fonds zit eigenlijk gewoon bewerkt in de begroting en de effectenmonitor tot nu toe laat wat ons betreft zien dat dat ook de goede koers is.

U roept op om kansen te grijpen. Daar vindt u ons aan uw zijde. Dat doen we natuurlijk graag. De realiteit is echter ook, dat soms dingen net niet of iets langer duren juist ook door de hele situatie. We blijven uiteraard naar mogelijkheden zoeken om doelen te behalen en ambities waar te maken, maar daar waar nodig passen we de snelheid aan en betrekken we te allen tijde doelgroepen zorgvuldig in de voorbereiding.

Herinrichting hal
De herinrichting van de hal was een hele concrete vraag van de VLP. De VLP vraagt of er een integraal plan wordt opgesteld voor de herinrichting van de frontoffice. De herinrichting van de hal staat niet los van de lange termijn visie voor het gemeentehuis. We zijn ons bewust van de veranderingen op dat gebied en ook van de dienstverlening door digitalisering en de andere thema's die raakvlakken hebben met die hal. Denk aan een uitnodigende ingang die samenhangt met een bruisende dorpskern. Collega Heesakkers zal daar meer over vertellen schat ik in. Een functioneel en toch warm welkom voor inwoners met faciliteiten die voldoen aan privacy en veiligheid zijn wat ons betreft ook wel uitgangspunten van een eventueel nieuw in te richten hal.

De huidige en toekomstige functies nemen we mee in het plan. Daarnaast zijn er bepalende factoren zoals de gevolgen van Corona, maar vooral de mogelijkheden voor het deels herbestemmen van delen van het gemeentehuis. We houden rekening met een breed scala aan gebruikers, waaronder uiteraard ook uw gemeenteraad. En in dat proces, uiteindelijk als er planvorming heeft plaatsgevonden, zullen we terugkomen naar uw gemeenteraad omdat u ook het budgetrecht heeft. Maar ook daarvoor al, heb ik zojuist proberen duidelijk te maken.

Voor de volledigheid hebben we bij begroting 2020 € 30.000 gereserveerd voor het vooronderzoek en we zitten op dit moment midden in dat project. En we verwachten begin volgend jaar naar u terug te komen als er ook een kostenindicatie voor het project zelf bekend is.

Organisatie
Dan de organisatie en ik spiek even naar de tijd. Ik zit op 11 min. 48 en ik heb nog een half A4'tje. Ik stel voor dat ik dat afmaak als daar geen bezwaar tegen is dan gaan we dat gewoon doen. Ik heb mij laten influisteren dat mevrouw Heesakkers mij zo meteen gaat helpen om de tijd in te halen.

Goed we gaan naar de organisatie. Ook is er enkele verschillende vragen door de verschillende fracties gesteld.

Zo vraagt de VLP zich af waarom een reiskostenvergoeding en een onderzoek naar een functiewaarderingssysteem noodzakelijk zijn.

Allereerst vind ik het belangrijk om aan te geven dat we het belangrijk vinden om functiewaardering en de reiskostenvergoeding, en ik kijk ook even naar Samen Verder, te zien in het grotere geheel van Beesel als toekomstig aantrekkelijke werkgever. Voor een gelijke functie kunnen wij vaak niet hetzelfde salaris bieden dan grotere gemeenten. Via een pakket aan aantrekkelijke secundaire arbeidsvoorwaarden blijven we dan toch interessant als werkgever. Je moet het dus in een groter geheel zien, wat ons betreft.

De afgelopen jaren hebben we ervaren dat de reiskosten maar ook de functieschaal onderdeel is van overweging om te blijven en van onderhandeling om te komen werken in Beesel. In dat licht vragen wij ruimte om dat pakket goed in te richten; we beoordelen ons arbeidsvoorwaardenpakket kritisch in vergelijking met omliggende gemeenten die op dezelfde arbeidsmarkt nu eenmaal actief zijn.

Voor het onderzoek naar de functiewaardering van gemeente Beesel moeten we onderzoeken welk systeem het beste past bij de visie van Beesel. Dit onderzoek zullen we in eigen regie uitvoeren, maar daarvoor is de inhuur van expertise ook nodig, en daar zit het argument om toch ook een stukje in te huren, die onafhankelijk kijkt en toetst en ons kan ondersteunen in de uitvoering van dat onderzoek. Daarbij nemen we de suggestie, het advies van ga dat nu samen doen met de K80 mee. Sterker nog dat is een raken want we hebben gemerkt in de gesprekken die we met de K80 hebben dat dit thema eigenlijk bij veel kleine gemeentes op dit moment aan de orde is. Daar waar we de informatie tussen haakjes gratis kunnen halen zullen we dat niet nalaten. Dus er is ook goede hoop dat we het bedrag dat we vragen ook niet nodig hebben helemaal maar ik heb net proberen te beargumenteren waarom we toch denken dat we op zijn minst een gedeelte nodig gaan hebben om ons goed te laten adviseren.

Vanuit de fractie van Samen Verder wordt de suggestie gedaan om het reiskostenbudget aan het opleidingsbudget toe te voegen. Dat is een mogelijkheid in het kader van aantrekkelijk werkgeverschap. Wij zouden echter het liefst blijven koersen op een breed pakket, wat ik net ook aangaf, en deze gelden nog niet labelen voor alleen het opleidingsbudget. Voor de reiskostenvergoeding verwachten we dat wetgeving/belastingdienst de spelregels zal aanscherpen; en wat ons betreft nemen we al deze zaken mee in de nog op te stellen regeling. De regeling woonwerkvergoeding gaat niet ten koste van de opleidingsmogelijkheden mocht dat beeld bij Samen Verder er zijn. Onze medewerkers hebben ruime mogelijkheden om hun vakkennis en hun persoonlijke vaardigheden en groei te optimaliseren. Daarvoor is het opleidingsbudget twee jaar geleden door uw raad ook verhoogd. Daarbij merken we op dat het opleiden van onze medewerkers tot experts niet altijd tot de beste oplossing is voor alle kennisgebieden geldt. Als een expertise maar eenmalig of af en toe nodig is, of efficiënter kan, of goedkoper of van hogere kwaliteit is, is het voor ons toch interessant om zo nu en dan een

expert in te huren. Wat belangrijk is, is dat onze medewerkers in staat zijn om daarop een goede regie te voeren. Dat wat betreft inhuur waar verschillende fracties aan refereerden.

Communicatie
Samen Verder stelt een aantal vragen over communicatie. Ten eerste hoe wij ervoor zorgen dat we alle inwoners bereiken.
Laat ik de lijst die Samen Verder noemde even volmaken. Naast onze website, LinkedIn en Facebook, maken we ook veel gebruik van PUIK. Behalve dat we gebruik maken van PUIK als digitaal platform, hebben we met PUIK ook afspraken gemaakt om wekelijks een papieren versie van het gemeentenieuws op te sturen naar ongeveer 150 huishoudens die zich hiervoor hebben aangemeld nadat de VIA Limburg verdween. Bereik je daarmee alles en iedereen? Dat is denk ik een illusie, maar met dit breed scala hebben wij in ieder geval het vertrouwen dat zo veel mogelijk mensen in onze samenleving bereiken.

Verder geeft Samen Verder aan dat er met name bij bewustwordingscampagnes, onvoldoende ingezet wordt op de kracht van herhaling.
Wat ons betreft is balans hier het sleutelwoord in berichtgeving. Als gemeente moet je communiceren over een groot scala aan onderwerpen. Herhalen van de boodschap is dus zeker belangrijk, maar niet onbegrensd. We houden rekening met het aantal berichten en de juiste doelgroep. Voor campagnes die zich richten op álle inwoners van Beesel, maken we zorgvuldige afwegingen vanuit een integraal communicatieperspectief.

Tot slot geeft Samen Verder de suggestie in te zetten op zichtbaarheid van de gemeente, bijvoorbeeld via een wekelijks digitaal vragenuurtje van de burgemeester. Wat mij betreft, en ik zeg even ‘mij’ omdat u mij hier persoonlijk op aanspreekt, is dat best een sympathieke suggestie echter op dit moment zetten we meer in op de doelgroep benadering. Als voorbeeld, dat hadden we kunnen afspreken en dat hebben we allebei niet gedaan, dat kunnen we allebei zo meteen bevestigen, op 17 november staat er via Instagram, dat is een van de digitale kanalen, een digitaal vragenuurtje specifiek met de jeugd gepland. Dat is voor ons ook eventjes een try-out maar ik zal u ook toezeggen dat om het moment dat dit goed valt, dan kunnen we dat wel misschien verbreden naar meer dan dat, of dat nu wekelijks een uurtje moet zijn weet ik niet. Ik heb in elk geval gezegd dat ik de suggestie sympathiek vind.

We zoeken steeds naar passende middelen, kanalen en boodschappen waarbij online en offline communicatie met elkaar proberen te versterken. Daar zijn we eigenlijk heel intensief mee aan de slag.

Raadsuitstapje
Dhr. Derks refereert aan een raadsuitstapje. Ik heb even nagedacht want ik heb een stukje tekst hier staan maar ik begreep in uw woordmelding dat u eigenlijk met name uw collega’s hier mee aanspreekt dus ik wacht dat in de tweede termijn met veel interesse af en reageer daar waar dat nodig is.

Dat was het.”

Wethouder Jacobs
“Dank u wel meneer de voorzitter en dank aan de fracties voor hun inbreng in deze eerste termijn.

In de kaderstelling van de gemeenteraad zijn deze algemene beschouwingen het politieke hoogtepunt van het jaar. Bovendien blijkt ook uit de bijdragen van uw raad dat u zowel op hoofdlijnen, als ook op uitvoering nadrukkelijk mede richting geeft voor ons college.

Zo meteen zal ik ingaan op een aantal concrete vragen die naar aanleiding van de voorliggende begroting zijn gesteld. Daarnaast ook vanuit mijn portefeuille nog kort de herhaling van hetgeen we als college ook in de aanbiedingsbrief hebben gezegd. Samen kunnen we de uitdagingen aan!
Met het uitspreken van die boodschap, bouwen we ook voort op onze AmbitieAgenda, waarin we heel duidelijk met elkaar hebben vastgesteld dat het per situatie met elkaar soms zoeken kan zijn naar de optimale rol verdeling. Een verdeling tussen inwoners en partners, maar ook tussen gemeenschap en gemeentebestuur.

Een balans die in coronatijd, in een crisissituatie, van een sterk sturende overheid uitgaat. Maar ook een balans waarin het werken aan draagvlak en eigenaarschap crucialer dan ooit is om zaken echt toekomstbestendig te organiseren met elkaar. Het begrijpen van maatregelen en ingrepen meer dan ooit helpend is om ook maatschappelijk resultaat te boeken met elkaar.

En zeker in het sociaal domein, onder onze noemer van samenkracht, is dat bouwen aan begrip in de gemeenschap cruciaal. Om ook in de gemeenschap uit te leggen wat er nodig is om houdbare, toekomstbestendige zorg en ondersteuning te blijven bieden voor elkaar. En dat vraagt ook om het durven maken van keuzes in deze begroting.

Daarom ga ik graag in op enkele specifieke vragen en opmerkingen die vanuit de diverse fracties gesteld zijn.

CDA
Het CDA doet de oproep om niet te starten met het kijken naar maatwerkvoorzieningen als vanzelfsprekendheid. Deze opmerking vinden we als college helemaal aansluiten op het kader dat we in deze begroting voorleggen. We omschrijven dit onder ‘wat willen we bereiken?’ als ondersteuning van (individuele) behoeften op basis van eigen kracht, netwerk, preventie en maatwerk in die volgordelijkheid. Ofwel de optie van maatwerkvoorziening komt pas in beeld, wanneer we in het toegangsgesprek met de aanvrager eerst gekeken en liefst ook ervaren hebben of de andere opties echt niet haalbaar zijn.

De keuze die we voorleggen om het tarief voor vraagafhankelijk vervoer voor inwoners die niet met het OV kunnen reizen gelijk te trekken met het OV-tarief wordt ook ondersteund door uw fractie. Het vangnet dat we bieden in deze is tweeledig opgebouwd. Enerzijds hebben we in onze gemeenschap de Wensbus aan als algemene voorziening, waar juist vanuit inwonerskracht, het vervoer voor kwetsbare inwoners, op een houdbare wijze wordt georganiseerd. Het werken met deze actieve inwoners, maakt het mogelijk om een andere tariefstelling te hanteren, dan het professionele maatwerkvervoer. Mocht ook die oplossing niet toereikend zijn, en komen we toch bij het maatwerkvervoer, bieden we ook via een zorgvuldige intake bij de bijzondere bijstand een tweede vangnet aan zodat inwoners wel mee blijven doen in een inclusieve gemeenschap.

De volgende scherpe keuze die de CDA fractie voorlegt is een discussie die we als college niet uit de weg gaan, maar waarvoor ik in tweede termijn ook benieuwd ben naar de overige fracties. Het invoeren van een inkomensafhankelijk tarief in de huishoudelijke hulp. Samen met de regio gemeenten in Noord Limburg hebben we het signaal over de financiële onhoudbaarheid van het abonnementstarief al bij het Rijk onder de aandacht gebracht. Indien de reactie van het Rijk niet neerkomt op een passende compensatie zouden we meer beleidsruimte op willen zoeken. Indien de gemeenteraad van Beesel daar mee in voorop loopt, zullen we daar als college mee aan de slag gaan. Al zitten er op dit moment wel juridische

risico's bij het overeind houden van de door uw fractie geschetste uitvoering. We volgen als regio nadrukkelijk de varianten die in het land uiteindelijk ook juridisch stand houden.

De relatie tussen woonsituatie en invloed op de kosten in de jeugdzorg is geen relatie die we vanuit de gemeente actief monitoren. In algemeenheid is met name de factor van een laag inkomen de onderliggende verklaring in onderzoeken die op landelijke niveau naar dit vraagstuk naar voren komt. En dit percentage van 'inwoners met een laag inkomen' is ook een criterium waarin bij de verdeling van het gemeentefonds rekening wordt gehouden voor onze uitkering die we ontvangen.

Tenslotte staat de CDA fractie nadrukkelijk stil bij het versterken van de cohesie in coronatijd. Een oproep die we als gemeente nadrukkelijk mee onderschrijven, waarbij we vooral voor ons het verenigingsleven en de ondersteuners in hun kracht zetten het uitgangspunt is. Zo is er afgelopen week bijvoorbeeld het mooie initiatief opgepakt door de jongerenwerker en de buurtsportcoach om samen te kijken hoe verenigingen activiteiten voor de jeugd coronaproof kunnen aanbieden aan meer jongeren dan alleen de leden.

Het zijn voorbeelden waarin het belangrijk is dat de sociale basis elkaar weet te vinden en samenwerkt. Dat is ook de belangrijkste reden voor ons als college voor het opnemen van een taakstellend budget in deze begroting voor die sociale basis waarin we kritische hebben gekeken naar de uitdagingen die we het hoofd willen bieden. Door deze taakstelling starten we een proces met partners in het veld op het brede gebied van welzijn, sport en gezondheid. Om samen met deze partners te kijken hoe we vragen beantwoorden als, waar kan het anders, waar kan het minder, kan het goedkoper, maar misschien nog wel de belangrijkste vraag. Hoe kunnen we zaken in onze gemeenschap laten landen met elkaar. Uiteindelijk hopen we zo een nog sterker voorliggend veld te creëren, waarmee we de echte opgave, het voorkomen van zware en kostbare zorg, hier naar toe laten verschuiven. Waar de professional door deze taakstelling deze opdracht ook meevoelt en doorleeft.

VLP
Dan de fractie van de VLP. En waar het CDA afsluit met cohesie en corona, daar start de VLP in haar betoog met deze oproep. De burgemeester is hier ook op ingegaan. Aanvullend geef ik nog mee dat we morgen extra stil staan bij de waardering van onze mantelzorgers tijdens de landelijke dag van de mantelzorg. En waar we vorige jaar in de maand november diverse fysieke bijeenkomsten aanboden om de waardering van onze mantelzorgers te laten blijken, zullen we dit jaar in november aan de bij ons bekende mantelzorgers een waarderingstas uitreiken. Deze tas wordt gevuld met bonnen en producten van diverse lokale ondernemers, waarmee we nadrukkelijk kiezen om het lokaal leven, lokaal besteden principe toe te passen.

Wat betreft de zorgen over de kaderstellingen in het sociaal domein en de rol van de raad, ligt hier in elk geval een begroting met een forse opgave op inhoud en een financieel kader waar we ons bij beleidsplannen toe verhouden. De richting en opgave die uw raad met deze begroting meegeeft, sluit naar onze mening aan op de eerdere geluiden die uw raad hierover aan ons college heeft meegegeven. Zorg voor houdbare financiële kaders, en pak de handschoen op om daarvoor alles in het werk te stellen.

En ja, de kosten kant loopt op in meerjarig perspectief op. De VLP vraagt hier een toelichting op, waarbij we als college in deze begroting een realistisch beeld schetsen voor uw raad. We nemen dus de reële tarieven, met daarin de loonindexering voor de zorgverleners, die we wettelijk moeten betalen mee. We bekijken realistisch welke instroom van cliënten we hebben, onder andere door aanzuigende werking van het abonnementstarief, complexere jeugdproblematieken en de TOZO aanvragen door corona. We zien ook een uitbreiding van een

takenpakket waar we voor aan de lat staan in het sociaal domein. Komend jaar is in deze begroting meegenomen de wet inburgering en de voorbereiding op beschermd wonen en maatschappelijke opvang vanaf volgend jaar. En tegenover deze kosten zit in ons gemeentefonds op het onderdeel sociaal domein ook een plus in de uitkering die we hiervoor ontvangen. Maar daarvoor is het cruciaal dat we in de uitvoering ook blijven inzetten op strikte toegang, goede monitoring daarvan en bewustwording in onze gemeenschap. Bewustwording dat een verstrekking van leerlingenvervoer niet automatisch een busje is dat de hele middelbare schoolcarrière blijft rijden. Bewustwording dat in de jeugdzorg eerst naar het eigen netwerk wordt gekeken, alvorens bij de gemeente wordt aangeklopt. Bewustwording dat we de gebruikelijke eigen bijdrages ook in opleiding voor kinderen vragen bij een vorm van opvang die geboden wordt. Bewustwording dat een WMO-vervoersvoorziening eenzelfde prijs heeft, dan wanneer een vergelijkbare dienst in de markt gebruikt wordt. Bewustwording dat we de zorg voor ouderen anders moeten organiseren en daarin ook de gemeenschap aan zet laten zijn. Allemaal thema's en knoppen, waar uw raad met het vaststellen van deze begroting voor ons college duidelijke kaders schetst en we bijdragen aan houdbare en betaalbare situatie voor onze gemeentebegroting.

Ook ten aanzien van de ontwikkelingen in de kern Beesel worden door de VLP, maar ook door Beeselse Lijst en SamenVerder vragen gesteld. Zoals we in de laatste raadsvergadering ook met u gedeeld hebben is voor ons als college zeker helder wie aan zet is bij de kaderstelling, uw raad. Door het voorwerk in onze gemeenschap kunnen we een aantal vragen die bij een nieuwe ontwikkeling altijd aan de orde komen al beantwoorden. Maar nog lang niet alle vragen zijn uitgewerkt, we zitten nog in een oriënterende fase op hoofdlijnen. Waarbij we er wel waarde aan hechten dat we in dit proces, conform onze AmbitieAgenda, ruimte hebben gegeven aan een gemeenschap om een visie uit te werken.

En ja, wij waren als college op de hoogte dat Kerobei over haar eigen onderzoek vragen heeft gekregen van de Limburger. Waarbij we het ook logisch vinden dat de school, vanuit haar eigen verantwoordelijkheid deze vragen beantwoord. Maar waarbij naar ons inzien ook geen andere informatie is gedeeld dan hetgeen in de raadsinformatiebrief met de raad gedeeld was. We hebben in elk geval in de organisatie een grote slag gemaakt om het gevraagde raadsstuk in de komende vergadercyclus ook met uw raad te kunnen bespreken. Zodat we dan met gerichte kaders van uw raad verder aan de slag gaan met *daodkrach en ongernimmersjap.*

Die relatie naar onze partners waar we mee samen werken is ons als college veel waard. Dat blijkt ook wel uit de afweging die we voorleggen om ook de komende vijf jaren het vertrouwen te geven aan Stichting Zwembad de Bercken. Een stichting die de afgelopen 25 jaren zeer succesvol in staat is gebleken om met de gemeenschap het zwembad te dragen. In een zorgvuldig proces daaraan voorafgaand hebben we samen gekeken hoe het nieuwe toekomstplan er uit zag voor de komende vijf jaar. Een plan waaruit vertrouwen en daadkracht van de stichting spreekt om deze handschoen weer op te pakken. We vinden dit ook binnen de kaders van deze begroting daarom een verantwoorde keuze om voor deze vijfjarige periode een nieuwe overeenkomst aan te gaan. Juist omdat de stichting een plaatje heeft geschetst waarin ze die toekomstbestendigheid ook de komende vijf jaar handen en voeten gaan geven. Die zekerheid en vertrouwen geven wij graag. Wij ontraden deze knip dan ook nadrukkelijk aan uw raad, maar horen ook graag de reactie van de andere fracties waar u om heeft gevraagd.

Beeselse Lijst
Ten aanzien van de Beeselse Lijst zijn de vragen enerzijds vanuit de portefeuillehouder financiën al beantwoord. Daarnaast ben ik op uw opmerkingen over de toekomstplannen voor de kern Beesel ook al ingegaan bij de beantwoording van de vragen die de VLP fractie hierover

had. Ik ga er daarmee vanuit dat deze voldoende beantwoord zijn en zie ook uit naar de behandeling in december wanneer we over de diverse scenario's spreken met elkaar.

SamenVerder
En waar corona het bruggetje was tussen CDA en VLP fractie, is Bliej in Beesel wellicht het bruggetje tussen Beeselse Lijst en SamenVerder. Ware het niet dat mijn collega wethouder Heesakkers, over het participatieproces met het kernoverleg verder zal antwoorden in haar eerste termijn.

Geeft mij gelegenheid om binnen deze bijdrage ook nog een antwoord te geven over de voedselbank. In deze begroting en dit programma Samenkracht zit een ambitie om ook initiatieven uit de gemeenschap zelf te laten komen. En de wijze waarop een voorziening ervoor kiest om zich te organiseren is daarin ook het niet automatisch aan de gemeente. In onze gemeente worden ongeveer 20 inwoners geholpen door de Voedselbank Venlo-Beesel.
Het vorig jaar heeft het bestuur van de Voedselbank Venlo-Beesel twee scenario's aangekondigd hoe zij in de toekomst graag georganiseerd zijn. Een scenario gaat uit van een grote centrale winkel, waar mensen die aangewezen zijn op hulp meer keuze vrijheid hebben. Waardoor er ook minder verspilling plaatsvindt. Het andere scenario gaat uit van nog laagdrempeliger de voorziening aanbieden door meer dependances te openen. In dat tweede scenario zou ook de gemeente Beesel in beeld komen. Vooralsnog zet de voedselbank echter in op het uitwerken van het eerste scenario. We zullen in onze rol dus alert zijn op signalen en waar nodig de koppeling met maatjes maken om deze voorziening ook bereikbaar te houden voor inwoners die hierop zijn aangewezen. Op dit moment verwachten we echter niet op korte termijn een voedselbank locatie in onze gemeente fysiek plek te bieden.

Ten slotte, wat is goede zorg, uw fractie koppelt daar de inhoudelijke momenten aan.
Met de voorliggende begroting en de reacties in eerste termijn heeft de hele raad ook weer bijgedragen aan die discussie. Ik zie ernaar uit om het komende jaar met die opgaven volop aan de slag te gaan. Samen met de gemeenteraad, maar ook samen met onze inwoners, want alleen door het antwoord op deze vraag, ook in de gemeenschap te laten landen, krijgen we echt houdbare, toekomstbestendige zorg en ondersteuning in een inclusieve gemeenschap.

Tot zover, Dank u wel."

Wethouder Heesakkers
"Geachte voorzitter, Geachte raad,

Ook ik wil uw raad danken voor uw constructieve bijdrage in eerste termijn. Het is wederom goed te constateren dat, zeker gelet op de periode waarin we nu verkeren, dat we allemaal onze blik vooruit hebben en onze ambities waar willen maken. Bij deze namens het hele college de reactie naar aanleiding van de door de fracties naar voren gebrachte zaken en gestelde vragen voor wat betreft mijn portefeuilles.

Er is een aantal vragen gesteld over wonen die ik graag beantwoord.

Allereerst de Beeselse lijst. Hartelijk dank voor uw complimenten voor de voortvarende aanpak van woningbouw in Offenbeek en Reuver. U ziet dat nog onvoldoende terugkomen in de kern Beesel. Ook Samen Verder informeert wat er tot nu toe gebeurd is met de visie van de kern Beesel met wonen als een van de onderdelen. En tot slot benadrukt ook de VLP dat de woningbouw in Beesel voortvarend opgepakt moet worden.

De gemeenteraad heeft op 6 juli jl. een motie huisvesting aangenomen waarin u ons college oproept om met concrete plannen te komen. Voor Beesel heeft u aangeven 20 koop- en 15 huurwoningen toe te willen voegen, naar behoefte. In aansluiting hierop hebben wij bij de vaststelling van de Regionale Woonvisie 2020-2024 toegezegd dat wij in het eerste kwartaal 2021 met een lokaal uitvoeringsprogramma wonen bij u terug zouden komen. Dit wordt nu voorbereid.

Wat betreft de visie van de kern Beesel zijn wij samen met de werkgroep wonen van het kernoverleg Beesel en haar toekomst en de woningcorporatie in gesprek en hebben inmiddels de kansrijke locaties in beeld gebracht. De aandacht gaat uit naar levensloopbestendige woningen, een aantal twee-kappers voor jonge stellen en wooneenheden voor 1 en 2 persoonshuishouden. Hierbij kijken we zowel naar de korte termijn als middellange termijn. Anders dan Samen Verder stelt zijn wij intensief betrokken bij de diverse projectgroepen maar ligt de lead bij de inwoners. Laten we de verdere uitwerking van de visie vooral samen met de inwoners van de kern Beesel oppakken waarbij ieder zijn eigen verantwoordelijkheid en rol pakt.

Verder is er dit jaar al een aantal woningen gerealiseerd en enkele particuliere initiatieven zijn in voorbereiding. We hebben het dan over circa 15 woningen.

Bij een aantal inbreidingslocaties ligt een relatie met de definitieve besluitvorming rondom basisschool ’t Spick.

We verwachten uiterlijk het eerste kwartaal van 2021 voor de kern Beesel een concreet programma voor de korte en middellange termijn gereed te hebben.

De Beeselse Lijst vraagt ook naar de ombouw van leegstaande winkelpanden naar studentenhuizen.

Het bestemmingsplan van het centrum van Reuver kent een centrumbestemming. Een van de functies die binnen deze bestemming mogelijk is, is de functie wonen. Transformatie kan dan ook relatief eenvoudig plaatsvinden. Ook op andere plekken werken wij voortvarend mee bij de herinvulling van leegstaande panden. Ook marktpartijen pakken dit op. Op dit moment loopt een aantal initiatieven waarvoor al principetoestemming is verleend. We hebben het dan over toevoeging van circa 28 appartementen. De mogelijkheden voor studentenhuisvesting zullen we meenemen in het uitvoeringsprogramma dat in het eerste kwartaal 2021 gereed is.

De VLP fractie geeft aan dat er een aantal plannen in de steigers staat voor de Parklaan en Oppe Brik maar dit enkel huur betreft. Het betreft naast huur echter ook koop.

In Oppe Brik zijn onlangs 14 kavels in de verkoop gegaan. Ook hecht de VLP er belang aan om jongeren aan ons te binden en dat deel ik.

Naast huur moet er ook aandacht zijn voor kleine koopwoningen. Ook dit nemen we mee in de verdere uitvoering van het uitwerkingsprogramma dat in het eerste kwartaal 2021 gereed is. Datzelfde geldt voor andere uitbreidingsplannen voor onze gemeente.

Verder maakt de VLP melding van de vrijkomende locatie Rustoord. We zijn in gesprek met de woningcorporatie, en die is eigenaar van dit terrein, over de herinvulling van dit gebied. We verwachten op korte termijn een plan van de woningcorporatie te ontvangen.

Dan ga ik verder met de centrummanager.

Het is fijn te horen dat het CDA ons ondersteunt bij onze voorgestelde werkwijze. Indien de ondernemers en vastgoedeigenaren niet willen meebetalen, dan stoppen we met de centrummanager.

De fractie van de VLP wil dat er een evaluatiemoment komt waarin de raad met elkaar in debat kan over het nut en noodzaak van de centrummanager.

De centrummanager is één van de acties uit het uitvoeringsprogramma Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel. De evaluatie van de centrummanager pakken we in eerste instantie op met de ondernemers en de vastgoedeigenaren. Zij moeten de meerwaarde hiervan inzien en hieraan willen meebetalen. Indien de ondernemers de meerwaarde inzien en dus bereid zijn om de helft van de kosten voor hun rekening nemen dan is ons voorstel om 50% van deze kosten, dat is een bedrag van € 30.000,00, voor onze rekening te nemen, en dit is zoals het nu in de begroting is opgenomen.

Uiteraard zijn wij bereid in het eerste kwartaal van 2021 de resultaten van de evaluatie van de centrummanager met u in een werkvergadering te bespreken.

Wat betreft de herinrichting van het centrum van Offenbeek, vraagt de VLP of er onder de Offenbeekse gemeenschap voldoende draagvlak is.

Naar aanleiding van een door uw raad aangenomen amendement in de vergadering van 16 december 2019 hebben wij BRO opdracht gegeven een visie en een schetsontwerp op te stellen voor de kern Offenbeek. Dit is in samenspraak met het kernoverleg Offenbeek gebeurd. Ook is er inmiddels een informatieavond geweest waarbij de visie en het schetsontwerp zijn toegelicht aan de bewoners en ondernemers. Deze input is in de stukken verwerkt en het eindresultaat leggen we nog een keer voor aan de inwoners en ondernemers. De verwachting is dat we deze stukken in het eerste kwartaal van 2021 aan uw raad ter besluitvorming voorleggen.

De VLP vraagt wat de status is van het resterende potje vanuit het voormalige BIZ.

De Stichting Centrum Reuver, die de restant-gelden van de BIZ beheert, heeft tot en met 2020 de hanging baskets aan de lantaarnpalen betaald. Met het oog op het resterende budget stoppen ze daar in 2021 mee. Dan is er nog wel voldoende budget om een aantal jaren de feestverlichting te blijven betalen.

De extra plantenbakken op het Raadhuisplein zijn betaald door de gemeente als voorinvestering op de herinrichting van het Raadhuisplein.
En tot slot, kan ik u wat betreft het MTC, en dat is een vraag van de Beeselse Lijst, mededelen dat wij op uw verzoek uiteraard in gesprek zijn gegaan met de eigenaar van het MTC. Het is een lastige situatie en de situatie wordt er niet beter op. Wij hebben de urgentie bij de eigenaar van het MTC aangekaart en de komende tijd zal duidelijk worden of dit tot ontwikkeling leidt. Uiteraard zal ik u hier verder over informeren zodra dat dit kan.

Voorzitter, tot zover mijn reactie in eerste termijn.”

Wethouder Roelofs
“Dank u wel voorzitter, met de turbo aan. Allereerst ook dank voor uw constructieve inbreng en betrokkenheid. En gelijk om maar met de deur naar binnen te vallen zal ik de trap opgaan zoals het CDA dat zegt.

Het CDA is begonnen ook samen met de fractie van Samen Verder met vragen te stellen in het kader van de Long Course. Samen Verder ziet eigenlijk meer toekomst in een meer kleinschalig evenement en doet het voorstel onder de naam ‘de week van beleven’. Daarbij wordt u gevraagd hier uw mening over te geven.

Ik ben enorm benieuwd naar ieders opvatting daarin, maar geef u mee nog te benoemen dat voor er een definitieve beslissing over de toekomst na 2021 genomen wordt, we naar uw raad terugkomen met een integraal verhaal waarin zowel spin off (inclusief impact op lokale en niet georganiseerde breedte sport, gemeenschapsontwikkeling en bijdrage lokale economie en recreatie en toerisme) alsmede cofinanciering in beeld gebracht zullen worden. Er wordt geen contract getekend voordat de raad die evaluatie heeft gedeeld.

De komborden van de VLP. Het doet mij deugd dat u als raad met mij het belang van dialect onderstreept. Ik hecht er dan ook aan te benadrukken dat het uitgangspunt van dialect komborden onverminderd overeind blijft. Ware het alleen dat ik heb aangeven dat het moment van plaatsing, ik dit wil koppelen aan het natuurlijke vervangingsmoment. Vanuit mijn duurzaamheidsgedachte lijkt mij dit ook een vrij logische en wil ik verspilling van borden die nog niet zijn afgeschreven voorkomen.

Muziekonderwijs, daar hebben alle fracties hebben vragen over gesteld. Het college vindt verenigingen in het algemeen, en culturele verenigingen in het bijzonder, erg belangrijk. Daarbij moet ik aangeven dat ondanks het feit dat aangegeven werd waarom heb ik daar geen brede bezuiniging in die sector weggezet, zeg ik, nou we hebben juist voor gekozen niet op de cultuur breed te willen bezuinigen maar we moeten uitzondering maken voor harmonieën en fanfares. Waarom, omdat die in tegenstelling tot andere verenigingen, de enige organisaties die, bovenop hun reguliere subsidie, extra geld ontvangen voor het onderwijs van hun eigen leden. Dat is de reden. Overigens gaat het pas in in 2022 en is het de bedoeling ook naar verenigingen toe om eens te kijken of er bij hun mogelijkheden zijn door bijvoorbeeld cofinancieringen of sponsoring of weet ik veel wat, middelen te vinden zijn om dat onderwijs alsnog te kunnen voeren. Daarmee trekken we vanaf 2022 het een en ander in verhouding gelijk onder verengingen zonder pijnlijke keuzes te moeten maken.

Alternatieve Grensovergang
Na jaren van onderhandelingen met onder andere de Kreis Viersen is eindelijk de toestemming voor deze alternatieve grensovergang verleend. Dit is een goede ontwikkeling voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid vooral voor Offenbeek. De vergunning voor de alternatieve grensovergang die overigens maar voor max. twee jaar geldt en de voorwaarden vanuit Kreis Viersen sluiten uit dat regulier verkeer op dit moment kan plaats vinden. De werkzaamheden starten in 2021, waarbij door middel van een lokale samenwerking met Thijssen-Emans die de financiering van de grensovergang zelf voor haar rekening neemt. De gemeente Beesel investeert in de opwaardering van de wegen vanaf de grensovergang richting de Rijksweg. Met de bewoners zullen we de beste ontsluitingsroute nog gaan afstemmen.

De alternatieve grensovergang geeft ons daarmee letterlijk en figuurlijke ruimte om de uitdagingen op de Keulseweg aan te pakken. Als het vrachtverkeer er van af is kunnen we juist daarom aan de slag om de Keulseweg toe te spitsen als toeristische fietshoofdader. Die is als zodanig ook al door de Provincie opgenomen. En de provincie stelt voor dergelijke fietsnetwerkroutes subsidie beschikbaar.

Overigens, we zetten nu met deze twee projecten belangrijke stappen om een veilige en aantrekkelijke route richting de grensstad werkelijk te realiseren.

De Beeselse Lijst is er voorstander van om de weg bij de molen - één van onze toeristische trekpleisters - om te toveren tot fietsstraat. Deze wens ondersteunen we van harte en we zijn al met het bestuur van de molenstichting in gesprek om hen te laten meedenken over de oplossingsrichtingen. Wij verwachten in het eerste kwartaal van 2021 tot realisatie over te gaan.

Verder vraagt de Beesele Lijst het fietspad van Beesel naar Swalmen te upgraden. U wordt op uw wenken bediend, want in het onderhoudsprogramma van 2021 is dat inmiddels opgenomen. Al wordt alleen de huidige vorm overlaagd en blijft het een asfaltfietspad vanwege de nutsvoorzieningen die daar allemaal liggen.

Duurzaamheid
Duurzaamheid, dat is het derde en op dit moment een stevig blok. Alvorens ik wil ingaan op de vragen rond duurzaamheid, toch graag een stukje aangeven waar we staan en waarom we de dingen (willen) doen, zoals we ze doen.

We zitten halverwege de coalitieperiode. Ambitieus zijn we bij de start begonnen met het opstellen van de duurzaamheidsvisie in 2019. Daarin hebben we onze visie opgenomen (focus, lef en draakkracht), onze doelen gesteld en een concreet actieplan hieraan verbonden, inclusief middelen.

De duurzaamheidsvisie richt zich op het bereiken van doelen in 2030. Richting een volledig duurzame gemeente en gemeenschappen in 2050. Ambitieuze doelen zijn opgenomen in de duurzaamheidsvisie, maar wel tussendoelen. Het pad om daar te komen is nog niet geplaveid, we zijn onderdeel van de transitie naar een duurzamere wereld. Dat is inderdaad een kostbare zaak, want die duurzame wereld dat zijn we zelf.

Eenvoudige acties en vraagstukken zijn al opgepakt of vullen we in, denk aan opstarten van trajecten rond energiebesparing, starten met elektrische deelmobiliteit, rekening houden met klimaatverandering bij de herinrichting van buurten en campagne voeren rondom duurzaamheid, zoals bijvoorbeeld het duurzaamheidstrefpunt en het interviewen van voorlopers en uitvoerders. Hier zijn we mee bezig en gaan we ook volop mee door.

Tegelijkertijd liggen er vraagstukken die om een goede voorbereiding vragen, om nadere verkenning. Dit om nu en straks de goede keuzes te kunnen maken in het bereiken van de duurzame doelen in 2030. Mede daarvoor is destijds het duurzaamheidsmiljoen ingesteld. Om aan te jagen, te pionieren. Om te voorkomen dat we als een kip zonder kop in duurzaamheidsland rond gaan rennen.

Dit uit zich bijvoorbeeld in:

- De verkenning rond het Ambachtscentrum, juist nu investeren we in een zoektocht naar een efficiënt en effectief inzamelen en verwerken van afvalstromen, om op langere termijn milieuwinst te kunnen behalen tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Afval wordt steeds duurder en juist daarom is het van belang afvalstromen circulair te benaderen. Investeren in een circulair ambachtscentrum is daarom geen luxe;
- Het uit zich in de Warmtetransitie, de opdracht is om in 2021 een Transitievisie Warmte vast te stellen. Wat zijn voor onze gemeente de mogelijkheden en belangrijker nog ook de beperkingen op dat vlak. Op basis van de warmteverkenning gaan we straks een strategie bepalen. Dat kan alleen samen met onze inwoners en niet door te bepalen voor onze inwoners. Met Nester gaan we hier bijvoorbeeld na hoe we tot een gezamenlijke strategie kunnen komen.

- En we zien dit terug bij de gebiedsverkenning rond ’t Brook, het totale gebied tussen A73 en landsgrens met Duitsland. Hoe kunnen we dit gebied toekomstbestendiger maken (een energielandschap als nieuwe balans voor recreatie en toerisme, kringlooplandbouw, natuur en energie) en dit juist samen met de stakeholders te genereren. Maar dit brengt ook lasten met zich mee. Door er voor te zorgen dat er meer lusten naar de gemeenschap en gemeente vloeien, zal er naar ons idee ook meer acceptatie voor eventuele zonneweides en windturbines gaan ontstaan. Met die opties gaan we zorgvuldig het gebied verkennen. Veel factoren spelen daarin een rol, zoals ook de benodigde aansluitinfrastructuur, geschikte gebieden, bereidheid van agrarische ondernemers om mee te doen, goede dialoog met de omgeving en participatiemogelijkheden. Dit laatste is ook denkbaar van en voor de gemeente. In toenemende mate oriënteren gemeenten in onze regio zich op het zelf actief mee ontwikkelen en/of laten exploiteren van energieopwekking. Denk aan de gemeenten Bergen, Horst aan de Maas, Echt-Susteren en Roerdalen. In de verkenning nemen we deze opties mee.

In al deze verkenningen nemen we de belanghouders mee, onze inwoners, bedrijven en organisaties. We investeren juist in verkennen in plaats van in plannen of projecten. Pas als we kunnen rekenen op voldoende acceptatie in de omgeving is dat aanleiding om te starten met plannen. Daar heeft u straks als raad natuurlijk een beslissende rol in.

Onze bewustwordingscampagne rond duurzaamheid is en blijven we doorvoeren, waarbij we wel streven naar meer integraliteit tussen de uitingen die onder de vlag van ‘Gewoon Samen Duurzaam’ vallen. Jammer genoeg hebben we acties zoals een duurzaamheidsmarkt en een dorpentournee voor dit jaar moeten afzeggen.

Tot slot: onze duurzaamheidsvisie geeft de koers aan voor het komend decennium. Bij vaststelling hiervan hebben we als college ook acties geformuleerd, maar liefst 54. Ik begrijp uw behoefte naar de stand van zaken hiervan. We zijn nu ruim 1,5 jaar onderweg en constateren dat ruim 60% van de acties om te komen tot onze duurzame doelen is opgestart of zelfs is afgerond. Vanaf begin 2021 loopt ruim 80% van de acties. Morgen wordt deze statusupdate besproken in het college en ik stel voor deze vervolgens per omgaande aan u beschikbaar te stellen.

De Beeselse Lijst vraagt zich nog af via bijvoorbeeld het plaatsen van windmolens een inkomstenbron kan zijn. Ik heb zojuist gezegd dat dit deel uit maakt van de verkenning van het energielandschap.

Verder vraagt het CDA waarom de verkenning rondom het ambachtscentrum juist op deze manier moet. Ik ben daar al zojuist in grote lijnen mee verder gegaan.

Samen Verder stelt dat we als mensheid beter moeten zorgen voor onze planeet. Dat kan ik alleen maar onderschrijven en dat is ook waarom we als gemeente Beesel de keuzes met betrekking tot duurzaamheid die we moeten maken, ook maken. Maar stelt Samen Verder maken we nu wel de juiste keuzes? Hebben we wel bereikt wat we willen bereiken?

In onze duurzaamheidsvisie heeft u als raad de visie bepaald en de doelen vastgelegd. Dit is voor zowel u als mij het kompas. Zoals gezegd ga ik morgen de statusupdate bespreken en krijgt u daar zo snel mogelijk inzicht in.

Een goede financiële huishouding, zegt Samen Verder, betekent ook dat je alert moet zijn op extra inkomsten. Samen Verder vindt dat we hier geld hebben laten liggen en daardoor wordt

het moeilijker om doelen te halen. De binnengehaalde RRE-uitkering voor energiebesparing bijvoorbeeld was € 90.000 terwijl we meer dan € 350.000 hadden kunnen aanvragen. We hebben geen gebruikgemaakt van het bomenplan van de provincie. Ook hier laten we geld liggen.

Nou, mijn visie is iets anders. In theorie hadden we voor bijna 4.000 eigenaar-bewoners een subsidie kunnen aanvragen. Dat betekent wel dat elke eigenaar-bewoner tot actie moet overgaan. De praktijk bewijst dat dit niet zou gaan lukken in één jaar tijd en zeker niet onder de huidige omstandigheden. De reden is we bieden namelijk 'gratis geld' aan en wat blijkt niet iedere huiseigenaar maakt daar gebruik van. Reden dat eind van deze maand wederom huis-aan-huis een brief gestuurd gaat worden met het aanbod van energiescan, voucher en inkoopactie. Volledig indachtig met uw boodschap: De kracht van het herhalen.

Overigens is het wel zo dat in april 2021 de 1.000 huiseigenaren die overgaan tot actie als we die niet gehaald hebben, naar rato van de subsidie moet worden terugbetaald. Uiteraard gaan we een uiterste inspanning leveren om dat te voorkomen. Daarmee is helder dat het niet zinvol is om voor iedereen subsidie aan te vragen.

Tot slot, de VLP is verheugd met de eerste aanleg van een aantal zonneweides. Bij aanvang van deze raadsperiode is er een bedrag van 1 miljoen vrijgemaakt voor dit onderwerp. Nou, die 1 miljoen is vrijgemaakt voor de totale uitvoering van de duurzaamheidsvisie. Ik zie de heer Derks al knikken en dat is terecht. En er zit nu nog 600.000 euro in de pot. Wat is de portefeuillehouder van plan daarmee te gaan doen?

Allereerst energieneutraal in 2030 is onhaalbaar en deze doelstelling is ook niet als zodanig opgenomen in onze duurzaamheidsvisie. Zoals gezegd volgen we daarin de doelen en tijdslijnen uit het Klimaatakkoord. We zijn volop onderweg met de acties voortkomende uit de duurzaamheidsvisie. Daar koppelen we de middelen ook aan. Focus op inzet 'restant' middelen is aanjagen en/of verkennen, denk aan Circulair Ambachtscentrum, verdere doorontwikkeling Grondstoffenplan, gebiedsverkenning 't Brook naar toekomstbestendigheid, implementatie van acties tegen hittestress, wateroverlast en verdroging, blijvende inzet op energiebesparing.
In alle verkenningen nemen we de belanghouders, zijnde inwoners, bedrijven en organisaties volop mee. We investeren juist eerst in verkennen in plaats van in plannen of projecten nu al wegzetten. Pas als we kunnen rekenen op voldoende acceptatie in de omgeving is dat aanleiding om te starten met de uitvoering van de plannen.

Ik sluit hiermee mijn eerste reactie op de beschouwingen af. Ik wens u bij de voorbereidingen van aanstaande donderdag heel veel succes en ik hoor graag wat u nog in te brengen hebt en ik geef het woord terug aan de voorzitter."

Schorsing door voorzitter Vostermans van maandag 21:26 tot donderdag 15:00.

6. Heropening van de vergadering

De voorzitter heropent de vergadering om 15:06 uur en heet iedereen in de burgerzaal en thuis welkom. De Algemene Beschouwingen worden hervat met de tweede termijn en de (mogelijke) vaststelling van de al dan niet geamendeerde begroting. Er zal een schorsing plaatsvinden om 17:30 voor een eetpauze tot 19:30.

De voorzitter geeft aan dat van alle partijen behalve de VLP de woordmelding zijn gepubliceerd in iBabs in verband met hun eerdere verzoek dit niet te publiceren vóór de vergadering. Dhr. Derks verzoekt het woord. Hij geeft aan dat hun versie toch gepubliceerd mag worden in iBabs.

7. Behandeling programmabegroting 2021 tweede termijn

CDA – Dhr. Cremers
"Bedankt meneer de voorzitter,

Vol aandacht hebben wij afgelopen maandag geluisterd naar de inbreng in 1e termijn van de andere fracties en de reactie van het college. Het deed ons deugd te horen, dat er veel overeenkomsten tussen de fracties te beluisteren waren. We kijken ernaar uit om ook vandaag, samen de trap naar een besluit omtrent de begroting verder op te klimmen. Graag trappen we deze tweede termijn dan ook af met onze inbreng.

In de eerste termijn hebben we al kort aangegeven, dat we twijfels hebben over het circulair ambachtscentrum. Het antwoord van de portefeuillehouder hierop is dat we, om in 2025 onze eigen doelen te halen en voldoende mee te werken aan de landelijke doelen, er nu stappen gezet moeten worden. Als CDA zijn we natuurlijk niet tegen het zetten van stappen op gebied van duurzaamheid, wel zijn we vooral voorstander van laagdrempelig, snel uit te voeren duurzaamheidsprojecten. Waarbij draagvlak de belangrijkste graadmeter is.

We hebben begrepen, dat als we nu van start gaan met het circulair ambachtscentrum, we de eerste gemeente, of in ieder geval een van de eerste gemeentes in Nederland zijn, die dit actief gaan oppakken. Wat ons betreft zijn er risico's verbonden aan deze pioniersrol. Zoals het risico op het maken van foute keuzes en beperkte efficiency. Beiden kunnen zorgen voor een nadelige financiële impact. Mede gezien het voorgaande, maar ook gezien de grote incidentele, maar daarna ook structurele kosten heeft ons doen besluiten het op dit moment een trap te ver te vinden, om op dit project door te pakken. We hebben hiervoor een amendement voorbereid.

Op de vraag van de VLP of de bruikleenovereenkomst met zwembad "De Bercken" i.p.v. 5 jaar een duur van 2 jaar moet zijn, om gedurende deze periode de toekomstbestendigheid ervan te toetsen, vindt het CDA niet aan de orde. Als er één initiatief uit onze gemeenschap het predicaat succes verdient dan is het wel zwembad "De Bercken". Een schoolvoorbeeld van participatie vanuit de Beeselse gemeenschap, dat al meer dan 25 jaar succesvol is. Sterker nog, ons zwembad is zelfs een voorbeeld in de regio. Vertrouwen geven aan een bewezen initiatief met enthousiaste vrijwilligers is, wat ons betreft een sterke basis voor de komende 5 jaar.

In de eerste termijn hebben we van alle fracties gehoord dat ze niet positief staan tegenover het schrappen van de subsidies op de harmonieën. Onze redenen zijn voldoende geduid in deze 1e termijn, hiervoor zal dan ook door Samen Verder een raadsbreed amendement ingediend worden.

Andere fracties hebben we in eerste termijn horen pleiten voor het doorgang laten vinden van het project komborden. Echter als CDA fractie vinden we € 60.000 voor dit project met de huidige economische ontwikkelingen niet verantwoord. Wel kunnen we ons vinden in verschillende argumenten, die in eerste termijn genoemd zijn. Waaronder het behoud en belang van ons dialect en het uniform maken van uitstraling. Wij zouden eerder pleiten voor het gefaseerd doorvoeren. Zoals ook door de portefeuillehouder voorgesteld. Om het project nu al een impuls te geven stellen we voor om per kern 4 komborden beschikbaar te stellen. Om de participatie hierin mee te nemen stellen we voor om de drie kern overleggen te laten bepalen waar deze borden moeten komen. Ook hiervoor hebben we een amendement voorbereid, wat we samen met de VLP in zullen dienen.

Hoe graag we wellicht ook volledige controle willen hebben in het sociaal domein, dit is onmogelijk. Wettelijk is vastgelegd dat er een bepaalde mate van zorg wordt geleverd. Naar ons idee wordt er nu al, niet te dure zorg verstrekt. Er is zover wij gehoord hebben altijd aandacht voor een sobere en doelmatige invulling. Het CDA heeft in de 1e termijn al aangegeven en geeft dit het college nogmaals mee, zet in op preventie. Ga daarmee aan de slag. Daarmee dienen we de komende tijd de nodige stappen te maken en te bereiken.

Een passende compensatie vanuit het rijk is natuurlijk hierbij nodig. We roepen het college dan ook op om deze boodschap richting het rijk uit te blijven dragen.

In onze vorige termijn hebben we al gezegd dat vooral in het kader van de huishoudelijke hulp het uniforme tarief van € 19 zonder enige toetsing betreffende inkomen wat ons betreft niet acceptabel is. Iedereen verdient de zorg die nodig is voor hem of haar. Maar er zal altijd eerst gekeken moeten worden, of dit zelf op te lossen is, voordat naar de gemeente gekeken wordt. De portefeuillehouder heeft in zijn beantwoording aangegeven dat het college bereid is de beleidsruimte op te zoeken om dit probleem op te lossen. Als hier een duidelijke opdracht van de raad ligt. We zijn benieuwd of de andere fracties onze oproep hierin steunen, zodat het college hiermee ook aan de slag kan.
We blijven in ieder geval de landelijke, regionale en plaatselijke ontwikkelingen volgen en zullen alle voorstellen met een kritische invalshoek bekijken.

Eerder in deze algemene beschouwingen hebben wij als fractie al uitvoerig stilgestaan bij de grote investeringsverplichting, waarmee de alternatieve grensovergang gepaard gaat. In een extra memo heeft de portefeuillehouder laten weten, dat het zware vrachtverkeer inzake de ontgronding van NIBA in 2023 afgerond zal worden en er nog geen garantie is dat werkzaamheden langer zullen voortduren. Hoewel het waarschijnlijk is dat Thijssen-Emans nog een langere periode gebruik zal maken van de grensovergang, is de hoogte van de investering, tegenover de toch enigszins beperkte gebruiksduur, wat ons betreft niet in balans. We beseffen ons wel terdege, dat er veel tijd is gestoken in overleggen om de alternatieve grensovergang, te kunnen realiseren, ook bij de Duitse overheden. Gezien de huidige economische situatie waarin wij nu verkeren, en nogmaals gezien de beperkte gebruiksduur van de alternatieve grensovergang, zijn wij geen voorstander van de grote investering van ruim 7 ton. Hierin beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Met de vrijgevallen gelden zou onze fractie liever zien, dat er goed gekeken wordt hoe we de huidige Keulseweg voor zowel vrachtverkeer als recreanten goed ingericht kan worden. Hierbij pleiten wij voor aandacht voor zowel de subjectieve als de objectieve veiligheidsbeleving. Tevens zouden wij van de gelegenheid gebruik willen maken om van de Keulseweg vanaf het viaduct een nog aantrekkelijker recreatief gebied te maken. Hiertoe hebben wij tevens een amendement voorbereid.

Op de vraag van de VLP of de locatie Rustoord bij onze fractie bekend is, is het antwoord vanzelfsprekend “ja”. Of we als CDA, voorstander zijn van gestapelde bouw op deze locatie kunnen we heel kort zijn, Nee. Zover ons bekend staat het huidige bestemmingsplan dit op dit moment ook niet toe en zal er alleen gestapeld gebouwd kunnen worden bij een bestemmingsplanwijziging. Als raad zijn we hier dus zelf aan zet om dit toe te staan of niet.

Zowel VLP als BL vroegen in 1e termijn aandacht voor huisvesting van jongeren in onze gemeente. Als CDA snappen we deze oproep, maar we roepen in herinnering dat we, wat dat betreft nog niet al te lang geleden een uitgelezen kans daartoe hebben gehad. Op dat moment was het CDA voor maar kreeg hier geen meerderheid voor. Laten we in ieder geval ervoor waken, dat dit een volgende keer niet meer gebeurt.

We hebben reeds eerder een duidelijk statement gemaakt ten aanzien van het belang van cohesie in onze gemeenschap. Wij zijn er stellig van overtuigd dat er onder onze inwoners voldoende ideeën en initiatieven zijn en zullen ontstaan om deze cohesie in deze tijd te behouden en te versterken. Wij zagen als fractie een risico in de forse taakstelling van € 75.000. Door de portefeuillehouder is duidelijk gemaakt dat deze taakstelling het ontplooien van deze initiatieven niet in de weg hoeft te staan. Als fractie zullen wij op de voet blijven volgen hoe de uitvoering van de taakstelling zich gedurende het komende begrotingsjaar ontwikkelt. Hiermee is er wat ons betreft voldoende aandacht voor de jongeren in onze gemeenschap. We blijven ons wel zorgen maken over de positie van ouderen en het risico op eenzaamheid bij deze groep.

Afgelopen maandag hebben we van de andere fracties uitspraken gehoord inzake de reiskostenvergoeding voor de woon-werkkilometers. Bij de technische behandeling hebben wij gevraagd, of hier uitgegaan wordt van € 0,19 per kilometer. Als antwoord hierop werd medegedeeld, dat dit nog in overleg bepaald moest worden. Als CDA fractie pleiten wij ervoor om de reiskostenvergoeding te maximeren tot de fiscale toegestane € 0,19 per kilometer. Enerzijds omdat dit ervoor zal zorgen dat er geen € 40.000 op jaarbasis maar naar onze inschatting een veel lagere kostenpost opgenomen hoeft te worden. En anderzijds vinden we het niet verantwoord om een hoger bedrag uit te betalen, aangezien er over bedragen boven de fiscale grens tevens 80% eindheffing betaalt moet worden. Het argument zoals geopperd in de eerste termijn ten aanzien van aantrekkelijker werkgeverschap, vinden wij hieraan ondergeschikt.

Tot zover de eerste inbreng in 2e termijn. We zijn benieuwd op welke tredes van de trap de overige fracties staan. Staan we samen op dezelfde trede?

We zien er in ieder geval naar uit om samen het debat met elkaar te voeren."

Het CDA dient het amendement 'Circulair ambachtscentrum' in (A1).
Het CDA dient samen met de VLP het amendement 'komborden' in (A2).
Het CDA dient samen met SV het amendement 'Alternatieve grensovergang' in (A3).

VLP – dhr. Derks
"Dankjewel meneer de voorzitter. Om maar gelijk eerst even kort te reageren op de trap van de CDA. Onze trap heeft behoorlijk wat tredes heb ik gezien, dus ga er maar even voor goed zitten.

De algemene beschouwingen 2020 in tweede termijn.

Voorzitter, voor de goede orde het volgende. Ik lees namens de fractie de algemene beschouwingen in tweede termijn voor en een aantal moties en amendementen. Een paar houden we nog achter de hand in afwachting hoe het debat voor dat betreffende onderwerpen verloopt. We hebben binnen de fractie een rolverdeling gemaakt per onderwerp. Het betreffende raadslid zal dat onderwerp voor zijn/haar rekening nemen.

Op de eerste plaats danken wij de collegeleden voor de antwoorden op de vragen die wij in eerste termijn hebben gesteld. Alvorens hier verder per onderwerp op in te gaan willen wij als fractie van de VLP een paar zaken met u delen.

Voor aanvang van de Algemene Beschouwingen in eerste termijn werd ons op het hart gedrukt om de spreektijd van maximaal 10 minuten in acht te nemen. Na 9 minuten zou er een waarschuwing komen dat de einde spreektijd in zicht kwam. Ja, zelfs de stopwatch werd

ingeschakeld als ultiem middel om dit te controleren. Ik kan best snel praten maar tijdens mijn betoog merkte ik dat mijn tempo zo omhoog ging, dat ik mijzelf niet kon bijhouden. Ook bij de andere fracties bemerkten we dat iedereen zijn stinkende best deed om binnen de 10 minuten te blijven. Vervolgens kwamen de collegeleden aan het woord en wat blijkt: 3 van de 4 permitteren zich om ruim over de 10 minuten heen te gaan. De voorzitter zelfs met bijna het dubbele. De fractie van de VLP vindt dit niet kunnen. Daar moeten dus nieuwe afspraken over gemaakt gaan worden. Wat ons betreft op de agenda zetten van het eerstvolgende Presidium.

Wat ons tot nu toe wel goed bevalt, is dat we, met dank aan Corona, de Algemene Beschouwingen over twee dagen spreiden. Dat werkt veel fijner, de factor ‘’tijdsdruk’’ is nu minder een probleem. Wij hebben het gevoel dat er nu constructiever overlegd kan worden binnen de eigen fracties en met de andere fracties. Besluitvorming van moties en amendementen en uiteindelijk de begroting gaat veel zorgvuldiger, wat het eindresultaat ten goede komt. Wat de fractie van de VLP betreft gaat deze werkwijze een blijvertje worden. Wat vinden de andere fracties hiervan?

En nu de inhoud.

De begroting

Als VLP hebben we in 1e termijn nadrukkelijk de vraag gesteld of accordering van de voorliggende begroting ook betekent dat we akkoord gaan met de financiering van taakvelden die nog door de raad moeten worden vastgesteld. Uw college heeft aangegeven dat dit niet het geval is. Wij willen dit nogmaals nadrukkelijk benoemen. Pas op het moment dat het betreffende beleidsstuk voorligt wordt definitief bepaald wat het mag of moet gaan kosten.

De komende jaren gaan we in verband met incidentele lasten bijna 2 miljoen uit de investeringsreserve halen. Een aanzienlijk bedrag dat een aanslag pleegt op onze reserve positie. Als VLP willen wij het college een inspanningsverplichting meegeven voor de jaren 2022/2023/2024. We vragen het college over deze jaren maximaal 500.000 uit de investeringsreserve te halen en het restant uit de exploitatie te halen.

Het sociaal Domein
De fractie van de VLP blijft zich ernstige zorgen maken over de grote uitgaven die we doen in het hele sociale domein. De discussie over de open eind regelingen hebben we al vaak met elkaar gevoerd. De Raad heeft hierin een controlerende functie. Wij hebben het gevoel dat de portefeuillehouder de greep op de uitgaven aan het verliezen is. Wij hebben een enorme behoefte aan meer inzicht en controle over de inkomsten en uitgaven in het sociaal domein. Uit ambtelijke navraag blijkt dat er niet aangegeven kan worden hoe hoog de bedragen per specifiek beleidsveld zijn die we krijgen vanuit het gemeentefonds. Uit het antwoord van de portefeuillehouder in eerste termijn blijkt echter dat hij weet dat we hier voor het onderdeel sociaal domein meer zullen gaan ontvangen. Kan de portefeuillehouder dit nader duiden?

De fractie van de VLP kan het niet vaak genoeg zeggen: goede en betaalbare zorg is zeer belangrijk voor onze inwoners! We merken dat de portefeuillehouder inmiddels wel meer oren heeft naar ons verhaal. We lezen dat terug in zijn reactie in eerste termijn. We zijn zeer teleurgesteld dat de portefeuillehouder jarenlang de behoefte aan duidelijke kaderstelling afgedaan heeft als zijnde onnodig terwijl nu duidelijk is dat dit de belangrijkste factor is, waardoor we nu als gemeente voor een grote financiële uitdaging staan.

Hij geeft aan dat aan de voorliggende begroting een realistisch beeld geeft over het te verwachten uitgavenpatroon. De fractie van de VLP vindt dat goed nieuws! Dit sterkt ons in de

opdracht die we aan de portefeuillehouder willen meegeven voor 2021, om niet meer uit geven dat wat er begroot is. Hierbij willen we memoreren aan de uitspraak van een bestuurder: “Budget is om een doel te bereiken en niet om op te maken!” De fractie van de VLP wil ook op zeer korte termijn middels een dashboard onderdeel daar controle over kunnen hebben.

Ook wij zijn door de portefeuillehouder geïnformeerd dat het voornemen is om 1 maal per kwartaal een overleg te hebben met de gecertificeerde instellingen. Dit is echt veel te weinig. In onze ogen zou dit in ieder geval maandelijks, en liever nog frequenter, moeten plaatsvinden. Wij willen dit, omdat de portefeuillehouder zelf aangeeft dat wij een zorgplicht hebben. In het verlengde hiervan geeft de portefeuillehouder aan dat dit een knop is waar moeilijk of zelfs niet aan te draaien is. Deze kostenpost heeft een enorme impact op de begroting en uitgaven. De VLP heeft ook gekeken hoe dit in andere gemeenten is ingeregeld en is mede hierdoor van mening dat frequent overleg hier wèl impact kan hebben! “Grijp deze kans wethouder en doe daar iets mee!”

Verder zijn we van mening dat de portefeuillehouder met een voorstel moet komen hoe hij aankijkt tegen goede en betaalbare zorg. Dat is juist een taak van de portefeuillehouder en de uitvoerenden. De taak van de Raad is kaderstellend en controlerend. Het kader hiervoor geven we hem mee zoals hierboven omschreven. Een handvat welk de wethouder hier al voor heeft is een van de aanbevelingen uit het visitatierapport waarbij er geadviseerd word om een overkoepelende visie vast te stellen over alle zorg domeinen. Deze visie moet dan dienen als kapstok, zorgen voor cohesie en dat er duidelijke kaders kunnen worden geformuleerd voor onderliggend beleid. We verwachten dit in het eerste kwartaal van 2021 terug te zien in de vorm van een voorstel van de portefeuillehouder. Zoals gezegd, hebben wij een motie over dit onderwerp voorbereid.

Zwembad De Bercken
De fractie van de VLP was zich er van bewust dat het benoemen van het onderwerp ‘’zwembad’’ een gevoelige was. Met het antwoord van de portefeuillehouder, kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat hij ons dat bijna kwalijk neemt. Daarom toch nog even een nadere duiding over dit onderwerp. Wij zijn voorstander om deze voorziening in stand te houden. Al 25 jaar draait dit zwembad op de inzet van heel veel vrijwilligers. Daar kunnen we alleen maar trots op zijn. Wat een prestatie. Om het zwembad toekomstbestendig te houden vindt de fractie van de VLP het belangrijk om dit onderwerp op de agenda te zetten. En we nemen twee jaar de tijd om daar samen naar te kijken. Vragen die zomaar in ons opkomen zijn: Hoe kijkt het bestuur van De Bercken tegen de toekomst aan? Wat vinden de vrijwilligers? Wat is de technische staat van de gehele accommodatie en welke investeringen zijn er op korte en lange termijn noodzakelijk? Is de door de gemeente verstrekte subsidie wel toereikend? In ieders belang moet daar zorgvuldig naar gekeken worden. Geacht college, leden van de raad. In 25 jaar worden huwelijken gesloten en ontbonden, marktpleinen ingericht en heringericht en overeenkomsten gesloten en verbroken. Het lijkt ons als VLP niet meer dan normaal om de overeenkomst met het zwembad na 25 jaar eens goed tegen het licht te houden en te kijken of afspraken gemaakt destijds, nog van deze tijd zijn.

Wij hebben daartoe een motie voorbereid.

Muziekonderwijs
Alle fracties hebben negatief gereageerd op het voorstel om op muziekonderwijs een bedrag van 9.000,00 euro te bezuinigen. Hiertoe is een gezamenlijk motie voorbereid. Maar de fractie van de VLP wil nog een stap verder gaan. De portefeuillehouder antwoordt in eerste termijn, dat andere verenigingen geen extra geld krijgen voor bijvoorbeeld onderwijs. Maar ontvangen andere verenigingen niet te veel? De portefeuillehouder geeft aan, dat hij één en ander gelijk wil

trekken in een tijd waarop we ons moeten focussen op een gezonde begroting. Zijn wij het helemaal mee eens. Voor de duidelijkheid hebben wij de subsidies voor alle verenigingen opgevraagd. Ons vallen de enorme verschillen op. Ouderenvereniging €38.400 versus de Zonnebloem €860. Wij vragen ons af hoe dat kan. Is de portefeuillehouder het met ons eens, dat een subsidie die verstrekt wordt aan een vereniging bedoeld is om de exploitatie van dat jaar sluitend te krijgen? En is hij het ook met ons eens dat het geen doel moet zijn om die pot met geld koste wat kost leeg te maken door bijvoorbeeld nog een keer extra te barbecueën? En waarom een subsidie verstrekken terwijl er misschien nog genoeg bij de betreffende vereniging op de bank staat? Moet koste wat kost een pot gespekt worden. Is daar zicht en controle op? Momenteel draaien wij ons in allerlei bochten om de begroting sluitend te maken. Fractie van de VLP is van mening dat in dat kader ook naar de gehele subsidiestructuur gekeken moet worden. Dit betreft immers gemeenschapsgeld. Wij horen ook graag de reactie van de andere fracties. Wij hebben hiertoe een motie voorbereid.

Komborden
De fractie van de VLP is er voorstander van om geen onnodige uitgaven te doen. De portefeuillehouder heeft in zijn antwoord over de vraag van de VLP over de komborden, deze best te willen vervangen, maar pas op het moment dat ze aan vervanging toe zijn. Wanneer zijn deze momenten? Borden gaan waarschijnlijk erg lang mee. Vervang dan nu de borden die bij de grotere toegangswegen naar onze gemeente staan. Het CDA heeft hiertoe samen met de VLP een motie voor ingediend.

Bouwen
In de eerste termijn heeft de fractie van de VLP aangegeven dat er meer gebouwd moet gaan worden in onze gemeente. We hebben van de portefeuillehouder begrepen dat er allerlei plannen in ontwikkeling zijn. Zo zijn wij zeer benieuwd naar de plannen van Nester op de locatie Rustoord. Wij horen nog graag de mening van de portefeuillehouder om hier geen gestapelde bouw uit te voeren.
De fractie van de VLP is ook van mening dat er snel gebouwd moet worden en kan worden. In het kerkdorp Beesel heeft de gemeente nog een groot stuk bouwgrond beschikbaar: op de Heijackerstraat. Daar kan een behoorlijke hoeveelheid woningen van diverse types en prijsklassen gebouwd worden. En het levert de gemeente onder de streep nog inkomsten op. Of zoals de Beeselse Lijst zegt: geld met geld maken. Waar wachten we op? Wij hebben daar een motie voor klaar staan.

Goeje Raod!
Dat zal niet helemaal de goede dialect uitspraak zijn maar ik noem het even ‘Goeje Raod’.

In onze eerste termijn hebben wij gevraagd naar het budget voor de raadsuitstapjes. Dat doen wij niet zo maar. In 2019 en 2020 zijn deze uitstapjes niet doorgegaan. Van de portefeuillehouder financiën hebben we begrepen dat er nog een bedrag van 12.000 beschikbaar is. De fractie van de VLP stelt voor om dat bedrag in een fonds te doen met de naam ‘’Goeje Raod’’. Iedere fractie levert één vertegenwoordiger aan en deze commissie gaat, onder voorzitterschap van de griffier, op zoek naar allerlei leuke initiatieven ten goede van de gemeenschap. Deze commissie bepaalt ook welke projecten gehonoreerd gaan worden. Wij hebben daartoe een motie voorbereid.

Herinrichting Hal
De portefeuillehouder heeft op onze vragen gereageerd. Echter we missen de financiële onderbouwing meerjarig. Er staat geen bedrag opgenomen in de begroting. Is daar een reden voor? Graag een toelichting van de portefeuillehouder.

De woon–werk vergoeding
De fractie van de VLP blijft bij haar standpunt om aan de ambtenaren en de toekomstige ambtenaren van de gemeente Beesel geen woon- werkvergoeding uit te gaan keren. Wij zijn er van overtuigd dat er ook zonder deze vergoeding voldoende animo is en blijft om in deze gemeente te komen werken en te blijven werken. Wij hebben hiertoe een amendement voorbereid.

Arbeidsvoorwaarden
In de eerste termijn hebben wij aangegeven dat wij geen voorstander zijn om een extern bureau te laten kijken naar het functiewaarderingssysteem. Maak meer gebruik van de kennis en kunde die met name in de K80 zit. Juist deze nieuwe samenwerkingsvorm biedt zoveel mogelijkheden. Maak daar gebruik van en je bespaart daarmee onnodige kosten aan externe adviseurs. Fractie van de VLP is er geen voorstander van om daar een externe adviseur bij te betrekken. Probeer dat eerst zelf te regelen, gebruik makend van de kennis en kunde bij de K80. Wij hebben hiertoe een amendement voorbereid.

Puik communicatie
Vroeger maakten we als raadsfracties regelmatig gebruik van “Het Zegment” in het voormalig Gazetje. Fractie van de VLP heeft behoefte om ook gebruik te maken van een ander medium dan de raadszaal en de eigen website. Puik is een mooi medium dat veel gelezen wordt door onze inwoners. De fractie van de VLP stelt voor om dit medium in te gaan zetten voor alle fracties, om ons te kunnen etaleren. We hebben hiertoe een motie voorbereid.

In- en Uitbreidingslocaties
In de eerste termijn hebben wij gevraagd naar nieuwe initiatieven op het gebied van bouwen. Wij hebben van de portefeuillehouder nog geen antwoord gekregen op de vraag of en welke uitbreidingsgebieden er nog zijn.

Dashboard
Met betrekking tot de oproep voor het inrichten van een dashboard vonden wij het antwoord van de portefeuillehouder in eerste termijn, wat summier. De VLP ziet graag een Dashboard voor alle domeinen binnen onze gemeente. Start met het bouwen van het dashboard en begin als eerste met het sociaal domein. Om te komen tot een breed gedragen opzet waar de raad wat mee kan is ons voorstel om hiervoor een raads-werkgroep te vormen waarin de criteria besproken worden waaraan het dashboard dient te voldoen.

De grensovergang
Voorzitter, er is in eerste termijn door diverse partijen iets gezegd over de alternatieve grensovergang. Dit onderwerp staat al vele jaren op de begroting en veel vaart heeft er niet ingezeten. Ergens is dit vreemd, aan de inspanningen van onze wethouders, die hiermee aan de slag zijn geweest, heeft het niet gelegen. Ook aan de andere zijde van de grens heeft men van meet af aan geprobeerd medewerking te verlenen aan de realisatie hiervan. Het was de Kreis Viersen die zorgde voor de vertragende factor, een factor die we niet in de hand hebben gehad.
Toch lijkt er nu een doorbraak te zijn en zullen we juist nu moeten doorpakken.

Zoals de fractie van de VLP van de wethouder heeft begrepen en ook navraag bij onze Duitse buren leerde ons dat we nu een soort van “window” van 2 jaar hebben om deze overgang eindelijk te realiseren. We hebben hier als raad reeds enkele jaren geleden om moverende redenen “ja” tegen gezegd en de fractie van de VLP is voornemens hieraan vast te houden. Wel is ons advies aan de wethouder om bij de uitvoering in de pas te lopen met onze oosterburen, “Ga niet vooruit lopen op de ontwikkelingen aan de andere zijde van de grens”.

Indien dit gerealiseerd is kunnen we de Keulseweg aanpassen tot een mooie toeristische omgeving van onze gemeente. We weten vanuit onze contacten met stichting grenze(n)lo(o)s dat er een verzoek komt om de toekomstige toeristische grensovergang met instemmening van gemeente besturen van beide zijden open te stellen in het weekend. De VLP staat hier positief tegenover.

We hebben ook kennis genomen van de motie die de fractie van het CDA hierover wil indienen, wij kunnen deze motie onmogelijk steunen, dit om de doodeenvoudige reden dat we dan ca 8 jaar terug in de tijd gaan. Het is namelijk in het verleden allemaal al eens onderzocht om vrachtverkeer en toeristisch verkeer te combineren op deze weg. Daaruit is de variant voor de alternatieve grensovergang gekomen. De fractie van de VLP wil voorkomen dat dit werk en de bijzondere kosten opnieuw gedaan moeten gaan worden.

Tot slot, LCW
Een aantal fracties hebben in de eerste termijn iets gezegd over het LCW. Met name Samen Verder komt met het idee, om in plaats van het LCW, een zogenaamde Week van beleven te gaan organiseren. De evaluatie van het LCW staat gepland na 2021 om vervolgens een nieuw besluit te nemen. De fractie van de VLP vindt de optie van de Samen Verder interessant en de moeite waard om verder uit te werken.

Tot zover de 2e termijn."

De VLP dient de motie 'Grip op sociaal domein' in (M1).
De VLP dient de motie 'Gebruikersovereenkomst zwembad de Bercken' in (M2).
De VLP dient de motie 'Woningbouw Heijackerstraat' in (M3).

Beeselse Lijst – Dhr. Nijssen (moties voorgelezen door dhr. Ambaum en dhr. Jacobs)
"Wij zouden graag onze moties die wij willen indienen door de loop van het tweede termijn meteen inbrengen.

Wij danken de fracties en het college voor hun inbreng in de eerste termijn, waar wij nu graag op reageren.

Allereerst zouden wij het graag hebben over de gelden voor het muziekonderwijs. Hiervoor heeft de fractie van Samen Verder een amendement voorbereid, welke wij mede indienen. Wellicht dat hier nog wat aan geschaafd moet worden, maar we wachten eerst het inbrengen af.

Dan: financiën. Daarover heeft de portefeuillehouder ons van repliek gediend. Wij zijn blij dat de portefeuillehouder in ieder geval al een van de 3 extra w-vragen die wij willen toevoegen overneemt. Dat vinden wij echter niet voldoende. Hiervoor hebben wij een motie voorbereid die collega Ambaum nu zal voorlezen.

De Beeselse Lijst dient de motie 'Grip en begrip' (M4).

Over de reactie van de portefeuillehouder ten aanzien van onze voorgestelde spaarpot zijn wij minder tevreden. Het klopt dat dit normaliter via de investeringsreserve loopt. Het feit is echter dat ons voorstel voorbij gaat aan deze investeringsreserve. Ook daarover hebben wij een motie voorbereid. Deze motie dient eveneens als onze reactie op wat de VLP voorstelde over de gelden van het raadsuitstapje. Overigens hebben we dit als motie voorbereid, maar indien dit

toch een amendement dient te zijn dan horen we dat graag. Collega Jacobs zal nu deze motie voorlezen."

De Beeselse Lijst dient de motie 'Sjpaarvèrke' in (M5).

"Over investeringen gesproken. Zoals reeds in het perspectiefgesprek en onze eerste termijn aangehaald vinden wij projecten rondom grootschalige duurzame opwek interessante manieren om gelden te genereren. Op dit moment biedt de KODE Beesel daarvoor nog te weinig ruimte. Om die reden hebben we ook hiervoor een motie voorbereid. Dhr. Jacobs zal deze motie nu voordragen."

De Beeselse Lijst dient de motie 'Haalbaarheidsonderzoek grootschalige opwek' in (M6).

"Verder met financiën. Het visitatierapport Sociaal Domein in ogenschouw genomen willen wij graag ook meer grip krijgen op de geldstromen binnen dit domein. Volgens het advies in dit rapport hebben wij met dank aan de krant een kijkje genomen in de keuken van de gemeente Horst aan de Maas. Op basis daarvan hebben wij een motie voorbereid, die dhr. Ambaum nu zal voorlezen."

De Beeselse Lijst dient de motie 'Integraal dashboard Sociaal Domein' in (M7).

"Vanuit hier verschuiven we onze focus naar de kern Beesel. Ook hierover hebben wij een aantal moties voorbereid. Allereerst willen wij het graag hebben over de plannen van de werkgroep *Blie in Beesel drakendörp* met betrekking tot de kerk, de school en het gemeenschapshuis in Beesel. De plannen die er liggen zijn op zijn minst voldoende om mee aan de slag te gaan. Echter, we hebben de reactie van de portefeuillehouder hierover gehoord en zijn van mening dat hieruit geen daadkracht en ondernemerschap spreekt. Sterker nog, als we deze reactie horen bekruipt ons de angst dat het allemaal op een nog langere baan wordt geschoven. Het tijdstip is aangebroken om nu op dit punt door te pakken. De plannen liggen er, ga nu eens realiseren! Ook daarover hebben wij een motie voorbereid, die ik nu zelf zal voorlezen."

De Beeselse Lijst dient de motie 'Daadkracht in Beesel' in (M8).

"Verder danken wij de portefeuillehouder met zijn toezeggingen als reactie op onze oproep om de weg bij de molen om te toveren tot fietsstraat en het fietspad tussen Beesel en Swalmen aan te pakken. Om bij dit laatste daad bij het woord te voegen hebben wij ook hiervoor een motie voorbereid, die dhr. Jacobs nu voor zal lezen."

De Beeselse Lijst dient de motie 'Fietspad Beesel Swalmen' in (M9).

"Tot zo ver onze moties. De overige fracties hebben in hun eerste termijn nog een aantal vragen gesteld, waar wij nu op willen reageren:

- Fractie van het CDA roept op tot constructieve samenwerking. Dat is een oproep die wij uiteraard onderschrijven.
- De VLP geeft aan dat de huidige overeenkomst met de centrummanager per 30 juni 2021 eindigt. Volgens de RIB die wij op 5 maart jl. hierover hebben ontvangen loopt deze overeenkomst echter maar tot 31 december 2020. Tenzij we een RIB gemist hebben verwacht de fractie van de Beeselse Lijst dan ook dat evaluatiemoment alsook de gesprekken met de ondernemers voor die tijd hebben plaatsgevonden en dat er voor het verstrijken van die datum duidelijkheid is.

- De VLP stelde ons daarnaast een vraag over woningbouw op Rustoord. De fractie van de Beeselse Lijst is bekend met dit gebied. De fractie van de Beeselse Lijst is het gedeeltelijk eens met de fractie van de VLP voor wat betreft gestapelde bouw. Volgens de fractie van de Beeselse Lijst moet gestapelde bouw in twee lagen hier gewoon kunnen. Hoger is niet wenselijk. Voor gestapelde bouw is echter een bestemmingsplanwijziging nodig, dus dit zal altijd terugkomen bij deze raad.
- De fractie van Samen Verder vroeg ons naar onze mening over de alternatieve grensovergang. De fractie van de Beeselse Lijst is van mening dat deze gewoon doorgang moet vinden. De fractie van de Beeselse Lijst snapt niet dat de andere fracties hier geen kansen in zien om de Keulseweg en de wegen door Offenbeek veiliger te maken.
- Daarnaast delen wij de mening van Samen Verder over het terugtrekken van de woon-werkvergoeding. Echter willen wij deze niet toevoegen aan het opleidingsbudget. Het lijkt ons beter om – gezien de tijd waarin we leven – deze gelden te investeren in thuiswerkfaciliteiten. Op dit gebied is nog een wereld te winnen en hier liggen ook kansen om ons te profileren als aantrekkelijke werkgever.
- Wat betreft het LCW en een grootschalig sportevenement heeft de fractie van Samen verder ook een vraag gesteld. Voordat we hierover knopen doorhakken willen we echter wel de evaluatie van het LCW afwachten. Verder staan wij wel sympathiek tegenover het voorgestelde alternatief, al lijkt ons dit een schoolvoorbeeld van een gemeenschapsinitiatief.
- Verder denken we dat we met onze eerder genoemde motie reeds antwoord hebben gegeven op de laatste vraag die de fractie van Samen Verder in haar eerste termijn heeft gesteld.

Als laatste willen wij graag nog de volgende punten inbrengen:

- We hebben het raadsvoorstel gelezen en vroegen ons af: wat gaan wij nu eigenlijk besluiten? De begroting is een uitvoering van een opdracht van deze raad, en dit zien wij niet terug in het voorliggende raadsbesluit. Onze vraag hierbij aan de andere fracties is: zijn de andere fracties het met de Beeselse Lijst eens dat in het raadsbesluit een stellige formulering van de raadsopdracht moet worden toegevoegd?
- In de algemene beschouwingen van 2019 is de evenementenmanager onder de aandacht gebracht. De wethouder heeft toen toegezegd om hier een vergadering over te beleggen. We zijn nu een jaar verder: waarom heeft deze vergadering nog niet plaatsgevonden? De fractie van de Beeselse Lijst is van mening dat deze vergadering desnoods ook goed digitaal had gekund. Maak eens gebruik van de mogelijkheden waarin we hebben geïnvesteerd! We willen de portefeuillehouder er bij deze op wijzen dat dit jaar nog anderhalve maand telt.
- Als wij goed geluisterd hebben naar de reactie van de wethouder over de voedselbank dienen twintig gezinnen die in armoede leven hun voedselpakketten op te halen in Venlo. Klopt die conclusie? Zo ja, is er nog ruimte om hen hierin tegemoet te komen?
- Tijdens de infomarkt zijn wij summier bijgepraat over onze bedrijvigheid en industrieterreinen. In 2021 zouden wij graag een werkvergadering beleggen over de toekomstvisie hierop.

Tot zo ver onze tweede termijn.”

Samen Verder – Dhr. Urru en Mevr. Janssen.
“Voorzitter, we bedanken de overige fracties voor hun inbreng en de portefeuillehouders voor hun reactie.

De leefbaarheid in Beesel
Voorzitter, we zijn zeer teleurgesteld in de antwoorden op onze vragen over hoe u de visie van Blie in Beesel/kernoverleg handen en voeten gaat geven. Wethouder Jacobs gaf aan dat het voor het college helder is wie aan zet is en dat ruimte gegeven is aan de gemeenschap om een visie uit te werken. Maar is dat wel zo?

Blie in Beesel/kernoverleg heeft in 2019 al hun visie en ambities aan het college aangeboden. Deze ambities betreffen niet alleen de portefeuille wonen en ruimtelijke ordening waarop wethouder Heesakkers een toelichting heeft gegeven. Het gaat om leefbaarheid in brede zin, over zorg. Het gaat over voorzieningenniveau, over faciliteiten voor verenigingen want zonder gymzaal geen binnensport, zonder gemeenschapslokaal geen harmonie. Het gaat over aantallen kinderen want zonder kinderen geen basisschool. Het gaat over het aantrekken en binden van jonge gezinnen. En het gaat natuurlijk ook over financiën. Kortom, alle portefeuillehouders zijn aan zet. Blie in Beesel/kernoverleg heeft mooi werk geleverd en het is nu aan uw college om de handschoen op te pakken en mee te helpen om de ambities van Blie in Beesel/kernoverleg te realiseren.

De hele gemeente heeft profijt van Beesel Drakendörp, denk aan Draaksteken, maar wat doet de gemeente hiervoor terug? Dus voorzitter, ga in gesprek en kijk niet alleen naar technische mogelijkheden en onmogelijkheden maar denk op alle fronten mee, faciliteer en zorg dat de vaart erin blijft. Het is te gemakkelijk om, in het kader van participatie, de verantwoordelijkheid bij Blie in Beesel/kernoverleg neer te leggen. Inwoners van Beesel kunnen hun vrije tijd en expertise inbrengen maar het houdt een keer op voorzitter. Dus college, wat Samen Verder betreft ligt hier een verantwoordelijkheid en taak voor jullie en ga vooral met Blie in Beesel/kernoverleg in gesprek over wie welke rol heeft. Wij hebben daartoe een motie voorbereid. Die willen we graag voorlezen."

Samen Verder dient de motie 'Leefbaarheid in Beesel' in (M10).

"Wonen
Met betrekking tot wonen. Samen Verder is blij te horen dat de transformatie van winkelpanden naar wooneenheden is opgepakt aangezien wij hier in 2018 al aandacht voor hebben gevraagd.

De VLP vraagt aandacht voor de kavel Rustoord en vraagt onze mening. Samen Verder vindt dat de invulling van deze kavel vooral moet afhangen van de woonbehoefte. Hoogbouw is daarbij niet op voorhand uitgesloten waarbij we ons wel afvragen wat de VLP onder hoogbouw verstaat. Ook zijn we benieuwd naar de bezwaren die VLP heeft tegen hoogbouw.

Duurzaamheid
Met betrekking tot onze opmerking dat we geld laten liggen, onder andere de RRE-uitkering voor energiebesparing, merkt de portefeuillehouder op dat het geen zin heeft om voor meer dan 4.000 woningen deze uitkering aan te vragen als die niet door alle woningbezitters gebruikt wordt. Maar voorzitter, dit betekent dus dat de portefeuillehouder wel een hele lage inschatting maakt. Is dit ons ambitieniveau als het gaat om energiebesparing? U laat dus meer dan een kwart miljoen liggen en een hele grote kans om de woningeigenaren aan de energiebesparing te krijgen.

In onze eerste termijn hebben wij vragen gesteld over het onderzoek in Meerlebroek. We hebben daar geen antwoord op gekregen. Het kan zijn dat de uitkomsten van het onderzoek negatief zijn. Betekent dit dan dat de portefeuillehouder hoge verwachtingen heeft van de uitkomsten van het onderzoek? Voorzitter, kan de portefeuillehouder uitleggen waar zijn hoge verwachting dan op gebaseerd is?

Met betrekking tot zonne-energie zien we dat er verschillende initiatieven zijn met betrekking tot spoor drie, de bouwvlak gerelateerde zonneparken. En dat ondersteunen we. Wat we echter vreemd vinden is dat er geen ambitie is om in te zetten op spoor 1 en 2, dus zonnepanelen op daken van woningen, bedrijven, accommodaties, etc. Samen Verder zou toch echt andere keuzes maken.

Met betrekking tot het circulair ambachtscentrum ondersteunen we het ontwikkelen van circulaire afvalstromen. Voor een dergelijke substantiële investering, missen we echter een gedegen plan. Wij stellen voor om met een goed plan naar de raad te komen en waarna de raad een besluit kan nemen over het benodigde budget. Hoe denkende andere fracties hierover?

Voorzitter, Samen Verder heeft in de eerste termijn gevraagd naar de resultaten. Wij hebben inmiddels een statusupdate ontvangen van de 54 actiepunten die lopen tot 2022. Dit betreft de stand van zaken van uitvoering. We kunnen hierin echter niet zien of we op schema liggen en wat de resultaten zijn die we behaald hebben. Dus wat is het effect geweest van het beleid, wat hebben we inmiddels bereikt ten aanzien besparing, duurzame opwekking, mobiliteit, circulaire economie, klimaatadaptatie en biodiversiteit. Voorzitter, wij vragen de portefeuillehouder om in januari een overzicht te verstrekken van de resultaten van de acties zoals die tot nu toe al dan niet gedeeltelijk, zijn uitgevoerd. Kan de portefeuillehouder dit toezeggen?

De alternatieve grensovergang
De portefeuillehouder geeft aan dat de veiligheid van de Keulseweg het belangrijkste argument is. De portefeuillehouder gaat daarbij voorbij aan de verkeersbelasting die elders gaat ontstaan en de aantasting van het stilte- en natuurgebied. Volgens Samen Verder kan de verkeersveiligheid ook anders opgelost worden dus wat is dan nog het argument voor realisering van deze alternatieve grensovergang? Wat ons betreft zijn er geen argumenten vóór deze grensovergang en zijn we dan ook tegen. Wij dienen hiervoor samen met het CDA een amendement in. Die is inmiddels voorgelezen."

Samen Verder doelt op het eerdere ingediende amendement 'alternatieve grensovergang' (A3).

"Bijzonder vinden we nog dat de portefeuillehouder aangeeft aan dat de Keulseweg een belangrijke fietshoofdader moet worden. De portefeuillehouder heeft hier zelf al een keuze in gemaakt zonder de raad hierin te kennen. Volgens Samen Verder is deze keuze toch echt voorbehouden aan de raad.

Het zwembad
De VLP heeft voorgesteld om de bruikleenovereenkomst met het zwembad niet voor vijf jaar maar voor twee jaar te verlengen. Tijdens deze twee jaar wil de VLP samen met de raad de discussie aangaan hoe we het zwembad toekomstbestendig maken. Samen Verder vindt dat de vrijwilligers van het zwembad er de afgelopen 25 jaar voor gezorgd hebben dat er een stabiele organisatie staat die meegroeit en mee ademt met de tegenwoordige tijd. Wij hebben er dan ook alle vertrouwen in dat continuïteit gewaarborgd is. Evalueren en klankborden is uiteraard altijd goed. Zeker omdat de organisatie volledig leunt op participatie. Er is dus wat Samen Verder betreft geen noodzaak om de termijn te verkorten naar twee jaar.

Voor het vervolg geef ik het woord aan mevrouw Janssen.

LCW
De portefeuillehouder heeft in de eerste termijn gevraagd hoe alle fracties denken over het idee van Samen Verder over de Week van Beleven. Het zal duidelijk zijn dat wij hier grote voorstander van zijn. Een evenement van en voor inwoners waarin aandacht is voor sport en bewegen, kunst en cultuur, lokale producten, etc. Voorwaarde voor een dergelijk succesvol evenement is dat het professioneel en breed aangepakt wordt. Wat ons betreft moet de “Week van Beleven” samen met de evaluatie van het LCW op de raadsagenda staan. Voorzitter kan de portefeuillehouder dit toezeggen?

Centrummanager
De VLP stelt een evaluatie van de centrummanager voor. Samen Verder heeft al vaker aangegeven dat we voorstander zijn van het evalueren van de meerwaarde van specialistische inhuur en tijdelijke medewerkers. Dus ja, een evaluatie van de centrummanager moeten we zeker doen voordat keuzes gemaakt worden over een eventuele verlenging. Belangrijk is daarbij wel dat vooraf bepalen wat het kader van deze evaluatie is. Dus wat willen we ophalen?

Muziekonderwijs
Voorzitter, met betrekking tot het muziekonderwijs blijft de portefeuillehouder vasthouden aan de vergelijking met andere verenigingen. Hij geeft aan dat de muziekkorpsen oplossingen kunnen zoeken in bijvoorbeeld cofinanciering, sponsoring of iets dergelijks. Wij vinden dit weinig subtiel, vooral omdat er vooraf geen overleg is geweest met de korpsen.

Zoals in de eerste termijn al aangegeven, loopt de vergelijking mank. Voorbijgegaan wordt aan het feit dat muziekonderwijs gebeurt door professionals en veelal individueel of in kleine groepjes. Jammer dat de portefeuillehouder niet verder is ingegaan op onze verdere argumenten. We hebben inmiddels met alle raadsfracties een amendement voorbereid en die wil ik graag voorlezen.”

Samen Verder dient samen met CDA, VLP en de Beeselse Lijst het amendement ‘subsidie muziekonderwijs’ in (A5).

“Organisatie
Voorzitter, in de beantwoording heeft u ten aanzien van de woon-werkvergoeding aangegeven dat u wilt inzetten op een breed pakket voor medewerkers. En dat is een lovenswaardig uitgangspunt maar Samen Verder is van mening dat daar geen woon-werkvergoeding bij past. Zeker niet in deze tijd van thuiswerken waarin steeds meer bedrijven de woon-werkvergoeding afschaffen. Ook gaat hier in het kader van duurzame mobiliteit een verkeerd signaal van uit.

Voorzitter, u heeft met betrekking tot opleiden aangegeven dat als expertise maar eenmalig of af en toe nodig is, het efficiënter en beter is om een expert in te huren. Wij zijn dit met u eens maar dit geldt niet voor alle inhuur. Neem de inhuur van de subsidie-adviseur. Geef een medewerker de kans om zich te ontwikkelingen tot organisatiebrede subsidie-adviseur. De subsidieregelingen provinciaal, nationaal en Europees worden alleen maar meer en complexer. Expertise van de diverse subsidieregelingen is nodig maar inzicht in wat binnen de beleidsterreinen gebeurt of gepland staat, is net zo belangrijk. Dit kan voor een medewerker een hele boeiende taak zijn, niet eenmalig maar voor de langere termijn. Het gericht ontwikkelen van expertise zorgt ook voor een “Sterk team Beesel”. Wij stellen dan ook voor om het budget voor de woon-werkvergoeding toe te voegen aan het opleidingsbudget. We dienen hiervoor samen met de VLP een amendement in en dat is reeds voorgelezen.”

Samen verder doelt met dit amendement op het amendement ‘woonwerkvergoeding’ (A4).

“Abonnementstarief
Het idee om het abonnementstarief huishoudelijke hulp inkomensafhankelijk te maken, juichen we van harte toe. Op deze manier dragen de sterkste schouders de zwaarste lasten. Maar voorzitter, wij vragen ons af of deze vorm van inkomenspolitiek is toegestaan.

Financiën
Voorzitter, u gaf aan dat u de door de Beeselse Lijst voorgestelde vraag: “Wat als we het niet doen?”, omarmt. Ook Samen Verder omarmt deze vraag en volgens ons moeten we vooral kritisch zijn op zaken die niet direct noodzakelijk zijn maar vooral “nice to have” zijn. Wij denken hierbij bijvoorbeeld aan de vervanging van de komborden en de aanleg van de camperplaatsen. Deze vraag kan helpen om in een financieel onzekere tijd, een zorgvuldige afweging te maken.

Verder: u gaf aan dat van mening bent dat u zo min mogelijk geld laat liggen en dat daarvoor maatregelen getroffen zijn in de begroting en in de organisatie. Kunt u aangeven welke maatregelen dit betreft?

Communicatie
Voorzitter, fijn dat u een eerste aanvang maakt met een digitaal vragenuurtje met de leerlingen van het Grescollege. Wij zijn ervan overtuigd dat dit naar meer zal smaken.

Verder geeft u aan dat balans het sleutelwoord is in berichtgeving en dat het herhalen van de boodschap belangrijk is, maar niet onbegrensd. Dat klopt voorzitter maar wij constateren dat de balans er lang niet altijd is. Veel inwoners weten bijvoorbeeld nog steeds niet dat het mogelijk is om mantelzorgers in het zonnetje te zetten. Het feit dat er budget is voor gemeenschapsinitiatieven is niet bekend. Veel huiseigenaren hebben gemist dat er vouchers energiebesparing beschikbaar zijn. Communicatie moet effectief zijn en wil je weten of het effectief is, moet je nagaan of de boodschap is overgekomen. Dit klinkt simpel, dit is simpel maar blijkbaar gebeurt dit niet of onvoldoende.

Tot zo ver.”

Schorsing door voorzitter Vostermans: 16:22 – 17:30

Voorzitter Vostermans opent de vergadering kort om de schorsing te verlengen tot 19:30 omdat het college toch wat langer de tijd nodig heeft voor de beantwoording. Dit is in overleg gedaan met de fractievoorzitters.

Schorsing door voorzitter Vostermans: 17:32 – 19:33

De voorzitter heet iedereen weer welkom, ook de mensen thuis, en vertelt hoe in de tweede termijn voor de schorsing de partijen hun bijdragen hebben gegeven en de moties en amendementen hebben kunnen indienen. In de schorsing heeft het college zich kunnen voorbereiden. De voorzitter Vostermans begint met zijn bijdrage, gevolgd door wethouder Jacobs, wethouder Heesakkers en wethouder Roelofs. Vervolgens is er een derde termijn waarin de raad kan reageren op de uitspraken van de wethouders en de burgemeester maar waarin ze ook op elkaar kunnen reageren.

Burgemeester Vostermans
Inspanningsverplichting investeringsreserves (VLP).
De VLP heeft de suggestie gedaan om, en dat noemt u een inspanningsverplichting in de context in de zorgen wat u heeft om minder uit de investeringsreserves te halen, structureel in de toekomst. Dit te maximaliseren tot een half miljoen. Hoewel wij de beweging om minder en

uiteindelijk niets structureels uit die investeringsreserves te halen ondersteunen, is het nu nog even de vraag of we elkaar al vast kunnen zetten op een half miljoen. Dit is een goed streven maar om dit te bereiken hebben we echt nog aan een aantal knoppen te draaien. Ons voorstel is om hier met elkaar in gesprek te gaan in aanloop naar het volgende perspectiefgesprek. U vindt ons aan uw zijde dat het putten uit die reserve ook willen laten afnemen, het liefst naar nul, althans voor de structurele zaken. Als we met elkaar uit komen op een half miljoen, dat zou heel mooi zijn maar het is ook heel lastig om nu vanavond te bepalen wat voor gevolgen dit heeft. Ben u dan bereid om de belasting nog een fors te verhogen of bepaalde ambities te laten gaan?

Fonds Goeje Raod (VLP)
De VLP heeft een suggestie gedaan om te kijken wat er met het budget van de raad gedaan kan worden. Ik leg dit graag terug bij de raad. En daar laat ik het graag bij, aangezien dit meer een discussie lijkt voor de raad. Ik wil wel nog graag meegeven om na te denken over in hoeverre dat het fonds wat beoogd wordt om initiatieven uit de samenleving te steunen overlapping heeft met bijvoorbeeld het potje gemeenschapsinitiatieven? Dat soort zaken wil ik graag meegeven voordat een extra fonds in het leven geroepen wordt.

Herinrichting publieke gedeelde gemeentehuis (VLP)
De VLP ziet nog geen budget geraamd in de komende begroting en vroeg zich af hoe dit precies zat. Ik heb eerder proberen aan te geven dat de stand van zaken daarvan is dat we met het onderzoeksbudget dat uw raad vorig jaar heeft toegekend, op dit moment een eerste inschatting aan het maken zijn van wat het mag gaan kosten. Als dat bekend is, is het ons pas zinvol en mogelijk is om aan te geven over wat voor bedragen we het hebben. We hebben het inhoudelijk gezien nog niet helemaal scherp en dat moeten we onderzoeken. Als we dat scherp hebben dan komt het financiële plaatje bij. Daar komen we dan ook bij u op terug.

Arbeidsvoorwaarden (alle fracties)
Met reiskosten was het CDA het mildst door te zeggen dat we niet over de 19 cent heen moeten gaan in verband met de fiscale voor- of nadelen. Andere fracties zijn stelliger dat we het niet zouden moeten doen, door middel van een amendement. Het college blijft bij het standpunt dat in het pallet van arbeidsvoorwaarden het verstandig is om reiskostenvergoeding hier aan toe te voegen met betrekking tot bijvoorbeeld concurrentie in de regio Noord. Wij zijn er van overtuigd dat dit helpt in de concurrentie om talent en om een concurrerend bod neer te leggen. We moeten nog kijken hoe dit het beste ingevuld kan worden en welke voorwaarden gesteld kunnen worden zoals bijvoorbeeld duurzaamheid. De suggestie van VLP en Samen Verder om het toe te kennen aan het opleidingsbudget of de suggestie van de Beeselse Lijst aan het thuiswerkpotje vinden we sympathiek, maar het is niet nodig bij het opleidingsbudget. Voor het thuiswerkbudget mag wel wat veranderen omdat we weer thuis gaan werken. Dit is nog toekomst muziek. Wat het college betreft laten staan wat ons betreft in verband met concurrentie. Reagerende op de amendementen, heb ik net gezegd dat wat betreft het opleidingsbudget wij dit sympathiek vinden, maar niet nodig. Thuiswerkbudget kan in de toekomst nodig zijn maar daar hebben we nog geen zicht op.

Arbeidsvoorwaardenonderzoek (VLP)
Waarom is externe expertise nodig en waarom wordt die niet uit K80 gehaald? Het antwoord van de eerste termijn blijft staan: we zullen het niet nalaten om kennis uit K80 te halen als dat daar is. Daar waar het gaat over bijvoorbeeld het halen van een model zullen we dit doen. Maar wij geloven dat er voor een gedeelte onafhankelijke externe expertise nodig is om de kennis toe te passen op de Beeselse situatie. Dhr. Derks(VLP) vraagt zich af of het budget kleiner kan? De vraag is inderdaad of het hele budget nodig is. Wij willen het budget laten staan, hopelijk

hebben we het niet allemaal nodig maar om het in te korten kan het ons lastig maken in de toekomst.

Puik (VLP)
De VLP doet de suggestie om Puik te gebruiken als een soort opvolger van ‘het Zegment’ en dit nieuw leven in te blazen. Wat mij betreft moeten we er samen naar streven om dit te verwezenlijken. Ik zie daar een taak in om dit samen met de griffie te doen, omdat de griffie onderdeel is van ‘hoe brengen we de raad goed in stelling’. Via het presidium bespreken hoe we dit doen.

Dhr. Van de Beucken (VLP) geeft aan om later op de avond een motie hierover te gaan indienen.

Dashboard (VLP)
De VLP vraagt om een dashboard bij bijvoorbeeld het sociaal domein. Graag pakken wij de handschoen op over de raad beter in stelling brengen in het realtime informeren en inzicht geven over informatie van de raad. Breed omarmen we dit streven, maar we moeten scherp krijgen waar de raad behoefte aan heeft dan kunnen we dan een plan onderleggen. Wethouder Jacobs zal hier verder op in gaan. Het sociaal domein zou als eerste pilot gebruikt kunnen worden.

Spreektijd
De spreektijd van het college was inderdaad niet gehaald op maandag. U heeft daar best fel op gereageerd. De ruimte was gegund bij iedereen. Ik betreur het dat de VLP zich gehaast heeft gevoeld. De vragen van de fracties waren in 10 minuten en de reacties dienen voldoende inhoudelijk te zijn. Het gaat mij om de kwalitatieve afhandeling en niet om afraffelen.

Reactie Dhr. Derks (VLP) merkt op dat hij moeite had met de toonzetting aangezien de bijdragen werden bijgehouden met een stopwatch.

Motie: Grip en Begrip (M4) (BL)
We hebben het weer over de zes W vragen. Wat ons betreft omarmen we de ‘*wat als we het niet doen*’ vraag. De andere vragen zitten volgens ons al in de college vragen: de ‘*Hoe gaan we dat betalen?’* staat gelijk aan ‘*wat mag het kosten?’* en *‘waarom doen we het eigenlijk?’* staat gelijk aan *‘wat willen we met elkaar bereiken?’.* Het is wat ons betreft dus niet nodig om deze vragen toe te voegen. Met betrekking tot de adviezen rekenkamercommissie, we zijn aan de slag om de P&C cyclus fors te verbeteren. Dus we zijn met deze adviezen aan de slag aan het gaan. We hebben hierop ook toezeggingen gedaan dat we samen de P&C cyclus verbeteren.

Motie Sjpaarvèrke (M5) (BL)
Er lopen wat ons betreft twee dingen door elkaar in uw motie: 1. U roept op om een extra potje te creëren. Waarom een extra potje? Wij ontraden de motie dan ook. Het overschot van een project moet soms via de reserves worden ingezet bij de te korten in een ander project. Waarom is het nodig om het anders te doen? En 2. in de overwegingen spreken jullie over meer rendement maken met geld. Daar waar je centen voor een maatschappelijk doel kan lenen en je kan daar dan rendement uithalen, is dat prima. Maar je mag niet rendement maken uit geld om het rendement. Ook heeft u iets gezegd over de formulering van het raadsvoorstel. Wij zien het probleem niet, als college doen wij altijd de begroting in beroep van de raad.

Expertise en subsidieadviseur (Samen Verder)
Samen Verder spreekt ons aan op het inhuren van expertise en u koppelt hier de subsidieadviseur aan. Samen Verder zegt ‘kijk eerst goed of je een expert intern opleidt en dat

je eerst in je eigen organisatie kijkt'. Dat zijn we met u eens. Daar hebben we ook opleidingsbudget voor. Voor de subsidieadviseur ben ik niet overtuigd. De regels veranderen zo veel. Het zou beter zijn voor een kleine gemeente als Beesel om een up-to-date, educated persoon die door zijn werkgever constant opgeleid blijft, in te huren. Ik ben het wel met u eens dat we niet afhankelijk willen worden van externe experts, maar met uw specifieke betoog voor subsidieadviseur niet.

Reactie mevr. Janssen (SV): kijk dan binnen de kennis en expertise binnen de K80.

Reactie Burgemeester Vostermans: goede suggestie en daar waar dat kan willen we dat doen.

Reactie dhr. Ambaum (BL): als we dan toch een voorbeeld moeten gebruiken: als we dan uit het spaarpotje iemand als expert kunnen opleiden en laten inhuren door andere gemeenten. Van deze investering kunnen we geld maken.

Reactie Burgemeester Vostermans: dat zou een stap kunnen zijn, als we zo samen komen dan vindt u mij aan uw zijde.

Verder, een aantal zaken staan op de rol of zijn geactiveerd om geen geld te laten liggen. Een inkoper start in januari. Een subsidieadviseur gaan we werven. Er is een projectleider in dienst. Extra capaciteit op ruimtelijke ordening. We willen geen geld extern laten liggen en hebben nu meer slagkracht.

Communicatie (Samen Verder)
Burgemeester Vostermans zegt toe dat hij ten aanzien van externe communicatie zorgt draagt voor herhaalde plaatsing van dergelijke boodschappen en aandacht vraagt voor de vraag of de boodschap is aangekomen. Er komt ook versterking op deze afdeling.

Wethouder Jacobs
Sociaal domein (CDA en VLP)
In de bijdrage van het CDA hoor ik een duidelijke oproep om in de uitvoering van beleid in het sociaal domein ook nadrukkelijk aan onze medeoverheid het Rijk aan te geven waar het wringt, de onvrede over het open-eindkarakter van de regelingen. En ja, we hebben als gemeente bij het kabinet de titel *verenging nooit-genoeg.* Maar we hebben daar ook een verhaal bij van een wettelijke taak die we als gemeente uit te voeren hebben. Wij zijn dan ook blij dat u ons steunt in deze lobby bij het Rijk, waar wij nadrukkelijk pleiten voor meer beleidsvrijheid bij het sociaal domein.

Hulp in de huishouding (CDA)
In onderhandelingen tussen Rijk en gemeente is zeker de knop die u heeft aangehaald ten aanzien van de hulp in de huishouding een issue op dit moment. De opmerking van Samen Verder over inkomenspolitiek door een toetsing van inkomen alvorens te kijken naar de hulpvraag, is een terechte zorg qua juridische zaken. Het Rijk gaat kijken naar wat vergoed wordt aan gemeentes. De VNG roept op om de grenzen op te zoeken. Als we op dit moment kijken naar kosten/baten rekening qua juridische kosten, bezwaren en dergelijke die er bijkomen om deze symbolische stap te maken, moeten we op dit moment nog even het onderzoek willen afwachten van het Rijk.

Inwoners initiatieven (CDA)
Waardevolle gemeenschapsondersteuning willen we kunnen voorzien.

Eenzame ouderen (CDA)
Eenzame ouderen heeft via het steunpunt eenzaamheid alsmede via de netwerkgroep ontmoeten waarin de maatschappelijk partners en verenigingen, onze buitengewone aandacht. Er kan een impuls gegeven worden vanuit het landelijk actieprogramma *één tegen eenzaamheid* door onze gemeente.

Verduidelijking beleidsvelden sociaal domein (VLP)
De duiding die ik gegeven heb is ingegeven door de incidentele voorbereidingskosten die vanuit het Rijk bekostigd worden bij de doordecentralisatie. Deze week werd bekend dat de nieuwe taak *inburgering* niet op 1 juli ingevoerd gaat worden maar in januari 2022.Maar er zitten komend jaar voorbereidingskosten in. Bij het gemeentefonds zien we de ontwikkeling dat het steeds minder specifieke doeluitkeringen bevat. Dat we sinds invoering van de decentralisatie zonder kaderstelling zouden hebben gewerkt, herken ik en het college zeker niet. Keuzes zijn gemaakt op de kaders die we samen hebben gemaakt. Deze zijn ook nog bij te stellen door de raad. Daar zijn we ook hard mee aan de slag.

Motie grip op sociaal domein (M1) (VLP)
Het college ontraadt deze motie. Dat doen we omdat het budget is, om een doel te bereiken en sterker nog, budget is om een wettelijke taak uit te voeren. We hebben een realistisch beeld neergezet, maar er zijn onzekere ontwikkelingen in het komend jaar. We willen niet meer uitgeven dan begroot maar we hebben een wettelijke zorgplicht. We verstrekken geen Ferrari's in deze gemeente. We zijn sober en doelmatig. Op het derde punt van de motie: wij willen wel de handreiking aangrijpen om tot te komen tot een overkoepelde visie op alle beleidsvelden (M1). **Wethouder Jacobs zegt toe om met een integraal document te komen over het sociaal domein en dit aan de raad voor te leggen in het eerste kwartaal van 2021**

Overleg met de gecertificeerde instellingen (VLP)
Dit overleg vindt nu al plaats op meerdere lagen en niveaus. In bestuurlijke ijkmomenten via de regionale werkgroep Jeugd is ons uitgangspunt al dat we schakelen met GI's. Een verbeterslag zal plaatsvinden door samenwerking, maar GI's behouden autonome posities in het jeugdstelsel.

Motie gebruikersovereenkomst zwembad de Bercken (M2) (VLP)
Wij hebben niet 25 jaar dezelfde overeenkomst. Twee keer per jaar is er een overleg tussen zwembad en gemeente. De elementen die u noemt zijn in een voorbereidingsdocument ook allemaal meegenomen. Er is een toekomstvisie van het zwembad en met de mensen waarmee ze het doen. De aanpassingen van de structuur van de stichting zijn zodanig dat we zeker weten dat we hier een stichting hebben die weten wat ze doen. We ontraden deze motie.

Verenigingssubsidies (VLP)
In het kader van de opmerkingen over verenigingssubsidies, hechten wij er waarde aan welk kader wij met de raad hebben afgesloten. Het college stelt uitvoeringsregels op. Op basis van die regels is opgenomen hoe aanvragers bijdragen leveren aan de doelen van de beleidsnota. Aan de bijdrage subsidiëren wij onze verenigingen. De oproep om hier een aanpassingen te doen, is een vraag aan de overige fracties. Wij als college zien hier op dit moment geen aanleiding toe.

Motie integraal dashboard sociaal domein (M7) (Beeselse Lijst)
Naar aanleiding van het visitatierapport en de besprekingen met uw raad, **zegt wethouder Jacobs toe om nog dit jaar een bijeenkomst met de hele raad te organiseren waarin we ingaan op de diverse bronnen waaruit wij putten voor het opbouwen van een lokaal integraal dashboard op het sociaal domein.** Daarbij staan we stil bij de

arrangementenmonitor, de MGR data en ons eigen zorgnet systeem dat vanaf 30 november operationeel wordt. In deze bijeenkomst komen we terug op in welke vorm en frequentie we de raad hierover informeren zoals omschreven in uw laatste punt van uw motie. Als de motie op het laatste punt wordt aangepast kunnen we positief over de motie adviseren.

Motie daadkracht in Beesel (M8) (Beeselse Lijst)
Heel veel elementen in uw motie herkennen we en de geest van de motie zal grotendeels terugkomen in de startnotitie *huisvesting onderwijs Beesel,* die we in december met uw raad bespreken. We herkennen ons niet in het tweede punt onder *roept op*. We adviseren de motie aan te houden en in de bespreking van december te beoordelen hoe de invulling van de regie er gaat uitzien om zo ook concreet te kunnen doorpakken op dit project. Het doorpakken op dit project, onderschrijven we.

Reactie dhr. Ambaum (BL): de motie is aangepast en samenwerking met Samen Verder.

Dhr. Nijssen (BL) leest de nieuwe motie (M11) *Daadkracht en leefbaarheid in Beesel* voor.

Beeselse Lijst trekt motie *Daadkracht in Beesel* (M8) in.
Samen Verder trekt motie *Leefbaarheid Beesel* (M10) in.

Wethouder Jacobs geeft een korte reactie op de nieuwe motie: het is voor ons goed om daarin goed integraal te kijken zoals u oproept. Met name het tweede punt over de kernelementen: rol en taakverdeling van de kernoverleggen. Dit is nu verdeeld onder alle drie de portefeuillehouders dus dat is een gezamenlijke opgave die u daar in schetst. Tot de laatste drie elementen blijft het in lijn met datgene wat u eerder heeft ingebracht dus daar blijf ik positief over. De kernoverleggen, daar zullen we even kijken hoe we daar op terug gaan komen, op dat element.

Wethouder Jacobs vervolgt zijn termijn:

Motie Daadkracht en leefbaarheid in Beesel (M11) (Beeselse Lijst en Samen Verder)
Integraal te kijken is belangrijk vooral met betrekking tot de kernoverleggen. Tot de laatste drie elementen blijft het in lijn met wat u eerder heeft ingebracht, dus daar blijf ik positief over. De terugkoppeling komt later over de laatste drie punten.

Voedselbank (Beeselse Lijst)
De Voedselbank heeft ons de informatie gegeven dat er twintig personen naar Venlo moeten. Als gemeente hebben we ingesprongen op de vraag. We informeren de Voedselbank over ons beleid. Het rechtstreekst delen van cliëntinformatie naar onze gemeente gebeurt niet.

Reactie dhr. Jacobs (BL): het gaat ons om het feit dat mensen in nood bij de voedselbank, hebben geen geld voor vervoer. En hoe gaat het in de normale situatie?

Reactie wethouder Jacobs: er was in het verleden een deal met de Wensbus. Er is een regeling geweest dat de pakketten worden verspreid door een ondernemer met een TOZO-uitkering. In de normale situatie is het in Tegelen. De enkele keren dat het een knelpunt was hebben wij vervoer kunnen regelen.

Wethouder Heesakkers
Wonen
In september jl. heeft u als raad de regionale woonvisie vastgesteld waarbij wij hebben aangegeven met een lokaal uitvoeringsprogramma wonen te komen en dit conform uw verzoek

uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021 ter kennisname aan u voor te leggen. Daarin nemen wij ook de in- en uitbreidingslocaties mee waaraan de VLP refereert. Die locaties zijn wij nu aan het voorbereiden en inventariseren.

Rustoord (alle fracties).
De vraag was wat wij vinden van gestapelde woningbouw op deze locatie. Wij vinden het vooral van belang dat een stedenbouwkundig goede invulling komt die past bij de omliggende bebouwing. De plannen van Nester beoordelen we hier op. Op een deel van de locatie, is volgens het bestemmingsplan gestapelde bebouwing toegestaan. Een goothoogte tot maximaal 10 meter is toegestaan. Er is ook een gedeelte dat naast lagere bouw is gelegen en waar nu ook grondgebonden woningen staan. Er moet een goede aansluiting zijn bij de woonomgeving. We houden rekening met de bestaande rechten uit het bestemmingsplan. Nester onderzoekt in overleg met de gemeente welk product het beste past bij de ontwikkeling van deze locatie.

Reactie dhr. Van de Beucken (VLP): Wij maken ons zorgen om de hoeveelheid bouw die er al is en de mogelijke toevoeging van stapelbouw in Rustoord. Wij hebben hier een motie voor voorbereid die wij voor de schorsing gaan voorlezen. En we willen aan de wethouder meegeven dat net als in de andere gebieden van Rustoord, de gemeente daar eigendom heeft. Daar ligt een hefboom om iets te forceren om daar iets niet te willen, wat wellicht wel in het bestemmingsplan mogelijk is.

Motie Woningbouw Heijackerstraat (M3) (VLP)
Laat ik beginnen met zeggen dat we bewust zijn van de behoefte van woningen en snelheid van woningbouw in Beesel bij de hele raad. Wij delen deze mening als college. Wij zijn bezig met kernoverleg Beesel en woningcorporatie over de gewenste woningen in Beesel en de behoefte. De mogelijke bouwlocaties zijn in beeld gebracht en de Heijackerstraat is er daar een van. Uw motie sluit aan bij motie van 6 juli jl. en de oproep van Samen Verder die aangeeft dat wij de handschoen moeten oppakken en moeten helpen om de ambities van Blie in Beesel te realiseren. In die zin kan ik deze motie alleen maar omarmen. Echter, er is een dilemma. Mocht deze motie worden aangenomen dan wordt het traject van de werkgroep wonen en de woningcorporatie om te komen tot een woonvisie voor Beesel doorkruist.

Reactie dhr. Van den Beucken (VLP): ik wil u meegeven om de vaart erin te houden.

Reactie wethouder Heesakkers: dit omarmen we. Ik wil u alleen meegeven dat dit traject nog loopt.

Centrummanager (Beeselse Lijst)
U verwijst naar een raadsinformatiebrief van 5 maart jl. waarin staat aangegeven dat de overeenkomst met de centrummanager loopt tot 23-12-2020, dat is correct. U heeft echter op 4 november jl. nog een RIB ontvangen waarin staat aangegeven dat het aantal uren van de centrummanager als gevolg van corona is teruggebracht naar ongeveer 8 uur per week. Dat betekent dat hij minder uren maakt dan was voorzien waardoor zijn contract verlengd wordt tot ongeveer eind juni, tenzij die uren eerder op zijn.

Reactie dhr. Jacobs (BL): wij hebben gezocht in de RIBs op centrummanager en we hebben deze brief daar niet kunnen vinden. Na een tip hebben we op een specifieke datum kunnen kijken. Dit was niet terug te vinden met een zoekopdracht. Dit is misschien een tip voor de toekomst, dat als we over zo'n specifiek onderwerp spreken dat het beter terug te vinden moet zijn.

Bedrijventerreinvisie (Beeselse Lijst)
Dat traject op begin 2021 opgepakt en als raad zijnde wordt u uiteraard meegenomen.

Motie Leefbaarheid Beesel (M10) (Samen Verder)
Daar komen we zo meteen nog op terug.

Wethouder Roelofs
Dank u wel voorzitter. Ik begin bij de fractie van het CDA en waar mogelijk pak ik de vragen van de andere fracties erbij over hetzelfde onderwerp.

Amendement circulair ambachtscentrum (A1) (CDA)
In onze duurzaamheidsvisie hebben we de ambitie vastgelegd dat afval op termijn een grondstof is. Het opzetten van een circulair ambachtscentrum is hiervoor nodig. Uit het haalbaarheidsonderzoek is gebleken dat het scenario dat we in eerste instantie voor ogen hadden, te hoog gegrepen was. Hierover informeren we u binnenkort in een raadsinformatiebrief. Een circulair ambachtscentrum op een plek onder een entiteit met diverse partners wordt hiermee verlaten. Indachtig de oproep van het CDA gaan we te zijner tijd wel te rade bij beproefde centra ergens in het land. Het circulaire ambachtscentrum moet altijd maatwerk zijn voor de specifieke gemeente. We kunnen niet kopiëren. Ons milieupark voldoet nu nog niet aan de wettelijke eisen. De eerste stappen zijn gezet naar een laagdrempeligere groeiscenario.

De inspanningen op het gebied van de fysieke herinrichting van het milieupark en het laagdrempelig gestarte groeiscenario vergen echt investeringen. Ons voorstel is om het plan verder uit te werken en het bedrag van 100.000 euro voor 2021 te halen uit het budget dat uw raad in 2019 ter beschikking heeft gesteld voor de uitrol van de duurzaamheidsmaatregelen waarvan de circulaire economie een wezenlijk onderdeel uit maakt. **Wethouder Roelofs zegt toe voor de vervolgjaren terug te komen met een meer uitgewerkt plan voor een circulair ambachtscentrum met verschillende circulaire afvalstromen, in lijn met het voorstel van de fractie Samen Verder**. Strikt formeel betekent dit dat we als college het amendement ontraden.

Amendement Subsidie muziekonderwijs (A5) (Samen Verder, CDA, VLP, Beeselse Lijst).
Alle fracties zijn in harmonie voor wat betreft de steun om de subsidiestrekking van het muziekonderwijs niet terug te draaien. Het college omarmt uw voorstel hierin maar vraagt wel voor een dekkingsvoorstel. Als u hierin slaagt, dan zal ik na het slechte nieuws, ook het goede nieuws gaan brengen.

Amendement Komborden (A2) (CDA en VLP)
Lank euver gekald in het college en veer sjnappe de emotie. We vinden het voorstel in het amendement charmant, duurzaam en omarmen daarmee ook het voorstel. Maar laat de plaatsbepaling over aan het college vanwege wettelijke eisen die hieraan verbonden zijn.

Amendement Alternatieve grensovergang (A3) (CDA en Samen Verder)
Ik ben het volledig met u eens dat de Keulseweg een belangrijke toegangspoort is voor recreatie naar het grensgebied en dat de staat van het onderhoud en de verkeersveiligheid vanaf het viaduct tot aan de grens aandacht behoeft. Recreatie en vrachtverkeer is geen goede combinatie. De wegen die de route vormen van en naar de alternatieve grensovergang kennen inderdaad nu ook een recreatief karakter. Ik deel uw conclusie dat een herinrichting van het vrachtverkeer van de wegen van en naar de alternatieve grensovergang ten koste gaat van de huidige recreatieve beleving niet. Immers, voor mij is het van belang om te zorgen dat ook de scheiding tussen recreatief fietsverkeer en vrachtverkeer veilig wordt ingericht. Hoe moet de

Keulseweg een veilige fietsroute worden terwijl het vrachtverkeer er mag blijven als de alternatieve grensovergang niet gewenst wordt? Ik ontraad hiermee dit amendement.

Motie Fietspad Beesel Swalmen (M9) (Beeselse Lijst)
In 2021 staat het onderhoud op de planning. U wordt op uw wenken bedient. De vervanging van de verlichting wordt naar voren getrokken. Wij omarmen deze motie.

Evenementenmanager
Op 13 oktober jl. stond er een gesprek gepland, dit was al uitgesteld, met een selectie van de raadsleden. Door corona hebben we dit weer moeten uitstellen. Het organiseren is nu nog steeds niet mogelijk door de huidige omstandigheden. Nu u zegt dat u een digitale bijeenkomst wilt, plannen we die dit jaar nog.

Motie haalbaarheidsonderzoek grootschalige opwek (M6) (Beeselse Lijst)
In de KODE zijn de spelregels vastgelegd hoe we totstandkoming van de ontwikkeling van energieopwekking met behulp van zon en wind hier zien. Met volop aandacht voor de omgeving, met gebiedsverkenning. Daarna hebben wij ook een omgevingsdialoog. We nemen dus de tijd om te verkennen of zonne- en/of windenergie in het gebied van het Broek tot de mogelijkheden behoort. Vanaf 2021 gaan we met de gebiedsverkenner het gebied in. Met Enexis gaan we kijken wat de mogelijkheden zijn. Maximale opbrengsten zijn geen doel op zich, het is een r voorziening van de gemeenschap. We omarmen de motie.

Duurzaamheid (Samen Verder)
Samen Verder vraagt nogmaals waarom wij niet voldoende uitputting hebben gegeven van de Rijkssubsidieregeling in het kader van de besparingen. Ik heb daar al uitvoerig bij stil gestaan. In theorie had er voor die bijna 4.000 huishoudens een subsidie aangevraagd kunnen worden. Dit betekent wel dat elke inwoner tot actie moet overgaan. De praktijk wijst uit dat dit niet zou gaan lukken in een jaar tijd en onder de huidige omstandigheden. We bieden gratis geld aan en toch maakt niet elke huiseigenaar daar gebruik van. Reden dat eind van deze maand, huis aan huis, een brief wordt gestuurd met het aanbod van de energiescan, de voucher en de inkoopactie. Volledig indachtig met uw boodschap van de kracht van het herhalen. Halen we die 1.000 huiseigenaren in 2021 niet, dan moeten we de subsidie naar ratio terugbetalen. Wij doen onze uiterste inspanning om dat te voorkomen. Het is dus niet zinvol om voor iedereen subsidie aan te vragen.

Alle aangedragen aspecten van Samen Verder worden in de verkenning naar een energielandschap meegenomen. Na de resultaten van de verkenning kan ik een verwachting duiden. **Wethouder Roelofs zegt toe de lijst met actiepunten inzake duurzaamheid/alternatieve opwek in januari aan de raad te verstrekken.**

LCW (Samen Verder)
Inzake het LCW en de motie van Samen Verder, heb ik al aangegeven dat ik het voorstel wil onderzoeken en meenemen bij de presentatie van de toegezegde evaluatie van het LCW. Die gaan we doen nadat het LCW heeft plaatsgevonden. De invulling van een randprogramma waarin sport en cultuur een rol kunnen spelen is het verkennen meer dan waard. We zullen dan ook ingaan op de rollen van de gemeente, de partners en de inwoners.

Na de reactie van de wethouders in tweede termijn volgt een kort extra rondje

CDA – Dhr. Cremers
Met betrekking tot het circulair ambachtscentrum, is de wethouder tot de conclusie gekomen dat het plan wat er lag te ambitieus is en het roer om moet. Dan zijn wij benieuwd hoeveel het

onderzoek nu al heeft gekost want wij vinden 100.000 euro voor een nieuw onderzoek wat 40% is van het budget wat nu totaal in de begroting is opgenomen, fors. Het CDA heeft toen ook al gezegd dat onderzoeken beperkt moesten blijven en als het onderzoeksbudget over de 100.000 euro heen zou gaan u terug moest komen naar de raad.

> *Reactie wethouder Roelofs*
> Op dit moment vanwege heel veel verschillende aspecten niet haalbaar. Die 100.000 euro hebben we nodig door bijvoorbeeld het milieupark aan te passen. We hebben een fors bedrag nodig om slagvaardig te kunnen werken. Dit is ook gewoon in de duurzaamheidsvisie besloten per onderdeel zodat we slagwaardig en daadkrachtig te kunnen werken en dan niet steeds terug hoeven naar de raad. Ter verduidelijking: we hebben nog 6 ton staan en dat is nog steeds van het miljoen. Er is nog niks overschreven en dit gaat ook niet gebeuren. Sober en doelmatig is een vereiste en onze ambities zijn al teruggebracht. We hebben dit bedrag simpelweg nodig maar we hebben niet meer nodig dan het miljoen. Het is een optelsom van.

VLP – Dhr. Derks
De fractie dient nog een aantal moties en amendementen in.

VLP dient ook namens het CDA een motie in genaamd *onderzoek duurzaamheid* (M12).
VLP dient het amendement *functiewaardering* in (A6).
VLP dient de motie *Verdeling subsidies* in (M13).
VLP dient de motie *Goeje Raod* in (M14).
VLP dient de motie *locatie Rustoord* in (M15).
VLP dient de motie *Ruimte in Puik* in (M16).

Beeselse Lijst – Dhr. Nijssen
Ons antwoord over het huishoudgeld van het CDA: we zien dat het een landelijk probleem is. We onderschrijven dat de oproep om meer beleidsruimte te zoeken in de uitvoer ervan. Maar het moet niet meer gaan kosten dan dat wat het nu kost.

> *Reactie Dhr. Cremers (CDA)*
> Het is inderdaad niet de bedoeling dat het meer gaat kosten. We pleiten voor meer beleidsruimte.

Samen Verder – Dhr. Urru
Met betrekking tot het circulair ambachtscentrum. We hebben in ons betoog gevraagd dat er geen gedegen plan ligt en we willen dat er een gedegen plan komt voordat we een budget ter beschikking stellen. Nu is dit wat aangepast als ik de toezegging van de wethouder hoor. We zouden de reacties willen van de andere fracties

We hebben ook gehoord ‘we willen geen hoogbouw in Rustoord’. Wat is dan hoogbouw?

> *Reactie Dhr. Van de Beucken (VLP)*
> Alles waar geen normaal dak op zit en waar op meerdere woonlagen woningen gesitueerd zijn is hoogbouw voor ons en willen we daar niet zien. Wij willen daar eengezinswoningen, levensloopbestendige woningen.

Schorsing door voorzitter Vostermans: 21:11 – 22:55

De voorzitter heropent de vergadering. We gaan over naar de reactie van het college op nieuwe amendementen en moties.

Burgemeester Vostermans
Amendement Functiewaardering (A6) (VLP)
In de verschillende debatten en gesprekken hebben we u niet kunnen overtuigen dat het van groot belang is dat er budget is voor de functiewaardering. Met klem ontraad ik dit amendement. Feitelijk is het zo, op het moment dat er geen budget is, dan komt de functiewaardering er ook gewoon niet. Als we de informatie kunnen ophalen bij de K80 dan doen we dat. Als het amendement wordt aangenomen, gaan we niet opnieuw kijken naar een nieuw functiewaarderingssysteem.

> *Reactie dhr. Derks (VLP):* 1. Ophalen van kennis en kunnen bij K80 waardoor we kosten kunnen besparen. 2. implementeren van het systeem. Bedrag omlaag halen van 35.000 euro naar 15.000 euro als compromis.
>
> *Reactie burgemeester Vostermans:* de eerste inschatting was alles extern in eerste instantie ophalen en uitgeven. Er liggen echt wel kansen en misschien kunnen we de kennis bij K80 halen. We kunnen met minder ook wel vooruit maar we willen liever een hoger budget dan te weinig.

Beide partijen zijn het eens om een compromis te sluiten met betrekking tot het bedrag. Het bedrag niet helemaal schrappen maar met de helft kunnen we aan de slag.

Motie Goeje Raod (M14) (VLP)
Niet heel anders dan mijn reactie in de eerste termijn. Uiteindelijk is het aan uw raad om te bepalen hoe u met een raadsbudget omgaat. In afstemming met de griffie, ze willen zo ver mogelijk wegblijven bij inhoudelijke politieke projecten. Dat ondersteun ik ook. We moeten kijken welke ruimte is er voor het uitstapbudget van de raad en of dit gebruikt mag worden voor andere doeleinden. De raad mag dat, maar de raad moet zelf de lijnen bepalen. Ik stelt voor dit in het presidium te bespreken.

> *Reactie dhr. Van den Beucken (VLP):* De rol hoeft niet de griffier te zijn. We willen niet dat het budget verdwijnt en het budget is voor de raad om daar over te beschikken. Als we de motie zouden moeten terugtrekken en later bespreken kan dat ook maar we willen er iets mee doen.
>
> *Reactie dhr. Nijssen (BL):* Het lijkt nu alsof de VLP het bedrag wilt opmaken. Dit lijkt haaks te staan op hun eerdere uitspraak dat ze tegen het bewust opmaken van subsidies aan barbecues en uitjes zijn.
>
> *Reactie dhr. Van den Beucken (VLP):* Opmaken van raadbudget voor de gemeenschap is niet onnodig spenderen.

Motie Ruimte in Puik (M16) (VLP)
Ook dit is besproken met de griffier. Hij wil en kan geen eindredacteur op politieke stukken zijn. Daarbij is het de vraag of het opleidingsbudget gebruikt mag worden voor de inkoop van advertentieruimte. Ik zou daar niet direct ja op durven zeggen. Deze motie lijkt mij vanuit dat oogpunt niet verstandig. Ik juich het wel toe als er ruimte voor opiniestukken komt in Puik. Maar moet de gemeente dit betalen? De vraag is of dit mag? Dus de motie is ontraden.

Wethouder Jacobs
Motie Daadkracht en leefbaarheid in Beesel (M11) (Beeselse Lijst en Samen Verder)
Wethouder Jacobs zegt toe een werkvergadering te organiseren waarin de rol en taakverdeling bij de ontwikkelingen rond 't Spick in Beesel worden toegelicht. Dus we omarmen de motie met de toezegging.

Motie Verdeling subsidies (M13) (VLP)
We hebben dit met elkaar besproken en er is een tekstsuggestie gedaan. Het onderdeel *roept op* is aangepast. Er ligt nu dus een aangepaste motie.

> *Reactie dhr. Heijnen (VLP):* we hebben afgesproken dat die vergadering gepland wordt voor het zomerreces van 2021. Er komst dus een aangepaste motie. We willen de motie handhaven maar met de aangepaste punten.

Wethouder Heesakkers
Motie Hoogbouw locatie Rustoord (M15) (VLP)
We hebben al uitgezocht dat de grond niet in eigendom is in dat gebied, deze is van de woningcorporatie. Ik ben het helemaal met u eens dat wij niet moeten denken in aantallen, maar kwaliteit. Dit hebben we ook afgesproken in de woonvisie. Ik ontraad de motie, omdat we dan een procedure starten waar het bestemmingsplan moet worden aangepast en dit kan leiden tot planschadeclaims en die kunnen fors oplopen. **Wethouder Heesakkers zegt toe dat in verdere gesprekken met de woningcorporatie Nester, de wensen van de raad inzake de nieuwe invulling van de locatie Rustoord inzake hoogbouw worden meegenomen, binnen de grenzen van het huidige bestemmingsplan.**

Wethouder Roelofs
Motie onderzoek duurzaamheid (M12) (VLP en CDA)
De fractie van de VLP vraagt om een burgerpeiling omdat wij niet zichtbaar zouden hebben hoe onze inwoners denken over duurzaamheid in de breedste zin van het woord. Vrij recent hebben we de duurzaamheidsvisie vastgesteld en bij de totstandkoming hiervan hebben we inwoners en stakeholders geconsulteerd. We hebben themamarkten en infoavonden gehouden en dit is vertaald in de visie. Deze is door de raad vastgesteld. De KODE die daarna is vastgesteld is op dezelfde manier tot stand gekomen. Vanaf 2021 willen we een klimaatraad in het leven te roepen. Het college ontraad de motie.

Derde termijn
In de derde termijn wordt gedebatteerd over de amendementen, de moties en het raadsvoorstel:

Amendement 1 Circulair ambachtscentrum (A1) (CDA) – ontraden door college
Dhr. Cremers (CDA): Het originele amendement is ingetrokken. De herziene versie is aangeleverd.

Dhr. Jacobs (Beeselse Lijst): de vragen van het CDA en Samen Verder en die zijn terecht. Wij willen graag zien welke onderbouwing gaat komen. Wij ondersteunen.

Dhr. Urru (Samen Verder): wij ondersteunen.

Dhr. Derks (VLP): wij sluiten ons hierbij aan.

Wethouder Roelofs: het heeft geen zin om een verdere toelichting te geven want mijn argumenten worden toch in een ander daglicht gezet.

Amendement 2 komborden (A2) (CDA en VLP) – omarmen door college
Geen derde termijn van de fracties.

Amendement 3 alternatieve grensovergang (A3) (CDA en Samen Verder) – door het college ontraden

Dhr. Cremers (CDA): we hebben gemerkt in de vorige termijnen dat er geen meerderheid is voor het niet door laten gaan van de alternatieve grensovergang. We hopen wel dat de andere fracties het met ons eens zijn dat de Keulseweg specifiek vanaf het viaduct tot aan de grens een toeristische route is die aandacht behoeft. Wellicht kunnen we een taakstelling meegeven aan de wethouder als compromis. Het compromis zou kunnen zijn dat de bespaarde gelden gebruikt kunnen worden voor de Keulseweg.

Voorzitter Vostermans: dus u gaat sleutelen aan uw amendement en vraagt voor steun bij de andere partijen?

Reactie dhr. Cremers (CDA): ja.

Dhr. Urru (SV): als je kijkt naar wat we aan het doen zijn in dat gebied, vraag ik mij af of al de ontwikkelingen mogelijk zijn. Meerlebroek is een stiltegebied en we zijn er tegen dat dit wordt heringericht. Kan je vrachtverkeer niet gewoon verbieden. Wat is het economische nut van deze weg? Wij zien dat niet. Het is een natuurgebied en een stiltegebied. Het is een stuk ontwikkeld gebied en er vindt bijna industrialisering plaats. Er is een eenzijdige kijk naar de toekomst. Het heeft geen nut om die weg daar te leggen.

Dhr. Van den Beucken (VLP): dhr. Urru trekt het erg breed nu zelfs naar de veehouders. We kunnen het recht niet zo maar ontnemen vooral m.b.t. veehouders en vrachtverkeer. Als volledige raad hebben wij eerder tegen dit plan ‘ja’ gezegd en moeten we doorpakken. De Keulseweg inrichten tot toeristische overgang steunen wij.

Dhr. Cremers (CDA): Er is geen meerderheid voor het originele plan. Maar welke plannen kunnen wel doorgaan? Een taakstelling op de alternatieve grensovergang en het geld wat overblijft kan naar de Keulseweg en dus geen onttrekking hoeven te doen aan de reserves.

Dhr. Ambaum (Beeselse Lijst): ik snap de emotie van SV. Het gebied rondom de Witte Steen moet doorontwikkelen tot toeristisch gebied en daarbij hoort geen zwaar vrachtverkeer. Er moeten dus keuzes worden gemaakt en we hebben een overeenkomst met Brüggen. Voor de toekomst biedt het de mogelijkheid voor verkeeromleiding. De Beeselse Lijst is tegen dit amendement, we steunen het standpunt van de wethouder om akkoord te gaan met de overgang.

Voorzitter Vostermans: laten jullie het amendement staan of wordt het aangepast?

Dhr. Cremers (CDA): vooralsnog blijft het staan.

Amendement 4 woonwerkvergoeding (A4) (VLP en Samen Verder) – ontraden door college
Dhr. Derks (VLP): we willen deze motie in stand houden omdat geld gewoon terug kan naar de algemene reserves.

Mevr. Janssen (SV): wat ons betreft kan het budget terug naar de reserves.

Dhr. Jacobs (BL): Thuiswerkvergoeding is een mogelijkheid die hier ook op toegepast kan worden. Dit wil ik graag meegeven aan de indieners.

Dhr. Cremers (CDA): wij houden vast aan de 19 cent per km. Dat vinden wij een toelaatbare vergoeding per km en dit gebeurt ook in het bedrijfsleven.

Mevr. Janssen (SV): Ik hoor een oproep van de Beeselse Lijst. Ik wil graag een schorsing aanvragen voor 5 minuten.

De voorzitter schorst de vergadering van 23:46 tot 23:50 op verzoek van mevrouw Janssen (SV).

Mevr. Janssen (SV): we hebben even overlegd en we zijn samen overeengekomen dat het budget niet terug gaat naar de reserves of gebruikt gaat worden voor het opleidingsbudget, maar dat het gebruikt kan worden voor een thuiswerkvergoeding. Het amendement wordt gewijzigd van het opleidingsbudget naar het potje thuiswerken. Het is niet gezegd dat het hele budget hieraan op moet.

Dhr. Cremers (CDA): het hele budget blijft dan in stand terwijl onze suggestie was wat nodig is en gebruikelijk is in het bedrijfsleven. Maar als daar een meerderheid voor is dan moeten wij ons daar bij neerleggen. Wij vinden ook dat er nu geen taakstelling is.

Amendement 5 subsidie muziekonderwijs (A5) (SV, CDA, VLP, BL) – omarmen mits de raad dekking aanreikt.

Dhr. Derks (VLP): wat betreft de dekking, die kunnen we straks halen uit de functiewaardering

Burgemeester Vostermans: de functiewaardering is eenmalig en subsidie structureel dus dat gaat niet.

Mevr. Janssen (SV): deze korting zou ingaan per 2022, niet 2021. De begroting van 2022 is nog niet opgesteld dus er is ruimte. Volgens ons moet er ruimte zijn in de exploitatie in 2022.

Dhr. Cremers (CDA): wij kunnen ons hierbij aansluiten. Volgend jaar hoeven we geen dekking te zoeken en dan volgend jaar kunnen we het hier over hebben.

Burgemeester Vostermans: vanuit financiën vind ik het chiquer als je gewoon de dekking levert voor een extra wens, maar is dit het is dan gaan we ons hier later over beraden.

Dhr. Van den Beucken (VLP): wij vinden dat de raadsfracties het goede nieuws zelf moeten gaan vertellen en niet de wethouder.

Wethouder Roelofs: ik kreeg de opmerking te horen dat de harmonieën zouden zijn overvallen en dat het niet besproken was. Aangezien ik het slechte nieuws had gebracht dacht ik dan doe ik het goede nieuws ook. Als u dat wilt doen kan dat ook.

Dhr. Jacobs (BL): wij steunen de opmerking van SV dat er nog een jaar is om geld te genereren. We hebben al een handreiking gedaan, als we geen muziekgezelschappen meer hebben dan kunnen we geld uit het budget voor het centrumplan pakken.

Wethouder Heesakkers: dit is een incidenteel budget.

Amendement 6 functiewaardering (A6) (VLP)
Dhr. Derks (VLP): we willen het amendement in stand houden maar het bedrag wijzigen naar de helft.

Mevr. Huys (CDA): Mooi uitgangspunt voor de helft van het geld. Wellicht de suggestie dat op het moment dat er echt iets nodig is, u ons op de hoogte stelt via een RIB zodat er goed gekeken wordt naar de kosten die gemaakt worden.

Dhr. Derks (VLP): eens

Dhr. Jacobs (BL): wij kunnen dit ook steunen. We zijn zeer benieuwd wat dit gaat opleveren voor onze gemeente.

Mevr. Janssen (SV): wij steunen.

Motie 1 grip op het sociaal domein (M1) (VLP) – ontraden en op punt 3 een toezegging.
Dhr. Van Tegelen (VLP): De wethouder legt woorden in de mond van de VLP die wij niet hebben gezegd. Dit schiet ons in het verkeerde keelgat. Als de 17 miljoen euro op zijn dan zouden we de inwoners in de kou laten staan. Dit is niet waar en stoot ons tegen de borst. Als het budget wordt overschreden, moet het college terug komen bij de raad.

Mevr. Huys (CDA): ik heb absoluut niet het beeld dat de VLP inwoners in de kou wilt laten staan maar ik ben wel heel benieuwd wat er gebeurt als het geld op is. Gaat u mensen laten wachten in de tussentijd? Ik ben heel benieuwd naar wat wij als raad gaan vinden op het moment dat die vraag komt, kunnen wij het daar ooit niet met elkaar eens zijn op het moment dat er meer zorg nodig is dan dat er budget geraamd is. Kunnen wij het ons permitteren om inwoners zorg te onthouden. En wat is de rol van het dashboard?

Dhr. Van Tegelen (VLP): 'Nee' kunnen we niet zeggen vanwege de wettelijke zorgplicht, maar we willen wel een budget eraan verbinden zodat we een meer controlerende taak kunnen uitvoeren. Wij laten mensen niet in de kou staan als er een traject opgestart moet worden. We willen de openeindregeling apart houden en in de gaten kunnen houden. De VLP wil het bedrag van de openeindregeling graag ergens anders stallen en als de wethouder extra geld nodig heeft, dan kan de wethouder aankloppen zodat we meer kunnen controleren.

Mevr. Janssen (SV): Dit gaat volgens mij vooral over kostenbeheersing binnen het sociaal domein en afschaffen van de openeindregeling. Maar we hebben een zorgplicht dus je kan niet echt van de openeindregeling af. Dus we moeten vooral kijken naar welke instrumenten we hebben (naar de beleidsnota's).

Dhr. Jacobs (BL): de VLP wilt volgens mij grip op de zaken hebben. Als het bedrag afgekaderd is, dan kunnen er berichten komen en een dashboard dat meer inzicht geeft. Onze professionals zullen best goed omgaan met de budgetten, maar wij als raad moeten met de mogelijkheden die wij hebben grenzen stellen.

Wethouder Jacobs zegt toe in het eerste kwartaal van 2021 met een integrale visie voor het sociaal domein te komen.

- Maatwerk: kader maatwerk is door de raad vastgesteld. Kader maatwerk is de manier van kijken naar hoe we het aanpakken met sobere en doelmatige voorzieningen.
- Openeind reserves: begroting waar zo veel mogelijk lucht uit is. De reserve is een cruciale voorwaarde in verband met risico's en afdekking. Het is vanzelfsprekend dat we

de raming aanhouden en als we daar overheen zouden gaan, dat we terug komen bij de raad.

Motie 2: gebruikersovereenkomst zwembad de Bercken (M2) (VLP) – ontraden door college
Mevr. Janssen (SV): ik ben bestuurslid van het zwembad dus zal ik mij afzijdig houden.

Mevr. Killaars (CDA): We doen de vrijwilligers en de stichting te kort als we deze motie in stemming te brengen.

Dhr. Van den Beucken (VLP): Wij wisten dat dit een gevoelig punt zou worden, en we hebben kenbaar gemaakt dat wij de vrijwilligers steunen. Wij vinden wel dat wij als raad een controlerende functie hebben en het is een goed idee om eens goed naar de overeenkomst kijken aangezien deze al 25 jaar oud is.

Dhr. Urru (SV): de opmerking van de VLP kunnen wij ons in vinden maar kan dit juridisch, de overeenkomst met een jaar te verlengen?

Dhr. Ambaum (BL): Wij vinden het ook een goed idee als het een half jaar uitgesteld kan worden om daarna het vijfjarige contract te doen. Een mooie geste om het zo te doen.

Wethouder Jacobs: Ik kan niet met zekerheid beantwoorden hoe het juridisch zit om de gebruikersovereenkomst met een half jaar te verlengen. Elke 5 jaar wordt de gebruikersovereenkomst geüpdatete tussen het college en het zwembad en wij zijn aan het kijken wat de rol van de raad kan zijn. **Wethouder Jacobs zegt toe uit te zoeken of het juridisch haalbaar is om de lopende overeenkomst met een half jaar te verlengen.** Advies is om de motie aan te houden tot we de juridische zaken hebben uitgezocht. Het zwembad staat sowieso al als agendapunt op de vergadering van december.

De indiener (VLP) geeft aan de motie aan te willen houden.

Motie 3 woningbouw Heijackerstraat (M3) (VLP) – omarmen maar we doorkruizen de mensen in Beesel

Dhr. Urru (SV): deze motie lijkt ons overbodig aangezien we in juni al een motie hebben aangenomen over woningbouw in de kern Beesel. Dus geen steun.

Mevr. Killaars (CDA): wel ondersteuning. Snel, speelvoorziening, doelgroep. Neem wel input van Blie in Beesel mee.

Dhr. Ambaum (BL): De fractie van de Beeselse Lijst kan instemmen met deze motie maar betreurt wel het feit dat de fractie van de VLP hiervoor niet de bredere samenwerking heeft gezocht aangezien het algemeen bekend is dat de Beeselse Lijst pleitbezorger is van woningbouw in kern Beesel. **[STEMVERKLARING]**

Motie 4 grip en begrip (M4) (BL) – ontraden door het college en op gedeeltes is een toezegging op gedaan.
Mevr. Janssen (SV): de derde W vraag van BL kunnen we omarmen, net als het college. De 1e vraag ‘waarom doen we het eigenlijk’ wordt ook beantwoord door de vraag ‘wat als we het niet doen?’ als je daar antwoord op gaat geven kom je op het zelfde punt.

Dhr. Cremers (CDA): wij zijn het er mee eens dat de 3e vraag toevoeging geeft en diepgang. We stemmen niet in met deze motie omdat de andere vragen een uitbreiding van de begroting zorgen zonder dat deze significant toevoeging.

Dhr. Jacobs (BL): wij hebben in de keuken gekeken van de gemeente Venlo die een mooie inhaalslag hebben gemaakt en zo zijn wij bij de 6 W-vragen gekomen.

Motie 5 sjpaarvèrke (M5) (BL)
Dhr. Jacobs (BL): de voorzitter gaf aan geen voorstander te zijn van een extra pot creëren, wij ook niet, maar we willen meer grip. Wij willen inzicht in de projectenpotten.

Burgemeester Vostermans zegt toe in de organisatie na te gaan of het mogelijk is om te werken met projectrapportages. Dit wordt verder meegenomen in de verbetering van de P&C-cyclus.

Dhr. Cremers (CDA): Bij elke berap krijgen we altijd het bedrag voorgelegd. Waarom nu wel, want wij hebben het eerder besproken toen het door ons werd aangedragen?

Dhr. Heijnen (VLP): Ik krijg het gevoel dat de BL een draaiboek zoekt van het project zodat er informatievoorziening is.

Dhr. Urru (SV): Geen voorstander van 25%-75% verdeling.

Dhr. Jacobs (BL): Dank voor de reflectie van iedereen. Met de toezegging van de portefeuillehouder hebben we een mooi resultaat gehaald. Wij trekken de motie terug.

De indiener (BL) geeft aan de motie in te trekken.

Motie 6 grootschalige opwek (M6) (BL) – omarmen, maar ontraden voor wat betreft het voorgestelde onderzoek.
Dhr. Urru (SV): vindt de insteek veel te eenzijdig. Te kleinschalig, waarom alleen dat gebied?

Mevr. Huys (CDA): Wij kunnen niet instemmen met de laatste bullit omdat in onze optiek niet al het laaghangende fruit geplukt is. Wij zullen een motie indienen over breder onderzoek samen met VLP. Het onderzoek van wethouder Roelofs gaat verder dan een burgerpeiling. Vindt hij niet juist de personen die er tegenaan moeten kijken er iets over moeten zeggen?

Dhr. Derks (VLP): mevrouw Huys zegt het al. Wij hebben een wat breder verhaal voorgelegd met de motie die wij samen als VLP en CDA hebben ingediend. Wij willen het onderzoek breder trekken dan in wat in deze motie staat. Wij willen graag draagvlak creëren en de discussie in de toekomst met inwoners uit de weg gaan.

Wethouder Roelofs: Kracht van herhaling: het gebied van grootschalig opwek is volledig van de A73 tot de Duitse grens, dat is het Broek. Het resultaat moet zijn - na 2 jaar van onderzoek – wat het aan opwek moet opleveren. Ik wil graag verder. We hebben een opgave.

Motie 7 integraal dashboard WMO (M7) (BL) – omarmen na aanpassing
Dhr. Ambaum (BL) de laatste bullit is aangepast. De titel wordt aangepast naar integraal dashboard sociaal domein.

Motie 9 fietspad Beesel-Swalmen (M9) (BL) – Omarmen door het college
Geen commentaar.

Motie 11 daadkracht en leefbaarheid in Beesel (M11) (BL en SV) – omarmt door wethouder na nuancering
Mevr. Janssen (SV): Wat we gedaan hebben is: 1. Op tactisch niveau sturing meegeven aan het college: ga in overleg met de kernoverleggen en kijk naar hoe taken en rollen verdeeld zijn en probeer gezamenlijk te komen tot uitvoering van visies en ambities. 2. Op operationeel niveau: ga aan de slag met kerk, school en gemeenschapshuis.

Mevr. Huys (CDA): "Wat betreft de motie zelf, legt dit teveel de regie bij de raad. In onze optiek doen we hiermee echt te kort aan de initiatiefnemers die ook al bewezen dienst hebben in het voortraject hiervan. Daarom kunnen wij hier niet mee instemmen." **[STEMVERKLARING]**

Motie 13 verdeling subsidies (M13) (VLP) – ontraden, maar is gewijzigd teruggekomen
Geen commentaar

Motie 14 Goeje Raod (M14) (VLP)
Dhr. Van den Beucken (VLP): de motie is goed bedoeld met de woorden die u ons heeft meegegeven. We trekken de motie in en geven dit terug aan het presidium.

De indiener (VLP) geeft aan de motie in te trekken.

Motie 15 locatie Rustoord (M15) (VLP)
Dhr. Van den Beucken (VLP): tijdens de schorsing hebben we contact gehad met wethouder Heesakkers. Bij *overwegende dat* is de bullit weggehaald die ik mondeling had toegevoegd over het strategische eigendom van de gemeente. Bij *roept op* heb ik de motie aangepast.

Motie 16 Ruimte in Puik (M16) (VLP)
Dhr. Van den Beucken (VLP): We brengen de motie graag in stemming en willen graag horen wat de fracties er van denken. We zullen dan nog moeten kijken naar de dekking.

Voorzitter Vostermans: er waren twee opmerkingen, ook over de rol van de griffie.

Dhr. Nijssen (BL): Geen steun omdat we geen gemeenschapsgeld willen gebruiken voor politieke campagne.

Mevr. Janssen (SV): wij zijn voorstander omdat wij het Zegment missen.

Dhr. Cremers (CDA): we hebben er oren naar maar wellicht niet in de voorgestelde vorm.

Dhr. Van den Beucken (VLP): De motie wordt ingetrokken maar de inhoud komt terug in het presidium.

De indiener (VLP) geeft aan de motie aan te willen houden

<u>Losse punten rondje</u>
Dhr. Cremers (CDA): de vraag van de VLP over de invulling van de begrotingsbehandeling, bespreken we graag in het presidium. Maar we missen de spanning en dynamiek wel.

Dhr. Derks (VLP) vraag schorsing aan voor het maken van prints en kort overleg over de stemmingen. Hij vraagt voor 5 minuten.

<u>De voorzitter schorst de vergadering op verzoek van Dhr. Derks (VLP) van 01:12 tot 01:23</u>

Besluitvorming
De amendementen worden één voor één voor stemming voorgelegd (zie bijlage).

Raadsbesluit: de programmabegroting 2021 -2024 van de gemeente Beesel vast te stellen.

De begroting conform met aanpassingen (amendementen 2, 4, 5, 6 en 7) wordt unaniem vastgesteld. Amendementen 1 is ingetrokken en 3 is verworpen.

De moties worden één voor één voor stemming voorgelegd (zie bijlage).

8. Rondvraag
Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Petra Denessen wordt bedankt voor haar 10-jarige inzet als griffie medewerker.

9. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 01:37.

Bijlagen
Overzicht stemmingen amendementen en moties.

Overzicht gedane toezeggingen.

Overzicht stemmingen amendementen

Nr.	Fractie(s)	Onderwerp	Collegeadvies	Stemming	Status
~~A1~~	~~CDA~~	~~Circulair ambachtscentrum~~	--	--	Ingetrokken
A2	CDA, VLP	Komborden	Omarmen	Unaniem	Aangenomen
A3	CDA, SV	Alternatieve grensovergang	Ontraden	Voor: CDA - SV Tegen: VLP – BL	Verworpen
A4	VLP, SV	Woonwerkvergoeding	Ontraden	Voor: VLP – BL – SV Tegen: CDA	Aangenomen
A5	SV, CDA, VLP, BL	Subsidie muziekonderwijs	Omarmen mits dekking vanuit raad	Unaniem	Aangenomen
A6	VLP	Functiewaardering	Ontraden	Unaniem	Aangenomen
A7	CDA	Herzien amendement circulair ambachtscentrum	Ontraden	Unaniem	Aangenomen

Overzicht stemmingen moties

Nr.	Fractie(s)	Onderwerp	Collegeadvies	Stemming	Status
M1	VLP	Grip op sociaal domein	Ontraden, toezegging op bullet 3 onder ‘roept op’	Voor: VLP – BL Tegen: CDA - SV	Aangenomen
M2	VLP	Gebruikersovereenkomst zwembad de Bercken	--	--	Aangehouden, betrekken bij raadsvoorstel algemeen belang besluit raad 14-12-2020
M3	VLP	Woningbouw Heijackerstraat	In principe omarmen maar proces met werkgroep doorkruist dan traject met werkgroep	Unaniem met stemverklaring BL. *Dhr. Ambaum:* De fractie van de Beeselse Lijst kan instemmen met deze motie maar betreurt wel het feit dat de fractie van de VLP hiervoor niet de bredere samenwerking heeft gezocht aangezien het	Aangenomen

				algemeen bekend is dat de Beeselse Lijst pleitbezorger is van woningbouw in kern Beesel.	
M4	BL	Grip en begrip	Ontraden, onderdelen toegezegd	Voor: VLP - BL Tegen: CDA - SV	Aangenomen, VLP meldt naderhand verkeerd te hebben gestemd
~~M5~~	~~BL~~	~~Sjpaarvèrke~~	--		Ingetrokken
M6	BL	Haalbaarheidsonderzoek grootschalige opwek	Omarmen, motie ontraden v.w.b. het onderzoek	Voor: BL Tegen: CDA – VLP – SV	Verworpen
M7	BL	Integraal dashboard sociaal domein	Omarmen na aanpassing (toezegging)	Unaniem	Aangenomen
~~M8~~	~~BL~~	~~Daadkracht in Beesel~~	--	--	Ingetrokken
M9	BL	Fietspad Beesel Swalmen	Omarmen	Unaniem	Aangenomen
~~M10~~	~~SV~~	~~Leefbaarheid Beesel~~	--	--	Ingetrokken
M11	BL, SV	Daadkracht & leefbaarheid in Beesel	Omarmen met toezegging	Voor: VLP – BL – SV Tegen: CDA met stemverklaring. *Mevr. Huys:* "Wat betreft de motie zelf, legt dit teveel de regie bij de raad. In onze optiek doen we hiermee echt te kort aan de initiatiefnemers die ook al bewezen dienst hebben in het voortraject hiervan. Daarom kunnen wij hier niet mee instemmen."	Aangenomen
M12	VLP, CDA	Onderzoek duurzaamheid	Ontraden	Voor: CDA – VLP - SV Tegen: BL	Aangenomen
M13	VLP	Verdeling subsidies	Ontraden, gewijzigd voorstel college aangegeven	Unaniem	Aangenomen
~~M14~~	~~VLP~~	~~Goeje raod~~	--	--	Ingetrokken en onderwerp teruggegeven aan presidium
M15	VLP	Hoogbouw locatie Rustoord	Ontraden	Voor: CDA – VLP - SV Tegen: BL	Aangenomen

M16	VLP	Ruimte in Puik	--	--	Aangehouden en teruggeven aan presidium en agenderen voor raadsvergadering

Toezeggingen Algemene Beschouwingen

Burgemeester Vostermans

1. *Communicatie*: Burgemeester Vostermans zegt toe dat hij ten aanzien van externe communicatie zorgt draagt voor herhaalde plaatsing van dergelijke boodschappen en aandacht vraagt voor de vraag of de boodschap is aangekomen. Er komt ook versterking op deze afdeling.
2. *Mogelijkheid projectrapportages in P&C cyclus:* Burgemeester Vostermans zegt toe in de organisatie na te gaan of het mogelijk is om te werken met projectrapportages. Dit wordt verder meegenomen in de verbetering van de P&C-cyclus.

Wethouder Jacobs

1. *Sociaal domein*: Wethouder Jacobs zegt toe om met een integraal document te komen over het sociaal domein en dit aan de raad voor te leggen in het eerste kwartaal van 2021.
2. *Integraal dashboard sociaal domein*: zegt wethouder Jacobs toe om nog dit jaar een bijeenkomst met de hele raad te organiseren waarin we ingaan op de diverse bronnen waaruit wij putten voor het opbouwen van een lokaal integraal dashboard op het sociaal domein.
3. *Taakverdeling ontwikkelingen 't Spick:* Wethouder Jacobs zegt toe een werkvergadering te organiseren waarin de rol en taakverdeling bij de ontwikkelingen rond 't Spick in Beesel worden toegelicht.
4. *Grip op het sociaal domein:* Wethouder Jacobs zegt toe in het eerste kwartaal van 2021 met een integrale visie voor het sociaal domein te komen.
5. *Gebruikersovereenkomst zwembad de Bercken:* Wethouder Jacobs zegt toe uit te zoeken of het juridisch haalbaar is om de lopende overeenkomst met zwembad de Bercken met een half jaar te verlengen.

Wethouder Heesakkers

1. *Hoogbouw locatie Rustoord:* Wethouder Heesakkers zegt toe dat in verdere gesprekken met de woningcorporatie Nester, de wensen van de raad inzake de nieuwe invulling van de locatie Rustoord inzake hoogbouw worden meegenomen, binnen de grenzen van het huidige bestemmingsplan.

Wethouder Roelofs

1. *Circulair ambachtscentrum:* Wethouder Roelofs zegt toe voor de vervolgjaren terug te komen met een meer uitgewerkt plan voor een circulair ambachtscentrum met verschillende circulaire afvalstromen, in lijn met het voorstel van de fractie Samen Verder.
2. *Duurzaamheid:* Wethouder Roelofs zegt toe de lijst met actiepunten inzake duurzaamheid/alternatieve opwek in januari aan de raad te verstrekken.