Belangenafweging bij verschillende scenario's schetsontwerp centrum Reuver

Scenario 1a: Situatie blijft in grote lijnen zoals die is, andere inrichting Rijksweg (doorgaande functie in twee richtingen blijft, auto te gast)
Scenario 1b: Aanpassing 1a = Pastoor Vranckenlaan andere kant eenrichtingsverkeer (doorgaande functie in twee richtingen blijft, auto te gast)
Scenario 2: Afsluiting Rijksweg, eenrichting vanuit Belfeld → Pastoor Vranckenlaan → voor Gemeentehuis → Stationsstraat → Wilhelminalaan (alternatief is nieuwe ontsluiting achter gemeentehuis door, parkeerplaatsen blijven gehandhaafd, trafohuisje dan wel verplaatsen → deze optie is niet meegenomen in de besprekingen omdat dit alternatief pas later naar voren kwam en verplaatsen trafohuisje lastig is)
Scenario 3: Afsluiting Rijksweg en Pastoor Vranckenlaan, routering via Wilhelminalaan

	Scenario 1a	Scenario 1b	Scenario 2	Scenario 3
Externe input - Dorpsconferenties - Kopgroep - Vastgoedeigenaren - Gesprekken Uitgangspunten: meer beleving, meer groen, rustiger winkelen / terrasbezoek	Verbetering van de huidige situatie - Zorgt voor meer beleving, publiek kan rustiger winkelen / recreëren - Organisatie / inrichting evenementen (weekmarkt, kermis, carnavalstent, grote evenementen) zijn volgend op de inrichting van het Raadhuisplein - Inrichting Raadhuisplein met meer op belevings-elementen inrichten: kiosk, speeltoestellen en dergelijke	Verbetering huidige situatie, lost knelpunt op bij sluis / Bruna - Zorgt voor meer beleving, publiek kan rustiger winkelen / recreëren - Organisatie / inrichting evenementen (weekmarkt, kermis, carnavalstent, grote evenementen) zijn volgend op de inrichting van het Raadhuisplein - Inrichting Raadhuisplein met meer op belevings-elementen inrichten: kiosk, speeltoestellen en dergelijke	Voorkeursvariant Dorpsconferenties - Zorgt voor de meeste beleving, publiek kan rustiger winkelen / recreëren - Organisatie / inrichting evenementen (weekmarkt, kermis, carnavalstent, grote evenementen) zijn volgend op de inrichting van het Raadhuisplein - Inrichting Raadhuisplein met meer op belevings-elementen inrichten: kiosk, speeltoestellen en dergelijke	Wel goed voor de beleving in het centrum, echter te veel nadelige gevolgen voor Wilhelminalaan, daarom niet reëel
Duurzaamheid Uitgangspunt is een bijdrage leveren aan: - Biodiversiteit / klimaatadaptatie (vergroening) - Hergebruik materialen (in latere fase meenemen)	Schetsontwerp geeft goede voorzet: meer groen en verbinding met het Kloosterpark. Op basis van Programma van Eisen nader uitwerken in bestek (vaste bomen of bomen in bakken).	Idem scenario 1a	Aanvulling t.a.v. opmerkingen onder 1a: meer ruimte voor beplanting, beter voor biodiversiteit / klimaatadaptatie.	Niet verder uitgewerkt gelet op eerste twee reacties

	Scenario 1a	Scenario 1b	Scenario 2	Scenario 3
Markt / kermis / overige evenementen Uitgangspunt: wekelijkse markt, kermis en carnavalstent op het Raadhuisplein, overige evenementen afhankelijk van type evenement	Compacte wekelijkse markt niet goed in te passen (ofwel Pastoor Vranckenlaan ofwel Raadhuisstraat ofwel Rijksweg erbij betrekken, echter consequenties minder parkeerplaatsen of verkeersveiligheid). Kermis ofwel compact neerzetten bij zelfde aantal exploitanten ofwel een rondje (Raadhuisplein, Rijksweg, voorhof en Pastoor Vranckenlaan) Overige evenementen: afhankelijk van definitieve keuze inrichting meer/minder mogelijkheden voor huidige evenementen.	Idem scenario 1a	Wekelijkse markt goed in te passen. T.a.v. kermis en overige evenementen blijft reactie hetzelfde.	Niet verder uitgewerkt gelet op eerste twee reacties (echter ambtelijk schriftelijk gereageerd dat dit voor de weekmarkt ook ideaal is)
Verkeer Uitgangspunt: Rijksweg moet doorgaande functie behouden Basisjaar 2018: 2.500 motorvoertuigen (MTV) per etmaal	Doorgerekend op basis van verkeersmodellen: negatief effect op Pastoor Vranckenlaan, Raadhuisplein, Parklaan, Wilhelminalaan, Mariastraat, positief op Rijksweg en Heerstraat	Doorgerekend op basis van verkeersmodellen: negatief effect op Raadhuisplein, Parklaan, Pastoor Rijnderslaan, Prins Hendrikstraat, Heerstraat, Wilhelminalaan, positief effect op Rijksweg en Pastoor Vranckenlaan	Doorgerekend op basis van verkeersmodellen: negatief effect op Wilhelminalaan, Parklaan, Pastoor Rijnderslaan, Prins Hendrikstraat, Heerstraat, Mariastraat groter, positief op Rijksweg (bijna geen verkeer meer) en Pastoor Vranckenlaan ook groter	Globaal doorgerekend: leidt tot nog grotere negatieve effecten op het omliggende wegennet.
Financiën Voor schetsontwerp zelf, niet voor procesmatige stappen (VO, DO) die nog gezet moeten worden	Investering: indicatie € 600.000 / 700.000 Exploitatie: vaste bomen minder kostbaar, dan bomen in bakken (maar ook minder flexibel)	Investering: indicatie € 600.000 / 700.000 Exploitatie: vaste bomen minder kostbaar, dan bomen in bakken (maar ook minder flexibel)	Investering: indicatie € 700.000 / 800.000 Exploitatie: vaste bomen minder kostbaar, dan bomen in bakken (maar ook minder flexibel)	Niet verder uitgewerkt gelet op eerste twee reacties
Realisatietermijn Verwerking in bestekstekeningen (inclusief bijeenkomsten) en uitvoering	Bestek & aanbesteding: 8 maanden Uitvoering: 4 maanden	Bestek & aanbesteding: 8 maanden Uitvoering: 4 maanden	Bestek & aanbesteding: 8 maanden Uitvoering: 4 maanden	Niet verder uitgewerkt gelet op eerste twee reacties

	Scenario 1a	Scenario 1b	Scenario 2	Scenario 3
Aandachtspunten bij verdere uitwerking				
Overige punten	Gras op Raadhuisplein niet van toegevoegde waarde en op 'voorhof' niet mogelijk door bomen. Biedt ook beperkingen voor weekmarkt (trekt koud op), hetgeen niet geldt voor kermis of tent. Thema toegankelijkheid bij verdere uitwerking bekijken. Combinatie van verschillende thema's via shared space inrichting verder uitwerken.	Idem scenario 1a	Idem scenario 1a	Niet verder uitgewerkt gelet op eerste twee reacties
Vooruitgeschoven investering € 20.000 beschikbaar om in 2019 al concrete acties te laten zien	Kragten: plantenbakken om proefopstelling te maken	Idem scenario 1a	Idem scenario 1a	Niet verder uitgewerkt gelet op eerste twee reacties
Kabels en leidingen, verlichting Meenemen bij opstellen bestekstekeningen	Aanlichting onderdeel van verdere uitwerking laten zijn (wens Kernoverleg Reuver t.a.v. o.a. sfeerverlichting in winter) Aandachtspunt bij andere indeling markt en kermis. Bij kermis behoefte aan extra krachtstroom, dit ook meenemen.	Idem scenario 1a	Idem scenario 1a	Niet verder uitgewerkt gelet op eerste twee reacties
Communicatie Uitgangspunt: draagvlak behouden / vergroten, aanzetten tot actie bij bewoners, ondernemers en vastgoedeigenaren	Er wordt nu al gewerkt aan een communicatieplan, verfijnen n.a.v. gekozen scenario en verdere uitwerking daarvan. Daarnaast kijken in hoeverre citymarketingplan i.o. nog effect heeft op verdere uitwerking (citydressing: keuze van type materialen, bijvoorbeeld wel/niet aansluiten bij keuze herinrichting Veerplein)	Idem scenario 1a	Idem scenario 1a	Niet verder uitgewerkt gelet op eerste twee reacties

Conclusie
De verschillende scenario's hebben verschillende consequenties: het voorkeursscenario dat uit het participatietraject komt en voor de meeste beleving zorgt (scenario 2) heeft verkeerstechnisch de grootste negatieve effecten. Omgekeerd zorgt het voorkeursscenario vanuit verkeersoptiek (eigenlijk huidige situatie handhaven, maar anders scenario 1a) voor beperktere mogelijkheden om beleving aan de openbare ruimte toe te voegen en een compacte wekelijkse markt op het Raadhuisplein in te richten. Als de groene aankleding van het Raadhuisplein gebeurt met bomen in bakken, biedt dat de meeste flexibiliteit voor de weekmarkt, kermis en andere evenementen, maar leidt dat tot hogere exploitatiekosten.
Al met al adviseert Kragten om het Raadhuisplein ruimtelijk te zien als één groot aantrekkelijk gebied bedoeld voor verblijven én verkeer (scenario 1a):

- Ruimtelijk ontworpen over de Rijksweg heen
- Accentuering entree van de passage met andere verharding
- Verplaatsbare groenelementen met zitranden
- Ruimte voor terrassen
- Verbetering oversteekbaarheid en lager snelheid verkeer

Kortom een 'shared space'-inrichting met een combinatie van beleving en verkeer. Aanbevolen wordt om dit nader uit te werken op basis van een programma van eisen.