



Beleidsnota Evenementen

2019

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding

- 1.1 Algemeen
- 1.2 Aanleiding
- 1.3 Ambitie en doel
- 1.4 Beoogde effecten

Hoofdstuk 2. Bevoegdheden

- 2.1 Functies
- 2.2 Wettelijk kader
 - 2.2.1 *Algemene plaatselijke verordening*
 - 2.2.2 *Drank- en horecawet*
 - 2.2.3 *Wegenverkeerswet 1994*
 - 2.2.4 *Omgevingsvergunning brandveiligheid / Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen*
 - 2.2.5 *Wet milieubeheer*
- 2.3 Wettelijke aansprakelijkheid

Hoofdstuk 3. Beperken nadelige gevolgen

- 3.1 Algemeen
- 3.2 Vervuiling
- 3.3 Stank
- 3.4 Geluid
- 3.5 Opbouwen en afbreken
- 3.6 Soundcheck
- 3.7 Veiligheid
- 3.8 Duurzaamheid
- 3.9 Reclame
- 3.10 Informeren omwonenden

Hoofdstuk 4. Toezicht en handhaving

- 4.1 Algemeen
- 4.2 Protocol geluid
- 4.3 Overgangsfase

Bijlagen:

- Bijlage 1: Advies en meetvoorschriften Bureau Geluid NL, referentie 20194011, d.d. 24-6-2019
- Bijlage 2: Tabel reguliere geluidnormen Activiteitenbesluit en maximale geluidnormen tijdens collectieve en incidentele festiviteiten binnen Wm-inrichtingen
- Bijlage 3: Tabel geluidscategorieën bij evenementen
- Bijlage 4: Afwegingen t.b.v. te hanteren geluidscategorieën

Documentatie:

- Beleidsvisie 'Blij in Beesel';
- Duurzaamheidsvisie Focus, lef en draakkracht 2019-2030 (inclusief de thematische uitwerking gemeente Beesel)
- Coalitieakkoord / ambitie agenda 2018-2022 gemeente Beesel;
- Regionaal integraal beleid Veiligheid en Gezondheid bij evenementen van de Veiligheidsregio Limburg-Noord (versie 5.0, d.d. 5-10-2016);
- Derde convenant preventie gehoorschade versterkte muziek (versie, 051218), *deelnemende partijen zijn het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en sport, de vereniging van EvenementenMakers*
- Advies maximale geluidsniveaus voor muziekactiviteiten van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM);
- Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter" van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg;
- ISO-Recommendation R-1996 (ISO R-1996).

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Algemeen

Jaarlijks organiseert men in de gemeente Beesel diverse evenementen met als doel het vermaken van inwoners en bezoekers van buiten de gemeente. Voor die evenementen geldt de notitie evenementenbeleid van 1 maart 2016. Naast het vermaak dat evenementen opleveren, kunnen diezelfde evenementen ook nadelige gevolgen veroorzaken. Die nadelige gevolgen zijn met name voor direct omwonenden tot op zekere hoogte onvermijdelijk.

De gemeente Beesel benoemde in haar visie 'Blij in Beesel' als enkele van haar speerpunten 'beleven' en 'jong'. Daarmee wil deze gemeente een gemeenschap zijn waar veel te doen is met ruimte voor jongeren. Daarnaast nam Beesel in haar coalitieakkoord / ambitie agenda 2018-2022 het stimuleren van bruisende kernen en het mogelijk maken van breed gedragen ontwikkelingen op als één van haar ambities. Daartoe behoort ook het mogelijk maken en organiseren van evenementen.

In deze beleidsnotitie 'evenementenbeleid Beesel 2019' leggen we nieuwe kaders en regels vast voor het organiseren van evenementen in de gemeente Beesel. Bij inwerkingtreding vervangt deze beleidsnotitie in zijn geheel de notitie evenementenbeleid van 1 maart 2016.

Voorafgaand aan het opstellen van deze beleidsnotitie hebben we de werking van de bestaande notitie evenementenbeleid van 1 maart 2016 onderzocht. Daarnaast hebben we de werking van het bestaande beleid geëvalueerd en hebben we het concept van het nieuwe beleid besproken met, en toegelicht aan (vertegenwoordigers van) omwonenden van bestaande evenementen, vertegenwoordigers vanuit de evenementenbranche, ondernemers en de gemeenteraad van de gemeente Beesel.

Voor het technische aspect geluid hebben we vanwege de complexiteit een geluidadviesbureau betrokken bij de totstandkoming van kaders en regels. Het adviesbureau, Bureau Geluid NL te Valkenburg aan de Geul, heeft o.a. locatieonderzoek verricht en heeft een adviesrapportage opgesteld (*zie bijlage 1: rapportage Bureau geluid NL, referentie 20194011, d.d. 24-6-2019*). De adviesrapportage hebben we als input gebruikt voor het bepalen van de maximale tijdsduur en frequentie (aantal keer per jaar) van de diverse geluidscategorieën.

1.2 Aanleiding

Binnen de kaders van de bestaande beleidsnotitie bestaat de mogelijkheid om op openbare locaties ongelimiteerd evenementen te organiseren, dit is inclusief de in het huidige beleid beschreven luidruchtige evenementen. De hoeveelheid aan evenementen, deels georganiseerd op eenzelfde locatie, de verruiming van eindtijden in 2016 en de in de loop der jaren veranderde muzieksoort en beleving van evenementen, resulteerden in een toename van overlast bij omwonenden. Voornoemde redenen en de constatering dat de bestaande beleidsnotitie niet voldoende aansluit bij de diversiteit aan evenementen binnen de gemeente, leidden tot een herziening van het huidige beleid.

1.3 Ambitie en doel

Beesel is een kleinschalige gemeente met een dorps karakter gelegen aan de oostzijde van de Maas tussen de twee grotere stadsgemeenten Roermond en Venlo. Tussen die twee grotere gemeenten met ieder hun eigen mogelijkheden tot het aantrekken en binden van diverse doelgroepen, heeft de gemeente Beesel onder andere als ambitie het stimuleren van bruisende kernen. Dit in combinatie met een juiste balans tussen de functie van een centrum en een prettig woon-, en leefklimaat in een veilige omgeving.

Naast een bijdrage aan bruisende kernen dragen evenementen ook bij aan maatschappelijke, culturele, toeristische en promotionele belangen en leveren ze een positieve bijdrage aan de binding van inwoners en bezoekers met de gemeente Beesel.

Het doel van deze nieuwe beleidsnota evenementen 2019 is het realiseren van een duidelijk kader én het realiseren van een verbeterde balans tussen enerzijds het mogelijk maken van evenementen voor de daarbij behorende doelgroepen, en anderzijds het zoveel mogelijk beperken van de tijdelijk nadelige gevolgen voor de omgeving van een evenement.

1.4 Beoogde effecten

Gewenste effecten van deze nieuwe beleidsnotitie zijn:

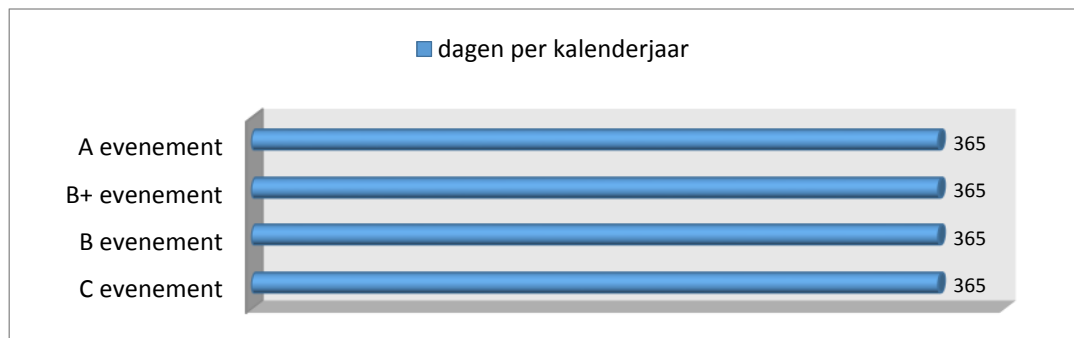
- Beperken en beheersbaar maken van tijdelijk nadelige gevolgen bij evenementen;
- Bevorderen van spreiding van evenementen in de gemeente;
- Het realiseren van veilige en duurzame evenementen;
- Meetbare en handhaafbare regels.

De systematiek van de Veiligheidsregio Limburg-Noord kent een indeling van evenementen in de risicoklassen A, B en C. Die klassen richten zich op de mogelijke risico's die ontstaan bij het organiseren van evenementen. Mede bepalend bij deze klasse-indeling zijn onder andere de aard en omvang van het evenement, de bezoekersaantallen en samenstelling, de locatie en het tijdstip.

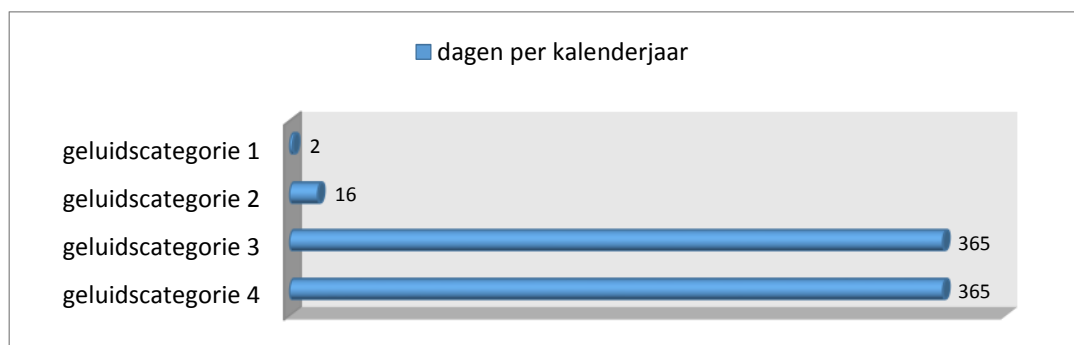
Omdat deze systematiek niet voldoende mogelijkheid biedt om naast openbare orde en veiligheid ook te sturen op het aspect geluid bij evenementen, stellen we in deze beleidsnotitie bovenop de risicoklassen A tot en met C geluidscategorieën vast. Op die manier kunnen we evenementen, naast de reguliere risicoklassen, ook per geluidscategorie beoordelen.

Met het toevoegen van geluidscategorieën creëren we de mogelijkheid om per geluidscategorie limieten te stellen aan de evenementen, geldend per locatie per kalenderjaar. De limieten zijn gericht op de hoeveelheid, aard en omvang, duur en intensiteit van een evenement. Zo voorkomen we dat een locatie onevenredig veel belast wordt met evenementen uit een bepaalde categorie en levert het toevoegen van geluidscategorieën een bijdrage aan het beperken en beheersbaar maken van tijdelijk nadelige gevolgen. Ook levert het een bijdrage aan de spreiding van evenementen voor het realiseren van een goede balans.

In onderstaande staafdiagrammen brengen we de verschillen in beeld tussen het bestaande evenementenbeleid en de gevolgen van het toevoegen van geluidscategorieën in deze beleidsnotitie. Staafdiagram 1 laat zien dat in de bestaande situatie op ieder willekeurig moment, 365 dagen per jaar, elk soort evenement georganiseerd mag worden. Staafdiagram 2 laat zien dat de aanpassing van deze beleidsnotitie ertoe leidt dat de geluidscategorieën duidelijk gelimiteerd worden in maximaal aantal dagen per kalenderjaar. Enerzijds creëren we daarmee nog steeds de mogelijkheid tot het organiseren van evenementen, maar anderzijds beschermt de beperking in aantallen (hoeveelheid evenementen en dagen) de omgeving tegen een onevenredig hoge belasting.



Staafdiagram 1: 365 dagen per kalenderjaar alle evenementen mogelijk



Staafdiagram 2: Beperking geluidscategorie 1 en 2

Samenvattend treffen we met deze beleidsnotitie onderstaande maatregelen om de beoogde effecten binnen onze gemeente te bereiken:

- Aansluiten bij de risicoklassen van de Veiligheidsregio Limburg-Noord;
- Aansluiten bij advies van het RIVM voor maximale geluidsniveaus bij muziekactiviteiten;
- Aansluiten bij het convenant preventie gehoorschade;
- 4 geluidscategorieën vaststellen bovenop de risicoklassen;
- Evenementen per geluidscategorie beoordelen en limiteren door maximaal toelaatbare aantallen vast te stellen (per locatie, per kalenderjaar);
- Per geluidscategorie eindtijden vaststellen;
- Onze toezicht- en handhavingstrategie vaststellen.

Hoofdstuk 2. Gemeentelijke functie en taken bij evenementen

2.1 Functies

Bij de organisatie van evenementen bekleedt de gemeente twee functies, zijnde:

1. Een maatschappelijke functie

De gemeente heeft een ondersteunende en faciliterende rol bij de organisatie van evenementen. Redenen hiervoor zijn de positieve bijdrage van evenementen op maatschappelijk, toeristisch, cultureel en promotioneel gebied.

2. Een wettelijke functie

De gemeente is verantwoordelijk voor een veilig, beheersbaar en ordelijk verloop van evenementen. Binnen de aspecten openbare orde en veiligheid is de burgemeester bij evenementen als bestuursorgaan eindverantwoordelijk bij het uitvoeren van die wettelijke functie.

2.2 Wettelijk kader

Voor het houden van een evenement is volgens artikel 2.2.2 van de Algemene plaatselijke verordening 2013 Gemeente Beesel (*hierna: de APV*) een vergunning van de burgemeester vereist. De wettelijke grondslag voor dit artikel staat in artikel 174 van de Gemeentewet. In het eerste lid van dat artikel staat dat de burgemeester is belast met het toezicht op de openbare bijeenkomsten en vermakelijkheden alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Het derde lid van dat artikel bepaalt dat de burgemeester belast is met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het in het eerste lid bedoelde toezicht.

Omdat de burgemeester bevoegd is een aanvraag voor een evenementenvergunning te verlenen dan wel te weigeren, heeft de burgemeester ook de bevoegdheid om voor deze afweging beleidsregels op te stellen. De wettelijke grondslag hiervoor is staat in artikel 4:81, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (*hierna: Awb*).

Naast de APV kunnen ook de Drank- en Horecawet, de Wegenverkeerswet, Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen en de Wet milieubeheer van toepassing zijn bij de organisatie van evenementen.

2.2.1 Algemene Plaatselijke Verordening

De gemeente Beesel maakt gebruik van de Algemene plaatselijke verordening 2013 Gemeente Beesel zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 6 mei 2013 (inclusief wijzigingen). Deze verordening is het beheersinstrument waarin wij naast de landelijke wet- en regelgeving ook op lokaal niveau regelgeving vastleggen.

Op het toezicht op evenementen is afdeling 2 van de APV van toepassing. In artikel 2.2.1 staan de begripsomschrijvingen, in artikel 2.2.2 staan voorschriften inzake de vergunningplicht en in de artikelen 2.2.2a en 2.2.3 staan overige voorschriften en nadere regels. Naast afdeling 2 die specifiek gericht is op evenementen zijn onder andere ook de artikelen 4.1.2 (aanwijzing collectieve feestdagen) en 4.1.3 (incidentele festiviteiten) van toepassing zodra festiviteiten plaatsvinden in bestaande inrichtingen.

Uitvoering APV

Op basis van artikel 2.2.2 van de APV is het in beginsel verboden om zonder een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren of houden. De termijn voor het indienen van een aanvraag voor een evenementenvergunning is minimaal 8 weken voorafgaand aan de beoogde datum van het evenement. Een te laat ingediende vergunningaanvraag kan worden geweigerd (APV, art. 2.2.2, lid 6). De aan de vergunning verbonden voorschriften en/of beperkingen mogen zich slechts strekken tot het beschermen van de belangen waarvoor de vergunning of ontheffing vereist is.

1. Meldings-, of vergunningplichtig

Ter vermindering van administratieve lasten geldt voor kleine evenementen een meldingsplicht in plaats van een vergunningplicht. Om voor alle evenementen een duidelijke situatie te realiseren zijn grenswaarden gesteld voor de meldingsplicht en vergunningplicht.

Meldingsplichtig evenement

Onder een meldingsplichtig evenement verstaan wij een evenement met maximaal 1000 bezoekers waarbij geen sprake is van alcoholgebruik of waarbij gematigd alcoholgebruik van ondergeschikt belang is. Of een evenement met maximaal 200 bezoekers indien wel sprake is van alcoholgebruik.

Opmerking: Voorbeelden van meldingsplichtige evenementen zijn buurtfeesten, optochten, concours hippique, waarbij mogelijk sprake is van achtergrondmuziek en de bezoekers en verkeersbewegingen slechts een beperkte invloed hebben op de omgeving. Bij onduidelijkheid over het criterium wel of niet 'gematigd alcoholgebruik van ondergeschikt belang' beoordeelt het bevoegd gezag of sprake is van een meldings- of vergunningplicht.

Vergunningplichtig evenement

Onder een vergunningplichtig evenement verstaan wij een evenement met meer dan 1000 bezoekers, of een evenement met meer dan 200 bezoekers waarbij sprake is van alcoholgebruik.

Behalve bovengenoemde criteria geldt ook voor een evenement behorend tot geluidscategorie 1 of 2 de vergunningplicht. Deze geluidscategorieën zijn uitgewerkt in paragraaf 3.4 van deze beleidsnotitie. *Voorbeelden van vergunningplichtige evenementen zijn grote sportevenementen, tentfeesten en overige evenementen waarbij de bezoekers, geluidsproductie en verkeersbewegingen van grote invloed zijn op de omgeving.*

2. Evenementen in een Wm-inrichting (definitie Wet milieubeheer)

Voor evenementen die plaatsvinden binnen een Wm-inrichting gelden de algemene regels voor die inrichting zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer dan wel de voorschriften rechtstreeks geldend vanuit de omgevingsvergunning (geluidvoorschriften uitgezonderd).

Artikel 2.21 van het Activiteitenbesluit regelt dat de reguliere geluidnormen voor een Wm-inrichting, zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit, niet van toepassing zijn op festiviteiten die in een gemeentelijke verordening zijn aangewezen, dan wel andere festiviteiten waarvan het aantal krachtens een gemeentelijke verordening is aangewezen. In de gemeente Beesel gelden hiervoor de artikelen 4.1.2 en 4.1.3 van de APV. Op basis van die artikelen hebben we regels voor collectieve en incidentele festiviteiten vastgelegd.

Collectieve festiviteiten:

Bij collectieve festiviteiten betreft het festiviteiten die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen verbonden zijn. In het Evenementenbeleid van 2004 en de herzieningen in 2008, 2011 en 2016 zijn in overleg met Horeca Nederland, afdeling Beesel en Reuver de volgende collectieve dagen aangewezen:

- Oudjaar;
- Nieuwjaar;
- Carnavalszaterdag tot en met carnavalsdinsdag;
- Koningsnacht;
- Kermiszaterdag tot en met kermiswoensdag (geldend voor de kermissen in Beesel en Reuver);
- 11 november.

Ook in dit nieuwe beleid blijven deze collectieve dagen gehandhaafd.

Incidentele festiviteiten:

Incidentele festiviteiten zijn festiviteiten die aan één of een klein aantal inrichtingen gebonden zijn. Het maximum aantal dagen waarop we binnen een Wm-inrichting een incidentele festiviteit toestaan hebben we in artikel 4.1.3 van de APV vastgesteld op 9 dagen per kalenderjaar.

Als een collectieve of incidentele festiviteit in zijn geheel past binnen de milieumelding dan wel omgevingsvergunning van de inrichting, is geen melding of vergunningaanvraag nodig voor die festiviteit. Als een organisator bij een incidentele festiviteit aanspraak wil maken op een verruiming van de geluidnormen van het Activiteitenbesluit, dan is voor die verruiming wél een melding noodzakelijk volgens artikel 4.1.3 van de APV.

Geluidnormen tijdens collectieve en incidentele festiviteiten binnen Wm-inrichtingen:

Voor festiviteiten binnen inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer, geldt tijdens collectieve festiviteiten en incidentele festiviteiten (alleen in combinatie met een melding) een verruiming van de reguliere geluidnormen.

Zoals we hebben vastgesteld in ons geluidbeleid van 2018 (paragraaf 4.6) verruimen wij de geluidnormen voor LArLt (gemiddelde belasting) en LAmaz (piekbelasting) van tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit met 20 decibel (hierna: dB) tijdens collectieve en incidentele activiteiten (zie *bijlage 2: geluidnormen bij collectieve en incidentele festiviteiten in Wm-inrichtingen*). Metingen en beoordelingen vinden in dit kader plaats conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

Om alle type Wm-inrichtingen gelijk te stellen voor zover het geluid bij festiviteiten betreft, gelden tijdens collectieve en incidentele festiviteiten binnen inrichtingen type C (vergunningplichtig) dezelfde geluidnormen als tijdens collectieve en incidentele festiviteiten binnen inrichtingen type A en B (niet vergunningplichtig).

Opmerking: Met collectieve en incidentele festiviteiten binnen een Wm-inrichting bedoelen we een festiviteit binnen de inrichting die in zijn geheel past binnen de milieumelding of omgevingsvergunning. Zodra iemand bij een festiviteit extra voorzieningen treft bovenop de reguliere bedrijfsvoering (bijvoorbeeld het plaatsen van een extra tent of geluidsinstallatie), is sprake van een evenement wat te allen tijde buiten de collectieve en incidentele festiviteiten valt. Voor die evenementen gelden de regels voor evenementen in de openbare ruimte en op privéterreinen.

Uitgezonderd bovengenoemde geluidnormen zijn voor collectieve en incidentele festiviteiten de regels zoals opgesteld in paragraaf 2.2.1 tot en met 2.2.5, en hoofdstuk 3 van deze beleidsnotitie van toepassing.

Eindtijden verruiming geluidnormen tijdens collectieve en incidentele festiviteiten binnen Wm-inrichtingen:

De eindtijden voor de verruiming van de geluidnormen met 20 dB stellen we gelijk aan de eindtijden zoals voorgeschreven in paragraaf 3.4 voor evenementen. Dat wil zeggen dat de verruiming van de geluidnormen geldt tot 01:00 uur voor Wm-inrichtingen gelegen binnen de bebouwde kom en tot 01:30 uur voor Wm-inrichtingen gelegen buiten de bebouwde kom. Ter bescherming van omwonenden gelden na 01:00 dan wel 01:30 uur 's nachts de reguliere geluidnormen voor inrichtingen conform het Activiteitenbesluit of de omgevingsvergunning.

3. Evenementen in de openbare ruimte en op privéterreinen

Evenementen in de openbare ruimte en op privéterreinen zijn alle georganiseerde evenementen die niet passen binnen de kaders van collectieve en incidentele festiviteiten.

Voor evenementen georganiseerd in de openbare ruimte of op een privéterrein gelden de regels zoals opgesteld in paragraaf 2.2.1 tot en met 2.2.5, en hoofdstuk 3 in deze beleidsnotitie.

2.2.2 Drank- en Horecawet

Artikel 35 van de Drank- en Horecawet biedt de burgemeester de mogelijkheid tot het verlenen van een ontheffing voor het verstrekken van zwak alcoholische dranken bij evenementen. Voor alcoholhoudende dranken bij een evenement moet die ontheffing worden aangevraagd. Meer informatie over een artikel 35 ontheffing in het kader van de Drank- en Horecawet staat op de website van de gemeente Beesel.

Jongeren en alcohol

Om de schadelijke gevolgen door overmatig alcoholgebruik bij jongeren te voorkomen is er een landelijke leeftijdsgrens van 18 jaar voor het gebruik van alcohol. Naast die leeftijdsgrens vinden we het belangrijk om samen met organiserende partijen van evenementen aanvullende maatregelen te treffen om overmatig alcoholgebruik onder jongeren te beperken. Om dat voor elkaar te krijgen gelden onderstaande maatregelen:

- Een verbod op happy-hours tijdens evenementen;
- Gedurende de aanvraagprocedure kan vooroverleg plaatsvinden tussen de organisatoren van het evenement en adviseurs voor de vergunningverlening (waaronder het GHOR). Een vast onderwerp tijdens dit vooroverleg is alcoholgebruik onder jongeren;
- Als een evenement met als doelgroep jongeren voor de eerste keer wordt georganiseerd, wordt een medewerker van Vincent van Gogh verslavingspreventie uitgenodigd voor het vooroverleg. De medewerker informeert daarbij de organisator over verantwoorde alcoholverstrekking en mogelijke maatregelen;
- De gemeente stelt een ID-swiper beschikbaar om bij de entree van het evenemententerrein de leeftijd van bezoekers te scannen;
- Als bezoekers van een evenement niet onmiskenbaar 18 jaar of ouder zijn, kunnen organisatoren de gemeente benaderen voor polsbandjes ter aanduiding van de leeftijd van bezoekers;
- De mogelijkheid tot het inzetten van mystery-shoppers.

2.2.3 Wegenverkeerswet 1994

Zoals vastgesteld in de Wegenverkeerswet 1994 zijn wegen in beginsel bedoeld voor verkeersdoeleinden voor openbaar verkeer. Naast verkeersdoeleinden moeten we de (openbare) weg in het belang van andere dan verkeersdoeleinden kunnen afsluiten bij bijzonder gebruik. Een evenement is zo'n bijzonder gebruik. Deze mogelijkheid tot wegafsluiting is gebaseerd op de Wegenverkeerswet 1994, Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer en het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

Afsluiten van wegen / omleidingen

Algemeen uitgangspunt is om wegafsluitingen en daaruit voortkomende omleidingsroutes en verkeersmaatregelen zoveel als mogelijk te voorkomen. Als een wegafsluiting voor een evenement toch noodzakelijk is, dan bepaalt het bevoegd gezag in samenspraak met de organisatie voor welke tijdsduur die wegafsluiting en maatregelen nodig zijn. Om nadelige gevolgen voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken, is ons uitgangspunt hierbij dat de tijdsduur van de wegafsluiting zo kort als mogelijk is.

Verkeersbesluit

Aan het afsluiten van wegen moet een verkeersbesluit ten grondslag liggen. Als uit de vergunningaanvraag of melding voor een evenement blijkt dat een verkeersbesluit nodig is, beoordelen we het aanvraag- of meldingsformulier voor dat evenement ook als aanvraagformulier voor het te nemen verkeersbesluit. Het te nemen verkeersbesluit is een op zichzelf staand besluit en maakt geen onderdeel uit van een mogelijke evenementenvergunning.

Als voor een evenement verkeers- en daaraan gerelateerde maatregelen noodzakelijk zijn, is de organisator verplicht een verkeersplan opstellen. Het verkeersplan bestaat uit een beschrijving en tekening die de noodzakelijke maatregelen inzichtelijk maken. De uitvoering van het verkeersplan en de daaruit voortkomende kosten (o.a. huren en plaatsen materieel zoals hekken, verkeersborden, inzet verkeersregelaars) zijn een verantwoordelijkheid van de organisator. Het bevoegd gezag houdt toezicht op de naleving van het verkeersplan en aanvullende vergunningvoorschriften.

Verkeersregelaar

Verkeersregelaars (*1) zijn verplicht bij activiteiten op de weg waarbij het verkeer geregeld moet worden voor de veiligheid van weggebruikers, deelnemers en bezoekers van een evenement, moet de organisator zorgen voor de aanwezigheid van voldoende verkeersregelaars (*1). Op basis van het verkeersplan in relatie tot het evenement wordt door het bevoegd gezag en de politie, in samenspraak met de organisatie, het minimale aantal verkeersregelaars vastgesteld.

**1: Verkeersregelaars ingezet tijdens evenementen zijn verkeersregelaars zoals bedoeld in de Regeling verkeersregelaars 2009.*

Parkeren

De organisatie zorgt voor voldoende parkeergelegenheid voor bezoekers van een evenement. Parkeergelegenheden, niet zijnde parkeerplaatsen op de openbare weg, maken onderdeel uit van het verkeersplan. Bij die parkeergelegenheden moeten medewerkers van de organisatie aanwezig zijn voor toezicht en het in juiste banen leiden van het parkeren. Het inrichten, de bewegwijzering, ordelijk verloop en toezicht van de parkeergelegenheid zijn een verantwoordelijkheid van de organisator.

2.2.4 Omgevingsvergunning brandveiligheid / Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen

Zoals al beschreven in paragraaf 2.2.1.1 geldt ook voor het aspect brandveiligheid voor evenementen binnen een Wm-inrichting een andere benadering dan voor evenementen in de openbare ruimte of op privéterreinen.

1. Brandveiligheid bij evenementen in een Wm-inrichting (definitie Wet milieubeheer)

Als evenementen (festiviteiten) plaatsvinden binnen een Wm-inrichting zoals bedoeld in paragraaf 2.2.1 van deze beleidsnotitie, dan moet die inrichting voor wat betreft de aspecten bouwen en brandveiligheid voldoen aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving. De basis van die wet- en regelgeving staat in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). De Wabo stuurt het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en het Bouwbesluit 2012 aan.

Bor

In artikel 2.2 van het Bor staat wanneer een vergunning nodig is voor brandveilig gebruik van een bouwwerk.

Bouwbesluit 2012

Paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012 regelt wanneer een gebruiksmelding vereist is.

De melding of vergunningaanvraag voor een evenement binnen een Wm-inrichting, sturen wij ter advisering toe aan de brandweer. De brandweer toetst de melding of vergunningaanvraag aan de geldende wet- en regelgeving, toetst of niet wordt afgeweken van de bestaande vergunning voor brandveilig gebruik of gebruiksmelding, en brengt een bindend advies uit aan het bevoegd gezag over het gebruik van het bouwwerk en de brandveiligheid.

Als uit een melding of vergunningaanvraag voor een evenement binnen een Wm-inrichting blijkt dat een vergunning voor brandveilig gebruik (art. 2.2 Bor) of gebruiksmelding (par. 1.7 Bouwbesluit 2012) ontbreekt, dan is de drijver van de inrichting alsnog verplicht een aanvraag voor die vergunning voor brandveilig gebruik of een gebruiksmelding in te dienen bij het bevoegd gezag.

2. Brandveiligheid bij evenementen in de openbare ruimte en op privéterreinen

Evenementen in de openbare ruimte of op een privéterrein moeten passen binnen de regels van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.

De melding of vergunningaanvraag voor een evenement in de openbare ruimte of op een privéterrein sturen wij ter advisering toe aan de brandweer. De brandweer toetst de melding of vergunningaanvraag aan het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen en brengt een bindend advies uit aan het bevoegd gezag.

Als de brandweer voor de toetsing aanvullende gegevens nodig heeft neemt zij daarover contact op met de organisator van het betreffende evenement.

Voor de toetsing door de brandweer moet de melding of vergunningaanvraag voor een evenement minimaal bevatten:

- Een situatieschets met noordpijl;
- Een plattegrond met maat- of schaal aanduiding, opstelling van inventaris en inrichtingselementen;
- De voor aanwezige personen (bezoekers en personeel/vrijwilligers) beschikbare netto vloeroppervlakte;
- De gebruiksbestemming;
- Brand- en rookwerende scheidingsconstructies;
- Vluchtroutes en nooduitgangen met aanduiding van draairichting en de netto vrije doorgang (breedte);
- Vluchtrouteaanduidingen en noodverlichting;
- Brandblusvoorzieningen;
- Brandweer ingang.

Naast bovengenoemde indieningsvereisten is bij een melding of vergunningaanvraag voor een evenement een bouwboek verplicht als sprake is van tijdelijke bouwwerken.

Evenementen in de risicoklassen B en C van de Veiligheidsregio Limburg-Noord toetst de brandweer op basis van de vergunningaanvraag of melding aan het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen. Als vanwege de aard en omvang van een evenement in risicoklasse A een advies gewenst is van de brandweer doet de gemeente een adviesverzoek aan de brandweer.

2.2.5 Wet milieubeheer

Op alle voorkomende evenementen, zowel binnen inrichtingen als in de openbare ruimte en op privéterreinen is de Wet milieubeheer rechtstreeks van toepassing.

Voor zover sprake is van evenementen binnen Wm-inrichtingen is in paragraaf 2.2.1 van deze beleidsnotitie al beschreven dat de voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer dan wel de voorschriften rechtstreeks geldend vanuit de omgevingsvergunning van toepassing zijn. De enige uitzondering op deze wet- en regelgeving zijn de geluidnormen tijdens collectieve en incidentele festiviteiten binnen Wm-inrichtingen zoals beschreven in paragraaf 2.2.1.1 van deze beleidsnotitie.

2.3 Wettelijke aansprakelijkheid

Door de impact van evenementen op hun omgeving neemt het risico van aansprakelijkheidsstelling toe voor zowel de gemeente als ook evenementenorganisatoren. Omdat het risico van aansprakelijkheidsstelling zich ook kan richten tot de organisator van een evenement, moet de organisator zich indekken tegen wettelijke aansprakelijkheid door het afsluiten van een WA-verzekering.

Hoofdstuk 3. Beperken van nadelige gevolgen

3.1 Algemeen

Naast het bieden van vermaak voor de doelgroepen van festiviteiten en evenementen kunnen ook nadelige gevolgen en gevaar ontstaan. Nadelige gevolgen kunnen vormen zijn van vervuiling, stank en geluid, daarnaast moet nadrukkelijk aandacht besteedt worden aan het aspect veiligheid. Enerzijds moet de veiligheid van bezoekers, deelnemers, vrijwilligers en personeel gewaarborgd zijn. Anderzijds moeten woningen, bedrijfspanden en voorzieningen in het kader van veiligheid altijd bereikbaar zijn voor hulpverlenende instanties (en indien van toepassing hun voertuigen).

3.2 Vervuiling

Het ontstaan van afval bij evenementen is niet te voorkomen. Om vervuiling zoveel mogelijk te voorkomen en te beperken, is de organisator verplicht voldoende afvalbakken te plaatsen en deze zodra ze vol zijn te ledigen. Als criterium geldt dat op het evenemententerrein, op een loopafstand van maximaal 50 meter ten opzichte van ieder willekeurig punt, een afvalbak aanwezig is.

Na afloop van een evenement is de organisator verantwoordelijk voor het geheel schoon en ontruimd opleveren van het evenemententerrein en de directe omgeving daarvan tot op een afstand van 25 meter. Voor evenementen in de openbare ruimte geldt daarvoor een tijdsduur tot maximaal 3 dagen na afloop van het evenement, voor evenementen op privéterreinen tot maximaal 10 dagen na afloop van het evenement. Los van het schoon en ontruimd opleveren binnen 3 of 10 dagen na afloop van het evenement, geldt dat losliggend zwerfafval op en rondom het terrein al op de eerste dag wordt opgeruimd. Het afval wat daarbij vrijkomt moet gescheiden worden opgeslagen en afgevoerd en is voor rekening van de organisator.

Als een evenemententerrein in de openbare ruimte niet binnen de termijn van 3 dagen schoon en ontruimd is opgeleverd door de organisator, dan neemt het bevoegd gezag de uitvoering op zich. Daaruit voortkomende kosten brengen we in rekening bij de organisator.

Meerdaags evenement

Als een evenement langer duurt dan 1 dag, geldt dat de organisator elke avond na afloop van het evenement de directe omgeving, tot op een afstand van minimaal 25 meter van het evenemententerrein opschoont. Dit om vervuiling van de openbare ruimte in de directe nabijheid van het evenement zoveel mogelijk te beperken.

3.3 Stank

Mogelijke stankoverlast door evenementen kan diverse oorzaken hebben zoals het bereiden van voedingsmiddelen, het zogenaamde wildplassen ten gevolge van een tekort aan toiletvoorzieningen en de opslag van afval. Om de nadelige gevolgen zoveel mogelijk te beperken gelden onderstaande regels.

1. Bereiden van voedingsmiddelen

Voedselbereiding bij evenementen vindt veelal bedrijfsmatig plaats in (mobiele) verkoopwagens door ondernemers, of op het evenemententerrein worden locaties ingericht voor voedselbereiding. Op deze mobiele verkoopwagens en tijdelijke locaties op of nabij evenemententerreinen, zijn de eisen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

Om nadelige gevolgen toch te beperken is bij voedselbereiding van warm voedsel en/of snacks minimaal een afzuigventilatie vereist om vrijkomende dampen af te voeren. Daarnaast geldt dat het bevoegd gezag bij ontoelaatbare stankoverlast de organisator en/of de betreffende ondernemer kan verplichten zijn activiteiten te staken. De beoordeling van de mate van overlast tijdens een evenement wordt bepaald door het bevoegd gezag.

2. Toiletvoorzieningen

Ter voorkoming van wildplassen moeten bij evenementen voldoende toiletten aanwezig zijn. Omdat het minimum aantal toiletten bij evenementen niet in wet- en regelgeving is vastgelegd wordt aansluiting gezocht bij het advies van het Landelijk Centrum voor Hygiëne en Veiligheid (hierna: LCHV). Het LCHV stelt als norm minimaal 1 toilet per 150 gelijktijdig aanwezige bezoekers op een maximale loopafstand van 150 meter met een ondergrens van minimaal 2 toiletten (1x dames en 1x heren). Als een melding of vergunningaanvraag voor een evenement daar aanleiding voor geeft kan het bevoegd gezag het gebruik van toiletwagens voorschrijven.

3. Opslag van afval

Voor het beperken van stankoverlast afkomstig van de opslag van afval moeten afvalcontainers afsluitbaar en dicht zijn. De afvalcontainers mogen niet zover gevuld worden dat sluiten niet meer mogelijk is.

3.4 Geluid

Vooruitlopend op veranderingen in landelijke wetgeving, zoals de ontwikkeling van de Omgevingswet, werken we niet meer met aangewezen evenementenlocaties maar maken we het mogelijk dat evenementen plaatsvinden in de hele gemeente Beesel. Om de organisatie van evenementen wel te kunnen reguleren geldt de meldings- en vergunningplicht zoals beschreven in paragraaf 2.2.1 van deze beleidsnotitie. Daarbij sturen we eerst op het veiligheidsaspect overeenkomstig de reguliere klasse indeling van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Bovenop die klasse indeling gelden de geluidscategorieën van deze paragraaf. De organisator bepaalt bij de melding/vergunningaanvraag van zijn evenement welke geluidscategorie van toepassing is. Met het limiteren van het aantal evenementen per vastgestelde geluidscategorie voorkomen we dat we locaties onevenredig belasten met evenementen van eenzelfde categorie.

Gehoorschade

Voorafgaand aan het definiëren van de geluidscategorieën gaan we in op de kans op gehoorschade bij evenementen. Ter voorkoming van gehoorschade zoeken we aansluiting bij het derde convenant preventie gehoorschade versterkte muziek en bij het advies maximale geluidsniveaus voor muziekactiviteiten van het Rijksinstituut voor volksgezondheid en milieu (hierna: RIVM). Het convenant preventie gehoorschade versterkte muziek is gesloten door diverse partijen:

- Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;
- Vereniging van EvenementenMakers (VVEM);
- Vereniging Nederlandse Poppodia en –Festivals (VNPF);
- Landelijke Kamer van Verenigingen;
- NL Actief;
- Nederlandse vereniging van Bioscopen en Filmtheaters (NVBF);
- Verantwoorde Feesten;
- VeiligheidNL;
- GGD GHOR Nederland.

Met als basis beide genoemde documenten gelden afhankelijk van de leeftijd van bezoekers de volgende maximaal toegestane geluidsniveaus ter plaatse van het mengpaneel tijdens een evenement:

- Bezoekers t/m 13 jaar: Leq maximaal 91 dB(A) gemeten over 15 minuten;
- Bezoekers van 14 en 15 jaar: Leq maximaal 96 dB(A) gemeten over 15 minuten;
- Bezoekers van 16 en 17 jaar: Leq maximaal 100 dB(A) gemeten over 15 minuten;
- Bezoekers van 18 jaar en ouder: Leq maximaal 103 dB(A) gemeten over 15 minuten.

Indicatief voor de leeftijdskeuze is de benoemde doelgroep en/of de aanwezigheid van meer dan 50% van de benoemde doelgroep.

Voorbeeld: Als de bezoekers van een evenement voor meer dan 50% bestaat uit bezoekers van 18 jaar en ouder geldt het maximale geluidsniveau ter plaatse van het mengpaneel.

Om een duidelijke situatie te creëren die voor ieder evenement gelijk is, definiëren we in deze beleidsnotitie de term 'ter plaatse van het mengpaneel', ongeacht de feitelijke locatie van het mengpaneel, als volgt:

"Het referentiepunt voor geluidmetingen in het FoH-gebied, op een afstand van 25 meter recht tegenover het midden van het podium."

Het FoH-gebied (voluit Front of House) is daarbij het gebied dat ligt voor het podium en voor de speakers. Als het FoH-gebied bij een evenement kleiner is dan 25 meter dan is referentiepunt voor geluidmetingen het einde van het FoH-gebied recht tegenover het midden van het podium.

Geluidscategorieën

Het vaststellen van de normen in de geluidscategorieën 1 tot en met 4 baseren we op een afweging van diverse belangen voor voorkomende evenementen (*zie bijlage 4*) en op basis van onderstaande documenten:

- Locatie onderzoek en adviesrapportage van Bureau Geluid NL (*zie bijlage 1*);
- Het derde convenant preventie gehoorschade versterkte muziek van diverse landelijk deelnemende organisaties;
- Het advies maximale geluidsniveaus voor muziekactiviteiten van het RIVM;
- De ISO-Recommendation R-1996.

Met het ingaan van deze beleidsnota Evenementen 2019, zijn de geluidnormen uit de geluidscategorieën 1 tot en met 4 rechtsreeks geldend vanuit deze nota. Daarmee zijn de dB(C)-normen voor evenementen, zoals opgenomen in bijlage H van het geluidbeleid gemeente Beesel (2018), niet meer van toepassing.

1. Evenementen geluidscategorie 1

Algemene beschrijving

Vergunningplichtig evenement met een (boven-)regionale uitstraling, gelijktijdig hoge bezoekersaantallen en een gewenst hoog geluidsniveau gericht op de muzikale beleving van bezoekers.

Aantal evenementen

- Maximaal 3 evenementen in de hele gemeente per kalenderjaar;
- Maximaal 1 evenement per locatie, per kalenderjaar met de volgende voorwaarden:
 - a) Een maximale duur van 2 aaneengesloten dagen.
 - b) Geen evenement binnen 11 dagen direct voorafgaand of direct na afloop van een ander evenement van geluidscategorie 1 of 2.

Geluidsniveau

Het maximaal toelaatbare geluidsniveau is een langtijdgemiddelde (LA_{eq,T}) van 95 dB(A) en 110 dB(C). Deze waarde wordt gemeten op de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object zonder dat daarbij meetcorrecties worden toegepast. De exacte meetvoorschriften staan in het adviesrapport van Bureau Geluid NL (zie bijlage 1).

Naast het vastgestelde geluidsniveau geldt een verplichting tot continu meten van het geluidsniveau door de organisator van het evenement bij maatgevende geluidgevoelige bestemmingen. De continu metingen moeten direct zichtbaar zijn bij de Front of House-technicus (FOH) zodat voor de organisatie de mogelijkheid ontstaat om direct maatregelen te treffen bij het overschrijden van het maximale geluidsniveau.

Advies: Afhankelijk van de muzieksoort adviseren we het toepassen van een cardioïde opstelling waarbij sub-baskasten zijn toegepast in een 1-op-1 opstelling. Op die manier kan het geluid beter worden gestuurd zodat enerzijds de beleving op het evenemententerrein naar wens is van de organisatie en bezoekers, en anderzijds is het geluid buiten het evenemententerrein van een lager niveau dan bij het niet toepassen van een cardioïde opstelling. Los van dit advies is het voldoen aan het maximale geluidsniveau een verplichting, op welke wijze hij daaraan voldoet is een afweging voor de organisator. Wil de organisator een hoger geluidsniveau op zijn evenemententerrein dan kan hij kiezen voor een duurdere maar 'stuurbare' geluidsinstallatie. Kiest een organisator vanwege mogelijk financieel oogpunt niet voor een cardioïde opstelling, dan zorgt hij op een andere manier dat hij voldoet aan het maximaal toelaatbare geluidsniveau.

Aanvangstijd

Ter voorkoming van versterkt geluid met een hoog niveau dat zich uitstrekt over een tijdsperiode van langer dan 5 uur, geldt een aanvangstijd vanaf 20:00u voor versterkte muziek met een geluidsniveau zoals vastgesteld voor geluidscategorie 1.

Eindtijden

Voor het bevorderen van een gefaseerde uitloop van bezoekers gelden aparte eindtijden voor einde versterkt geluid, einde drankverstrekking en eindtijd gehele evenement.

- Eindtijd versterkt geluid: 1.00 uur;
- Eindtijd drankverstrekking: 1.30 uur;
- Eindtijd gehele evenement: 2.00 uur.

2. Evenementen geluidscategorie 2

Algemene beschrijving

Vergunningplichtig evenement met een (boven-)regionale uitstraling, gelijktijdig hoge bezoekersaantallen en een gewenst hoog geluidsniveau gericht op het ten gehore brengen van versterkte muziek.

Aantal evenementen

- Carnaval, maximaal 1 keer per kalenderjaar met een maximale duur van 5 aaneengesloten dagen;
- Kermis, maximaal 1 keer per kalenderjaar met een maximale duur van 5 aaneengesloten dagen;
- Maximaal 2 overige evenementen per locatie, per kalenderjaar met de volgende voorwaarden:
 - a) Een maximale duur van 3 aaneengesloten dagen.
 - b) Niet binnen 11 dagen direct voorafgaand of direct na afloop van een ander evenement van geluidscategorie 1 of 2.

Geluidsniveau

Het maximaal toelaatbare geluidsniveau is een langtijdgemiddelde ($L_{A,T}$) van 80 dB(A) en 95 dB(C). Deze waarde wordt gemeten op de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object zonder dat daarbij meetcorrecties worden toegepast. De exacte meetvoorschriften staan in het adviesrapport van Bureau Geluid NL (zie bijlage 1).

Eindtijden

Voor het bevorderen van een gefaseerde uitloop van bezoekers gelden aparte eindtijden voor einde versterkt geluid, einde drankverstrekking en eindtijd gehele evenement. Daarnaast maken we, rekening houdend met de ligging en daarmee samenhangende uitstraling naar de omgeving, een verschil in eindtijden voor evenementen binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. De geldende bestemmingsplannen zijn maatgevend voor de bepaling of een locatie binnen of buiten de bebouwde kom ligt.

Binnen bebouwde kom:

- Eindtijd versterkt geluid: 1.00 uur;
- Eindtijd drankverstrekking: 1.30 uur;
- Eindtijd gehele evenement: 2.00 uur.

Buiten bebouwde kom:

- Eindtijd versterkt geluid: 1.30 uur;
- Eindtijd drankverstrekking: 2.00 uur;
- Eindtijd gehele evenement: 2.30 uur.

3. Evenementen geluidscategorie 3

Algemene beschrijving

Vergunningplichtig of meldingplichtig evenement (conform paragraaf 2.2.1) met gelijktijdig enkele honderden gegroepeerd aanwezige bezoekers en een gewenst gemiddeld geluidsniveau waarbij het ten gehore brengen van versterkte muziek mogelijk is.

Aantal evenementen

- Maximaal 2 evenementen per locatie, per kalenderjaar met de volgende voorwaarden:
 - a) Een maximale duur van 5 aaneengesloten dagen.
 - b) Niet binnen 11 dagen direct voorafgaand of direct na afloop van een ander evenement op dezelfde locatie.
- Ongelimiteerd aantal evenementen met de volgende voorwaarden:
 - a) Een maximale duur van 2 aaneengesloten dagen.
 - b) Niet binnen 11 dagen direct voorafgaand of direct na afloop van een ander evenement op dezelfde locatie.

Geluidsniveau

Het maximaal toelaatbare geluidsniveau is een langtijdgemiddelde (L_AL_t) van 75 dB(A) en 90 dB(C). Deze waarde wordt gemeten op de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object zonder dat daarbij meetcorrecties worden toegepast. De exacte meetvoorschriften staan in het adviesrapport van Bureau Geluid NL (zie bijlage 1).

Eindtijden

Voor het bevorderen van een gefaseerde uitloop van bezoekers gelden aparte eindtijden voor einde versterkt geluid, einde drankverstrekking en eindtijd gehele evenement. Voor evenementen binnen en buiten de bebouwde kom gelden dezelfde eindtijden.

- Eindtijd versterkt geluid: 0.00 uur;
- Eindtijd drankverstrekking: 0.30 uur;
- Eindtijd gehele evenement: 1.00 uur.

4. Evenementen geluidscategorie 4

Algemene beschrijving

Meldingsplichtig evenement met gelijktijdig een gering aantal bezoekers en een gewenst gemiddeld geluidsniveau voor sfeer-, of achtergrondmuziek. Evenementen behorende tot geluidscategorie 4 zijn (kleinschalige) activiteiten welke uitsluitend wijk-, buurt-, of straatgebonden zijn.

Aantal evenementen

- Ongelimiteerd aantal evenementen met de volgende voorwaarden:
 - a) Een maximale duur van 1 dag.
 - b) Niet binnen 11 dagen direct voorafgaand of direct na afloop een ander evenement op dezelfde locatie.

Geluidsniveau

Het maximaal toelaatbare geluidsniveau is een langtijdgemiddelde (L_AL_t) van 70 dB(A) en 85 dB(C). Deze waarde wordt gemeten op de gevel van het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object zonder dat daarbij meetcorrecties worden toegepast. De exacte meetvoorschriften staan in het adviesrapport van Bureau Geluid NL (zie bijlage 1).

Eindtijden

Omdat evenementen behorende tot geluidscategorie 4 bestaan uit een gering aantal bezoekers en een wijk-, buurt-, of straatgebonden karakter hebben, is het realiseren van een gefaseerde uitloop geen vereiste en geldt slechts een eindtijd voor versterkt geluid.

- Eindtijd versterkt geluid: 0.00 uur.

Opmerkingen:

- 1) Voorzover sprake is van aanvangs-, en eindtijden geldt dat we evenementen die in de nachtperiode om 0:00u overgaan van datum beoordelen als een evenement op 1 dag.
- 2) Ter verduidelijking van de geluidscategorieën 1 tot en met 4 hebben we in de bijlagen (zie bijlage 3) in tabelvorm de regels uitgewerkt.

5. Terugkerende evenementen

Vanwege het maximaal toegestane aantal evenementen in bovenstaande geluidscategorieën, kan zich de situatie voordoen dat voor een locatie meer vergunningaanvragen dan wel meldingen worden gedaan voor een evenement dan een geluidscategorie toestaat. In die situatie bepaalt het bevoegd gezag, op basis van een belangenafweging, welk van de aangevraagde dan wel gemelde evenementen de voorkeur krijgt.

6. Uitzonderingen

Naast bovenstaande geluidscategorieën met ieder hun eigen voorschriften gelden enkele uitzonderingen:

- Eénmaal per 7 jaar vindt in Beesel het evenement Draaksteken plaats. Dit 7-jaarlijkse evenement en de direct aan het draaksteken verbonden side-events, zijn een extra evenement bovenop de maximale aantallen zoals beschreven in de geluidscategorieën

1 t/m 4. De maximale geluidsnormen voor het Draaksteken zelf stellen we gelijk aan geluidscategorie 1, geluidsnormen voor de side-events stellen we gelijk aan geluidscategorie 2;

- Op het plein Bösdael staan we geen evenementen toe met versterkte muziek behorende tot geluidscategorie 1 en 2. Evenementen die we daar wel toestaan hebben een uiterlijke eindtijd van 22:00u. Dit met als reden de zorgappartementen en groepswoningen voor ruime aantallen 'kwetsbare' mensen die dagelijks verzorging en verpleging nodig hebben;
- Voor een mogelijke vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming naast een evenementenvergunning of -,melding verwijzen we naar het daartoe bevoegde gezag, zijnde de Provincie Limburg. Een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming kan leiden tot strengere eisen dan deze beleidsnota voor evenementen.
- In de omgevingsverordening Limburg zijn stiltegebieden vastgelegd met diverse verbodsbepalingen waaronder: verbod aanwezigheid motorvoertuigen en bromfietsen buiten openstaande wegen en terreinen, verbod toertocht motorvoertuigen en bromfietsen, verbod motorisch aangedreven werktuigen, omroepinstallaties, modelvliegtuigen, muziekinstrumenten en andere geluidsapparaten al dan niet gekoppeld aan versterkers, e.d.
In relatie tot de omgevingsverordening Limburg overbodig, maar volledigheidshalve benoemen we dat het in stiltegebieden verboden is om een evenement te organiseren zonder dat de Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg daarvoor ontheffing verlenen;
- Alleen als zich een bijzondere omstandigheid voordoet bestaat de mogelijkheid een extra evenement toe te staan. Het bevoegd gezag beslist in dat geval of de bijzondere omstandigheid van dien aard is om medewerking te verlenen aan een extra evenement.

3.5 Opbouwen en afbreken

Om nadelige gevolgen van het opbouwen en afbreken van evenementterreinen te beperken stellen we daar eisen aan. Vanwege het openbare karakter gelden daarbij voor locaties in de openbare ruimte andere eisen dan voor locaties op privéterreinen.

Openbare ruimte

- Het opbouwen van een evenemententerrein in de openbare ruimte begint maximaal 5 dagen voorafgaand aan het evenement. Het afbreken van een evenemententerrein in de openbare ruimte duurt tot maximaal 3 dagen na afloop van het evenement.
- Opbouw-, en/of afbreekwerkzaamheden vinden alleen plaats tussen 8:00 uur 's ochtends en 22:00 uur 's avonds.
- Het afsluiten van wegen tijdens opbouw-, en/of afbreekwerkzaamheden staan we in beginsel niet toe. Wegafsluitingen mogen alleen als dat noodzakelijk is in verband met de (verkeers)veiligheid en als het bevoegd gezag daar toestemming voor geeft.

Privéterreinen

- Het opbouwen van een evenemententerrein op privéterreinen begint maximaal 10 dagen voorafgaand aan het evenement. Het afbreken van een evenemententerrein privéterreinen duurt tot maximaal 10 dagen na afloop van het evenement.
- Opbouw-, en/of afbreekwerkzaamheden vinden alleen plaats tussen 7:00 uur 's ochtends en 22:00 uur 's avonds.
- Het afsluiten van wegen tijdens opbouw-, en/of afbreekwerkzaamheden staan we in beginsel niet toe. Wegafsluitingen mogen alleen als dat noodzakelijk is in verband met de (verkeers)veiligheid en als het bevoegd gezag daar toestemming voor geeft.

3.6 Soundcheck

Soundchecks staan we toe met als primaire doel het inregelen van het geluid op de evenementenlocatie zelf en met als secundaire doel ter controle van de hoogte van de geluidsproductie op de omgeving.

Het uitvoeren van soundchecks voldoet aan de volgende punten:

- Soundchecks vinden plaats op de dag van het evenement zelf of in overleg met het bevoegd gezag de dag voorafgaand aan het evenement;
- Soundchecks duren maximaal 30 minuten;
- Soundchecks uitvoeren mag alleen tussen 12:00 uur en 21:00 uur.

3.7 Veiligheid

Omdat ieder evenement een op zichzelf staande activiteit is beoordelen we het aspect veiligheid per evenement op basis van de vergunningaanvraag of melding. Voor die beoordeling sluiten we aan bij het regionaal evenementenbeleid van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Voorafgaand aan vergunningplichtige evenementen vindt overleg plaats met de Veiligheidsregio, politie en de organisator. Bij overige evenementen is zo'n overleg afhankelijk van de aard en omvang van het evenement.

Onderwerpen die voor ieder evenement aan de orde komen binnen het aspect veiligheid zijn:

- Wel of niet omheinen van het evenemententerrein;
- Hoeveelheid, afmeting en vrijhouden van nooduitgangen;
- Maximaal toelaatbare bezoekers en personeel (totaal aantal personen) in relatie tot vrije vloeroppervlakte en aanwezige vluchtmogelijkheden;
- Hoeveelheid en keuring van blusmiddelen;
- Vrijhouden van bluswatervoorzieningen voor brandweer;
- Realiseren en vrijhouden aanrijroutes voor hulpdiensten (voor brandweer vrije doorgang conform Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen);
- Toepassen van special-effects (bijvoorbeeld: vlammenwerper, vuurwerk);
- Voldoende inzet en zichtbaarheid van personeel door de organisatie voor het houden van toezicht;
- Voldoende inzet EHBO;
- Voldoende inzet en zichtbaarheid van gecertificeerde beveiligers (*2), de politie heeft hierin een adviserende rol;
- Het toepassen van barrières voor het (muziek)podium.

**2: Een gecertificeerde beveiligers voldoet aan de vakbekwaamheids-, en betrouwbaarheidseisen conform de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr).*

3.8 Duurzaamheid

Duurzaamheid is een breed begrip wat ook het organiseren van evenementen raakt, deze beleidsnotitie is echter gericht op de evenementen zelf. Het aspect duurzaamheid is daarbij een belangrijk maar wel zijdelings aandachtspunt. Omdat de gemeente Beesel waarde hecht aan het onderwerp duurzaamheid stelden we daarvoor op 25 maart 2019 de Duurzaamheidsvisie 2019-2030 Focus, lef en draakkracht vast.

Alle evenementen moeten passen binnen de Duurzaamheidsvisie en de nadere beleidsmatige uitwerking daarvan.

3.9 Reclame

Om een evenement onder de aandacht te brengen is het voor organisatoren van belang reclame te mogen maken. Om een overvloed aan reclame-uitingen te voorkomen gelden de volgende regels:

- Voor het plaatsen van reclame-uitingen zoals sandwichborden, banners en spandoeken geldt een vergunningplicht krachtens artikel 4.7.2 van de APV. De vergunningaanvraag of melding voor een evenement kan worden gebruikt voor het aanvragen van een vergunning voor het plaatsen van reclame voor dat evenement;
- Het plaatsen van reclame staan we in beginsel alleen toe binnen de bebouwde kom. Uitgezonderd reclame op de 'lichtkrant' en reclameborden van RBL. Daarnaast mag alleen voor het Draaksteken en het OLS reclame gemaakt worden buiten de bebouwde kom;
- Het plaatsen van evenementenreclame staan we alleen toe voor evenementen die plaatsvinden binnen de gemeente Beesel;
- Het maximaal aantal te plaatsen sandwichborden is 20 stuks;
- Het maximaal aantal te plaatsen banners en spandoeken is 4 stuks, afmeting en plaatsing in overleg met het bevoegd gezag;
- Reclame plaatsen staan we toe tot maximaal 3 weken voorafgaand aan het evenement;
- Reclame mag geen gevaar opleveren voor de (verkeers)veiligheid.

3.10 Informeren omgeving

De organisator van een evenement informeert omwonenden en ondernemers over mogelijk nadelige gevolgen van zijn evenement. Daarbij licht hij minimaal de volgende onderwerpen toe:

- Aard en omvang van het evenement;
- De duur van het evenement;
- Tijden voor opbouwen en afbreken;
- Tijdstip soundcheck;
- Telefoonnummer waarop de organisator bereikbaar is voor meldingen tijdens het evenement.

Hoofdstuk 4. Toezicht en handhaving

4.1 Algemeen

Ter controle van regels en voorschriften voor evenementen en het beperken van nadelige gevolgen is het bevoegd gezag belast met toezicht en handhaving. De organisator van een evenement is verplicht de toezichthouder van het bevoegd gezag alle medewerking te verlenen bij het uitvoeren van zijn werkzaamheden. Van groot belang naast toezicht en handhaving is een duidelijke communicatie met de organisator en overige betrokken partijen (zoals politie, brandweer en veiligheidsregio) voorafgaand aan het evenement.

De inzet van toezicht is afhankelijk van de aard en omvang van een evenement en is in hoofdzaak gericht op veiligheid, eindtijden en geluidsnormen. Vanzelfsprekend geldt dat naarmate de gevolgen voor de omgeving toenemen de inzet van toezicht ook toeneemt. Bij evenementen met grote bezoekersaantallen plannen we voorafgaand aan het evenement een opleveringscontrole, daarbij letten we hoofdzakelijk op de (brand)veiligheid en vluchtmogelijkheden voor bezoekers.

4.2 Protocol geluid

Voor het aspect geluid geldt een vastliggend protocol waarbij we per geluidscategorie hebben vastgesteld op welke manier we toezicht houden en op welke manier we handhavend optreden als daar aanleiding voor is. Dit protocol maken we voorafgaand aan een evenement actief kenbaar aan de organisator zodat hij bekend is met de gevolgen van mogelijke overschrijdingen van de geluidsnormen.

Voor alle geluidscategorieën geldt dat we bij het overschrijden van de geluidsnormen handhavend optreden. Voor een gelijke behandeling van alle verschillende organisatoren geldt een vastliggend stappenplan per geluidscategorie. In dat stappenplan hebben we voor iedere geluidscategorie het aantal geluidmetingen en de te nemen vervolgstappen bij overtredingen vastgelegd. Geluidmetingen worden uitgevoerd conform de meetvoorschriften zoals opgenomen in het adviesrapport van Bureau Geluid NL.

Geluidscategorie 1

Per evenement in geluidscategorie 1 worden altijd vier geluidmetingen uitgevoerd.

Geluidscategorie 2

Per evenement in geluidscategorie 2 worden maximaal vier geluidmetingen uitgevoerd.

Geluidscategorie 3 en 4

Bij evenementen in de geluidscategorieën 3 en 4 worden steekproefsgewijs geluidmetingen uitgevoerd.

Stappenplan bij overschrijden geluidnormen

Als tijdens geluidmetingen bij evenementen overschrijdingen van de geluidnormen (dB(A) en/of dB(C)) worden geconstateerd treedt onderstaand stappenplan in werking:

- *Eerste overschrijding geluidnorm*
We stellen de organisator direct na de geluidmeting in kennis van de overschrijding met het verzoek het geluidsniveau terug te brengen binnen de vergunde normen (dB(A) en dB(C)). Gelijktijdig met het verzoek leggen we een preventieve last onder dwangsom op aan de organisator ter hoogte van:
 - €500 voor de eerstvolgende (tweede) overschrijding van de geluidnormen tijdens hetzelfde evenement;
 - €1500 bovenop de eerdere €500 voor de daaropvolgende (derde) overschrijding van de geluidnormen tijdens hetzelfde evenement;
 - €2500 bovenop de eerdere €500 en €1500 voor de daaropvolgende (vierde) overschrijding van de geluidnormen tijdens hetzelfde evenement.
- *Tweede overschrijding geluidnorm (kan op dezelfde avond / dag)*
We stellen de organisator direct na de geluidmeting in kennis van de tweede overschrijding met het verzoek het geluidsniveau terug te brengen binnen de geldende normen. Gelijktijdig met het verzoek verbeurt de organisator de eerder opgelegde preventieve last onder dwangsom van €500, naar aanleiding van de eerste overschrijding.
- *Derde overschrijding geluidnorm*
We stellen de organisator direct na de geluidmeting in kennis van de derde overschrijding met het verzoek het geluidsniveau terug te brengen binnen de geldende normen. Gelijktijdig met het verzoek verbeurt de organisator de eerder opgelegde preventieve last onder dwangsom van €1500, naar aanleiding van de eerste overschrijding.
- *Vierde overschrijding geluidnorm*
We stellen de organisator direct na de geluidmeting in kennis van de vierde overschrijding met het verzoek het geluidsniveau terug te brengen binnen de geldende normen. Gelijktijdig met het verzoek verbeurt de organisator de eerder opgelegde preventieve last onder dwangsom van €2500, naar aanleiding van de eerste overschrijding.

Omdat de last onder dwangsom van €500 + €1500 + €2500 blijkbaar onvoldoende prikkel is geweest om aan de geldende geluidnormen te voldoen, weigert het bevoegd gezag nieuwe vergunningaanvragen voor een evenement van dezelfde organisator. Die weigering geldt tot een door het bevoegd gezag te bepalen moment. Het weigeren van vergunningaanvragen is na vier overschrijdingen van de geluidnorm de laatste overgebleven mogelijkheid om omwonenden te beschermen tegen geluidsoverlast.

Als het bevoegd gezag op basis van een belangenafweging besluit om een vergunningaanvraag voor een volgend evenement van dezelfde organisator na vier overschrijdingen niet te weigeren, kan dit enkel op basis van zwaarwegende redenen van algemeen of maatschappelijk belang. Die zwaarwegende redenen moeten in dat geval voldoende gemotiveerd worden in de belangenafweging. Als het bevoegd gezag besluit om de aanvraag voor een volgend evenement niet te weigeren, worden de dwangsombedragen uit het stappenplan verdubbeld voor het eerstvolgende evenement.

Opmerking: Rekening houdend met een nauwkeurigheidsmarge van ± 1 dB, treden we bij kleine overschrijdingen (tot 1 dB) niet handhavend op.

4.3 Overgangsfase

De uitvoering van het nieuwe evenementenbeleid biedt enerzijds meer ruimte voor het organiseren van evenementen. Anderzijds levert het ook een aantal beperkingen en strenge toezicht-, en handavingsmaatregelen op waarmee we omwonenden in de toekomst beter beschermen. Onze verwachting is dat de uitvoering van deze Beleidsnota Evenementen 2019 bijdraagt aan een goede balans tussen de mogelijkheden voor evenementen en de leefbaarheid in de omgeving.

Na het van kracht worden van deze beleidsnotitie ontstaat een overgangperiode waarbij meldingen voor evenementen zijn gedaan, en evenementenvergunningen zijn aangevraagd dan wel verleend binnen de werkingssfeer van de vorige beleidsnotitie, maar die nog niet hebben plaatsgevonden. Als blijkt dat het bestaande beleid (1 maart 2016) ruimere regels en voorschriften bevat dan deze nieuwe beleidsnotitie (juni 2019), dan blijven die ruimere regels en voorschriften van kracht op basis van het moment van de vergunningaanvraag in relatie tot de rechten die het bestaande beleid op dat moment gaf.

Als blijkt dat deze nieuwe beleidsnotitie ruimere regels en voorschriften bevat dan het bestaande beleid (1 maart 2016), dan worden die ruimere regels en voorschriften direct van kracht op basis van de ruimte die het nieuwe beleid biedt.

Beleidsnota Evenementen 2019

Bijlage 1:

Advies en meetvoorschriften Bureau Geluid NL, referentie 20194011, d.d. 24-6-2019

Gemeente Beesel
t.a.v. dhr. R. Braun
Raadhuisplein
Reuver

uw referentie: Uw opdracht
onze referentie: 20194011
betreft: Advies geluidvoorschriften bij
 evenementen
datum: 24-6-2019

behandeld door: Walter Hennissen
telefoon: 043 – 458 41 65
e-mail: w.hennissen@bureaugeluid.nl

INLEIDING

Ten behoeve van het vaststellen van geluidbeleid bij evenementen, zijn door Bureau Geluid, in opdracht van de gemeente Beesel, een aantal aspecten met betrekking tot het milieuaspect geluid beschouwd. Het betreft hier:

- Een beschouwing van de hoogte van toe te stanen geluidniveaus bij evenementen, en hoe hiermee om te gaan wanneer hogere niveaus voor bepaalde evenementen gewenst zijn.
- Een voorstel voor te hanteren vergunningsvoorschriften voor geluid, waarmee handhaving makkelijker wordt en waarmee eventuele discussie over de interpretatie van deze voorschriften vermeden wordt.

1 **Voorstel voor toekomstig te hanteren geluidsniveaus voor luidruchtige buitenevenementen in de gemeente Beesel**

In deze notitie wordt ingegaan op evenementen waarbij vooraf al duidelijk is dat er sprake kan zijn van geluidsniveaus welke als hinderlijk kunnen worden ervaren. Door de gemeente Beesel is aangegeven dat hiervoor drie locaties in aanmerking komen, te weten

1	Markt in Beesel (plein tussen de Coöp en de café de Troubadour)
2	Raadhuisplein in Reuver (plein voor het gemeentehuis)
3	De Witte Stein, Keulseweg 93, Reuver

Voor evenementen waarbij duidelijk hoorbare muziek wordt geproduceerd bestaan geen landelijk geldende geluidsnormen. Wat aanvaardbaar wordt geacht, is ter beoordeling van het lokale gezag. Vanaf ca. 2015 is er echter jurisprudentie ontstaan welke aangeeft dat naar oordeel van de rechtbank geen sprake mag zijn van onduidelijke hinder voor belanghebbenden die in de directe omgeving wonen. Het is daarbij niet relevant hoeveel bewoners last van een evenement kunnen hebben.

Bij de invulling van het geluidsniveau dat voor evenementen aanvaardbaar wordt geacht richten lokale bestuursorganen zich in de praktijk veelal naar de nota "Evenementen met een luidruchtig karakter", van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg, van januari 1996. Ook in uitspraken van rechtbanken en van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt regelmatig gerefereerd aan deze nota.

De systematiek van deze nota is dat, gezien de relatief korte duur van een evenement en het plaatsvinden daarvan op tijden dat buitenruimten niet in gebruik zijn, het door de inspectie aanvaardbaar wordt geacht om niet de buitenruimten, maar de binnenruimten van de in de omgeving gelegen geluidgevoelige objecten als uitgangspunt te kiezen van waaruit aan de normen wordt getoetst. Bij evenementen wordt dus gekeken naar het voorkomen van het optreden van onduldbare hinder in een woning. Indien bekend is wat de isolatiewaarde van een woning is, of waar deze minimaal aan voldoet, kan vervolgens een toetsingsnorm op de gevel worden bepaald voor controle en handhaving.

Een harde wetenschappelijke norm voor de bovengenoemde term “onduldbare hinder” kan niet worden gegeven. In de nota “Evenementen met een luidruchtig karakter” wordt daarom gekeken naar wanneer sprake is van verstoring van de spraakverstaanbaarheid in de dag- en avondperiode. Deze methode wordt in uitspraken van rechtbanken en van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State toelaatbaar geacht.

Men komt dan tot de volgende advieswaarden voor het binnenniveau in een woning:

periode	maximaal binnenniveau om verstoring van spraakverstaanbaarheid in de woning te voorkomen
	dB(A)
Dag 07.00-19.00 uur	50
Avond 19.00 – 23.00 uur	50
Nacht 23.00 – 07.00 uur	45

In de nachtperiode wordt daarnaast ook gekeken naar het wèl of nièt kunnen slapen. Dit leidt tot de volgende advieswaarden in de woning, enkel voor de nachtperiode:

periode	maximaal binnenniveau om verstoring van slapen in de woning te voorkomen
	dB(A)
Nacht 23.00 – 07.00 uur	25

Tijden van evenementen

In de nota “Evenementen met een luidruchtig karakter” ging de inspectie anno 1996 in beginsel uit van het begin van de nachtperiode van 23.00 uur met een uitwijkmogelijkheid naar 24.00 of 01.00 uur voor dagen waarop een vrije dag volgt. De praktijk wijkt hier anno 2019 vanaf. Voor normale inrichtingen gelden reeds sluitingstijden tot 02.00 uur waarbij het wel of niet hebben van een vrije dag na een evenement nauwelijks nog een rol speelt. Bij evenementen als bijvoorbeeld kermis kan men ervoor kiezen om de dag aansluitend “gewoon te gaan werken”. Het is daarom verdedigbaar om het begintijdstip voor de nachtperiode voor evenementen standaard te verplaatsen naar 24.00 uur, 01.00 uur of zelfs 02.00 uur. Welke tijd dat uiteindelijk wordt kan bijvoorbeeld afhankelijk zijn van de vraag op welke dag een evenement plaatsvindt, alsmede de vraag of sprake is van een evenement dat een breed maatschappelijk draagvlak heeft of het een meer individueel evenement is.

Isolatiewaarde van de woning

Bovenstaande waarden zijn binnenniveaus, dus waarden in de woning. Om vervolgens te komen tot een geluidsniveau op de gevel van de woning speelt de isolatiewaarde van de woning een rol. Volgens het Bouwbesluit dient de isolatiewaarde van een woning tenminste 20 dB te bedragen. In de nota “Evenementen met een luidruchtig karakter” ging de inspectie anno 1996 in beginsel uit van deze waarde (20 dB) voor de isolatie van een woning. Echter, de laatste jaren is, mede vanuit een oogpunt van warmtebesparing, veel aandacht besteed aan gevelisolatie van woningen. Moderne woningen zullen ruimschoots voldoen aan de isolatiewaarde van 20 dB en veelal een isolatiewaarde van 25 dB of soms zelfs hoger bezitten.

Het is daarom verdedigbaar momenteel uit gaan van een minimale isolatiewaarde hoger dan 20 dB(A). Voor een goede onderbouwing in het geluidsbeleid is het aan te bevelen dit aspect nader beschouwen door te inventariseren wat de geluidisolatie van de woningen is die rondom de evenementenlocaties zijn gelegen. De gemeente Beesel heeft Bureau Geluid daarom verzocht ook naar dit aspect te kijken. In eerste instantie is daarbij gekeken naar de woningen rondom de locaties waar de luidruchtigste evenementen worden gepland.

Door middel van een schouw is op visuele wijze een inschatting gemaakt van de opbouw van de gevels van de woningen op de bovengenoemde 3 locaties. Men zou alle woningen bouwkundig kunnen onderzoeken of zelfs door metingen de gevelisolaties kunnen vaststellen, echter voor deze beleidsmatige onderbouwing volstaat een schouw.

In bijlage 1 zijn per locatie de resultaten van de schouw en de analyse bijgevoegd. Hieruit leiden we af dat per locatie de volgende woningisolaties zijn te verwachten:

		te verwachten woningisolatie [dB]
1	Markt in Beesel (plein tussen de Coöp en de café de Troubadour)	> 27 dB
2	Raadhuisplein in Reuver (plein voor het gemeentehuis)	>25 dB
3	De Witte Stein, Keulseweg 93, Reuver	> 23 dB

2 Advies te hanteren geluidsnormen voor evenementen binnen de gemeente Beesel

Gelet op het bovenstaande adviseren wij om de geluidvoorschriften voor evenementen te baseren op voornoemde nota "Evenementen met een luidruchtig karakter", echter met de volgende aanpassing:

- Het is verdedigbaar het begintijdstip van de nachtperiode te verplaatsen naar 24.00 of 01.00 uur of 02.00 uur, het exacte tijdstip door de gemeente te bepalen.
- Het is verdedigbaar uit te gaan van een minimale isolatiewaarde hoger dan 20 dB voor een woning.

Dit zou dan leiden tot de volgende normstelling.

periode	maximaal binnenniveau om verstoring van spraakverstaan- baarheid in de woning te voorkomen dB(A)	isolatiewaarde woning dB	advieswaarde geluidbelasting aan de gevel van de woning dB(A)
<u>Dag</u> 07.00 tot 19.00 uur	50	Locatie Markt - Beesel: 27	77
		Locatie Raadhuisplein - Reuver: 25	75
		Locatie witte Steen: 23	73
<u>Avond</u> 19.00 tot 24.00 of 01.00 uur of 02.00 uur *	50	Locatie Markt - Beesel: 27	77
		Locatie Raadhuisplein - Reuver: 25	75
		Locatie witte Steen: 23	73

periode	maximaal binnenniveau om verstoring van slapen in de woning te voorkomen dB(A)	isolatiewaarde woning dB	advieswaarde geluidbelasting aan de gevel van de woning dB(A)
<u>Nacht</u> 24.00 of 01.00 uur of 02.00 uur tot aan sluitingstijd of tot aan een periode voor sluitingstijd *	25	Locatie Markt - Beesel: 27	52
		Locatie Raadhuisplein - Reuver: 25	50
		Locatie witte Steen: 23	48

* Tijdstip kan afhangen op welke dag een evenement plaatsvindt, alsmede de vraag of sprake is van een evenement dat een breed maatschappelijk draagvlak heeft.

2 Te verwachten geluidniveaus bij evenementen

Uit de literatuur en uit vergelijkbare onderzoeken volgen de volgende geluidniveaus welke optreden bij bepaalde afstanden:

Indicatieve praktijkgegevens

	Bronvermogen	afstand		
		25 mtr.	50 mtr.	100 mtr.
Dansorkest	105-115 dB(A)	70-80 dB(A)	65-75 dB(A)	55-65 dB(A)
Poporkest	115-125 dB(A)	80-90 dB(A)	75-85 dB(A)	65-75 dB(A)
Popfestival	135-145 dB(A)	100-110 dB(A)	95-105 dB(A)	85-95 dB(A)
Houseparty	>145 dB(A)	110 dB(A)	105 dB(A)	95-100 dB(A)

(tabel afkomstig uit hoofdstuk 4 van de nota "Evenementen met een luidruchtig karakter", van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg, van januari 1996).

Hieruit blijkt dat, ingeval van live muziek door een band een afstand van 50 meter tot woningen noodzakelijk is om aan de voorgestelde norm te voldoen. Een exacte afstand is niet aan te geven, dit hangt ook af van afschermende objecten in de omgeving.

Voor de locatie witte Steen kan deze afstand behaald worden om in de dag- en avondperiode aan een gevelbelasting van ca. 76 dB(A) te voldoen; de woningen liggen daar op ca. 50 meter afstand of meer bij een juiste plaatsing van de tent. Ingeval van live bands of activiteiten met DJ zal echter ook daar een hogere normstelling wenselijk zijn.

Voor Locatie Markt – Beesel en Raadhuisplein – Reuver geldt dat de woningen tegen de locaties aanliggen, een afstand van 50 meter kan daar niet behaald worden.

Wil men voor de Locaties Markt – Beesel en Raadhuisplein – Reuver dergelijke evenementen dan toch toestaan (of voor de locatie Witte Steen live bands of activiteiten met DJ toestaan) dan is dat mogelijk op basis van een bestuurlijk afwegingsproces waarbij het raadzaam is extra voorwaarden in te bouwen om hinder voor omwonenden zoveel als mogelijk te beperken. Hierbij kan men denken aan de volgende overwegingen:

- Verwijzing naar deze notitie. Hierdoor kan worden onderbouwd dat aan het hinderaspect geluid in ieder geval wel voldoende aandacht is gegeven.
- Duidelijk vaststellen van eindtijden met als doel het beschermen van mogelijke overlast voor omwonenden in de nachtelijke uren.
- Alleen die evenementen toestaan waarvoor geen andere locatie beschikbaar is, bijvoorbeeld vanwege gelijktijdig hoge bezoekersaantallen of vanwege veiligheid.
- Alleen die evenementen toestaan welke aantoonbaar een maatschappelijk belang hebben binnen de gemeenschap of het dorp.
- Restrictie op het aantal evenementen (bijvoorbeeld vastgesteld per jaar).
- Restrictie op de duur van het evenement (bijvoorbeeld maximaal 2 aaneengesloten dagen).
- Restrictie op de spreiding (bijvoorbeeld niet binnen een tijdvak van 14 dagen ten opzichte van elkaar).
- Alleen indien zich een bijzondere omstandigheid voordoet bestaat de mogelijkheid éénmalig een extra evenement toe te staan. Het bevoegd gezag beslist in dat geval of de bijzondere omstandigheid van dien aard is om medewerking te verlenen aan een extra evenement.
- Geluidmetingen uitvoeren en de resultaten achteraf evalueren. Indien sprake van veel klachten of hoge overschrijdingen het volgende jaar het evenement niet meer vergunnen.
- Geluidmetingen uitvoeren en bij overschrijding direct contact leggen met de organisatie.

3 Voorstel voor toekomstig te hanteren geluidvoorschriften voor evenementen binnen de gemeente Beesel

In hoofdstuk 2 is een advies gegeven ten aanzien van de te hanteren geluidsnorm. Deze norm wordt opgenomen in geluidvoorschriften. De geluidvoorschriften moeten duidelijk aangeven volgens welke meetmethodiek de geluidsmetingen moeten worden uitgevoerd en worden beoordeeld. In Nederland is dat de "*Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999*", hierna afgekort als HMRI.

Omdat het echter gaat om een tijdelijke geluidbelasting moeten een aantal onderdelen, behorende bij de meetmethodiek uit de HMRI worden uitgesloten. Dit zijn de volgende onderdelen:

- A. Bij de beoordeling van geluid van horeca-inrichtingen op basis van het Activiteitenbesluit wordt conform de HMRI een muziekstraf toeslag van 10 dB(A) toegepast op het gemeten geluidniveau, indien op het beoordelingspunt het muziekgeluid met het gehoor herkenbaar is. Voor evenementen is er vrijwel altijd sprake van geluid met het karakter van muziek. In de regel wordt bij de beoordeling van het geluid van evenementen daarom geen straf toeslag op het gemeten niveau toegepast.
- B. Analooq aan de geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit wordt geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.
- C. Het uitvoeren van metingen op grotere afstand kan volgens de HMRI inhouden dat men meerdere metingen moet uitvoeren met een tussenpoos van 4 uur. Dat is bij evenementen meestal niet haalbaar en het zegt ook niets over de hinder op een bepaald moment. Dit aspect moet daarom worden uitgesloten.
- D. Omdat het gaat om hogere geluidniveaus en ander geluid dan welk normaliter op de locatie wordt ervaren zijn correctiefactoren voor o.a. gevelreflectie, meteo en muziekkarakter niet van invloed op de hinderbeleving. Deze correcties worden daarom uitgesloten.

Een voorbeeld van geluidvoorschriften te hanteren bij evenementen is dan als volgt:

Definitie langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) tijdens evenementen

Het gemiddelde van afwisselende niveaus van het ter plaatse gedurende een bepaalde periode gemeten optredende geluid.

1. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT), veroorzaakt door de activiteiten op het festivalterrein/evenement, mag op de gevel van woningen niet meer bedragen dan de waarden in onderstaande tabel.

Periode	dB(A)
Dag 07.00-19.00 uur	75 **
Avond 19.00–24.00 of 01.00 uur of 02.00 uur *	75 **
Nacht 24.00 of 01.00 uur of 02.00 uur * – tot aan sluitingstijd of tot aan een periode voor sluitingstijd	50

* Tijdstip nader vast te stellen conform hoofdstuk 2

** Hogere normstelling vast te stellen bij bestuurlijke overweging conform hoofdstuk 2

2. Voor de controle op het in voorschrift 1 vastgestelde langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT), moet geluidmeetapparatuur worden toegepast welke voldoet aan de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”, uitgave 1999. De metingen vinden plaats conform meetmethode 1, eventueel in combinatie met een overdrachtsberekening.
3. Aanvullend c.q. in afwijking tot voornoemde handleiding dienen de metingen als volgt plaats te vinden:
 - Enkel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) wordt gemeten en beoordeeld;
 - de meethoogte bedraagt 1,5 meter in de dagperiode en 5 meter in de nachtperiode;
 - er wordt 1 meting van 5 minuten per meetpositie uitgevoerd. De beoordeling vindt plaats op basis van deze meting. Hoofdstuk 3.5.2. van voornoemde handleiding is hiermee niet van toepassing
 - het meteoraam uit hoofdstuk 3.5.5 van voornoemde handleiding is niet van toepassing
 - een toeslag voor muziekgeluid is niet van toepassing;
 - de meteocorrectie is niet van toepassing;
 - de bedrijfsduur correctie is niet van toepassing.
4. De meting wordt uitgevoerd op een moment dat duidelijk muziek hoorbaar is vanuit de locatie. De meettechnicus dient te noteren welke activiteit gemeten is, bijvoorbeeld door te noteren welke lied werd gehoord, welke activiteit werd gehoord etc.

4 Toepassing van de A-weging of C-weging

In het voorgaande is een normstelling gepresenteerd uitgaande van de zogenaamde A-weging. De geluidsnorm wordt dan aangegeven als dB(A).

Er bestaat ook een C-weging. De geluidsnorm wordt dan aangegeven als dB(C).

In de C-weging wordt door het geluidmeetinstrument meer nadruk gelegd op de lagere frequenties, ook wel bastonen genoemd. De dB(C) geluidsnorm zou kunnen worden toegepast om de omgeving beter te beschermen tegen overmatige bassen die in woon- en slaapruimten gemakkelijk doordringen. Er bestaat echter geen wettelijk kader voor het dB(C) geluidsniveau. De dB(A) waarde is de waarde waarop de geluidvoorschriften in Nederland zijn gebaseerd.

Uit een recente uitspraak van de rechtbank leiden we af dat er volgens de rechtbank geen goede onderbouwing bestaat voor de relatie tussen een niveau in dB(A) en een niveau in dB(C). Het opnemen van een toetsingswaarde in dB(C) is dan ook op dit moment niet gebaseerd op voldoende inzichten tussen de relatie dB(A) en dB(C). Op basis van die uitspraak adviseren wij geen toetsingsnorm in dB(C) op te nemen, enkel in dB(A).

5 Advies en conclusie

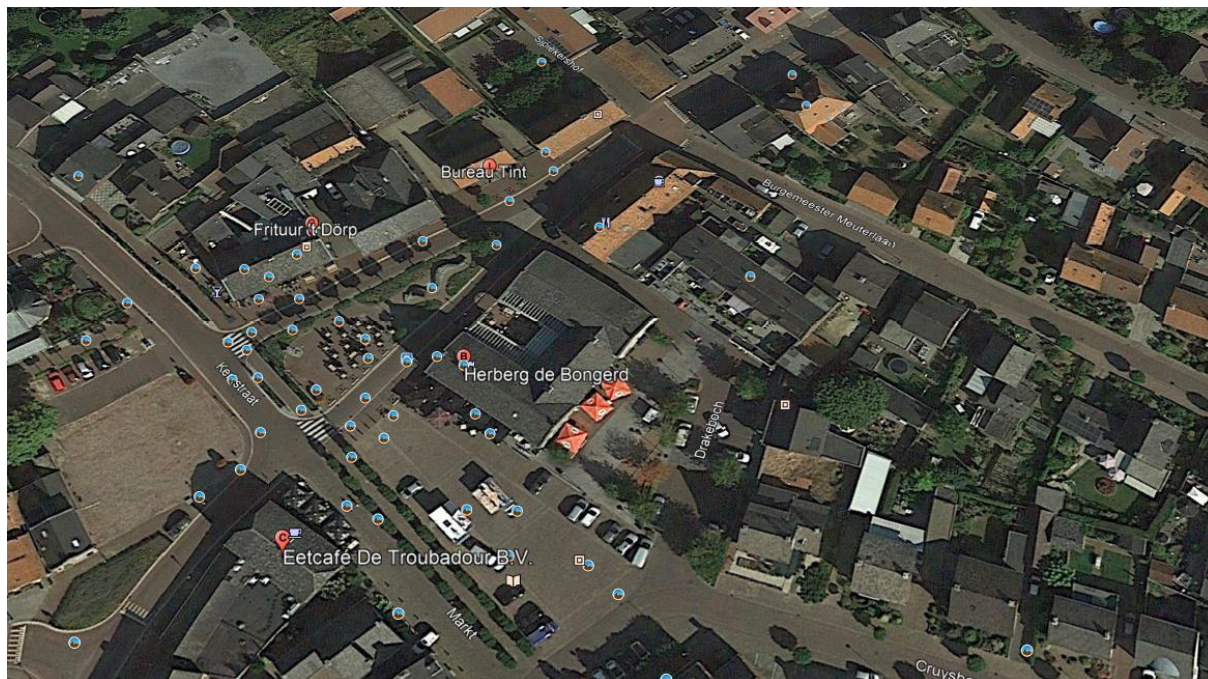
Conform de onderliggende opdracht wordt in deze notitie een advies gegeven over toekomstig te hanteren geluidsnormen voor evenementen binnen de gemeente Beesel. We adviseren de gemeente Beesel geluidbeleid voor evenementen te ontwikkelen en vast te gaan stellen. Hierin moet onder andere gekeken worden naar:

- Het begintijdstip voor de nachtperiode welke de gemeente Beesel wenst te gaan hanteren bij evenementen;
- Moderne woningen zullen ruimschoots voldoen aan de isolatiewaarde van 20 dB of hoger. Uit een schouw bij de woningen rondom de locaties blijkt dat dit hier ook het geval is. Het is daarom verdedigbaar momenteel uit gaan van een hogere isolatiewaarde dan 20 dB(A).
- Om te voldoen aan de normstelling moet voor luidruchtige evenementen een minimale afstand van 50 meter (in geval van afschermende, tussengelegen bebouwing) of 100 meter (in geval van vrij zicht en geen afschermende, tussengelegen bebouwing) worden aangehouden. Voor locatie de Witte Steen lijkt dat haalbaar. Voor de locaties Markt – Beesel en Raadhuisplein – Reuver is die afstand niet haalbaar. Op basis van een bestuurlijke overweging kan men dan toch in het beleid kiezen om op die locaties een aantal evenementen te voorzien. In deze notitie zijn daarvoor een aantal overwegingen opgenomen.

Als bijlage bij deze notitie is bijgevoegd:

- De nota "Evenementen met een luidruchtig karakter", van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg, van januari 1996.
- Uitspraak Awb 13/2070 d.d. 5-12-2014 waarin de rechtbank Overijssel bovenstaande nota als toetsingsdocument heeft gekozen.

Markt – Beesel



Markt – Beesel



Alle woningen zijn in goede tot zeer goede staat, voorzien van kunststof of houten kozijnen in goede staat.

Glaspakketten zijn voornamelijk dubbel. Er zijn vrijwel geen open ventilatievoorzieningen in de voorgevels.

Een aantal woningen hebben rolluiken.

Meerdere woningen zijn recent gerenoveerd.

Raadhuisplein - Reuver



Raadhuisplein - Reuver



Alle woningen zijn in goede tot zeer goede staat, voorzien van kunststof of houten kozijnen in goede staat. Appartementen boven de Passage / Albert Heijn hebben grote glasdelen met trespabeplating. Woningen direct boven het Marktplaats zullen maatgevend zijn. Deze glaspakketten zijn voornamelijk dubbel. Er zijn hier geen open ventilatievoorzieningen in de voorgevels. Alleen de bovenwoning boven bakkerij Bart heeft rolluiken. Bovenwoningen boven hoekpand 'Het oude Huys' zijn recent gerenoveerd.

Witte Steen - Reuver



De 2 woningen direct naastgelegen in goede staat maar de grote glasdelen en enkellaags hoogte zullen beperkend zijn voor het isolatieniveau.



Verderop gelegen woningen zijn moderne, recente panden.

Nota

**"EVENEMENTEN MET EEN
LUIDRUCHTIG KARAKTER"**

Deze nota is verkrijgbaar bij:

Inspectie Milieuhygiëne Limburg
Huskensweg 17b
6412 SB Heerlen

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
2. WETTELIJK KADER	4
3. NORMSTELLING	6
3.1 De mate van hinder	6
3.2 Beoordelingsplaats	8
3.3 Grenswaarde	8
4. UITVOERING	10
5. HANDHAVING	11

1. Inleiding

In iedere stad en in ieder dorp worden regelmatig evenementen georganiseerd. In deze nota gaat het om de grotere luidruchtige evenementen, dat wil zeggen activiteiten met een duur van één of enkele dagen, met een grote publieke belangstelling en een geluidproductie die tot (ver) buiten het terrein van het evenement hoorbaar is.

Te denken is daarbij aan tentfeesten, kermissen, braderieën, wielervedstrijden, motorcrosswedstrijden e.d.

De aanleiding wordt vaak gevormd door culturele activiteiten, jubilea van verenigingen, toeristische activiteiten, of anderszins.

Gelet op het maatschappelijk belang van dergelijke evenementen is er vaak bij de lokale overheid een groot draagvlak voor het organiseren van het evenement, met ondergeschikte aandacht voor het aspect van (ernstige) overlast die door direct omwonenden kan worden ondervonden.

Afhankelijk van de plaatselijke situatie en de betrokkenheid van de individuele burger bij het evenement, kan echter voor een aantal burgers een situatie van ernstige c.q. onduidbare overlast ontstaan.

Conform de huidige opvattingen hieromtrent is het gewenst dat gemeenten hun beleid terzake richten op het zoveel mogelijk voorkomen c.q. beperken van ernstige en onduidbare overlast.

Voor die gemeenten die nog niet aan het ontwikkelen van beleid op dit terrein zijn toegekomen, wil deze nota een handreiking daarvoor zijn, waarbij criteria worden gegeven die een belangenafweging in deze moeilijke materie mogelijk maakt.

Omdat tentfeesten de meest voorkomende evenementen zijn wordt in deze nota regelmatig het tentfeest als voorbeeld genoemd. In principe geldt echter wat voor tentfeesten wordt gesteld, ook voor andersoortige evenementen.

2. WETTELIJK KADER.

Voor wat betreft het verbinden van voorschriften aan een evenement, kunnen in principe twee regelingen aan de orde zijn:

- a Wet milieubeheer (Wm)
- b Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

ad a

Om als inrichting in de zin van Hoofdstuk 8 van de Wm te kunnen worden aangemerkt, geldt:

1. er moet voldaan worden aan de definitie van het begrip "inrichting" van artikel 1.1, lid 1 van de Wm, dat wil zeggen dat sprake moet zijn van een door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht;
2. het moet een categorie van inrichtingen betreffen die is aangewezen in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb)

Ten aanzien van het eerste aspect doen zich met name problemen voor met betrekking tot de vraag of de betreffende activiteit "pleegt te worden verricht". Daaronder moet worden verstaan, dat sprake moet zijn van een bedrijvigheid, die met een zekere regelmaat plaatsvindt.

Als het bijvoorbeeld een tentfeest betreft, dat eenmalig gedurende enkele dagen op een bepaalde plaats wordt gehouden, dan wordt niet aan het sub 1 genoemde criterium voldaan; de regelmaat ontbreekt immers. In een dergelijk geval is dus geen sprake van een inrichting in de zin van de Wm.

Anders zou dat kunnen liggen bij tentfeesten, die wel met een zekere regelmaat - bij voorbeeld jaarlijks - op dezelfde locatie worden gehouden. Uit de jurisprudentie zijn voorbeelden bekend, waarbij mobiele inrichtingen die periodiek op een bepaalde plaats geposteed worden, als inrichting zijn aangemerkt. Als voorbeeld kan dienen een wagen, die gebruikt wordt voor het bakken van vis of snacks. Als deze (bij voorbeeld) gedurende **één dag in de week op dezelfde locatie** wordt geplaatst, **is blijkens de jurisprudentie sprake van een inrichting.**

Hoewel geen voorbeelden bekend zijn van activiteiten die met een lagere regelmaat - bijvoorbeeld jaarlijks - plaatsvinden en eveneens als inrichting zijn aangemerkt, is het denkbaar, gelet op de definitie van het begrip inrichting, dat ook in een dergelijk geval sprake kan zijn van een inrichting.

Zekerheid hieromtrent zal echter pas worden verkregen indien zich terzake jurisprudentie heeft ontwikkeld.

Ten aanzien van het tweede criterium bestaat meer duidelijkheid. Ingevolge categorie 18 van bijlage I, behorend bij het Ivb-milieubeheer worden onder meer als inrichtingen in de zin van de Wm aangemerkt: "hotels , restaurants, pensions, café's, cafetaria's, snackbars en discotheken, alsmede aanverwante inrichtingen waar tegen vergoeding (...) dranken worden geschonken (...)." Bij vrijwel alle tentfeesten zal naar verwachting sprake zijn van het tegen vergoeding verstrekken van drank, waarmee - gelet op de formulering in categorie 18 van het Ivb - sprake is van een inrichting.

ad b

Indien Hfdst.8 van de Wm niet van toepassing is, is - in het algemeen - wel de APV van toepassing.

In een concreet geval dient de plaatselijk van toepassing zijnde APV te worden geraadpleegd. In de model-APV van de VNG is een regeling ter voorkoming van geluidhinder opgenomen onder hoofdstuk 4, afdeling 1, art.4.1.7:

1. het is verboden met toestellen of geluidapparaten dan wel op andere wijze handelingen te verrichten, waardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt, of toe te laten dat deze handelingen worden verricht,
2. burgemeester en wethouders kunnen van het in het eerste lid bepaalde ontheffing verlenen,
3. het in het eerste lid bepaalde geldt niet, voor zover de op de Wm gebaseerde voorschriften, de (...) of (...) van toepassing zijn.

Conclusie

Hoewel jurisprudentie terzake niet bekend is lijkt het vooralsnog aan te bevelen om bij eenmalige evenementen en bij evenementen met een frequentie van maximaal éénmaal per jaar, niet uit te gaan van vergunningplichtigheid op grond van de Wm maar op grond van de APV.

3. NORMSTELLING.

Voor wat betreft de geluidnormen die gehanteerd kunnen/dienen te worden bij evenementen is in principe niet relevant welk regime van regelgeving van toepassing is.

Bij beide hiervoor beschreven mogelijkheden is de doelstelling het voorkómen van geluidhinder.

In beide gevallen bestaat de mogelijkheid om - in de vorm van ontheffingen - wèl geluidhinder toe te staan.

Voor het verlenen van een ontheffing op grond van de APV is niets bepaald ten aanzien van normen of voorwaarden. Het staat het College van B&W vrij aan de ontheffing de voorschriften te verbinden die het - op basis van een belangenafweging - noodzakelijk acht. Deze belangenafweging leidt veelal tot de conclusie dat, gezien het maatschappelijk of cultureel belang van het evenement, de omwonenden - voor dit specifieke geval - de hinder dienen te accepteren. De vraag is daarbij aan de orde hoeveel hinder omwonenden in redelijkheid - gezien het algemeen belang - dienen te accepteren.

De **grens** van wat in redelijkheid van omwonenden gevraagd kan worden te accepteren ligt in het algemeen bij het vaak gehanteerde begrip "**onduldbaar**".

Indien dit begrip in de vergunning c.q. ontheffing wèl wordt gehanteerd maar niet wordt gedefinieerd als "norm" voor wat (niet) is toegestaan, is sprake van een **niet-handhaafbare** vergunning c.q. ontheffing.

Voor een gevoelige waarnemer kan 70 dB(A) immers al "onduldbaar" zijn en voor een pro-evenementen ingestelde waarnemer kan 90 dB(A) "best meevallen".

Tevens is daarmee een situatie geschapen van **rechtsonzekerheid**. De organisator van het evenement weet immers niet bij welk geluidniveau hij wordt geacht "onduldbare" hinder te veroorzaken en omwonenden weten niet wanneer zij terecht een beroep mogen doen op handhavende instanties.

Een analoog voorbeeld vormt een door de Inspectie Milieuhygiëne Limburg uitgevoerd evaluatie-onderzoek naar de uitvoering van de AMvB-horeca. Daarbij is o.a. gebleken, dat het niet definiëren in die AMvB van het daar gehanteerde begrip "overmatig", door gemeenten als een knelpunt wordt ervaren.

Gezien bovenstaande is het een **absolute noodzaak** in een vergunning c.q. ontheffing de geluidniveaus aan te geven die niet mogen worden overschreden. Daarnaast is het van belang duidelijk aan te geven op welke plaats de normen van toepassing zijn en welke meet-c.q. controlemethode dient te worden toegepast.

Om een handvat te bieden bij de in dit soort situaties moeilijke belangenafweging, zal in het navolgende worden ingegaan op het begrip "onduldbaar", in relatie tot de mate van overschrijding van de geluidnorm en de daarmee gepaard gaande hinder.

3.1 De mate van hinder

Voor het kwalificeren van de mate van hinder, gerelateerd aan het overschrijden van de norm c.q. van het referentieniveau, kan steun worden gezocht in de (vroeger gehanteerde) ISO-Recommendation R-1996, de aanbeveling van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)

in de brochure blauwe reeks nr.64a pag.51 en de onderzoeken van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder naar de invloed van lawaai op de spraakverstaanbaarheid (VL-DR-18-01 en VL-DR-18-05).

Indien geluiden van een evenement in een woning doordringen heeft dat tot gevolg dat het "achtergrondgeluid" in de woning toeneemt. Het geluidniveau in veel woningen varieert overdag van 25 tot 35 dB(A). Een toename van 25 à 35 dB(A) tot 40 dB(A) binnen is goed hoorbaar en zal leiden tot het ondervinden van hinder c.q. het toenemen van hinder. Indien het geluidniveau binnen stijgt bóven de 40 dB(A) zal dat tot gevolg hebben dat de bewoners van die woning daardoor "luider" moeten gaan spreken om verstaanbaar te zijn. Dat zal als zéér hinderlijk worden ervaren. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is dat in het algemeen de signaal ruisverhouding - in dit geval het verschil tussen gespreksniveau en het stoor niveau - 10 dB(A) of meer moet bedragen om prettig te converseren. Hoe meer het geluidniveau in de woning toeneemt, hoe meer de bewoners met stemverheffing moeten spreken om zich verstaanbaar te maken en hoe groter de mate van hinder is die wordt ondervonden.

Bij een "stoor"geluid van 50 dB(A) zal daarom behoefte bestaan om het normale spraakniveau van ca. 50 dB(A) naar ca. 60 dB(A) te verhogen. Dit zou betekenen dat men (voor het gehoor) dubbel zo luid zou moeten spreken om nog goed verstaanbaar te zijn, en minimaal het spraakniveau naar 53 dB(A) zou moeten verhogen (fysisch een verdubbeling) om nog net verstaanbaar te zijn.

Dit is zo'n ernstige aantasting van de persoonlijke levenssfeer, dat hier de grens zou moeten liggen van wat in redelijkheid van een omwonende gevraagd kan worden te accepteren, en wat daarom kan worden gezien als de grens waarboven een geluid als "onduldbaar" kan worden gekwalificeerd.

Gezien bovenstaande kan - voor wat betreft een geringe overschrijding van het achtergrondniveau - de mate van hinder worden gerelateerd aan de mate van overschrijding van het achtergrondniveau en - indien het "stoorkawaai" toeneemt tot 50 dB(A) - tevens aan de absolute hoogte van het "stoorkawaai" in de woning. Deze benadering zou in een tabel als volgt kunnen worden weergegeven.

Hinderkwalificatietabel.

Overschrijding ref. niveau binnen in de woning	Overschrijding absolute waarde	Overlast
0 - 5 dB(A)		enige
5 - 10 dB(A)		veel
10 - 15 dB(A)		ernstige
15 - 20 dB(A)		zeer ernstige
> 20 dB(A)	50 dB(A)	onduldbare

Aandachtspunten:

Het verschijnsel "overspannen" waar mensen soms aan lijden, ontstaat in het algemeen door een te hoge "stressbelasting". Ongewenst geluid is één van de vele (niet onbelangrijke)

stressfactoren waar mensen aan worden blootgesteld.

De aard van het geluid, de vermijdbaarheid er van, de frequentie e.d. bepalen de mate waarin geluid bijdraagt aan die stressbelasting.

Ook echter zonder "overspannen" te raken in de bekende zin van het woord kan een vorm van "overspannenheid" worden bereikt indien het "auditiële uithoudingsvermogen" specifiek, of de maximale belastbaarheid in 't algemeen, wordt overschreden en mensen zogenaamd "over de rooie gaan".

Gewelddadig optreden met ernstig letsel en zelfs doodslag is daardoor een regelmatig voorkomend verschijnsel (zie bijlagen).

Voor het bereiken van de mentale belastbaarheidsgrens zijn voornoemde factoren zoals het aantal evenementen per jaar, het aantal dagen per evenement, de mate van geluidhinder per evenement, het sluitingstijdstip e.d. belangrijke elementen. De hinderbeleving zal lager, en de belastbaarheid hoger zijn indien omwonenden over een te houden evenement tijdig en goed geïnformeerd zijn en weten waar ze aan toe zijn. Vooral het handhaven van de gemaakte afspraken en de gedane toezeggingen is daarbij een belangrijke factor.

Bij het maken van een afweging of een bepaalde activiteit toelaatbaar is dient daarom niet alleen naar de hinder van het te beoordelen evenement te worden gekeken, maar dient ook aandacht te worden geschonken aan de totale hinderbelasting die reeds is ondervonden en nog zal worden ondervonden in bijvoorbeeld een heel jaar.

3.2 Beoordelingsplaats

Gezien de relatief korte duur van een evenement en het plaatsvinden daarvan op tijden dat buitenruimten niet in gebruik zijn, lijkt het aanvaardbaar om niet de buitenruimten, maar de binnenruimten van de in de omgeving gelegen geluidgevoelige objecten als uitgangspunt te kiezen waar aan de normen wordt getoetst.

3.3 Grenswaarde

Hoewel de achtergrondniveau's in woningen - afhankelijk van de ligging - nogal variëren, wordt in het algemeen toch steeds uitgegaan van een vaste waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde zoals onderstaand aangegeven.

Tabel 1.

dagperiode	07.00-19.00 uur	35 dB(A)
avondperiode	19.00-23.00 uur	30 dB(A)
nachtperiode	23.00-07.00 uur	25 dB(A)

Om de grens van het optreden van "onduldbare hinder" niet te overschrijden, dient als maximaal toelaatbaar geluidniveau binnen te worden aangehouden **de laagste waarde van:**

- a: het referentieniveau + 20 dB(A) en
- b: het absolute geluidniveau van 50 dB(A)

Rekening houdend met een gemiddelde gevelisolatie van 20 à 25 dB(A) leidt deze benadering tot maximaal toelaatbare gevelbelastingen (een-minuut L_{eq}) zoals in onderstaande tabel 2 zijn aangegeven.

Tabel 2 (normering op basis van hinder/spraakverstaanbaarheid (één-minuut L_{Aeq}))

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
nacht*	25 dB(A)	45 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A)

Aandachtspunten:

De bijzonder goede/slechte kwaliteit van de gevelisolatie c.q. de geluid(on)gevoeligheid van de ruimten achter de bepalende gevels kunnen aanleiding zijn om de in tabel 3 genoemde waarden met 5 à 10 dB(A) te verhogen c.q. te verlagen.

Alleen echter specifiek locatie-onderzoek kan het daartoe noodzakelijke inzicht verschaffen. Zonder specifiek onderzoek is het aan te bevelen de in tabel 3 genoemde waarden als maximum te hanteren.

- * Op het moment dat de nachtperiode (23.00 uur) ingaat is voorgaande beoordelingsmethode op basis van o.a. spraakverstaanbaarheid onvoldoende. 's Nachts dient naast het hindercriterium, ook het wèl of nièt kunnen slapen als toetsingscriterium te worden gehanteerd.

Gezien de aard van het geluid (bij muziek de herkenbaarheid tekst en/of ritme) bestaat de ervaring dat veel mensen reeds bij een geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde slaapproblemen ondervinden. Om deze reden verdient het aanbeveling om in de nachtperiode slechts "achtergrondmuziek" toe te staan.

Tabel 3 (ook getoetst aan slaapverstoring)

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)

nacht*	25 dB(A)	45 dB(A) 25 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A) 45 à 50 dB(A)
--------	----------	----------------------	---------------	--------------------------------

- * Met betrekking tot de onderscheiden perioden van het etmaal waarover de beoordeling plaats vindt is het gebruikelijk en lijkt het verdedigbaar, dat voor dagen waarop **een vrije dag volgt** het tijdstip waarop de normstelling voor de nachtperiode ingaat, met 1 of 2 uur wordt verschoven naar resp. 24.00 en 01.00 uur.

4. UITVOERING.

Om inhoud te kunnen geven aan een "evenementenbeleid" is het noodzakelijk om te inventariseren welke lokaties in een gemeente in principe in aanmerking komen voor het houden van evenementen.

Van deze lokaties kan eenvoudig de afstand worden bepaald tot de meest nabijgelegen "gevoelige" bebouwing (in het algemeen de dichtstbij gelegen woningen).

Indien deze afstand bekend is, is het eenvoudig rekenkundig te bepalen hoe groot het maximaal te produceren geluid van een orkest of luidspreker (bronvermogen) mag zijn om de van toepassing te verklaren norm op de dichtstbij gelegen woning niet te overschrijden. Omdat van de meeste soorten orkesten bekend is hoe groot het geproduceerde bronvermogen is, is het mogelijk om bij een vergunningaanvraag - vooraf - te toetsen of aan de te stellen geluidnorm kan worden voldaan.

Indien uit deze toets blijkt dat niet aan de norm kan worden voldaan, bestaat voor de organisatoren nog de mogelijkheid om tijdig te zoeken naar alternatieven.

Die kunnen liggen in het treffen van geluidafschermende voorzieningen rond het orkest of luidspreker, het hanteren van een ander luidsprekersysteem (meer kleine luidsprekers i.p.v. enkele grote waardoor met een lager bronvermogen hetzelfde effect wordt bereikt), het zoeken naar een gunstiger lokatie of tenslotte het zoeken naar een minder luidruchtig orkest, of zelfs een andere opzet van het feest.

Het zonder meer afgeven van een vergunning voor het houden van een evenement waarbij harde muziek de boventoon voert op een lokatie in de nabijheid van woningen, is niet meer van deze tijd. Zelfs indien aan de vergunning een voorschrift is verbonden (zonder haalbaarheidstoets) waarbij net geen "onduldbare" hinder optreedt, bijvoorbeeld 70-75 dB(A), zal in de praktijk (de vooraf voorspelbare) onduldbare overlast optreden. Er is immers - in 't algemeen - geen politie die - bij constatering van een ernstige overschrijding van de gestelde norm - het in zijn hoofd haalt om de muziek het zwijgen op te leggen. De angst voor het - daardoor - optreden van ernstige verstoring van de openbare orde, zal voor de politie (bijna) altijd zwaarder wegen dan het laten voortduren van de (onduldbare) hinder voor de omwonenden.

Indicatieve praktijkgegevens

	Bronvermogen	afstand		
		25 mtr.	50 mtr.	100 mtr.
Dansorkest	105-115 dB(A)	70-80 dB(A)	65-75 dB(A)	55-65 dB(A)
Poporkest	115-125 dB(A)	80-90 dB(A)	75-85 dB(A)	65-75 dB(A)
Popfestival	135-145 dB(A)	100-110 dB(A)	95-105 dB(A)	85-95 dB(A)
Houseparty	>145 dB(A)	110 dB(A)	105 dB(A)	95-100 dB(A)

Indien de afstand verder wordt vergroot kan gerekend worden met een afname van het geluid met ca. 6 dB(A) per afstandsverdubbeling.

Bijv. : van 100 naar 200 meter geeft weer een afname van 6 dB(A) en 1 à 4 dB(A) bodemdemping.

5. HANDHAVING

Bij het constateren van een overschrijding van de voorschriften in een vergunning of een ontheffing kan daartegen op twee wijzen worden opgetreden:

- a bestuursrechtelijk en
- b strafrechtelijk.

ad a Bestuursrechtelijk optreden kan plaatsvinden op grond van artikel 125 Gemeentewet: toepassen van bestuursdwang. Bij het constateren van een overtreding kan het college van burgemeester en wethouders een einde aan de overtreding maken. **Zo mogelijk** moet de overtreder eerst schriftelijk worden gewaarschuwd, maar bij ernstige overtredingen van geluidvoorschriften bij evenementen waarbij uitstel niet kan worden getolereerd is dit derhalve niet noodzakelijk.

Ook kan bestuursrechtelijk worden opgetreden op grond van artikel 136 van de gemeentewet door middel van het opleggen van een dwangsom. Dit kan echter alleen maar als het gelaedeerde belang zich daartegen niet verzet, hetgeen bij overmatige overlast natuurlijk de vraag is. Een dwangsom-procedure is bij kortdurende activiteiten hoe dan ook niet aan de orde omdat het een schriftelijke procedure betreft welke dus per definitie achter de feiten aanloopt. Een preventieve dwangsom zou interessant kunnen zijn maar de jurisprudentie heeft ten aanzien hiervan een hard standpunt ingenomen: een dwangsom mag niet preventief worden opgelegd, er moet immers bij bestuursrechtelijk handhaven steeds een afweging van alle belangen op het moment van overtreding plaatsvinden.

ad b Strafrechtelijk gezien is de overschrijding van de voorwaarden van een vergunning of

ontheffing die is gebaseerd op de Algemene Plaatselijke Verordening, strafbaar gesteld in dezelfde verordening. Politie-ambtenaren (of terzake bevoegde opsporingsambtenaren) zijn bevoegd, ter bescherming van het milieu en ter handhaving van de openbare orde ter plekke te bevelen aan- of te vorderen van de verdachte om de overtreding te (doen) stoppen wanneer de verdachte nog doende is met de uitvoering van de strafbaar gestelde handeling. Hierbij geldt wel de toets dat het politiebevel naar redelijk inzicht - gezien de omstandigheden - noodzakelijk is en het een gepast middel is ten opzichte van de overtreding. Ten aanzien van dit laatste moet worden aangenomen dat een politiebevel ten behoeve van het handhaven van voorgeschreven gedragsvoorschriften een gepast middel is. Als niet wordt voldaan aan het politiebevel kan de politie-ambtenaar eigenhandig de overtreding beëindigen. Indien de politie op grond van overwegingen zoals 'handhaving van de openbare orde' naar redelijk inzicht vindt dat het politiebevel niet kan worden gegeven (immers daardoor zou een massale rel kunnen ontstaan onder de bezoekers van de evenementen) blijft alleen het opmaken van een procesverbaal over. Dit middel draagt niet bij aan een onmiddellijke beëindiging van de overtreding maar er kan bij een zogenaamd 'lik-op-stuk-beleid' van het OM wel een preventieve werking voor andere evenementen van uitgaan.

Gezien bovenstaande is het wenselijk een grote inspanning te richten op preventieve handhaving om de noodzaak van repressieve handhaving te voorkomen.

De basis voor preventieve handhaving zou moeten liggen in de vergunning of ontheffing zelf: de voorschriften in de vergunning of ontheffing dienen op handhaving ervan te zijn afgestemd en dienen bij dit soort activiteiten sterk te zijn gebaseerd op preventie van overtreding van de vergunning of ontheffing. Dat lijkt een open deur maar is het zeker niet. Vaak worden in de vergunning alleen geluidnormen (doelvoorschriften) opgenomen zonder ondersteuning van deze doelen met middelvoorschriften. Het verdient aanbeveling om de gestelde doelvoorschriften te ondersteunen met middelvoorschriften zoals het installeren van geluidbegrenzers, aangeven van de opstelling van luidsprekers, aangeven van plaats, opstelling en materiaal van afscherming voor luidsprekers eventueel in combinatie met afscherming van geluidgevoelige objecten.

Daarnaast is het essentieel dat bij het verlenen van een vergunning of ontheffing reeds een toets plaatsvindt of het - gezien de aard van het feest en de lokatie - in principe wel mogelijk is om bij normaal functioneren aan de te stellen normen te voldoen.

Conclusies en aanbevelingen

Bij de aanvraag om vergunning of ontheffing reeds toetsen of aan de te stellen normen kan worden voldaan.

Indien nee: kiezen voor alternatief; andere lokatie, ander orkest, andere opzet feest.

Indien ja:

- In vergunningen en/of ontheffingen de uitgangspunten en de maximaal toelaatbare geluidniveau's vastleggen; de doelvoorschriften zonodig ondersteunen met middelvoorschriften om overtreding van de doelvoorschriften zoveel mogelijk te voorkomen.

- Omwonenden van een "evenement" tijdig informeren omtrent de toegestane duur, sluitingstijden e.d. en deze afspraken ook handhaven.
- Zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk kan onmiddellijk worden opgetreden tegen overtreding van de voorschriften in een vergunning of ontheffing. Daarbij moet echter bij bestuursrechtelijke handhaving een afweging van **alle** belangen plaatsvinden. Bij het strafrechtelijk handhaven wordt het optreden door middel van een politiebevel getoets aan 1) of het gezien de omstandigheden naar redelijk inzicht noodzakelijk is, en 2) of het een gepast middel is. Het (niet kunnen) handhaven van de openbare orde kan het onmiddellijk beëindigen van de overtreding door middel van een politiebevel in de weg staan.

Ten behoeve van preventieve handhaving (uitstraling naar toekomstige evenementen) verdient het aanbeveling om afspraken met politie en OM te maken om bij evenementen een lik-op-stuk-beleid te hanteren en daarover naar vergunning- respectievelijk ontheffinghouders duidelijk te zijn. In dat kader kan ook reeds worden aangekondigd dat overtreden van de voorschriften een rol kan spelen bij het afgeven van toekomstige vergunningen en de te geven akoestische ruimte daarbij.

ECLI:NL:RBOVE:2014:6440

Instantie Rechtbank Overijssel
Datum uitspraak 05-12-2014
Datum publicatie 05-12-2014
Zaaknummer Awb 13/2070
Rechtsgebieden Bestuursrecht
Bijzondere kenmerken Eerste aanleg - meervoudig
Inhoudsindicatie

De rechtbank Overijssel oordeelt dat de gemeente Zwolle in 2013 onterecht een omgevingsvergunning heeft afgegeven ten behoeve van het Hardshock Festival bij de Wijthmenerplas in Zwolle. Het hardcore-festival, met jaarlijks ongeveer 7.000 bezoekers, veroorzaakt naar het oordeel van de rechtbank ontoelaatbaar veel geluidsoverlast voor omwonenden. De gemeente heeft daar bij het afgeven van de vergunning onvoldoende rekening mee gehouden.

Vindplaatsen Rechtspraak.nl
 OGR-Updates.nl 2014-0282

Uitspraak

RECHTBANK OVERIJSSSEL

Bestuursrecht

Zittingsplaats Zwolle

Registratienummer : Awb 13/2070

uitspraak van de meervoudige kamer in het geschil tussen

[eiseres],

wonende te [woonplaats 1], eiser,
gemachtigde: P.H.A. Steinmetz, rentmeester te Hattem,

en

Het college van burgemeester en wethouders van Zwolle,
verweerder,

Hardshock B.V.,

gevestigd te Zwolle, derde partij.

Procesverloop

Bij besluit van 19 maart 2013 heeft verweerder een omgevingsvergunning verleend ten behoeve van het gebruiken in strijd met het bestemmingsplan van gronden, gelegen ten oosten van het perceel [adres 1] te Zwolle, ten behoeve van het evenement Hardshock Festival, dat op 17 april 2013 zal plaatsvinden.

Het daartegen gemaakte bezwaar is bij het besluit van 19 juli 2013, verzonden op 22 juli 2013, ongegrond verklaard. Eiseres heeft tegen dit besluit bij brief van 30 augustus 2013 beroep ingesteld.

Het beroep is ter zitting van 2 december 2013 behandeld.

Bij brief van 14 januari 2014 heeft de rechtbank het onderzoek met toepassing van artikel 8:68, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heropend. De rechtbank heeft op 28 januari 2014 advies ingewonnen bij de Stichting advisering bestuursrechtspraak. De StAB heeft op 21 maart 2014 een verslag als bedoeld in artikel 8:47 van de Awb aan de rechtbank doen toekomen. Partijen hebben vervolgens hun zienswijze met betrekking tot het verslag naar voren gebracht.

Het beroep op 5 september 2014 wederom ter zitting behandeld.

Bij brief van 8 september 2014 heeft de rechtbank het onderzoek heropend omdat gebleken was dat de vergunninghouder ten gevolge van een administratieve fout niet in de gelegenheid was gesteld om als derde partij deel te nemen aan dit geding.

De rechtbank heeft vervolgens Hardshock B.V. te Zwolle in de gelegenheid gesteld om als derde partij deel te nemen aan dit geding. Hardshock B.V, hierna te noemen derde partij, heeft aangegeven dat zij van deze gelegenheid gebruik wenst te maken.

Partijen hebben de rechtbank toestemming verleend om een nadere zitting achterwege te laten.

Overwegingen

Eiseres woont aan de [adres 2] te Zwolle. De woning van eiseres is vrijstaand en is gelegen in het landelijke buitengebied van de gemeente Zwolle, in de nabijheid van de Wijthmenerplas. Het terrein bij de Wijthmenerplas is ingericht als recreatieterrein en is eigendom van de gemeente Zwolle.

Naast drie kleinere evenementen die in het jaar 2013 georganiseerd zijn op het terrein bij de Wijthmenerplas, is drie maal een grootschalig muziekevenement georganiseerd op dit terrein. Een van deze grootschalige muziekevenementen is het Hardshock Festival, dat op 27 april 2013 heeft plaatsgevonden. Het Hardshock Festival is een jaarlijks terugkerend evenement.

Tijdens het Hardshock Festival worden hardcore en aanverwante muziekstijlen ten gehore gebracht. Het Hardshock Festival telde in 2013 ongeveer 7.000 bezoekers. Op het terrein waren vijf podia opgericht.

Op 19 maart 2013 heeft verweerder op grond van artikel 2.2.2 van de Algemene plaatselijke verordening van Zwolle (hierna: APV) een evenementenvergunning verleend ten behoeve van het organiseren van het Hardshock Festival

Op 19 maart 2013 heeft verweerder op grond van artikel 4.1.6 van de APV een ontheffing verleend voor het gebruik van geluidsversterkende apparatuur tijdens het Hardshock Festival op 27 april 2013, van 12.00 uur tot 24.00 uur. Aan deze ontheffing is het voorschrift verbonden dat het equivalente geluidsniveau LAeq, op de gevel van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door de activiteiten tijdens het festival, niet meer mag bedragen dan 85 dB(A)/95 dB(C).

Voorts heeft verweerder op dezelfde datum een omgevingsvergunning verleend ten behoeve van het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, ten behoeve van het evenement Hardshock Festival 2013, op 27 april 2013, hieronder begrepen het opbouwen en afbreken van de voorzieningen ten behoeve van het evenement, in de periode van 22 april tot en met 30 april 2013.

Eiseres heeft enkel tegen de verleende omgevingsvergunning rechtsmiddelen aangewend. De omvang van het geding is daarom beperkt tot de vraag of verweerder de omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan heeft mogen handhaven bij het bestreden besluit van 19 juli 2013.

De rechtbank stelt vast dat het muziekevenement ten behoeve waarvan de omgevingsvergunning is verleend thans geruime tijd geleden heeft plaatsgevonden. Aangezien sprake is van een jaarlijks terugkerend evenement, dat ook in 2014 heeft plaatsgevonden, is aannemelijk dat de derde partij voor het in 2015 geplande evenement opnieuw een omgevingsvergunning nodig zal hebben. Vanwege de reële kans op herhaling van het evenement heeft eiseres dan ook belang bij de beoordeling van dit beroep. Voorts is de afstand van de woning van eiseres ten opzichte van de plaats waar het evenement plaatsvindt zodanig, dat eiseres als belanghebbende kan worden aangemerkt. Het beroep is daarom ontvankelijk.

Ten tijde van het nemen van het besluit in eerste aanleg was het terrein bij de Wijthmenerplas te Zwolle, waarop het Hardshock Festival georganiseerd werd, gelegen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan "Buitengebied Zwolle" (hierna: het bestemmingsplan). Op 11 juli 2013 is de beheersverordening "Buitengebied-Herfte, Wijthmen" (hierna: de beheersverordening) in werking getreden voor dit gebied.

Ten tijde van het nemen van het bestreden besluit heeft verweerder voor wat betreft het planologisch regime waarvan wordt afgeweken getoetst aan het bestemmingsplan. Bij het verweerschrift van 25 september 2013 en bij brief van 20 november 2013 heeft verweerder de rechtbank laten weten dat ten tijde van het nemen van het bestreden besluit getoetst had moeten worden aan de beheersverordening, omdat deze toen inmiddels in werking was getreden. Verweerder heeft het bestreden besluit evenwel niet gewijzigd, zodat de rechtbank dient te beoordelen of verweerder ten tijde van het nemen van het bestreden besluit terecht heeft getoetst aan het bestemmingsplan als zijnde het planologisch regime waarvan is afgeweken.

De rechtbank is van oordeel dat verweerder bij het nemen van het bestreden besluit terecht heeft getoetst aan het bestemmingsplan, als planologisch regime waarvan wordt afgeweken. Hiertoe overweegt de rechtbank dat de omgevingsvergunning betrekking had op een evenement dat op 27 april 2013 heeft plaatsgevonden en ook zag op een periode van enkele dagen daarvoor en daarna, in verband met de opbouw en afbraak van voorzieningen ten behoeve van dit evenement. Na 30 april 2013, toen de voorzieningen op het terrein bij de Wijthmenerplas uiterlijk verwijderd hadden moeten zijn, was de omgevingsvergunning uitgewerkt. Verweerder heeft bij het nemen van het bestreden besluit dan ook terecht getoetst aan het planologisch regime zoals dit gold tijdens de periode waarop de omgevingsvergunning betrekking had. Dat er, zoals hiervoor is overwogen, vanwege het terugkerende karakter van dit evenement nog wel belang is bij de beoordeling van het beroep, kan aan hetgeen hiervoor is overwogen met betrekking tot het planologisch regime niet afdoen. Voor vernietiging van het bestreden besluit op deze grond bestaat dan ook geen aanleiding.

Ter voorlichting van partijen merkt de rechtbank in dit verband nog op dat toetsing aan de beheersverordening als planologisch regime niet tot een andere uitkomst van deze zaak kan leiden, aangezien de beheersverordening een conserverend karakter heeft en daarin de voorheen bestaande planologische situatie is vastgelegd.

Blijkens de plankaart, behorend bij het bestemmingsplan, hadden de gronden waarop het Hardshock Festival heeft plaatsgevonden de bestemming 'dagrecreatie'. Op gronden waaraan deze bestemming was toegekend was het bepaalde in artikel 24 van de voorschriften behorend bij het bestemmingsplan (hierna: de planvoorschriften) van toepassing.

Op grond van het bepaalde in artikel 24, lid A, van de planvoorschriften zijn de op de kaart voor 'dagrecreatie' aangewezen gronden bestemd voor intensieve dagrecreatie met de daarbij behorende lig- en speelweiden, vis- en zwemvijvers, zandstranden, dagcampings, bosstroken, paden, toegangswegen, parkeervoorzieningen en gebouwen voor dienstverlening, onderhoud en beheer.

Vast staat dat het gebruik van het terrein voor een grootschalig muziekevenement, zoals het Hardshock Festival, in strijd is met het eveneens in de planvoorschriften neergelegde verbod om de gronden in strijd met hun bestemming te gebruiken. Om dit muziekevenement toch op dit terrein te mogen organiseren was daarom een omgevingsvergunning nodig voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Op grond van het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo kan de omgevingsvergunning, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening slechts worden verleend:

1º met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,

2º in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of

3º indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Vast staat dat de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking geen mogelijkheid bieden om ten behoeve van het organiseren van dit muziekevenement af te wijken van het bepaalde in de

planvoorschriften. De omgevingsvergunning kon dan ook niet met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, sub 1^o, van de Wabo, worden verleend.

Verweerder heeft de omgevingsvergunning met toepassing van het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, sub 2^o, van de Wabo verleend. De algemene maatregel van bestuur die de gevallen aanwijst waarin met toepassing van deze bepaling kan worden afgeweken van een bestemmingsplan of beheersverordening is het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Artikel 2.7 van het Bor bepaalt dat als categorieën planologische gevallen als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2^o, van de Wabo worden aangewezen de categorieën gevallen in artikel 4 van bijlage II.

In artikel 4, aanhef en onder 8, van bijlage II bij het Bor is bepaald dat voor verlening van een omgevingsvergunning met toepassing van het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, sub 2^o, van de Wabo in aanmerking komt: het gebruiken van gronden of bouwwerken ten behoeve van evenementen met een maximum van drie per jaar en een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen.

De rechtbank zal eerst nagaan of het op grond van deze bepaling maximaal toegestane aantal van drie evenementen per jaar waarbij wordt afgeweken van het bepaalde bij of krachtens het bestemmingsplan in dit geval niet wordt overschreden.

De rechtbank stelt in dit verband voorop dat in 2013 naast de drie grootschalige muziekevenementen op het terrein bij de Wijthmenerplas ook drie kleinere evenementen hebben plaatsgevonden, namelijk de nieuwjaarsduik, op 1 januari 2013, de jeugdwielerronde van Zwolle, op 20 april 2013 en een crossloop, op 10 november 2013.

Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld in zijn uitspraken van 13 april 2005 (LJN: AT3708) en van 3 maart 2010 (LJN: BL6212), kan gebruik van een terrein in strijd met de daaraan toegekende bestemming onder omstandigheden toch niet in strijd zijn met het bestemmingsplan, indien sprake is van kortdurend en incidenteel afwijkend gebruik van een terrein. Voor de beoordeling of al dan niet sprake is van dergelijk kortdurend en incidenteel afwijkend gebruik moeten naast de tijdsduur van een evenement tevens de intensiviteit van het gebruik en het al dan niet terugkerende karakter van een evenement in aanmerking worden genomen.

Voor wat betreft de nieuwjaarsduik is naar het oordeel van de rechtbank geen sprake van van het bestemmingsplan afwijkend gebruik. Recreatieve zwemactiviteiten zijn, ook als deze plaatsvinden op 1 januari, in overstemming met de aan dit terrein toegekende bestemming.

Voor wat betreft de jeugdwielerronde en de crossloop is naar het oordeel van de rechtbank wel sprake van gebruik dat afwijkt van de bestemming van het terrein. Naar het oordeel van de rechtbank vallen dergelijke sportieve evenementen niet onder de recreatieve bestemming die in het bestemmingsplan aan het terrein is toegekend. Nu voor deze beide evenementen evenwel sprake was van incidentele, kleinschalige activiteiten met een kortdurend karakter en met slechts geringe effecten voor omwonenden,

is naar het oordeel van de rechtbank voor wat betreft de jeugdwielerronde en de crossloop geen sprake van met het bestemmingsplan strijdig gebruik.

Nu voor wat betreft de drie kleinere evenementen op het terrein bij de Wijthmenerplas geen sprake is van met het bestemmingsplan strijdig gebruik, wordt het maximale aantal van drie evenementen waarvoor jaarlijks met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo, gelezen in samenhang met artikel 4, aanhef en onder 8, van bijlage II bij het Bor, een afwijking van het bestemmingsplan kan worden toegestaan in dit geval niet overschreden.

Vast staat dat de derde partij de ten behoeve van het Hardshock Festival op het terrein gebouwde podia niet uiterlijk op 30 april 2013 heeft afgebroken, maar deze op het terrein heeft laten staan, zodat deze gebruikt konden worden voor het muziekfestival Fusion of Dance, dat op 20 mei 2013 op dit terrein heeft plaatsgevonden.

Uit de stukken die zich in het dossier bevinden kan naar het oordeel van de rechtbank evenwel niet worden afgeleid dat verweerder voorafgaand aan de verlening van de omgevingsvergunning reeds wist dat de derde partij van plan was om de podia op het terrein te laten staan voor Fusion of Dance, op 20 mei 2013. Nu niet gebleken is dat verweerder hiermee bekend was, kan niet worden geoordeeld dat in dit geval uitgaande van de aangevraagde situatie sprake was van een evenement met een duur van langer dan vijftien dagen, inclusief de tijd die gemoeid is met het opbouwen en afbreken van de voorzieningen, waarvoor met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo, gelezen in samenhang met artikel 4, aanhef en onder 8, van bijlage II bij het Bor, geen omgevingsvergunning kan worden verleend.

Dat de derde partij de podia na afloop van het evenement feitelijk niet heeft verwijderd is een handavingskwestie, die in het kader van de beoordeling van dit beroep niet voorligt. De rechtbank is dan ook van oordeel dat verweerder zich terecht bevoegd heeft geacht om met toepassing van artikel 12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo, een omgevingsvergunning te verlenen ten behoeve van dit evenement. Het betoog van eiseres dat hiervoor een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk was, slaagt dus niet.

De rechtbank stelt vervolgens voorop dat verweerder in het kader van de beoordeling of een omgevingsvergunning diende te worden verleend alle betrokken ruimtelijk relevante belangen op zorgvuldige wijze tegen elkaar diende af te wegen. Deze afweging is een andere dan de belangenafweging in het kader van de beoordeling van de aanvraag om verlening van een evenementenvergunning en een geluidsontheffing op grond van de APV.

De rechtbank stelt vast dat verweerder zich bij de afweging van de betrokken ruimtelijke belangen terecht niet heeft beperkt tot de beoordeling of de aangevraagde omgevingsvergunning past binnen het gemeentelijk evenementenbeleid. Zo is in het bestreden besluit onder meer aandacht besteed aan de verkeersgevolgen van het evenement, aan de gevolgen van het evenement voor in de nabijheid van het terrein broedende vogels, aan geluidsoverlast en aan overige overlast voor omwonenden.

Bij het vergaren van de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de bij een dergelijk evenement betrokken belangen mag verweerder in beginsel uitgaan van de informatie die verweerder door middel van eigen onderzoek redelijkerwijs kan verkrijgen. Indien sprake is specifieke persoonlijke omstandigheden bij een of meer belanghebbenden ligt het op de weg van deze belanghebbende om deze persoonlijke

omstandigheden zelf kenbaar te maken aan verweerder, zodat verweerder hiermee in het kader van de afweging van alle betrokken belangen rekening kan houden.

Uit de stukken in het dossier blijkt dat voorafgaand aan het nemen van het gehandhaafde besluit een inventarisatie door [natuuradviesbedrijf] natuuradvies (hierna: [natuuradviesbedrijf]) heeft plaatsgevonden van de nestlocaties van vogels in de omgeving van het terrein waar het Hardshock Festival wordt gehouden. Langs de waterkant van de Wijthmenerplas zijn in de aanwezige rietkragen vier nesten in aanbouw van meerkoeten aangetroffen. Daarnaast zijn, niet al te ver van de woning van eiseres, een nest van een buizerd en een nest van een sperwer aangetroffen. Verder zijn enkele oude nesten aangetroffen, waarbij tijdens de inventarisatie door [natuuradviesbedrijf] evenwel geen activiteiten zijn waargenomen.

De rechtbank is van oordeel dat verweerder heeft mogen afgaan op de conclusie die getrokken zijn in het rapport van [natuuradviesbedrijf] van april 2013, te weten dat geen negatieve effecten worden verwacht op broedende vogels en hun verblijfplaatsen, mits mitigerende maatregelen worden getroffen. Blijkens het rapport van [natuuradviesbedrijf] moet hierbij met name gedacht worden aan afscherming van bosschages en rietkragen door middel van hekken en aan tijdelijke afsluiting van de parallelweg in het verlengde van de provinciale weg tijdens aankomst en vertrek van festivalbezoekers. Door de bepaling in het gehandhaafde besluit, dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning, is voldoende gewaarborgd dat de mitigerende maatregelen als genoemd in het rapport van [natuuradviesbedrijf] daadwerkelijk in acht worden genomen. In de aanwezigheid van nestlocaties van vogels in de omgeving van het terrein waar het evenement wordt gehouden heeft verweerder redelijkerwijs dan ook geen aanleiding behoeven te zien de gevraagde vergunning te weigeren.

Eiseres heeft ter zitting, op 5 september 2014, aangevoerd dat de geluidstrillingen tijdens de grootschalige muziekevenementen op het terrein bij de Wijthmenerplas, waaronder het Hardshock Festival, haar evenwichtsorgaan aantasten en dat zij ten gevolge hiervan niet in staat is om tijdens deze evenementen in haar eigen woning rechtop te lopen.

De rechtbank overweegt naar aanleiding hiervan dat eiseres de stelling dat zij ten gevolge van het muziekevenement niet in staat is om rechtop te lopen in haar eigen woning niet eerder dan tijdens de behandeling van het beroep ter zitting naar voren heeft gebracht. Verweerder heeft hiermee dan ook geen rekening kunnen houden. Daar komt bij dat eiseres haar stelling niet met een medische verklaring heeft onderbouwd. De gestelde aantasting van het evenwichtsorgaan van eiseres kan dan ook niet leiden tot vernietiging van het bestreden besluit.

Ten aanzien van de geluidsoverlast ten gevolge van het evenement overweegt de rechtbank als volgt.

Voor evenementen met een luidruchtig karakter bestaan, anders dan voor inrichtingen in de zin van artikel 1.1, vierde lid, van de Wet milieubeheer, geen landelijk geldende geluidsnormen. Wat aanvaardbaar wordt geacht, is ter beoordeling van het lokale gezag, dat belast is met het verlenen van vergunningen en ontheffingen. De rechtbank kan de door het lokale gezag gemaakte afweging met betrekking tot het geluidsniveau dat aanvaardbaar wordt geacht slechts marginaal toetsen.

Als uiterste grens bij beoordeling of verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten om een omgevingsvergunning te verlenen voor een dergelijk evenement met een luidruchtig karakter geldt niettemin naar het oordeel van de rechtbank dat geen sprake mag zijn van onduldbare hinder voor

belanghebbenden die in de directe omgeving wonen. Dat, zoals in het gebied rond de Wijthmenerplas, sprake is van een relatief dunbevolkt gebied, maakt dit niet anders.

Bij de invulling van het geluidsniveau dat voor een dergelijk luidruchtig evenement aanvaardbaar wordt geacht richten lokale bestuursorganen zich in de praktijk veelal naar de nota "Evenementen met een luidruchtig karakter", van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg, van januari 1996. Ook in uitspraken van rechtbanken en van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt regelmatig gerefereerd aan deze nota. In deze nota is aangegeven dat, rekening houdend met een gemiddelde gevelisolatie van 20 à 25 dB(A), om de grens van het optreden van "onduldbare hinder" niet te overschrijden, moet worden uitgegaan van een maximaal equivalent geluidsniveau (LAeq) op de gevel van woningen overdag en 's avonds van 70 à 75 dB(A) en 's nachts van 65 à 70 dB(A). Indien ook getoetst wordt aan slaapverstoring dient volgens deze nota voor de nachtperiode een lagere norm voor onduldbare hinder te worden aangehouden.

Voor het evenement waarvoor verweerder de gehandhaafde omgevingsvergunning heeft verleend, geldt op grond van de verleende ontheffing dat het equivalente geluidsniveau LAeq, op de gevel van woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door de activiteiten tijdens het festival, niet meer mag bedragen dan 85 dB(A) en/of 95 dB(C), gedurende de periode van 12.00 uur tot 24.00 uur. Dit geluidsniveau is beduidend hoger dan de in de bestuurlijke praktijk veelal aanvaarde normen zoals aangegeven in de hiervoor genoemde nota van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg.

De rechtbank heeft in hetgeen in beroep is aangevoerd aanleiding gezien de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB) bij brief van 28 januari 2014 de volgende vragen te stellen:

1. Wanneer is een geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A)'s en dB(C)'s, zodanig dat naar huidige wetenschappelijke inzichten moet worden aangenomen dat dit ook bij evenementen met een tijdelijk karakter als onduldbare hinder moet worden beschouwd?
2. Is in dit geval, mede gelet op het tijdstip en de duur van het evenement, bij een geluidsniveau van 85 dB(A) en van 95 dB(C), sprake van onduldbare hinder?
3. Is er, naar aanleiding van dit dossier, verder nog iets wat voor de rechtbank van belang kan zijn en dat u wilt opmerken?

De StAB heeft op 21 maart 2014 een schriftelijk verslag als bedoeld in artikel 8:47, vierde lid, van de Awb aan de rechtbank doen toekomen. Partijen hebben vervolgens hun zienswijze met betrekking tot het verslag naar voren gebracht.

De opsteller van het verslag, A.J. Verheijke, heeft op de zitting van 5 september 2014 als deskundige vragen van de rechtbank beantwoord.

Uit het verslag van de StAB en uit hetgeen de deskundige ter zitting heeft verklaard, komt naar voren dat naar huidige wetenschappelijke inzichten geen duidelijke grens kan worden getrokken vanaf wanneer hinder als onduldbaar moet worden beschouwd. Zo bevat de ISO-Recommendation R-1996 (hierna: ISO R-1996), waarin op basis van fundamenteel wetenschappelijk onderzoek aanbevelingen worden gedaan over de aanbevolen waarden voor geluid, voor wat betreft de onduldbaarheid van geluidshinder geen duidelijke grens. Ter zitting is door de deskundige verklaard dat grootschalig wetenschappelijk onderzoek, waaruit zou kunnen worden afgeleid wat mensen intersubjectief als onduldbare geluidshinder ervaren, voor dit soort geluid niet heeft plaatsgevonden. Volgens het verslag van de StAB kan op basis van de ISO

R-1996 wel de vraag worden beantwoord bij welke geluidsniveaus sprake is van verstoring van de spraakverstaanbaarheid.

Naar het oordeel van de rechtbank is het te beperkt om, nu een harde wetenschappelijke norm voor ondukbare hinder niet kan worden gegeven, de beantwoording van de vraag wanneer moet worden aangenomen dat sprake is van ondukbare hinder te begrenzen tot de vraag wanneer sprake is van verstoring van de spraakverstaanbaarheid. Voor de beantwoording van de vraag wanneer geluidshinder door de gemiddelde mens als ondukbare wordt ervaren zijn immers niet enkel het geluidsniveau, maar ook de duur en de intensiteit van het geluid van belang. Zo kan een zeer hoog geluidsniveau zeer wel dukbare zijn als dit beperkt is tot een korte tijd, zoals bij het boren van een gat, terwijl een lager geluidsniveau toch als ondukbare kan worden ervaren indien iemand hieraan langere tijd of tijdens uren die normaal gesproken bestemd zijn voor de nachtrust wordt blootgesteld. Naar het oordeel van de rechtbank moet de vraag of in een concreet geval sprake is van ondukbare hinder dan ook mede worden beoordeeld aan de hand van het geheel van omstandigheden waarmee omwonenden worden geconfronteerd. Hierbij dienen de duur van de geluidshinder en de intensiteit van het geluid te worden betrokken.

Voor de toepassing van het voorgaande op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning van eiseres stelt de rechtbank voorop dat ter zitting door de deskundige is toegelicht dat het menselijk gehoor rond 80 dB reageert volgens het C-filter. Het menselijk gehoor wordt dan gevoeliger voor bastonen. Het vergunde maximale geluidsniveau van 95 dB(C) komt ongeveer overeen met 81 dB(A). Omdat de dB(C)-norm in dit geval strenger is dan de norm van 85 dB(A) is de dB(C)-norm in dit geval bepalend voor de mate van overlast die het vergunde evenement in de woning van eiseres kan veroorzaken.

Ter zitting is door de deskundige opgemerkt dat de gevelisolatie van woningen varieert. Bij moderne woningen, zoals deze nu gebouwd worden, is de geluidwerende werking van de gevel vaak 25 dB, bij oudere woningen is dit vaak 20 dB en bij historische panden vaak niet meer dan 15 dB.

Uit het verslag van de StAB en uit de verklaringen van de deskundige ter zitting komt voorts naar voren dat bij een geluidsniveau van 81 dB(A) en een gevelwering van 25 dB in de woning van eiseres sprake is van een equivalent geluidsniveau van 56 dB(A). Om verstaanbaar te zijn in de woning zal circa 10 dB luider moeten worden gesproken. Het niveau van 66 dB(A) waarop dan gesproken moet worden om in de woning verstaanbaar te zijn komt overeen met spreken met forse stemverheffing.

Eiseres heeft ter zitting verklaard dat de geluidwering minder dan 25 dB bedraagt, omdat de woning van eiseres gebouwd is in een tijd dat de behoefte aan woningisolatie nog niet zo werd gevoeld.

Naar het oordeel van de rechtbank kan niet als dukbare worden beschouwd dat eiseres gedurende de periode van 12.00 uur tot 24.00 uur, wordt geconfronteerd met een zodanig geluidsniveau in haar eigen woning, dat zij om verstaanbaar te zijn met forse stemverheffing moet spreken. Een dergelijke inbreuk op het woongenot van eiseres is naar het oordeel van de rechtbank zo groot dat in een zodanige situatie moet worden aangenomen dat sprake is van ondukbare hinder.

De rechtbank is voorts van oordeel dat de omstandigheid dat de grens van ondukbare hinder wordt overschreden niet in het kader van een belangenafweging als hier aan de orde ter zijde kan worden geschoven om voorrang te verlenen aan andere belangen, zoals het maatschappelijk belang bij het organiseren van evenementen.

De rechtbank acht in dit verband van belang dat verweerder, ook bij navraag ter zitting, niet duidelijk heeft kunnen maken waar de gehanteerde norm van 85 dB(A) en 95 dB(C) voor dit soort evenementen op gebaseerd is. In de toelichting bij artikel 8 van de Beleidsregel evenementen in de openlucht 2012 van de

gemeente Zwolle is hierover opgemerkt, dat deskundigen aangeven dat dit een redelijke norm is, die een redelijk evenwicht vormt tussen de beleving van de muziek door de bezoekers van het evenement en de beleving van de omwonenden. Om welke deskundigen het gaat, is echter door verweerder niet verduidelijkt. De rechtbank ziet in dit kader, gelet op het ontbreken van verdere onderzoeken ter zake en de omstandigheid dat de geraadpleegde deskundige daarover geen onderbouwde, andersluidende visie heeft verstrekt, geen aanleiding om de normen, zoals die in de genoemde nota van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg zijn opgenomen, terzijde te stellen.

Nu het bronvermogen blijkens de verleende geluidsontheffing niet is gemaximeerd en het equivalente geluidsniveau op de gevel van woningen 85 dB(A)/ 95 dB(C) mocht bedragen, werd niet uitgesloten dat eiseres onduidelbare hinder als bovenomschreven zou kunnen ondervinden. Daarbij tekent de rechtbank nog aan, dat niet is onderzocht hoeveel dB de geluidwering van de woning van eiseres is.

Dat, zoals door verweerder naar voren is gebracht, tijdens het festival de in de vergunning opgenomen geluidsvoorschriften niet zijn overschreden, doet aan voorgaande niet af, nu dit een vaststelling achteraf betreft, wat daar verder van zij.

De rechtbank is gelet op bovenstaande van oordeel dat verweerder op deze wijze niet in redelijkheid heeft kunnen besluiten om een omgevingsvergunning te verlenen voor een evenement dat het woongenot van eiseres in zo ernstige mate kan aantasten. Verweerder heeft de betrokken belangen, in strijd met het bepaalde in artikel 3:4 van de Awb, niet op zorgvuldige wijze tegen elkaar afgewogen. Hierdoor ligt aan de beslissing op bezwaar een onvoldoende motivering ten grondslag.

Het beroep is daarom gegrond en het bestreden besluit dient, wegens strijd met de artikelen 3:4 en 7:12, eerste lid, van de Awb, te worden vernietigd.

De rechtbank ziet aanleiding om te volstaan met een vernietiging van het bestreden besluit, nu het evenement al geruime tijd geleden heeft plaatsgevonden.

De rechtbank ziet voorts aanleiding om verweerder te veroordelen in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken. De hoogte van het te vergoeden bedrag wordt niet bepaald door de kosten die eiseres feitelijk heeft moeten maken, maar door de forfaitaire bedragen zoals genoemd in het Besluit proceskosten bestuursrecht. Deze kosten zijn, op basis van toekenning van 1 punt voor het beroep, 1 punt voor het verschijnen ter zitting, 0,5 punt voor de nadere schriftelijke uiteenzetting na heropening van het onderzoek en 0,5 punt voor het bijwonen van de nadere zitting, begroot op € 1461,--, als kosten van verleende rechtsbijstand.

Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het bestreden besluit;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten, welke begroot worden op € 1461,--, te betalen aan eiseres;
- gelast dat verweerder aan eiseres het door haar betaalde griffierecht, ten bedrage van € 160,-- , vergoedt

Deze uitspraak is gedaan door mr. W.F. Bijloo, voorzitter, mr. J.H.M. Hesseling en mr. D. Hardonk-Prins, rechters, en door de voorzitter en mr. A. van der Weij als griffier ondertekend. Uitgesproken in het openbaar op

Afschrift verzonden op:

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat voor een belanghebbende en het bestuursorgaan hoger beroep open. Dit dient te worden ingesteld binnen zes weken na de datum van verzending van deze uitspraak door een beroepschrift en een kopie van deze uitspraak te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

U kunt ook digitaal hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Kijk op www.raadvanstate.nl voor meer informatie over het indienen van digitaal beroep

Beleidsnota Evenementen 2019

Bijlage 2:

Tabel reguliere geluidnormen Activiteitenbesluit en maximale geluidnormen tijdens collectieve en incidentele festiviteiten binnen Wm-inrichtingen

Bijlage 2

Reguliere geluidnormen Activiteitenbesluit en maximale geluidnormen tijdens collectieve en incidentele festiviteiten binnen Wm-inrichtingen

Reguliere geluidnormen voor Wm-inrichtingen krachtens het Activiteitenbesluit	7:00 tot 19:00 uur	19:00 tot 23:00 uur	23:00 tot 7:00 uur
L _{Ar,LT} op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L _{Ar,LT} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L _{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L _{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Geluidnormen voor Wm-inrichtingen tijdens collectieve en incidentele festiviteiten	Aanvangstijd festiviteit tot 19:00 uur	19:00 tot 23:00 uur	23:00 uur tot eindtijd festiviteit (1* uiterlijk 1.00 uur / 1.30 uur)
L _{Ar,LT} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L _{Ar,LT} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)
L _{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	90 dB(A)	85 dB(A)	80 dB(A)
L _{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	75 dB(A)	70 dB(A)	65 dB(A)

*1 Zoals beschreven in artikel 2.2.1 van de Beleidsnota Evenementen 2019 is de uiterlijke eindtijd afhankelijk van de locatie van de Wm-inrichting. Binnen de bebouwde kom geldt bij collectieve en incidentele festiviteiten een eindtijd van uiterlijk 1:00 uur, buiten de bebouwde kom geldt een eindtijd van uiterlijk 1:30 uur.

Na de uiterlijke eindtijd van een collectieve danwel incidentele festiviteit, past de geluidproductie afkomstig van een Wm-inrichting binnen de kaders van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Beleidsnota Evenementen 2019

Bijlage 3:

Tabel geluidscategorieën bij evenementen

Bijlage 3

Tabel geluidscategorieën bij evenementen

Voorschriften / Geluidscategorie	Evenementen per locatie per kalenderjaar	Maximaal geluidsniveau (Lar;LT)	Aanvangs-, eindtijden
Geluidscategorie 1	1 evenement van max. 2 aaneengesloten dagen per onderstaande locatie: - Raadhuisplein Reuver - Markt Beesel - Plein Keulseweg tussen Torenpad en Pater Claretstraat.	95dB(A) / 110dB(C)	Aanvangstijd: - versterkt geluid: 20:00u Eindtijden: - Versterkt geluid: 1.00u - Drankverstrekking: 1.30u - Gehele evenement: 2.00u
Geluidscategorie 2	- Carnaval: eenmalig max. 5 aaneengesloten dagen. - Kermis: eenmalig max. 5 aaneengesloten dagen. - max. 2 overige evenementen met voorwaarden: a) max. 3 aaneengesloten dagen per evenement. b) niet binnen 14 dagen voor of na een ander evenement.	80dB(A) / 95dB(C)	Binnen bebouwde kom: - Versterkt geluid: 1.00u - Drankverstrekking: 1.30u - Gehele evenement: 2.00u Buiten bebouwde kom: - Versterkt geluid: 1.30u - Drankverstrekking: 2.00u - Gehele evenement: 2.30u
Geluidscategorie 3	- max. 2 evenementen met voorwaarden: a) max. 5 aaneengesloten dagen per evenement. b) niet binnen 14 dagen voor of na een ander evenement. - ongelimiteerd aantal evenementen met voorwaarden: a) max. 2 aaneengesloten dagen per evenement. b) niet binnen 14 dagen voor of na een ander evenement.	75dB(A) / 90dB(C)	Binnen en buiten bebouwde kom: - Versterkt geluid: 0.00u - Drankverstrekking: 0.30u - Gehele evenement: 1.00u
Geluidscategorie 4	- ongelimiteerd aantal evenementen met voorwaarden: a) max. 1 dag per evenement. b) niet binnen 14 dagen voor of na een ander evenement	70dB(A) / 85dB(C)	Binnen en buiten bebouwde kom: - Versterkt geluid: 0.00u

Beleidsnota Evenementen 2019

Bijlage 4:

Afwegingen t.b.v. te hanteren geluidscategorieën

BIJLAGE 4

Afwegingen ten behoeve van te hanteren geluidscategorieën

Voorafgaand aan het vaststellen van de geluidscategorieën zoals opgenomen in de beleidsnota evenementen 2019 verrichtten we onderzoek naar de werking van het bestaande evenementenbeleid, hebben we informatie avonden georganiseerd en hebben we onderzoek laten verrichten door een extern akoestisch adviesbureau. De rapportage (opgesteld door Bureau geluid NL met referentie-nummer 20194011) van dat onderzoek hebben we bij de beleidsnota bijgevoegd als bijlage 1.

Werking bestaande evenementenbeleid:

Vanwege diverse klachten van omwonenden van het Raadhuisplein in Reuver over evenementen verrichtten we onderzoek naar de werking van de volledige beleidsnota evenementen 2016. De klachten namen in de loop der jaren toe en zijn enerzijds gericht op de geluidsproductie van evenementen en anderzijds op de hoeveelheid evenementen die plaatsvinden.

Voor wat betreft het aantal evenementen merken we op dat het jaar 2017 een jaar was met meer evenementen dan voorheen, bovenop het gemiddelde aantal evenementen zoals in eerder jaren was er in 2017 ook nog sprake van een oktoberfeest en een jubileumfeest tijdens carnaval, met ieder een hoge geluidsproductie. Deze toename van evenementen in 2017 verlaagde de acceptatiegrens van evenementen in algemene zin verlaagd. Echter omdat de beleidsnota evenementen 2016 geen restrictie kent op het aantal evenementen was deze toename van evenementen niet te voorkomen.

Voor wat betreft de geluidsproductie hebben we in 2018 geluidmetingen laten uitvoeren tijdens de meest geluid producerende evenementen. Dat waren de Carnaval van 9 t/m 13 februari, het Tentfeest op 16 en 17 maart, en de Beachparty op 27 en 28 juli. Tijdens de Beachparty is na overleg met het bevoegd gezag een proef gedaan met een andere geluidsofstelling door de organisator. Daarbij is het zogenaamde cardioide-systeem gebruikt waarbij geluid beter gestuurd kan worden. Dit systeem leidde weliswaar tot minder overlast, echter desondanks zijn toch overschrijdingen van de vergunde geluidsnormen geconstateerd. Tijdens de kermis van 1 t/m 5 september zagen we af van geluidmetingen. Vanwege de grote diversiteit aan geluidsbronnen is het niet mogelijk om een overschrijding van een geluidnorm toe te rekenen aan één specifieke bron.

Tijdens alle 3 genoemde evenementen zijn diverse geluidsoverschrijdingen geconstateerd. Die overschrijdingen waren voor de gemeente Beesel aanleiding om handhavend op te treden. Daarnaast vonden evaluatiemomenten plaats waarbij we de organisatoren op de hoogte brachten van de aard en omvang van de overschrijdingen. We verzochten de organisatoren daarbij met klem om de geluidsnormen zoals vergund bij mogelijk nieuwe evenementen in acht te nemen.

Vanwege de constatering in 2018 hebben we ook in 2019 extra aandacht besteed aan het geluidsaspect bij evenementen op het Raadhuisplein. Die evenementen staan hieronder beschreven. Voorafgaand aan de Carnaval 2019 voerden we overleg met de organisatie. Dat overleg, samen met de resultaten en gevolgen van de Carnaval in 2018, was voor de organisator reden voor een aangepast artiestenprogramma en het aanpassen van de geluidsproductie. Met als reden de diversiteit aan geluidsbronnen hebben we geen geluidmetingen laten uitvoeren tijdens de Carnaval 2019. Wel is na de Carnaval 2019 door omwonenden opgemerkt dat er geen overlast is ervaren zoals de jaren ervoor en tijdens andere evenementen.

Net zoals bij de carnaval hebben we ook voorafgaand aan het Tentfeest in 2019 overleg gevoerd met de organisatie. Vanuit het bewustzijn van de gevoeligheid van het geluidsaspect besteedden we daaraan extra aandacht. Mede vanwege het overleg koos de organisatie voor het gebruik van een cardioide-systeem (sturen van geluid) om de geluidsproductie op de omgeving zo laag mogelijk te houden en om aan de vergunde normen te voldoen. Geluidmetingen toonden aan dat de geluidsproductie op de omgeving aanzienlijk lager was dan tijdens het Tentfeest in 2018. Desondanks zijn echter tijdens één geluidmeting overschrijdingen geconstateerd (ten opzichte van 20 overschrijdingen tijdens het Tentfeest in 2018). Dat was aanleiding voor een handhavingprocedure.

Voorzover in 2019 evenementen zijn georganiseerd op het Raadhuisplein concludeerden we dat de werkwijze van monitoren, sturen en handhaven van de geluidnormen, ondanks overschrijdingen tijdens één van de geluidmetingen, resulteerde in een positief resultaat ten opzichte van voorgaande jaren. Er waren aanzienlijk minder meldingen van geluidsoverlast en zelfs omwonenden reageerden positief en gaven aan dat ze geen overlast hebben ervaren.

Informatieavonden

Om te komen tot de nieuwe beleidsnota evenementen 2019 hebben we diverse informatiemomenten georganiseerd. Doel van deze momenten was het delen van ervaringen en informatie, dus niet alleen brengen maar ook halen van informatie om ieders belang in beeld te krijgen. Naast informele gesprekken met diverse partijen organiseerden we onderstaande bijeenkomsten:

- 12 november 2018: Overleg met omwonenden Raadhuisplein Reuver;
- 14 november 2018: Overleg met Events 4 You (*alleen deze organisator omdat klachten van omwonenden hoofdzakelijk betrekking hadden op de evenementen van Events 4 You*);
- 14 januari 2019: Informatieavond gemeenteraad;
- 21 januari 2019: Informatieavond met inwoners, organisatoren en ondernemers.

Kort samengevat concludeerden we na de gehouden informatieavonden en gesprekken met betrokken partijen dat het gezamenlijke belang bestaat uit:

“een situatie waarbij een goede balans ontstaat tussen enerzijds het mogelijk maken van evenementen in een bruisende en levendige gemeente, en anderzijds de leefbaarheid en zoveel mogelijk voorkomen van nadelige gevolgen van evenementen in diezelfde gemeente.”

Onderzoek akoestisch adviesbureau

Om te kunnen komen tot passende geluidnormen en meetvoorschriften liet de gemeente Beesel zich adviseren door Bureau Geluid NL. Het adviesbureau verrichtte een onderzoek in de gemeente en stelde een adviesrapport op. Dat advies was leidend voor de geluidscategorieën zoals opgenomen in paragraaf 3.4 van de beleidsnota.

Voor de geluidscategorieën 2,3 en 4 was het akoestisch adviesrapport in combinatie met de bevindingen tijdens de informatieavonden en de positieve bevindingen tijdens evenementen die hebben plaatsgevonden in 2019 leidend.

Voor geluidscategorie 1 geldt, net zoals voor de andere geluidscategorieën, dat we voor het aspect geluid over de volledige breedte onderzoek verrichtten. Het onderzoek bestond uit monitoring, sturing, handhaving, informatieavonden en onderzoek door Bureau Geluid NL. Echter van de geluidnormen zoals volgend uit de rapportage wijken we in geluidscategorie 1 af. De belangenafweging die we hierbij maakten lichten we hieronder toe.

Toelichting

Het college van B&W van de gemeente Beesel hecht vanwege diverse belangen waarde aan de organisatie van enkele evenementen met een hogere geluidsproductie. Ondanks dat het vaststellen van nieuw evenementenbeleid een bevoegdheid is van het college van B&W informeerden wij de gemeenteraad hierover tijdens een informatieavond. Tijdens de informatieavond bleek ook binnen de gemeenteraad draagvlak te bestaan voor het enkele malen toestaan van evenementen met een hogere geluidsproductie.

Zoals blijkt uit de visie ‘Blij in Beesel’ en het coalitieakkoord 2018-2022 benoemde de gemeente Beesel ‘beleven’ en ‘jong’ tot enkele van haar speerpunten, is er de wens om een gemeenschap te zijn waar voor iedere doelgroep veel te doen is, is er de wens om een gemeenschap te zijn met ruimte voor jongeren, en is één van haar ambities het stimuleren van bruisende kernen en het mogelijk maken van breed gedragen ontwikkelingen.

Naast het benoemen van maatschappelijk, cultureel, toeristisch en promotioneel belang wordt specifiek ingegaan op één aspect. Omdat de gemeente Beesel een kleine gemeente is die ligt tussen twee grote stadsgemeentes vindt de gemeente Beesel het van groot belang om inwoners (en bezoekers) aan zich te binden. Dit onder andere vanuit de overtuiging dat jongvolwassenen door binding met de gemeente op jonge leeftijd, in een later stadium van hun leven bijdraagt aan de keuze om zich in diezelfde gemeente te vestigen. Zolang jongvolwassenen zich vestigen in de gemeente Beesel levert dat op zijn beurt een positieve bijdrage aan het in stand houden van alle voorzieningen

die de gemeente momenteel biedt, en voorkomen we leegstand doordat jongvolwassenen zich gaan vestigen in naastgelegen stadsgemeentes met ieder hun eigen mogelijkheden en voorzieningen. Eén van de manieren om die binding te realiseren is het mogelijk maken van evenementen die zich richten op de doelgroep jongvolwassenen. Evenementen voor die doelgroep, vragen rekeninghoudend met hun interesses, een andere insteek dan bijvoorbeeld een braderie of concours hippique. Aansluiting zoekend bij de interesses van jongvolwassenen vindt de gemeente Beesel het van belang om op drie locaties binnen de gemeente, maximaal twee dagen per kalenderjaar, een evenement mogelijk te maken waarbij sprake is van een hogere geluidsproductie. Tegenover die geluidsproductie treft de gemeente maatregelen in haar beleid, en gelden strikte voorwaarden die we koppelen aan een strenge handhavingsstrategie (vele malen strenger dan de beleidsnota evenementen 2016) om omwonenden zoveel mogelijk te beschermen tegen de nadelige gevolgen van evenementen.

De getroffen maatregelen en voorwaarden in de beleidsnota evenementen 2019 bestaan onder andere uit:

- Het limiteren van het aantal evenementen. In tegenstelling tot het bestaande beleid waarbij geen enkele sprake is van restricties op het aantal evenementen, wordt in het nieuwe beleid per geluidscategorie het maximaal aantal evenementen per kalenderjaar vastgelegd. Op die manier beschermen we inwoners tegen een onevenredige hoeveelheid evenementen;
- Het limiteren van de duur van evenementen. In tegenstelling tot het bestaande beleid leggen we per geluidscategorie de maximale duur van een evenement vast. Specifiek ingaand op geluidscategorie 1 geldt dat per kalenderjaar maximaal op drie locaties, eenmalig een evenement mag plaatsvinden met een maximale duur van twee aaneengesloten dagen, waarbij maximaal vijf uur per dag sprake is van versterkt geluid. Concreet wil dat zeggen dat per kalenderjaar maximaal twee van de 365 dagen (waarvan maximaal 5 uur per dag) sprake kan zijn van een hoge geluidsbelasting. Op die manier worden inwoners 363 dagen per jaar beschermd tegen diezelfde hoge geluidsbelasting en gelden in de overige mogelijke 2 dagen de voorwaarden en handhavingsstrategie zoals vastgesteld in de beleidsnota;
- Reguleren van spreiding en intensiteit van evenementen. In tegenstelling tot het bestaande beleid zijn, gekoppeld aan georganiseerde evenementen, tijdvakken vastgesteld waarbinnen andere evenementen niet mogen plaatsvinden.

Voorbeeld: Als op enig moment een evenement in geluidscategorie 2 plaatsvindt, mag 11 dagen voorafgaand en 11 dagen na afloop van dat evenement in de hele gemeente geen ander evenement plaatsvinden binnen geluidscategorie 1 of 2. Daarbij staan we binnen datzelfde tijdvak op dezelfde locatie geen enkel ander evenement toe.

Op die manier zetten we in op spreiding van evenementen en beschermen we inwoners tegen een hoge belasting (intensiteit) van evenementen in een kort tijdsbestek;

- In tegenstelling tot het adviesrapport van Bureau Geluid NL stellen we wel dB(C) normen vast. Op die manier kunnen we inwoners, ondanks dat de Nederlandse wetgeving daar niet in voorziet, wel beschermen tegen lage tonen die voorkomen bij het ten gehore brengen van versterkte muziek.
- Het bijstellen van eindtijden van evenementen. Voor evenementen in de bebouwde kom brengen we de eindtijd voor versterkte muziek terug van 1:30 uur naar 1:00 uur ter beperking van nadelige gevolgen in nachtelijke uren;
- Het opstellen van een duidelijke handhavingsstrategie die voor alle partijen voorafgaand aan een evenement bekend is.

Naast bovenstaande informatie lichten we toe waarom we op drie locaties, jaarlijks eenmaal, afwijken van het advies van Bureau Geluid NL voor wat betreft geluidscategorie 1. In het opgestelde adviesrapport is grotendeels rekening gehouden met de nota "Evenementen met een luidruchtig karakter" van januari 1996, van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg.

Ondanks dat de rechtspraak die nota landelijk veel aanhaalt, kan het document vanwege onvoldoende wetenschappelijk onderzoek niet gezien worden als maatgevend document

(ECLI:NL:RBOVE:2014:6440). Citaten uit jurisprudentie:

- *"Voor evenementen met een luidruchtig karakter bestaan, anders dan voor inrichtingen in de zin van artikel 1.1, vierde lid, van de Wet milieubeheer, geen landelijk geldende geluidsnormen. Wat aanvaardbaar wordt geacht, is ter beoordeling van het lokale gezag, dat*

belast is met het verlenen van vergunningen en ontheffingen. De rechtbank kan de door het lokale gezag gemaakte afweging met betrekking tot het geluidsniveau dat aanvaardbaar wordt geacht slechts marginaal toetsen.

- *“Uit het verslag van de StAB en uit hetgeen de deskundige ter zitting heeft verklaard, komt naar voren dat naar huidige (*in 2014) wetenschappelijke inzichten geen duidelijke grens kan worden getrokken vanaf wanneer hinder als onduldbaar moet worden beschouwd. Zo bevat de ISO-Recommendation R-1996 (hierna ISO R-1996), waarin op basis van fundamenteel wetenschappelijk onderzoek aanbevelingen worden gedaan over de aanbevolen waarden voor geluid, voor wat betreft onduldbaarheid van geluidshinder geen duidelijke grens. Ter zitting is door de deskundige verklaard dat grootschalig wetenschappelijk onderzoek, waaruit zou kunnen worden afgeleid wat mensen intersubjectief als onduldbare geluidshinder ervaren, voor dit soort geluid niet heeft plaatsgevonden.”*
- *“Naar het oordeel van de rechtbank is het te beperkt om, nu een harde wetenschappelijke norm voor onduldbare hinder niet kan worden gegeven, de beantwoording van de vraag wanneer moet worden aangenomen dat sprake is van onduldbare hinder te begrenzen tot de vraagwanneer sprake is van verstoring van de spraakverstaanbaarheid. Voor de beantwoording van de vraag wanneer geluidshinder door de gemiddelde mens als onduldbaar wordt ervaren zijn immers niet enkel het geluidsniveau, maar ook de duur en de intensiteit van het geluid van belang.”*

Omdat de gemeente Beesel, zoals in deze bijlage reeds beschreven is, het van belang vindt om jaarlijks enkele malen de mogelijkheid te bieden tot het organiseren van een evenement gericht op jongvolwassenen waarbij een hogere geluidsbelasting gevraagd wordt in de kernen. En omdat de nota van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg niet gezien kan worden als maatgevend document vanwege onvoldoende wetenschappelijk onderzoek voor wat betreft het aspect geluid, is aansluiting gezocht bij het advies maximale geluidsniveau's voor muziek-activiteiten van het RIVM, het derde convenant preventie gehoorschade versterkte muziek, en de ISO R-1996. Deze documenten zijn wel gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek.

Daarnaast zijn onder andere geluidmetingen, resultaten van informatie-avonden en een proefopstelling met een cardioide-systeem tijdens een openlucht evenement meegewogen om te komen tot de geluidscategorieën zoals opgenomen in de beleidsnota evenementen 2019. Zoals al blijkt uit de beleidsnota en deze bijlage hielden wij bij het tot stand komen van de geluidscategorieën rekening met, en wordt gestuurd op:

- Aantal evenementen (aantallen op jaarbasis);
- Duur van evenementen (aantal dagen);
- Spreiding van evenementen (in tijdvakken t.o.v. elkaar);
- Geluidsniveau;
- Verplicht geluidmeten door organisator;
- Aanvangstijd versterkte muziek;
- Eindtijd versterkte muziek;
- Handhavingsstrategie.