

Bundel van de B&W vergadering van 10 juli 2017

- 1 B&W besluitenlijst van 2-17-07-03
[Collegevoorstel B&W besluitenlijst van 2-17-07-03.docx](#)
[Openbare B&W besluitenlijst van 2017-07-03.pdf](#)
- 2 Uitnodigingen
[Collegevoorstel Uitnodigingen.docx](#)
- 3 BenW nota terugkoppeling straatschouw 19 juni 2017
[Collegevoorstel BenW nota terugkoppeling straatschouw 19 juni 2017.docx](#)
- 4 Aanwijzen toezichthouders
[Collegevoorstel Aanwijzen toezichthouders.docx](#)
- 5 BenW nota aanwijzen <https://zoek.officiële bekendmakingen.nl> als internetadres waarop het elektronische gemeentebald wordt uitgegeven.
[Collegevoorstel BenW nota aanwijzen https://zoek.officiële bekendmakingen.nl als internetadres waarop het elektronische gemeentebald wordt uitgegeven..docx](#)
- 5 Invulling combinatiefuncties sport en cultuur met ingang van schooljaar 2017-2018.
[Collegevoorstel invulling combinatiefuncties sport en cultuur met ingang van schooljaar 2017-2018..docx](#)
- 6 Voorstel tot deelname aan het vervolgtraject "verkenning kansrijke thema's voor samenwerking binnen de waterketen in de provincie Limburg"
[Collegevoorstel Voorstel tot deelname aan het vervolgtraject "verkenning kansrijke thema's voor samenwerking binnen de waterketen in de provincie Limburg".docx](#)
- 7 Verkeerssituatie Kerkeveldweg
[Collegevoorstel Verkeerssituatie Kerkeveldweg.docx](#)
- 8 Verkeerssituatie kruising Sint Jozefweg | Molenweg
[Collegevoorstel Verkeerssituatie kruising Sint Jozefweg | Molenweg .docx](#)
- 9 Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (GR RUD LN)
[Collegevoorstel Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord \(GR RUD LN\).docx](#)
- 10 Principeverzoek fam. van der Helm voor wijziging bestemming van de schuur bij pand Mgr. Theelenstraat 17 in Beesel en aanwijzing tot gemeentelijk monument.
[Collegevoorstel Principeverzoek fam. van der Helm voor wijziging bestemming van de schuur bij pand Mgr. Theelenstraat 17 in Beesel en aanwijzing tot gemeentelijk monument..docx](#)
- 11 Principebesluit vergroting bouw- en bestemmingsvlak agrarisch bedrijf Oude Bosweg 1 in Beesel t.b.v. mestopslag
[Collegevoorstel Principebesluit vergroting bouw- en bestemmingsvlak agrarisch bedrijf Oude Bosweg 1 in Beesel t.b.v. mestopslag .docx](#)

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

B&W besluitenlijst van 2-17-07-03

Afdeling/team: Bestuur

Afdelingshoofd: Halffman, R.R.M.

Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H.

Datum vergadering: 10 juli 2017

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Voorstel / advies

Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-07-03

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 03 juli 2017 Weeknr. 27

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	26-06-2017	B&W besluitenlijst van 2017-06-26 Advies: Vaststellen V&W besluitenlijst van 2017-06-26	201708405
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	21-06-2017	Aanpassen CAR-UWO van de gemeente Beesel Advies: De in deze nota genoemde technische wijzigingen op basis van de LOGA circulaire (zie bijlage) van toepassing verklaren op de CAR-UWO van de gemeente Beesel. Ten aanzien van deze wijzigingen bepalen dat de toepassing en uitvoering van de artikelen, voor zover ze al niet gemandateerd zijn, gemandateerd worden aan de secretaris en/of leidinggevenden. Dit op basis van het algemene mandaat dat het college op 20 juli 2015 heeft verstrekt.	201708207
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
3	28-06-2017	Beschikbaar stellen financiële middelen voor inhuur projectleider website & intranet Advies: Wij stellen voor om € 34.800 beschikbaar te stellen en te dekken uit de post onvoorzien.	201708573
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen Inhoudelijk akkoord. College wil betrokken zijn bij opzet project.	Openbaar
4	07-06-2017	Deelname, advertentieruimte gemeente Beesel digitaal blad PUIK Advies: We stellen voor om € 5.000 beschikbaar te stellen voor publicatieruimte in het nieuwe digitale blad PUIK voor de periode juli-december 2017. Tevens stellen we voor om de kosten te dekken uit de reserve Uitvoering Participatienota.	201707406
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
5	23-06-2017	Verzoek investeringssubsidie HSV de Forel Advies: 1. Aan HSV de Forel een investeringssubsidie verstrekken van € 2.167,00 voor sanering en vervanging van het dak van de schuilgelegenheid. Hiervoor de hardheidsclausule toepassen omdat het verzoek niet 3 maanden voor realisatie van de investering is ingediend. Argumenten voor het toepassen van de hardheidsclausule zijn: door recente vernielingen moet het dak, ivm veiligheid en gezondheid, versneld gesaneerd worden. Dit kon het bestuur van HSV de Forel niet voorzien.	201708327
	Besl.:	Conform advies	Openbaar

- | | | | |
|---|---------------|--|-----------|
| 6 | 21-06-2017 | <p>Definitieve overeenkomst inclusief bijlagen met stichting Beheer Binnensportaccommodaties Beesel</p> <p>Advies:</p> <p>1. kennis nemen van bijgevoegde overeenkomst met stichting BBB en de volgende bijlagen.
 bijlage 1 verdeling onderhoud
 bijlage 2 inventaris stichting BBB
 bijlage 3 proces verbaal van oplevering
 bijlage 4 sportinventaris
 bijlage 5 sociaal maatschappelijke huurtarieven.</p> <p>2. Indien gewenst wethouder Jacobs machtigen om de overeenkomst te ondertekenen op 17 juli.</p> | 201708182 |
| | Besl.: | <p>Conform advies met aanpassingen
 Indien mogelijk i.o.m. portefeuillehouder punten 5.2 en 20.3 in overeenkomst tekstueel aanscherpen.
 Hierbij verleent college volmacht aan wethouder Jacobs ter ondertekening van de huur- en exploitatieovereenkomst binnensport.</p> | Openbaar |
| 7 | 27-06-2017 | <p>Workshop raad/fractievertegenwoordigers/college over Omgevingswet 3 juli 2017</p> <p>Advies:</p> <p>Kennisnemen van programma en inleiding</p> | 201708486 |
| | Besl.: | <p>Conform advies</p> | Openbaar |

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Uitnodigingen	Afdeling/team:	Bestuur
	Afdelingshoofd:	Halffman, R.R.M.
	Auteur:	Levels-Ernst, H.M.A.H.
	Datum vergadering:	10 juli 2017

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Voorstel / advies

1. Reuvers mannenkoor - vakantieconcert op 15 juli in de Schakel.
2. Uitnodiging klimaatop op 27 september vanaf 14.00 uur te Reuver

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

BenW nota terugkoppeling straatschouw 19 juni 2017

Afdeling/team: Algemeen Juridische Zaken, Voorlichting en Communicatie
Afdelingshoofd: Willemstein-Houbiers, F.M.E.
Auteur: Velden, van der J.L.S.
Datum vergadering: 10 juli 2017

1. Aanleiding

Op 19 juni 2017 is er een straatschouwen gehouden. Met dit voorstel wordt een terugkoppeling gegeven van deze straatschouw en een overzicht gegeven van hetgeen de inwoners hebben ingebracht aan (voornamelijk) verbeterpunten.

In 2015 is de keuze gemaakt om in ieder geval jaarlijks een vervolg te geven aan de straatschouw. Een straatschouw is een rondgang door een wijk / straat waarin de bewoners aan de professionele partijen (gemeente, politie en externe partners) kenbaar maken tegen welke leefbaarheidszaken in hun wijk / straat ze aanlopen. De gemeente inventariseert deze zaken en pakt ze daar waar mogelijk op, in gezamenlijkheid met andere partners en/of bewoners (initiatieven).

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

In de opzet voor de straatschouw is ruimte voor een vorm van participatietraject; van buiten naar binnen. De opzet van de vragen is dusdanig, dat burgers duidelijk kunnen aangeven waar zij behoefte aan hebben en waar zij zelf een bijdrage aan kunnen en willen leveren.

4. Toelichting

De keuze is gemaakt om in ieder geval jaarlijks een straatschouw te houden. Het organiseren van een schouw, schept verwachtingen. Wanneer we een straatschouw houden en punten inventariseren, moeten we ook laten weten op welke wijze we deze al dan niet gaan afhandelen. Daarnaast is de vraag hoe we omgaan met zaken die raken aan participatie.

Wanneer ?

In het jaar 2017 houden we wederom twee straatschouwen. De eerste straatschouw heeft plaatsgevonden op 19 juni 2017 op de Wederikstraat en de Paardebloemstraat. De tweede straatschouw zal plaatsvinden vermoedelijk op 2 oktober 2017. De straten worden in overleg met het college (dan wel de burgemeester), politie en externe partners aangewezen.

Welke interne en externe partners hebben we betrokken en betrekken we bij de straatschouw ?

Interne medewerkers (communicatie, openbare orde en veiligheid, welzijn, buitendienst, strategie, etc)
BOA

Bestuurders
Raadsleden
Wijkagent
WoonGoed 2-Duizend
Sociaal Wijkteam
Maatschappelijk werk
Kernoverleggen
Bewoners

Hoe hebben we de inwoners betrokken bij de straatschouw en hoe betrekken we de inwoners bij de schouw?

Dit gebeurt in overleg met team Communicatie. Vooralsnog is telkens de insteek om te communiceren via een huis-aan-huisbrief. Daarnaast zetten we Facebook, Twitter en 't Gazetje in. Deze vormen van communicatie hebben telkens hun goede dienst bewezen en zullen telkens worden ingezet.

Waar letten we op (thema)?

Het is juist de bedoeling om bij de straatschouw input op te halen over de leefbaarheid en veiligheid, maar ook te kijken hoe en op welke wijze we de cohesie tussen de burgers kunnen stimuleren en het wijk- dan wel straatgevoel kunnen versterken.

We doen dit middels het stellen van een drietal vragen:

1. Wat gaat goed in uw wijk / straat?
2. Wat is uw wens voor de wijk / straat?
3. Wat doet u nu al zelf en wat gaat u doen?

Deze vragen passen binnen de AI methode (waarderend onderzoek) en sluiten naadloos aan op de toekomstvisie en de trajecten die aldaar worden doorlopen.

Resultaten straatschouw 19 juni 2017

Op 19 juni 2017 hebben we een straatschouw gehouden.

We hebben met 12 personen de Wederikstraat en de Paardebloemstraat bezocht.

In alle straten is het algehele gevoel dat het fijn wonen is. De mensen zijn over de grote linie tevreden als je ze de vraag stelt wat goed gaat. Ze zijn tevreden met de plek waar ze wonen en vinden het een fijne gemeente om in te wonen. De sfeer is goed en men kent elkaar redelijk goed in de straat.

Op de vraag wat beter kan, wordt verschillend geantwoord. De zaken die benoemd zijn, staan vervat in de bijlage (excel-overzicht).

In het exceloverzicht zijn de antwoorden per straat genoteerd.

Met name enkele zaken binnen het fysieke domein worden veelvuldig genoemd. De top drie wordt eigenlijk in alle straten aangevoerd door groenonderhoud / onkruidbestrijding, hondenpoep en te hard rijden.

Veiligheid en parkeerproblematiek wordt slechts een enkele keer benoemd. Ook zwerfafval blijft een veel voorkomend probleem.

Ik vraag het college om kennis te nemen van de inhoud van het excel-overzicht en akkoord te gaan met de reeds benoemde actiepunten (geel gearceerd in de lijst).

De inwoners van alle straten zijn ook bereid om enkele zaken zelf op te pakken. Hoewel onkruid voor velen een doorn in het oog is en vindt dat de gemeente een rol moet hebben in het verwijderen hiervan,

blijkt naagenoeg iedereen het wel logisch te vinden om het onkruid voor de eigen deur te verwijderen en het afval in de eigen tuin en voor op de stoep op te ruimen. Het onderhoud van bepaalde groenstroken en brandgangen blijkt een ander verhaal: de cohesie in de wijken is op dat punt niet optimaal: men vindt dit echt een taak van de gemeente dan wel van de woningstichting.

De mensen vinden het belangrijk om hun burens te kennen. Het geeft een saamhorigheidsgevoel.

Tot slot

De bewoners van de straten waar de straatschouw is gehouden, ontvangen nog een inhoudelijke terugkoppeling van de straatschouw: wat is de input geweest en wat wordt met de input gedaan. Zij ontvangen een samenvatting van het exceloverzicht met de benoemde actiepunten. Daarnaast zal de raad middels een raadsinformatiebrief, zoals verzocht, worden geïnformeerd.

5. Visie Blij in Beesel

In deze opzet komt ruimte voor een vorm van participatietraject; van buiten naar binnen. De opzet van de vragen is dusdanig, dat burgers duidelijk kunnen aangeven waar zij behoefte aan hebben en waar zij zelf een bijdrage aan kunnen en willen leveren. Het versterkt het saamhorigheidsgevoel en het gevoel van "Samen".

6. Integrale afstemming

Deze opzet is uitdrukkelijk besproken met een aantal interne en externe partners en sluit aan op de toekomstvisie.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

Het voorstel is, om een samenvattende brief ter info toe te sturen aan de gemeenteraad.

Daarnaast dienen de bewoners van de straten waar de straatschouw is gehouden een inhoudelijke terugkoppeling te krijgen wat de input is geweest en wat ermee wordt gedaan. Dit is het managen van de verwachtingen.

- b. Financieel

- c. Juridisch

- d. Collegeprogramma

- e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Voorstel / advies

- Kennisnemen van de resultaten van de straatschouw van 19 juni 2017;
- Akkoord gaan met de resultaten en benoemde actiepunten van de straatschouw van 19 juni 2017;
- Akkoord gaan met de bewonersbrief en de brief voor de gemeenteraad (terugkoppeling);

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Aanwijzen toezichthouders	Afdeling/team: Algemeen Juridische Zaken, Voorlichting en Communicatie Afdelingshoofd: Willemstein-Houbiers, F.M.E. Auteur: Steenbergen, J.M. Datum vergadering: 10 juli 2017
--	--

1. Aanleiding

We houden toezicht op de naleving van een aantal wetten en regels. Daarom heeft u een aantal medewerkers als toezichthouder aangewezen. We vragen u nu om de volgende medewerkers aan te wijzen als toezichthouder:

- de medewerker met formatienummer 2.4.2, W.P.J. (Wouter) Boonen en
 - de medewerker met formatienummer 2.4.6, S.J. (Suzanne) van Ras.
- Zij zijn beide werkzaam bij de afdeling Inwoners, team Werk, Inkomen en Zorg.
- de medewerker met formatienummer 3.1.7, K.A.J. (Kelly) Ubags. Zij is werkzaam bij de afdeling Grondgebied, team VTH, en
 - de medewerker met formatienummer 3.1.99, J.J. (Jan) Somers. Hij is als tijdelijk medewerker werkzaam bij de afdeling Grondgebied, team VTH.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Ons doel is goed toezicht te houden op de naleving van een aantal wetten en regels.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing.

4. Toelichting

In de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) staat wat we onder een toezichthouder verstaan. Een toezichthouder is "een persoon die, bij of krachtens wettelijk voorschrift, is belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift".

De Awb geeft toezichthouders een aantal bevoegdheden. Zo mag een toezichthouder plaatsen betreden (met uitzondering van woningen), inlichtingen vorderen, personen vorderen inzage te geven in hun identiteitsbewijs en hij of zij heeft recht op inzage in zakelijke gegevens en bescheiden en het nemen van afschriften daarvan.

Voor de liefhebber: dit staat in de artikelen 5:15 tot en met 5:19 van de Awb. Bovendien kan een toezichthouder op basis van artikel 5.20 van de Awb een ieder verplichten medewerking te verlenen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden als die medewerking redelijkerwijs gevorderd kan worden. Het opzettelijk niet voldoen aan deze vordering is strafbaar gesteld in artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht.

Daarom vragen we u om toezichthouders aan te wijzen. We vragen u nu om:

- de medewerker met formatienummer 2.4.2, Wouter Boonen, en de medewerker met formatienummer 2.4.6, Suzanne van Ras, aan te wijzen als ambtenaren, belast met het uitoefenen van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens:
 - artikel 76 van de Participatiewet;
 - artikel 53 van de Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;
 - artikel 53 van de wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers;
 - het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004.
- de medewerker met formatienummer 3.1.99, Jan Somers, aan te wijzen als ambtenaar, belast met het uitoefenen van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens:
 - artikel 5.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning,
 - artikel 6.1a van de APV van de gemeente Beesel (uitoefenen toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de APV met betrekking tot bouwkundige aangelegenheden).
- de medewerker met formatienummer 3.1.7, Kelly Ubags, aan te wijzen als ambtenaar, belast met het uitoefenen van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens:
 - artikel 41 van de Drank en Horecawet;
 - artikel 5.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning;
 - artikel 18.4 lid 3 Wet milieubeheer jo. 18.1 Wet milieubeheer;
 - artikel 8.3 van de Waterwet;
 - artikel 17 van de Leegstandwet
 - artikel 148 Wet geluidhinder;
 - artikel 22 van de Erfgoedverordening 2017 gemeente Beesel;
 - artikel 6.1a van de APV van Beesel (uitoefenen toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de APV met betrekking tot de exploitatie van speelgelegenheden en horecabedrijven, openbare orde, groenvoorzieningen, natuur en landschap, bouwkundige aangelegenheden en milieuaangelegenheden).

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

De aanwijzing van de toezichthouders publiceren we in ons Gemeenteblad op de website officielebekendmakingen.nl. Daarnaast informeren we de aangewezen toezichthouders. Zij krijgen een officieel legitimatiebewijs.

- b. Financieel

c. Juridisch

De aanwijzing tot toezichthouder gebeurt tot wederopzegging dan wel tot beëindiging van het dienstverband, dan wel tot benoeming in een functie die niet valt binnen de functie van toezichthouder.

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Voorstel / advies

Instemmen met het voorstel om de medewerkers met formatienummer 2.4.2 (Wouter Boonen), 2.4.6 (Suzanne van Ras, 3.1.7 (Kelly Ubags) en 3.1.99 (Jan Somers als toezichthouder aan te wijzen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

BenW nota aanwijzen <https://zoek.officiële bekendmakingen.nl> als internetadres waarop het elektronische gemeenteblad wordt uitgegeven.

Afdeling/team: Algemeen Juridische Zaken, Voorlichting en Communicatie
Afdelingshoofd: Willemstein-Houbiers, F.M.E.
Auteur: Velden, van der J.L.S.
Datum vergadering: 10 juli 2017

1. Aanleiding

Vanaf 1 januari 2014 is het voor alle decentrale overheden een verplichting om elektronisch te publiceren. Gemeente Beesel heeft daar toentertijd tijdig op geanticipeerd.

Op 18 maart 2015 zijn wij overgestapt op de Gemeenschappelijke Voorziening voor Officiële Publicaties (GVOP). Dit is een applicatie waarmee de publicaties/officiële bekendmakingen via internet (dus niet meer op onze eigen website) bekend worden maken. De publicaties/officiële bekendmakingen zijn digitaal terugvinden op ons Gemeenteblad op www.officiële bekendmakingen.nl

Daarnaast is vanaf 1 januari 2011 de gemeente volgens de Wet elektronische bekendmaking ook verplicht om alle verordeningen door middel van de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving (CVDR) in zijn geheel op overheid.nl te publiceren.

Vanaf 19 juli stappen we over naar de applicatie DROP (Decentrale Regelgeving en Officiële Publicaties) Dit is de samenvoeging van de CVDR en de GVOP. Hierdoor is een dubbele invoering van de verordening niet meer nodig.

De publicaties/officiële bekendmakingen zijn digitaal terugvinden in ons elektronische gemeenteblad op <https://zoek.officiële bekendmakingen.nl>

Elektronisch bekendmaken en publiceren mag niet zomaar, de bekendmaking moet voldoen aan zware eisen. Een bekendmaking die hier namelijk niet aan voldoet, is niet rechtsgeldig.

Een bekendmaking en / of publicatie die via de applicatie DROP wordt bekendgemaakt en gepubliceert en dus terug te vinden is op <https://zoek.officiële bekendmakingen.nl> voldoet aan die zware eisen.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Het college moet het internetadres <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl> middels een collegebesluit expliciet aanwijzen als de plek, waar wij als gemeente onze officiële besluiten bekend maken. Dit is dan ook de versie waar onze burgers en overige belanghebbenden hun rechten aan kunnen ontlelen.

Er verandert niets aan de rechten en de plichten van onze burgers en medewerkers: We gaan immers enkel werken met een andere applicatie. Deze applicatie zorgt er bijvoorbeeld voor dat een verordening niet meer tweemaal hoeft te worden ingevoerd (voorheen GVOP en CVDR).

Hoewel in een eerder collegevoorstel (toen we de overstap überhaupt hebben gemaakt van de papieren versie naar elektronisch bekendmaken), nog een aantal andere zaken door het college is vastgelegd, herhalen we e.e.a. ook in dit voorstel en laten we dit zekerheidshalve nogmaals vastleggen. Dit is vastgelegd onder het kopje "Voorstel", punt 2 tot en met 5.

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Dit voorstel is afgestemd met I&A

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

De burgers en medewerkers zullen weinig tot niets merken van de overstap, aangezien het enkel een andere applicatie betreft. Er verandert dan ook niets aan de rechten en plichten voor onze burgers en medewerkers. We zullen allen wel via een informatief artikel informeren.

- b. Financieel

- c. Juridisch

- d. Collegeprogramma

- e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Voorstel / advies

1. Het college stelt <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl> vast als internetadres waarop het elektronisch gemeenteblad wordt uitgegeven. Op dit internetadres staat de authentieke bekendmaking



Dit is dan ook de versie waar onze burgers en overige belanghebbenden hun rechten aan kunnen ontlelen.

2. Het college stelt <http://www.beesel.nl/bekendmakingen> vast als internetadres waarop de gemeente uiteindelijk ook verwijst naar haar rechtsgeldige bekendmakingen. Dit internetadres gebruikt de gemeente als gebruiksvriendelijk en gemakkelijk te onthouden internet in haar externe communicatie.

3. Het college legt vast dat burgers (die niet over internet beschikken), het elektronisch gemeentebblad via een internetzuil (computer in hal) in het gemeentehuis gratis kunnen raadplegen

4. Als de elektronische uitgave om welke reden dan ook niet (technisch) niet werkt, dan legt het college vast dat een eenmalige uitgave geschiedt door een kennisgeving van de bekendmaking aan te plakken op het gemeentehuis, de volledige tekst ter inzage te leggen en de volledige tekst daarvan ook op de gemeentelijke website te plaatsen.

5. Indien de gemeente op enig moment de vervangende uitgave zoals bedoeld onder punt 4 moet doen, plaatst de gemeente zo snel als mogelijk alsnog de bekendmaking op de reguliere wijze in het elektronische gemeentebblad, onder vermelding van ten minste de datum waarop de vervangende uitgave van de bekendmaking is gepubliceerd en de wijze waarop. De datum van de bekendmaking van de vervangende uitgave is daarbij overigens leidend als datum bekendmaking.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

invulling combinatiefuncties sport en cultuur met ingang van schooljaar 2017-2018.

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Boonhof, R.

Datum vergadering: 10 juli 2017

1. Aanleiding

De gemeente Beesel heeft sinds 2012 een overeenkomst met cultuurpad voor de combinatiefuncties sport en cultuur. Deze functies zijn de afgelopen jaren naschools ingezet, in de vorm van de padxpress (een naschools aanbod voor kennismaking met sport en cultuur). Afgelopen schooljaar hebben gemeente en de 4 basisscholen in partnerschap de combinatiefuncties sport en cultuur geëvalueerd. De huidige opzet en invulling van de combinatiefuncties én diverse (beleids-)ontwikkelingen waren hiervoor aanleiding. We hebben samen nieuwe uitgangspunten geformuleerd voor de combinatiefuncties sport en cultuur en zijn vervolgens samen op zoek gegaan naar de best passende aanbieder voor de komende periode. Dit hebben we, vergelijkbaar met de uitvraag Welzijnswerk in 2015, gedaan in de vorm van een vrijblijvende uitvraag onder mogelijke aanbieders.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Een impuls geven aan de brede ontwikkeling van kinderen. De sportieve en culturele omgeving van school en kind daar nadrukkelijker bij betrekken.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Gemeente en onderwijs willen samen bijdragen aan een brede ontwikkeling van kinderen. De inzet van de combinatiefuncties is aanvullend aan alle inzet die het onderwijs zelf al realiseert in de ontwikkeling van kinderen.

4. Toelichting

Aanleiding voor het opnieuw tegen het licht houden van de combinatiefuncties

We hebben, met de inzichten van de afgelopen perioden, gekeken naar de toekomst. Dit hebben we gedaan in samenwerking met het lokaal basisonderwijs. Dit heeft geleid tot het volgende gewenste beeld:

- We willen een kwaliteitsimpuls geven aan de brede ontwikkeling van kinderen (sport, cultuur, gezondheid). We zien dit als aanvullend op alle inspanningen van het onderwijs.
- we willen de middelen meer dan voorheen lokaal inzetten en meer in afstemming met het lokale sport en culturele veld.
- we willen een doorgaande lijn, zowel sport als cultuur, in school en in het verenigingsleven. We willen hiermee ook dat de inzet van mensen en middelen vanuit onderwijs en gemeente elkaar aanvullen en versterken.
- We willen met de bestaande middelen meer kinderen bereiken.

- We willen een lokaal herkenbaar gezicht voor sport en cultuur: een lokale sportcoach en een lokale cultuurcoach.

Uitgangspunten

Voor zowel de lokale cultuurcoach als de sportcoach hebben we uitgangspunten geformuleerd. Zie bijlagen. De kern hiervan is:

- We kiezen er, in tegenstelling tot afgelopen jaren, voor om de functies binnenschool in te zetten. Dit betekent dat de sport en cultuurcoach samen met de sport en cultuurcoördinatoren van het onderwijs en samen met het lokaal sport en cultuurveld zullen zorgen voor een jaarprogramma tijdens schooltijd. We doen dit omdat we binnenschool alle leerlingen bereiken. (de afgelopen periode werkten we met padexpress. Een periodiek blok van sport en cultuur kennismakingslessen na school.
- Aanvullend kiezen we voor 2/3 sportdagen en culturele evenementen per jaar buitenschools.
- Kinderen bij wie interesse is gewekt kunnen voor verdere verdieping terecht in het lokale verenigingsleven.

Uitvraag om te komen tot de best passende aanbieder

We hebben besloten om de overeenkomst met cultuurpad voor de combinatiefuncties op te zeggen en te zoeken naar de best passende aanbieder bij de geformuleerde uitgangspunten. We hebben cultuurpad wel gevraagd mee te doen in deze uitvraag. Zij hebben hiervan afgezien. Voor motivatie zie bijgevoegde email van cultuurpad.

Inkoopbeleid

De procedure hebben we afgestemd met het inkoopcentrum. We sluiten een jaarovereenkomst af met intentie tot verlengen. Voor de waardebeoordeling van de opdracht moeten we conform regels uitgaan van 4 jaar.

Het normbedrag is € 50.000 per fte. In dit geval gaat het om 0,5 fte cultuur en 0,6 fte sport. Voor beide functies komen we, gerekend over 4 jaar, uit boven de € 100.000.

Volgens ons inkoopbeleid is de procedure dan meervoudig onderhands (min 3-max 5 offertes) inclusief publicatie.

Motivatie af te wijken van de procedure

Met toestemming van de leidinggevende hebben we gemotiveerd afgeweken van de inkoopprocedure. We hebben gekozen voor meervoudig onderhands zonder publicatie. Het inkoopcentrum gaf aan dat de regels omtrent publicatieplicht wat gewijzigd zijn. De publicatieplicht is er bij risico op grensoverschrijdend belang. Op grond van recente uitspraken moet grensoverschrijdend belang zijn aangetoond / er zou zich iemand gemeld moeten hebben. Dat is niet het geval.

Echter conform ons lokale beleid (dat nog niet is aangepast op deze recente uitspraken) is publicatie wel nog nodig. We hebben met toestemming besloten hiervan af te wijken.

Proces Uitvraag

We hebben voor sport en cultuur bij 6 partijen een uitvraag gedaan. Dit heeft geleid tot een gesprek met 4 partijen voor sport en 3 partijen voor cultuur. Een aantal partijen die zijn uitgenodigd hebben hiervan om hun moverende redenen vanaf gezien.

Keuze voor de best passende aanbieder

Samen met de directeuren van het basisonderwijs hebben we gesprekken gevoerd met de partijen. Voor de sportconsulent was er gezamenlijk het beste gevoel bij Tim Berrevoets. Tim onderscheidde zich van de andere partijen doordat hij, naast een verbinding tussen onderwijs en lokaal verenigingsleven, duidelijk heeft gegeven een kwaliteitsimpuls te kunnen geven aan de motorische ontwikkeling van kinderen, passend binnen het onderwijsprogramma.

Voor wat betreft cultuur hebben de gesprekken nog niet geleid tot een duidelijke keuze. Omdat we kiezen voor kwaliteit boven snelheid is het voorstel om hier even pas op de plaats te maken. Na de zomer pakken we dit traject weer op samen met het onderwijs om dan zo snel en goed mogelijk

invulling te geven aan de cultuurcoach.

5. Visie Blij in Beesel

De brede kennismaking met sport en cultuur, brede ontwikkeling van kinderen en de samenwerking tussen onderwijs, sport en cultuur dragen bij aan de volgende thema's blij in Beesel: Beleven, Jong, Samenwerking, Saamhorigheid. Daarnaast zorgen we met deze werkwijze voor een gemeente in de gemeenschap. Samen met partners trekken we op om ontwikkelingen vorm te geven.

6. Integrale afstemming

In het gehele traject is samenwerking geweest tussen sport en cultuur en heeft een intensieve samenwerking plaatsgevonden met het onderwijs.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Via de tijdlijn van de nieuwe kunst- cultuur en erfgoed nota, alsmede de reguliere kanalen, zoals social media zullen wij aandacht geven aan dit thema.

- b. Financieel

Verdeling van het budget uit de gemeentebegroting

In de gemeentebegroting staat een bedrag van € 114.372 (FCL 653030 / ECL 34999). Dit bedrag hebben we opgehoogd met € 6900 uit lokaal jeugdbeleid vanwege de inzet van een JOGG regisseur (Jongeren Op Gezond Gewicht). In totaal hebben we daarmee beschikbaar € 121.272.

Hiervan sluizen we een bedrag van € 10.000 door naar de sportregio. (Dit zijn de rijksmiddelen (40 %) van 0,5 fte. De cofinanciering (overige 60 %) komt uit de regio).

Lokaal blijft er dan een te besteden bedrag over van € 111.272 voor de combinatiefuncties.

We hebben dit bedrag als volgt verdeeld:

0,4 JOGG en 0,4 verenigingsondersteuning (beide Koen Hendriks) = $0,8 \times € 50.000 = € 40.000$

0,5 fte cultuurcoach = $0,5 \times € 50.000 = € 25.000$

0,6 fte sportcoach = $0,6 \times € 50.000 = € 30.000$

totaal € 95.000

restant € 111.272 - € 95.000 = € 16.272.

Er resteren hiermee middelen voor 0,3 fte. Hiermee hebben we wat flexibiliteit ingebouwd. Omdat de functie van JOGG regisseur en de koppeling van JOGG en verenigingsondersteuning nieuw zijn. Bovendien geven we andere invulling aan de lokale sport en cultuurcoach. We zullen in de loop van komend jaar bekijken op welk van deze onderdelen de middelen aanvullend het beste ingezet kunnen worden. M.a.w. we willen deze ruimte, na evaluatie, gebruiken om zo te komen tot de meest passende invulling. Ervaringen in de praktijk moeten ons daarbij helpen. Wanneer we deze fte niet realiseren dan ontvangen we hiervoor volgend jaar geen rijksmiddelen meer.

BTW

Tot nu toe was de BTW geen kostenpost. De belastingdienst heeft kenbaar gemaakt dat de btw compensabel is. In onze nieuwe uitgangspunten hebben we echter inhoudelijk andere keuzen gemaakt. We zetten de combinatiefuncties nu binnenschools in om zo alle kinderen te kunnen bereiken. Dit bleek een onvoorzien gevolg te hebben: de btw is hierdoor niet meer compensabel. De belastingdienst ziet dit niet meer als overheidstaak. Dit betekent dat we de btw voor 2018 bijramen via de eerste marap en meenemen in de begroting 2019. Het gaat om de btw voor de 0,5 fte cultuurcoach en de 0,6 fte sportcoach (*de btw op de kosten JOGG regisseur, 0,5 fte inzet in de regio en 0,4 fte verenigingsondersteuning is wel compensabel*). Het gaat dus voor 2018 en verder om $21\% \times € 55.000 = € 11.550$. Voor 2017 gaat het om $4/12$ hiervan = € 3.850. Conform budgethoudersregeling nemen we afwijkingen kleiner dan € 10.000 niet mee.

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

8. Voorstel / advies

1. Met Tim Berrevoets verder in gesprek gaan om te komen tot invulling van de combinatiefunctie sport
2. Voor de combinatiefunctie cultuur / cultuurcoach direct na de zomer, in samenwerking met het onderwijs, verder uitwerking geven aan de meest passende invulling van de functie.
3. Omdat er sprake is van dekking uit rijksmiddelen werken met overeenkomsten voor de duur van 1 jaar. Met optie tot verlenging.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Voorstel tot deelname aan het vervolgtraject "verkenning kansrijke thema's voor samenwerking binnen de waterketen in de provincie Limburg"

Afdeling/team: Aanleg en Beheer
Openbare Ruimte en Gebouwen
Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.
Auteur: Vaessen, J.W.A.
Datum vergadering: 10 juli 2017

1. Aanleiding

De 33 Limburgse gemeenten, Waterschap Limburg (WL), Waterschapsbedrijf Limburg (WBL), Waterleiding Maatschappij Limburg (WML) zetten zich dag in dag uit in voor het kwalitatief hoogwaardig en betaalbaar invullen van het wettelijke taken die zij ieder hebben in de waterketen. De verantwoordelijkheid voor het oppompen van grond- of oppervlaktewater en het hiermee bereiden en distribueren van drinkwater ligt ingevolge de drinkwaterwet bij drinkwaterbedrijven. Het (ondergronds) opvangen en afvoeren van afvalwater en regenwater (de riolering) is een wettelijke taak (inzamelingszorgplicht) van gemeenten. De zorgplicht voor de zuivering van afvalwater (inname rioolwater van gemeenten, verwerking op zuiveringsinstallaties, de lozing van gezuiverd water op het oppervlaktewater en de verwerking van reststoffen) is een wettelijke taak van het Waterschap Limburg die de uitvoering hiervan heeft belegd bij de verzelfstandigde uitvoeringsorganisatie Waterschapsbedrijf Limburg.

Ter uitvoering van de afzonderlijke wettelijke verantwoordelijkheden is in de praktijk sprake van toenemende (noodzaak tot) samenwerking die zich kenmerkt door overschrijding van de gevestigde drinkwater-, riolerings-, afvalwater-, regenwater- en oppervlaktewatergrenzen.

In het afgelopen decennium is een breed scala aan meer en minder vrijblijvende samenwerkingsnetwerken en bilaterale dienstverleningsafspraken tussen alle waterpartners ontstaan. Hiermee worden substantiële voordelen voor de inwoners gerealiseerd.

Voorbeelden bestaande samenwerking:

- De gemeente Gennep en Gemeente Venray hebben al enige tijd een samenwerking voor onderhoud en beheer gemeentelijk pompen en rioolgemalen.
- De gemeenten in de Westelijke Mijnstreek hebben een vastgesteld regionaal beheerplan voor het gehele afvalwaterbeheer gebaseerd op het beleidsuitgangspunt '1 areaal voor de regio'. Op basis van dit beheerplan is en worden thema's per onderwerp samen opgepakt.
- Gemeentelijke samenwerking Parkstad, waarbij Heerlen, Landgraaf, Kerkrade, Nuth en Voerendaal gezamenlijk het meten, monitoren en rekenen aan het rioleringsstelsel hebben ondergebracht bij de gemeente Heerlen.
- Gezamenlijke dataregistratie van de gemeenten Heerlen, Landgraaf, Nuth, Brunssum, Voerendaal, Simpelveld en Onderbanken uit Parkstad met het gegevenshuis.
- In waterpanel Noord, waaronder ook de de gemeente Beesel valt, werken gemeenten samen aan:
 - het project electromechanische installaties (gezamenlijk beheer en onderhoud aan pompgemalen en bergbezinkbassins)
 - project verdiepingsslag databeheer bijna gereed.
 - gezamenlijk in Noord het project stresstesten klimaatadaptatie uitvoeren. De uitvraag gaat bijna de deur uit.
 - het project waterklaar.

- Onderhoud en beheer gemeentelijk pompen en rioolgemalen - WBL / gemeenten;
- Opzetten grondwatermeetnet en evaluatie grondwaterstijghoogten - WML / gemeenten;
- Levering Geo Data - WML / gemeenten;
- Gezamenlijke aanbesteding en uitvoering groenonderhoud en terreinen - WML / WBL;
- Gezamenlijk pool/uitwisseling van Elektromonteurs (grotere flexibiliteit, minder kwetsbaarheid; actieve kennisuitwisseling) - WML / WBL;
- Gezamenlijke aanbesteding PA - WML/WBL.

Het proces tot op heden:

Al geruime tijd spreken de 33 Limburgse gemeenten, het Waterschap Limburg, het Waterschapsbedrijf Limburg en de Waterleiding Maatschappij Limburg over verdere vormen van samenwerking in de (afval)waterketen.

De basis voor deze gesprekken is gelegen in de op 19 november 2015 door alle Limburgse waterpartners ondertekende beleidsvisie "Waardevol Groeien".

Deze visie bevat krachtige inhoudelijke uitgangspunten:

1. *We benutten de waarde van afvalwater; gaan duurzaam om met water in de leefomgeving en koesteren het drinkwater;*
2. *We leggen de relatie tussen waterketen, ruimtelijke inrichting en water systeem en zorgen samen voor een goede borging van waterkwaliteit- en waterkwantiteitsaspecten, in boven- en ondergrondse ruimtelijke plannen;*
3. *We ontwikkelen de benodigde kennis en vaardigheden om het waterbeheer verder te professionaliseren en doelmatig in te vullen;*
4. *We kiezen voor haalbare ontwikkelstappen met meerwaarde voor de betrokken deelnemers;*
5. *We gaan steeds meer gezamenlijk beheren om de kwetsbaarheid te verminderen, specialisatie mogelijk te maken en de innovatiekracht te versterken;*
6. *We richten ons op het effectief bundelen van kennis en operationele capaciteit, maar geven ruimte aan eigen afwegingen over deelname aan operationele samenwerking in uitvoeringsorganisaties;*
7. *We blijven ieder voor zich verantwoordelijk voor de eigen zorgtaken, maar stellen gezamenlijk het maatschappelijk belang centraal.*

Met inachtneming hiervan hebben de Limburgse Waterpartners in 2016 besloten een Limburg brede verkenning te starten naar verdere samenwerking in de waterketen. Deze verkenning sluit aan op het landelijke Bestuursakkoord Water en voornoemde visie "Waardevol groeien".

Na een aanvankelijke verkenningsfase is in het najaar van 2016 geconcludeerd dat er nog steeds de nodige vragen en misverstanden leven over een mogelijke samenwerking binnen de waterketen. Dit heeft geleid tot de organisatie van een aantal rondetafelgesprekken, die in een uitermate constructieve en positieve setting hebben plaatsgevonden. Het is onmiskenbaar dat er in Limburg van een groot engagement sprake is voor wat betreft het thema water.

Op 17 februari 2017 besloot het Bestuurlijk Regiotrekkers Overleg Limburg (BROL) tot een meer gerichte inventarisatie van thema's en activiteiten die kansrijk zijn in een (bovenregionale) samenwerking in de waterketen (en welke minder of niet).

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Verdere samenwerking kan leiden tot substantiële besparingen. Om effectief te reageren op de verandering van het klimaat (wateroverlast en droogte) zijn de komende decennia grote aanpassingen in het stelsel nodig (robuuster, flexibeler, scheiding regenwater en afvalwater, dichterbij de bron zuiveren). Hierdoor kunnen nog meer grondstoffen en energie worden teruggewonnen uit het afvalwater

en verbetert de kwaliteit van het oppervlaktewater. Om dit mogelijk te maken is meer specialistische kennis nodig en investering in innovatieve concepten samen met bedrijven en burgers. Het huidige rioolbeheer is al kwetsbaar door de schaarste aan technische kennis bij gemeenten. Samenwerking vermindert deze kwetsbaarheid en vergroot de innovatiekracht. Dat is nodig omdat de verwachting is dat de kapitaalintensieve waterketeninfrastructuur de komende decennia een sterke transformatie door zal maken. Alleen gezamenlijk kunnen waterpartners al deze uitdagingen aan.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

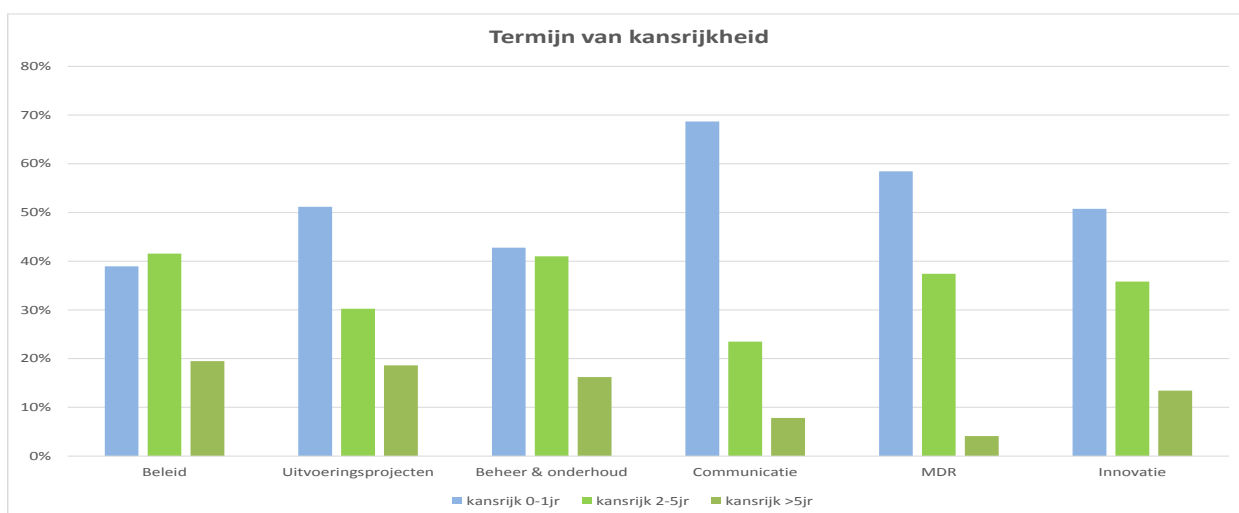
4. Toelichting

Door een werkgroep (met daarin vertegenwoordigers van gemeenten, waterschap, WBL en WML) is een menukaart samengesteld van thema's en activiteiten voor samenwerking. In de menukaart zijn alle min of meer uitvoerende 'watertaken' opgenomen waarvoor de waterpartners wettelijk verantwoordelijk zijn (en blijven).

Aan de hand van deze menukaart is door een vertegenwoordiging van de werkgroep in een persoonlijk gesprek met alle 36 partners in de periode 15 april tot en met 5 mei gevraagd op welke thema's en activiteiten samenwerking als kansrijk worden gezien. Ook is in deze gesprekken gevraagd naar de mening van de bestuurder hierover, gezien vanuit de bestuurlijke verantwoordelijkheid.

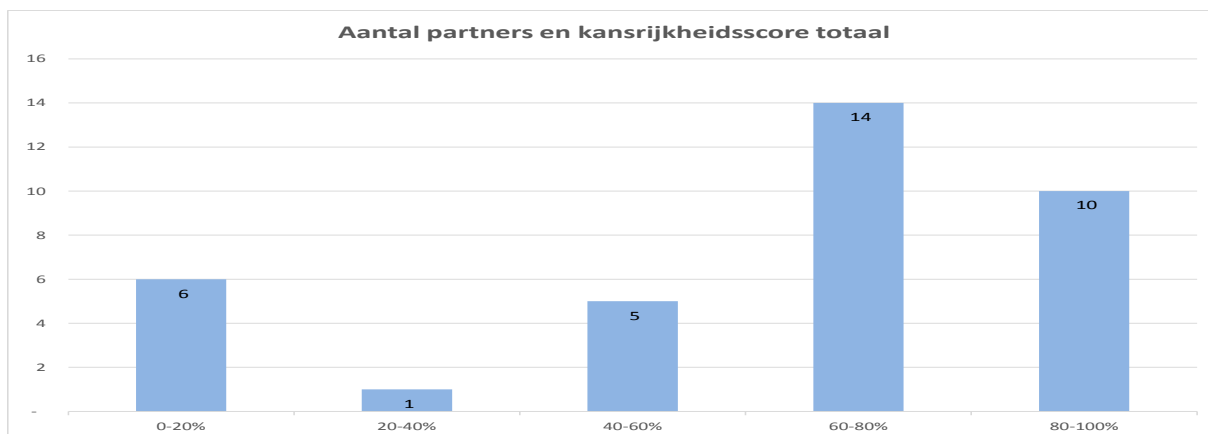
In de menukaart is onderscheid gemaakt in de zes Thema's: beleid, uitvoeringsprojecten, cyclus beheer en onderhoud, communicatie, meten data en rekenen en innovatie. Binnen deze thema's zijn taken benoemd. Per partner is in kaart gebracht of een taak relevant is voor de partner (de partner voert deze taak voor zichzelf en/of andere partners uit of de partner laat de taak uitvoeren) en zo ja, de mate van kansrijkheid van de taken binnen deze zes thema's. Daarnaast is per taak bekeken op welke termijn deze taak kansrijk is. Dit heeft geresulteerd in een totaal aantal taken die als kansrijk danwel als niet kansrijk zijn benoemd.

Per thema is de termijn van kansrijkheid in onderstaand staafdiagram weergegeven (procentueel verdeeld over de thema's).



Duidelijk zichtbaar is dat de onderkende kansrijke thema's met name op de korte (1 jaar) en middellange termijn (2-5 jaar) als kansrijk worden gezien.

Vanuit de ingevulde menukaarten is er verder gekeken naar het totaal aantal relevante kansrijke taken per partner. Dit is uitgedrukt als % van het totaal aantal relevante taken. Onderstaande grafiek geeft het aantal partners weer met het percentage taken dat ze kansrijk achten voor bovenregionale samenwerking.



Twee derde van de partners ziet meer dan 60% van de watertaken als kansrijk om bovenregionaal op te pakken. Zes partners zitten in de categorie 0-20%, dit betreft de regio Maas en Mergelland.

Op basis van de verzamelde informatie kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Ten aanzien van de onderkende 6 thema's (en de onderliggende 36 taken) zoals gepresenteerd in de ontwikkelde menukaart wordt op alle fronten in meer of mindere mate kansrijkheid gezien tot verdere bovenregionale samenwerking. De wijze waarop hier invulling aan kan worden gegeven dient nader te worden onderzocht/verkend;
- De waterpartners geven daarnaast middels de ingevulde menukaarten in de breedte aan dat de kansrijkheid wordt gezien op het vlak alle 4 de K's: Kwaliteit, Kwetsbaarheid, Kosten en Klanten;
- Zowel vanuit inhoudelijk (thema/taken) perspectief als ook vanuit het perspectief van de bevroegde 36 Limburgse waterpartners is er meer dan voldoende 'massa' om vormen van samenwerking verder te onderzoeken;
- Hierbij is een onderscheid zichtbaar van mogelijke *collectieve* samenwerking ("Communicatie", "Innovatie", "Meten, Data en Rekenen-en afstemming van beleidsontwikkeling alsmede ieders uitvoeringskalender) en samenwerking volgens een *cafeteria-model* ("Cyclus beheer en onderhoud"). In dit verband is het goed om nader te bekijken hoe voor de data aangesloten kan worden bij het Gegevenshuis.
- 2/3^e van de Limburgse waterpartners ziet het grootste deel van de geïnterviewde relevante watertaken als kansrijk samenwerkingspotentieel;

Daarnaast legt ook een beperkt aantal waterpartners (gemeenten uit regio Maas en Mergelland) juist zeer bewust focus op de kracht van de regio en ziet de bovenregionale samenwerking als beperkt kansrijk.

Hoe verder

Op 13 juli 2017 zal het standpunt van het BROL (Bestuurlijk Regionaal Overleg Limburg) worden ingebracht tijdens een extra besluitvormende vergadering voor alle 36 partners.

Tijdens deze vergadering zal aan alle partners, de 33 gemeenten, WL, WBL en WML, worden gevraagd kennis te nemen van de aangeboden rapportage en van de afzonderlijke deelnemers zal worden gevraagd hun standpunt kenbaar te maken over deelname aan het vervolgtraject (fase 2).

Deze fase richt zich op het verder onderzoeken van de thema's waarop samenwerking structureel vorm gaat krijgen en de daarbij passende samenwerkingsvorm.

Aan alle partners in de waterketen wordt gevraagd een besluit te nemen omtrent het wel of niet deelnemen aan deze fase.

Een definitief besluit voor daadwerkelijke samenwerking hoeft pas te worden genomen , ná afronding van fase 2.

Deze fase kent een doorlooptijd van circa 6 maanden. Van de partners die bereid zijn mee te gaan in fase 2 wordt verwacht dat deze de intentie hebben intensief mee te bouwen aan dit traject en dus een duidelijk commitment hieraan geven, gedurende de gehele periode van 6 maanden en tussentijds bij voorkeur niet uitstappen. Tussentijds instappen behoort niet tot de mogelijkheid. Aansluitend na afronding van fase 2 uiteraard wel.

Tijdens fase 2 zal van iedere deelnemer zonder verrekening ambtelijke inzet worden gevraagd om zo mee sturing en inhoud te geven aan de uitwerking.

Voor het uitvoeren van fase 1 en fase 2 is een kostenbegroting opgesteld van € 250.000, --. Partijen dragen hierin naar evenredigheid bij en wel volgens de volgende verdeelsleutel:

- 1/3 door de gemeenten;
- 1/3 door de Waterleiding Maatschappij Limburg;
- 1/3 door het Waterschap Limburg/Waterschapsbedrijf Limburg.

Omerekend betekent het voorgaande dat per deelnemende gemeente een bedrag van € 0,08 per inwoner zal worden gevraagd. Voor onze gemeente betekent dit een bijdrage van ca. 1.100 euro.

Aan het einde van fase 2 zullen alle 36 Limburgse waterpartners op basis van een afgerond voorstel worden uitgenodigd om formeel en feitelijk te gaan participeren in een daarbij passende organisatievorm voor samenwerking in de waterketen. Pas dan zal een formele en onomkeerbare beslissing worden gevraagd voor deelname aan de voorgestelde samenwerking. Hierna volgt een periode van verdere uitwerking en voorbereiding van het implementatietraject en daarna de uitvoering daarvan.

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

Kosten van € 1.100 boeken we op de post samenwerking waterketen Venlo-Venray en brengen we ten laste van de egalisatievoorziening rioolheffing.

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

NVT

8. Voorstel / advies

1. Kennis nemen van de bijgevoegde inventariserende rapportage over de thema's waarop (bovenregionale) samenwerking door de partners in de Limburgse waterketen kansrijk wordt geacht.
2. Kennis nemen van de bijgevoegde eigen menukaart die is opgenomen in de inventariserende rapportage.
3. Op basis van de inventariserende rapportage te besluiten deel te nemen aan het vervolgtraject (fase 2). Deze fase richt zich op het verder onderzoeken van de thema's waarop samenwerking structureel vorm gaat krijgen en de daarbij passende samenwerkingsvorm
4. Voor de deelname aan fase 2 een bedrag van € 0,08 per inwoner beschikbaar te stellen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ontwikkeling
Verkeerssituatie Kerkeveldweg	Afdelingshoofd:	Lommerse, H.C.J.
	Auteur:	Nicoll, A.L.J.M.
	Datum vergadering:	10 juli 2017

1. Aanleiding

Klachten over stofoverlast op de Kerkeveldweg in Beesel

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Bevorderen van de leefbaarheid en de verkeersveiligheid

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Oplossing i.o.m. inwoners

4. Toelichting

Van de fam. Heldens, bewoners aan de Kerkeveldweg in Beesel, ontvingen wij klachten over stofoverlast van gemotoriseerd verkeer rijdende over de Kerkeveldweg in Beesel. In het verleden hebben wij hier al eerder klachten over ontvangen. Bij wijze van proef hebben wij vorig jaar een alternatieve verharding aangebracht over een 10-tal meter. Deze verharding verminderd de stofoverlast zonder het karakter van de Kerkeveldweg aan te tasten.

Verder heeft het college om het sluipverkeer op deze weg tegen te gaan in 2012 een besluit genomen om een fysieke afsluiting op de Kerkeveldweg aan te brengen, zie ook bijgevoegde stukken. Uit de praktijk bleek dat handhaving van dit besluit was niet haalbaar. Regelmatig werd de afsluiting vernield of werd de afsluiting "omzeild". Het sluipverkeer vervolgde hun weg via de aanliggende landbouwgronden. Landbouwers stelde gemeente aansprakelijk voor de geleden schade. Uiteindelijk hebben wij deze afsluiting opgeheven. Tengevolge hiervan zal het sluipverkeer ter plaatse inderdaad wel zijn toegenomen.

Wij hebben de verkeerssituatie ter plaatse nogmaals nader bezien. In overleg met de afdeling onderhoud wegen stellen wij voor om de proefstrook die wij vorig jaar hebben aangebracht met een 400 strekkende meter uit te breiden. Deze uitbreiding zal plaatsvinden aan de achterzijde van de woning van de fam. Heldens. Hierdoor zal de stofoverlast aanzienlijk verminderen. Onze voorkeur gaat uit voor deze aanpak van de buitenwegen. De variant, het aanbrengen van asfalt tast het karakter van de weg te zeer aan en is een stuk duurder. De totale kosten die met deze aanpak gemoeid zijn bedragen € 2.000,-- en worden gedekt uit de reguliere post onderhoud wegen.

Om het sluipverkeer op de Kerkeveldweg te ontmoedigen stellen wij uw college tevens voor om een geslotenverklaring voor gemotoriseerd verkeer in te stellen m.u.v. bestemmingsverkeer. Zo blijft de Kerkeveldweg bereikbaar voor landbouwers, vissers en bezoekers van de molen maar kan indien noodzakelijk verbaliserend worden opgetreden tegen sluipverkeer. Ik ben mij ervan bewust dat de term

"bestemmingsverkeer" een heel flexibel begrip is maar in zekere zin zal toch een preventieve werking van de geslotenverklaring uitgaan.

5. Visie Blij in Beesel

Verbeteren van de leefbaarheid en de verkeersveiligheid

6. Integrale afstemming

afstemming met onderhoud wegen

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Publicatie Gazetje

- b. Financieel

Benodigde middelen, € 2.000,- worden meegenomen in de stelpost onderhoud wegen

- c. Juridisch

Verkeersbesluit

- d. Collegeprogramma

- e. Risico's

7. Toegankelijkheid

n.v.t.

8. Voorstel / advies

Instemmen met:

1. Het aanbrengen c.q. uitbreiden van de alternatieve verharding op de Kerkeveld ter wering van de stofoverlast;
2. Het instellen van een verkeersbesluit waarbij de Kerkeveldweg gesloten wordt voor gemotoriseerd verkeer m.u.v. bestemmingsverkeer

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ontwikkeling
Verkeerssituatie kruising Sint Jozefweg / Molenweg	Afdelingshoofd:	Lommerse, H.C.J.
	Auteur:	Nicoll, A.L.J.M.
	Datum vergadering:	10 juli 2017

1. Aanleiding

Naar aanleiding van signalen over ongevallen op de kruising Sint Jozefweg/ Heystraat/ Molenweg hebben wij de verkeerssituatie ter plaatse gezien.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Verbetering van de verkeersveiligheid

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Trekker / actief

4. Toelichting

Afgelopen periode (2016/2017) hebben er op de kruising Sint Jozefweg/ Heytstraat/ Molenweg een 3-tal ongevallen plaats gevonden, zie ook het bijgevoegde ongevallenkaartje. Gelukkig betrof het hier alleen ongevallen met uitsluitend materiele schade.

In het verleden heeft deze kruising ook al onze aandacht gehad. Zo is er extra belijning aangebracht en is het kruisingsvlak in rode asfalt uitgevoerd. Desondanks blijft het ongevallenbeeld bestaan.

Samen met onderhoud wegen hebben wij de verkeerssituatie ter plaatse gezien. Het betreft hier een qua maatvoering een ruim opgezette kruising. Versmalling van het profiel is niet mogelijk i.v.m. de benodigde ruimte voor de boogstralen van het vrachtverkeer, dat ter plaatse komt. Verder hebben de zijwegen naar de kruising een lange rechtstand waardoor het verkeer de kruising met hoge rijsnelheden benaderd. Samen met de politie en i.o.m. de firma van Rens Mobiliteit hebben wij gezocht naar een attentie verhogende maatregel om de verkeersveiligheid ter plaatse te verbeteren. Wij verwijzen uw college naar het markeringsvoorstel zoals dit in de 2e bijlage is toegevoegd. Het betreft hier een markering met een ribbelverhoging van 5 mm. Wij gaan ervan uit dat door deze maatregel de nadering van de kruising extra aandacht krijgt waardoor de rijsnelheid afneemt en de verkeersveiligheid ter plaatse verbetert.

Wij stellen uw College voor in te stemmen met dit belijningsvoorstel. Uitvoering wordt meegenomen in het belijningsprogramma van dit jaar.

5. Visie Blij in Beesel

Verbeteren Leefbaarheid & Verkeersveiligheid

6. Integrale afstemming

Afstemming met politie en onderhoud wegen

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

n.v.t.

- b. Financieel

n.v.t.

- c. Juridisch

n.v.t.

- d. Collegeprogramma

n.v.t.

- e. Risico's

7. Toegankelijkheid

n.v.t.

8. Voorstel / advies

Instemmen met het voorliggende belijningsvoorstel

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (GR RUD LN)

Afdeling/team: Grondgebied
Afdelingshoofd: Halffman, R.R.M.
Auteur: Lommerse, H.C.J.
Datum vergadering: 10 juli 2017

1. Aanleiding

Zie raadsvoorstel.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Zie raadsvoorstel.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Zie raadsvoorstel.

4. Toelichting

Zie raadsvoorstel.

5. Visie Blij in Beesel

Zie raadsvoorstel.

6. Integrale afstemming

De GR is het sluitstuk van een intensief proces om tot een goede inrichting van onze netwerk-RUD te komen. Dit onderwerpen is in de afgelopen maanden meerdere malen in BenW aan de orde geweest. Binnen de RUD heeft de integrale afstemming plaatsgevonden.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Geen.

- b. Financieel

Zoals eerdere BenW voorstellen aangegeven betekent de vorming van de GR een grotere gemeentelijke bijdrage aan de RUD. In de concept-begroting 2018 is hiermee rekening gehouden.

c. Juridisch

Zie raadsvoorstel.

d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

e. Risico's

Geen.

7. Toegankelijkheid

Zie raadsvoorstel.

8. Voorstel / advies

Zie raadsvoorstel.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Principeverzoek fam. van der Helm voor wijziging bestemming van de schuur bij pand Mgr. Theelenstraat 17 in Beesel en aanwijzing tot gemeentelijk monument.

Afdeling/team: Ruimtelijke Ontwikkeling

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Tegels, F.M.A.M.

Datum vergadering: 10 juli 2017

1. Aanleiding

Fam. van der Helm heeft een principeverzoek ingediend voor de wijziging van de bestemming van de schuur bij het pand Mgr. Theelenstraat 17 in Beesel. Zij willen het perceel splitsen en te koop aanbieden. In de schuur wil de familie een woning kunnen realiseren. De schuur is in een slechte onderhoudstoestand. Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal heeft verzocht om de schuur aan te wijzen tot gemeentelijk monument. Een aanwijzing tot gemeentelijk monument heeft tot heden niet plaatsgevonden. Nu vraagt de eigenaar een principe-besluit voor de aanwijzing tot gemeentelijk monument in combinatie met de mogelijkheid tot herbestemming als woning.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Behoud van cultureel erfgoed en behoud van het stedenbouwkundig beeld binnen het beschermd dorpsgezicht Beesel. Voldoen aan de uitgangspunten van de Regionale structuurvisie Noord-Limburg en de Woonvisie gemeente Beesel 2016-2022.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente kan het proces faciliteren en het verzoek meenemen in het veegplan voor het bestemmingsplan bebouwde gebieden dat in voorbereiding is.

4. Toelichting

Zie bijgevoegd principeverzoek en andere bijlagen. Ik heb enkele gesprekken gevoerd, met de familie van der Helm. Hierin heb ik ook aangegeven, dat de mogelijkheden tot het scheppen van bouwtitels voor woningbouw momenteel onder druk staan. Dit vanwege het feit, dat de gemeente bezig is met het proces om bouwtitels te schrappen in het kader van de uitvoering van de Regionale structuurvisie wonen Noord-Limburg. Toezeggingen zijn daarom niet gedaan.

Bij de afhandeling van het verzoek komen een aantal aspecten aan de orde:

1. past het verzoek binnen de volkshuisvestelijke kaders, is uw college bereid om een woninglocatie op deze plaats te bestemmen;
2. is het pand monumentwaardig;
3. wat zijn de consequenties van de aanwijzing tot monument;
4. kunnen we het verzoek meenemen in het veegplan voor het bestemmingsplan bebouwde gebieden;

Hieronder ga ik in op de verschillende vragen.

1. Het verzoek is beoordeeld volgens het afwegingskader woningbouw.

Volgens de beoordeling die voor de locatie is gemaakt, is het een plan dat ruimtelijk gewenst is. Op het aspect ruimtelijk scoort het verzoek 8 punten. Op het punt van volkshuisvesting is de wenselijkheid nog niet aangetoond. Hiervoor gelden de volgende afwegingscriteria: kwalitatieve woningbehoefte, bijzondere doelgroepen, flexibele of tijdelijk concept, gevarieerde wijkopbouw, levensloopbestendige woning, bijzondere rechts- of samenwerkingsvorm, duurzaamheid. Omdat er op dit moment geen concreet bouwplan ligt, kunnen wij het verzoek aan deze criteria niet toetsen. Wanneer uw college wil meewerken, kun u in een principebesluit voorwaarden stellen. Indien u de voorwaarden stelt, dat er bijvoorbeeld een levensloopbestendige woning moet komen en er meer wordt gedaan aan duurzaamheid dan het bouwbesluit voorschrijft, is er sprake van een initiatief, dat volgens het beoordelingskader een totaalscore heeft van 10 punten en daarmee uitvoerbaar is.

2 en 3. Van het pand is een concept-redengevende beschrijving gemaakt. De monumentencommissie heeft een positief advies gegeven over de aanwijzing tot gemeentelijk monument. Volgens de erfgoedverordening gaat de gemeente niet over tot aanwijzing van een gemeentelijk monument, zonder overleg met de betrokken eigenaren. Ik heb met de familie gesprekken gevoerd over de vraag of op het perceel een woning kan worden opgericht. Omdat het bestemmingsplan dat niet toelaat is gezamenlijk gesproken over alternatieven. Daarover hebben nog enkele besprekingen plaatsgevonden. Bij monumenten zijn in het kader van het bestemmingsplan bebouwde gebieden meer mogelijkheden tot herbestemming voor woningen. Daarom heeft de familie een verzoek ingediend om mee te werken aan de wijziging naar een woonbestemming in combinatie met de aanwijzing tot gemeentelijk monument. Aanwijzing tot gemeentelijk monument heeft de consequentie, dat er een instandhoudingsplicht ontstaat voor de eigenaren. De familie heeft aangegeven, dat het voor hun financieel niet haalbaar is om de historische bebouwing in stand te houden als deze niet verkocht kan worden voor een herbestemming tot woning. De familie wil tot verkoop overgaan om de schuur in stand te kunnen houden, terwijl zij er zelf de financiële middelen niet voor hebben. Verkoop is in hun ogen echter niet te verwachten wanneer de mogelijkheid is tot herbestemming als woning onbreekt.

De vraag of er geen andere alternatieven zijn tot herbestemming is niet nader onderzocht door betrokkenen.

4. Meenemen in het Veegplan voor het bestemmingsplan bebouwde gebieden is in mijn ogen op dit moment nog niet aan de orde. Er is immers geen concreet plan waarvan de haalbaarheid kan worden getoetst. Er is zelfs nog geen kandidaat-koper voor het gebouw die tot verbouw en restauratie.

Momenteel is in de gemeente de procedure lopende voor het schrappen van bouwlocaties uit de bestemmingsplannen overeenkomstig de doelen die zijn gesteld in de Regionale structuurvisie wonen Noord-Limburg. We weten nog niet hoeveel reductie aan locaties dit uiteindelijk zal opleveren en het kader van dynamisch voorraadbeheer. Het is in mijn ogen voorbarig om erop vooruit te lopen, dat er misschien ruimte ontstaat voor toevoeging van deze extra woning na afronding van het proces van schrappen van bouwlocaties. Bovendien is de vraag op elke termijn er wel een concreet bouwplan aan de orde is. Ik stel daarom voor op dit moment geen principemedewerking te verlenen voor deze locatie. Gelet op het feit, dat de eigenaar geen financiële middelen heeft om de betreffende schuur in stand te houden, stel ik ook voor om op dit moment niet over te gaan tot aanwijzing tot gemeentelijk monument ondanks het feit, dat het schuurgedeelte achter het pand Mgr. Theelenstraat 17 in principe monumentwaardig is. Uw college kan dit opnieuw in overweging nemen zodra er een concreet initiatief is.

I

5. Visie Blij in Beesel

Indien een woning voor de juiste doelgroep wordt gerealiseerd, kan een initiatief bijdragen aan het beleidsdoel fijn wonen. Dit hangt echter af van het initiatief dat nog moet binnenkomen.

6. Integrale afstemming

niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

niet van toepassing

- b. Financieel

niet van toepassing

- c. Juridisch

niet van toepassing omdat het een principe-besluit betreft.

- d. Collegeprogramma

zie blij in Beesel.

- e. Risico's

niet van toepassing

7. Toegankelijkheid

Kan worden meegenomen op het moment, dat er een concreet initiatief wordt voorgelegd. Is nu niet aan de orde.

8. Voorstel / advies

Familie van de Helm berichten, dat:

1. u momenteel niet bereid bent om een principetoestemming te verlenen voor een woning in de schuur achter het pand Mgr. Theelenstraat 17 in Beesel.
2. de schuur bij het pand Mgr. Theelenstraat 17 niet aanwijzen tot gemeentelijk monument, ter voorkoming van het ontstaan van een instandhoudingverplichting en de financiële consequenties daarvan terwijl er momenteel geen concrete plannen zijn tot herbestemming die deze kosten kunnen dragen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Principebesluit vergroting bouw- en bestemmingsvlak agrarisch bedrijf Oude Bosweg 1 in Beesel t.b.v. mestopslag

Afdeling/team: Ruimtelijke Ontwikkeling

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Hölzmann, M.T.A.

Datum vergadering: 10 juli 2017

1. Aanleiding

U stemde op 12 augustus 2013 in met het vestigen van een paardenhouderij op het perceel Oude Bosweg 1 in Beesel. Dit gebeurde via een zogenaamd postzegelplan waarin de grond ter plaatse een bestemmingsvlak Agrarisch-Paardenhouderij met bouwvlak krijgt. Vervolgens heeft u op 5 januari 2015 het principebesluit gewijzigd op verzoek van initiatiefnemer. Het bouw- en bestemmingsvlak van het bedrijf werd hierin vergroot. Door deze vergroting kunnen de africhthal en stallen in het achterliggende weiland worden gebouwd.

Op 27 juni 2017 vroeg initiatiefnemer om een wijziging van uw principebesluit van 5 januari 2015. Concreet vraagt hij wederom om een groter bouw- en bestemmingsvlak. Dit omwille van het realiseren van een mestopslag.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

U dient een besluit te nemen over het verzoek.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing.

4. Toelichting

De impact op de omgeving is door medewerking aan het verzoek beperkt. Voor ons is van belang dat de nog aanwezige doorzichten richting het Haselt beleefbaar blijven vanaf de Bussereindseweg. De uitbreiding leidt er niet toe dat een doorzicht verdwijnt. Verder wordt de uitbreiding landschappelijk ingepast. Het betreft een gebiedseigen agrarische ontwikkeling die past binnen het buitengebied. Om bovenstaande redenen past het verzoek binnen het gemeentelijk beleid en zal deze onder voorwaarden gerealiseerd kunnen worden. De volgende (standaard)voorwaarden zijn van toepassing:

1. de reeds gestelde voorwaarden in het principebesluit van 5 januari 2015;
2. een nieuw landschappelijk inpassingsplan en ruimtelijke onderbouwing aanleveren waarin de uitbreiding is verwerkt. De financiële bijdrage (kwaliteitsbijdrage) dient te worden aangepast (omdat het bestemmingsvlak groter wordt).

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing.

6. Integrale afstemming

Dit verzoek is besproken met BoLa (milieu) en de portefeuillehouder.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

- b. Financieel

Niet van toepassing.

- c. Juridisch

Een principebesluit is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Er staat daarom geen bezwaar en beroep open tegen uw besluit.

- d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

- e. Risico's

Niet van toepassing.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Voorstel / advies

U wordt geadviseerd om onder voorwaarden akkoord te gaan met verzoek conform bijgevoegd principebesluit.