

## Methodiek prioritering Risicoprofiel 2019

### Risicoprofiel: waarschijnlijkheid & impact

Het bestuur van de veiligheidsregio heeft op grond van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) een verantwoordelijkheid op het gebied van risico-inventarisatie en -analyse. Deze verantwoordelijkheid betreft onder andere het inventariseren van risico's van branden, rampen en crises (art. 9 Wvr) en het vaststellen van het risicoprofiel (art. 15 Wvr).

Het risicoprofiel wordt eens per vier jaar vastgesteld en omvat een overzicht van de potentiële risico's binnen de veiligheidsregio en een analyse waarin de weging van de risico's en een inschatting van de gevolgen zijn opgenomen. Het risicoprofiel is gebaseerd op de nationale risicobeoordeling (NRB) methodiek. De analyse heeft geleid tot onderstaand diagram.





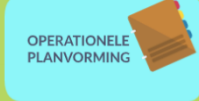



### Weging o.b.v. aanvullende criteria

Bij de besluitvorming over de vraag welke risico's bestuurlijke aandacht behoeven, spelen naast bovenstaand diagram van de waarschijnlijkheid en impact, meerdere invalshoeken een rol. De volgende thema's zijn in de weging tot de prioritering meegenomen:

- Bestuurlijke prioriteit (wat vindt ons bestuur belangrijk?)
- Capaciteitanalyse (waar is verhoudingsgewijs nog de meeste winst te halen?)
- Kwetsbaarheid voor moedwillige verstoringen (waar kan iemand relatief makkelijk veel schade aanrichten?)

- Landelijke of regionale beleidsdoelstellingen (waar is al sprake van geprioriteerde thema's?)

Per factor is een uitvraag gedaan danwel op basis van expert judgement beoordeeld hoe de individuele scenario's scoren. Deze scores samen met de waarschijnlijkheid en impact uit het risicoprofiel zijn de basis voor de totale prioritering.

Invalshoeken	Analyse
 <p>Bestuurlijke Prioriteit</p>	<p>Per risico maatschappelijk belang en afbreukrisico bepalen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Top 10 opgevraagd bij burgemeesters</li> <li>- Top 5 opgevraagd bij raadsleden na.v. webinar.</li> </ul>
 <p>MAATREGELEN</p>  <p>OPERATIONELE PLANVORMING</p> <p>Capaciteitenanalyse: beleidsmatig rendement &amp; operationele capaciteiten</p>  <p>OPLEIDEN EN OEFENEN</p>	<p>Per risico uit het diagram bezien (analyse door projectgroep Risicoprofiel en ketenpartners)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke relatieve inspanningen nog nodig c.q. mogelijk zijn ten opzichte van veiligheidswinst</li> <li>- In welke mate capaciteiten in verhouding staan met het risiconiveau</li> <li>- Operationele planvorming / voorbereiding al voorhanden is</li> <li>- Hulpverleners al opgeleid, getraind en geoefend zijn op het betreffende onderwerp</li> </ul>
 <p>DREIGING EN MOEDWILLIGE VERSTORING</p> <p>Kwetsbaarheid voor moedwillige verstoringen</p>	<p>Per risico uit het diagram bezien of dreiging en moedwillige verstoring aan orde zijn (analyse door projectgroep Risicoprofiel en ketenpartners)</p>
 <p>LANDELIJK EN REGIONAAL BELEID</p> <p>Landelijke of regionale doelstelling</p>	<p>Per risico uit het diagram bezien of deze Landelijk of regionaal al in beleids- of jaarplannen zijn benoemd (check door projectgroep)</p>

## Bestuurlijke Prioritering

Een belangrijke wegging in de overall prioritering is de bestuurlijke prioritering. De uitkomst van de overall prioritering vormt inhoudelijke input voor de jaarplancyclus van de Veiligheidsregio en de samenwerkingspartners. In overleg met de Ambtenaar Openbare Orde en Veiligheid is verzocht om samen met de bestuurders/burgemeesters een top 10 aan te leveren in het risicoprofiel voor de eigen gemeente. Via een Webinar hebben gemeenteraadsleden interactief geïnformeerd. Raadsleden zijn middels een enquête bevraagd een top 5 aan te leveren.

Dit heeft geresulteerd in het de volgende bestuurlijke prioritering (in de laatste kolom het aantal keer dat het betreffende scenario in de top 10 benoemd is):

Overstroming rivier	10
Extreme neerslag	9
Extreme droogte	8
Natuurbrand	7
Hittegolf	7
Brand in regulier woongebouw met zelfstandig wonende verminderd zelfredzame	12
Grote brand verminderd tot niet zelfredzame personen. (instelling is ingericht)	11
Grote brand in grote gebouwen	6
Ongeval met gevaarlijke stof op de weg	10
Ongeval met gevaarlijke stof op het spoor	9
Uitval elektriciteitsvoorziening	11
Uitval spraak- en datacommunicatie	6
Dierziekte overdraagbaar op mens.	7
Incident bij evenement	16
Extreem geweld / terrorisme	9
Maatschappelijke onrust	9

## Weging

Bij alle uitgevoerde analyses is per incidenttypes (risico) een punten-optelling gehanteerd waarvan het gemiddelde de prioriteringshoogte bepaald. Voorbeeld van de gehanteerde score in kahoot bij de analyse "Dreiging en moedwillige verstoring" is als volgt:

- 2 = niet / nauwelijks gevoelig
- 8 = redelijk gevoelig
- 14 = sterk gevoelig

Voor de analyse van de waarschijnlijkheid, impact en de operationele capaciteiten is wegingsfactor 2 gehanteerd.

## Prioritering

Door de analyse stijgt of daalt een incidenttype in de prioritering. De uiteindelijke optelsom van alle analyses heeft geleid tot de volgende top in de lijst: Uiteraard weten we dat risico's zich niet vast laten leggen voor een beleidsperiode van vier jaar. Risico's kunnen daarom jaarlijks ge(her)prioriteert. De uitkomst van deze prioritering vormt inhoudelijke input voor de jaarplancycclus van de organisatie.



4.2 Uitval elektriciteitsvoorziening
7.4 Maatschappelijke onrust
2.5 Brand in regulier woongebouw met zelfstandig wonende verminderd zelfredzame
7.3 Extreem geweld / terrorisme
3.8 Grootschalige cyberaanval
7.1 Incident bij evenement
6.1 Besmettelijkheidsgevaar vanuit buitenland
2.1 Grote brand verminderd tot niet zelfredzame personen. (instelling is ingericht)
1.10 Extreme neerslag
4.5 Uitval spraak- en datacommunicatie
6.2 Dierziekte overdraagbaar op mens.
5.6 Slechte bereikbaarheid van hulpdiensten
1.7 Extreme droogte
1.6 Storm en windhozen
1.5 Hittegolf
1.4 Koudegolf

De begrenzing van deze top is ingegeven door een sprong in totaalscore enerzijds, en het feit dat de laatste 4 scenario's allemaal weer-scenario's betreffen met eenzelfde totaalscore anderzijds.