

Bundel van de B&W vergadering van 23 januari 2017

- 1 Besluitenlijst B&W vergadering van 2017-01-16
Collegevoorstel Besluitenlijst B&W vergadering van 2017-01-16.docx
Openbare B&W besluitenlijst van 2017-01-16.pdf
- 2 Uitnodigingen
Collegevoorstel Uitnodigingen.docx
- 3 Aanwijzing stembureaus voor de Tweede Kamerverkiezingen op 15 maart 2017
Collegevoorstel aanwijzing stembureaus voor de Tweede Kamerverkiezingen op 15 maart 2017.docx
- 4 Verbetering hulp aan slachtoffers loverboys
Collegevoorstel Verbetering hulp aan slachtoffers loverboys.docx
- 5 Verzoek bouw woning op locatie Offenbekerweg ong. in Reuver in relatie tot bedrijfsbeëindiging Kesselseweg 43
Collegevoorstel Verzoek bouw woning op locatie Offenbekerweg ong. in Reuver in relatie tot bedrijfsbeëindiging Kesselseweg 43.docx
- 6 Principebesluit over het vestigen van een paardenhouderij op het perceel De Beuckelen 2 in Reuver.
Collegevoorstel Principebesluit over het vestigen van een paardenhouderij op het perceel De Beuckelen 2 in Reuver..docx

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Besluitenlijst B&W vergadering van 2017-01-16	Afdeling/team: Bestuur
	Afdelingshoofd: Halfman, R.R.M.
	Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H.
	Datum vergadering: 23 januari 2017

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

- b. Financieel

- c. Juridisch

- d. Collegeprogramma

- e. Risico's

7. Voorstel / advies

Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-01-16

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 16 januari 2017 Weeknr. 3

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	09-01-2017	B&W besluitenlijst van 2017-01-09 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-01-09	201700248
		Besl.: Conform advies	Openbaar
2	22-12-2016	Decembercirculaire 2016 Advies: -Kennis nemen van de analyse -Geen negatieve stelpost van € 92.000 opnemen in de jaarrekening 2016 -Als bestemming rekeningsaldo 2016 € 92.000 opnemen als dekking van de verwachte verlaging van de Gemeentefonds uitkering 2016 -In de presentatie aan de Raad dit standpunt toelichten	201614910
		Besl.: Conform advies met aanpassingen College neemt kennis van de ontwikkelingen en wil geen bestemming ten laste van het rekeningresultaat 2016 ten behoeve van de verwachte daling van het gemeentefonds.	Openbaar
3	03-01-2017	Aanvragen subsidie Jong in Beesel 2016 Advies: 1. De aanvraag voor subsidie voor de organisatie van de drakenspooktocht afwijzen. 2. Aan de groep jongeren 'Blij in Beesel' voor de organisatie van disco-avonden een subsidie ter hoogte van € 1.600 toekennen.	201700078
		Besl.: Conform advies	Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Uitnodigingen	Afdeling/team: Bestuur
	Afdelingshoofd: Halfman, R.R.M.
	Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H.
	Datum vergadering: 23 januari 2017

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

- b. Financieel

- c. Juridisch

- d. Collegeprogramma

- e. Risico's

7. Voorstel / advies

1. De Paardenvriend - regio kampioenschappen in weekend van 27/28 en 29 januari,

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: aanwijzing stembureaus voor de Tweede Kamerverkiezingen op 15 maart 2017	Afdeling/team:	Klantenbalie Backoffice
	Afdelingshoofd:	Bremmers, P.H.M.
	Auteur:	Murmans-van de Kerkhof, C.C.
	Datum vergadering:	23 januari 2017

1. Aanleiding

Op woensdag 15 maart 2017 zijn de verkiezingen voor de Tweede Kamer.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Bij iedere verkiezing dient uw college stembureaus aan te wijzen. In de voorgaande verkiezing van de Provinciale Staten gecombineerd met de Waterschapsverkiezingen zijn er in onze gemeente 8 stembureaus aangewezen waaronder 1 mobiel stembureau. Dit aantal willen we bij deze verkiezing handhaven.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente moet stembureaus aanwijzen, zodat de inwoners van onze gemeente hun stem kunnen uitbrengen. We zijn verplicht om te faciliteren!

4. Toelichting

Bij de voorgaande verkiezing in 2015 hebben we gebruik gemaakt van onderstaande stembureaus. Ik stel uw college voor deze ook voor de verkiezing in 2017 aan te wijzen.

Kern Reuver

- Bosdael, buurtkamer Hortus
- Zalencentrum "De Schakel"
- WoonGoed 2-Duizend

Kern Offenbeek

- Basisschool De Triolier
- cafe-zaal "De Paerssjtal"

Kern Beesel

- herberg "De Bongerd"
- Basisschool 't Spick

In de basisschool 't Spick is in 2015 voor het eerst een stembureau ingericht. Ook bij het referendum op 6 april 2016 was er in 't Spick een stembureau.

Het tweede stembureau in Beesel had positieve gevolgen:

- hoewel kiezers met hun stempas in elk willekeurig stembureau binnen onze gemeente hun stem

kunnen uitbrengen houden de meeste mensen zich aan het stembureau wat op hun stempas staat. Hierdoor worden de stemmen beter verdeeld over de 2 stembureaus in Beesel waardoor het tellen sneller gaat en de kans op fouten kleiner wordt;

- basisschool 't Spick krijgt steeds meer een centrumfunctie in de kern Beesel en het past daarom om in de school een stembureau in te richten;
- kinderen maken kennis met het verkiezingsproces en ouders kunnen hun stem uitbrengen in de school. Stemmen wordt hierdoor zeer laagdrempelig.
- de samenwerking met de school is prima verlopen.

Mobiel stembureau

In 2015 is in het stationsgebouw (destijds brasserie De Vertraging) een mobiel stembureau aangewezen. Voorheen hebben we een directieket geplaatst voor het station die als mobiel stembureau fungeerde. Op dit moment is er de winkel Keygaaf-geWoonbasic gevestigd. Helaas krijgen we geen medewerking van de eigenaren om deze winkel aan te wijzen als mobiel stembureau.

We stellen daarom voor om wederom de directieket als mobiel stembureau aan te wijzen.

Waarom een mobiel stembureau?

- We willen zo veel mogelijk kiezers bereiken en gelegenheid geven om hun stem uit te brengen. Door het mobiele stembureau op het station kunnen inwoners en andere reizigers (deze andere reizigers hebben een kiezerspas nodig) makkelijk en snel hun stem uitbrengen;
- inwoners wennen eraan dat er een mobiel stembureau bij het station is ingericht;
- het mobiele stembureau is heel vroeg geopend voordat andere stembureaus open gaan.
- het stembureau ook geopend voor de kiezers die 's avonds terugkeren van hun werk/school.

Openingstijden

Het mobiel stembureau heeft de volgende openingstijden:

- van 6.30 uur tot 9.30 uur en
- van 16.00 uur tot 19.00 uur.

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

De stembureaus worden bekend gemaakt in 1Beesel, op de website, via social media en op de achterzijde van de kandidatenlijst

- b. Financieel

We hebben voor de huur en vergoedingen voor het gebruik van de locaties € 500 geraamd.

- c. Juridisch

- d. Collegeprogramma

- e. Risico's

7. Voorstel / advies

Aanwijzen van de volgende 8 stembureaus:

Kern Reuver

- Bosdael, buurtkamer Hortus
- Zalencentrum "De Schakel"
- WoonGoed 2-Duizend

Kern Offenbeek

- Basisschool De Triolier
- cafe-zaal "De Paerssjtal"

Kern Beesel

- herberg "De Bongerd"
- Basisschool 't Spick

Mobiel stembureau

directieket voor het station

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Verbetering hulp aan slachtoffers loverboys	Afdeling/team:	Welzijn
	Afdelingshoofd:	Bremmers, P.H.M.
	Auteur:	Broek, van den N.M.C.A.
	Datum vergadering:	23 januari 2017

1. Aanleiding

Sinds de zedenzaak in Valkenburg (2014) wordt extra aandacht gegeven aan loverboyproblematiek (zowel daders als slachtoffers). Alle betrokken partijen vinden het belangrijk dat er goede signalering van loverboyproblematiek plaatsvindt en dat er snelle, adequate hulp voor de slachtoffers van loverboys is.

Vanuit hun verantwoordelijkheid voor zorg en ondersteuning (Wmo en Jeugdwet) hebben de Limburgse portefeuillehouders sociaal domein het afgelopen jaar, samen met een breed pallet van aanbieders, een gezamenlijk plan van aanpak ontwikkeld. Dit plan van aanpak richt zich op de verbetering van de ketenaanpak rond de slachtoffers van loverboys en is als bijlage bij deze nota gevoegd.

Tegelijkertijd zijn het afgelopen jaar enkele zorgaanbieders (SJSJ, Xonar, Fier en Alterius (onderwijspartner)) bezig geweest om een aanbod te ontwikkelen gericht op betere hulp aan slachtoffers. Zij willen dit aanbod op 1 locatie in de Limburg centraliseren. De volledige opvang en behandeling van slachtoffers van loverboys zou dan op 1 plek moeten plaatsvinden. Burgemeester Heijmans van Weert steunt dit initiatief vanuit zijn rol als portefeuillehouder mensenhandel vanuit het RIEC. Hij heeft de andere Limburgse burgemeesters begin december 2016 opgeroepen om dit initiatief ook te steunen. Ook dit voorstel is als bijlage bij deze nota gevoegd.

Met deze nota willen wij u over beide initiatieven informeren en u vragen een besluit te nemen over de gewenste richting.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Beoogd resultaat: snellere signalering van loverboyproblematiek en verbetering van de hulp aan slachtoffers van loverboys.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Gemeenten en aanbieders zetten gezamenlijk de schouders onder verbetering van de aanpak rondom loverboyproblematiek.

4. Toelichting

In het plan van aanpak (bijlage 1) hebben we samen met aanbieders de tekortkomingen in de huidige aanpak rondom loverboys geanalyseerd en verbetervoorstellen geformuleerd. Gezamenlijk hebben we geconstateerd dat het bij verbetering van de hulp aan slachtoffers vooral gaat om deskundigheidsbevordering en verbetering van de samenwerking in de hulpverleningsketen. De verbetervoorstellen zijn daarom gericht op:

- a) betere signalering en preventie;
- b) het vergroten van bekendheid van het provinciale Meldpunt Aanpak Loverboys Limburg en deskundigheidsbevordering bij het voorveld en zorgaanbieders;
- c) het verbeteren van de samenwerking in de hulpverleningsketen (gebruik maken van elkaars expertise).

In het plan van aanpak hebben we ook benoemd welke acties nodig zijn en wie deze uitvoert (gemeenten, aanbieders, ketenregisseur mensenhandel).

Het plan van zorgaanbieders SJSJ, Xonar, Fier en Alterius (bijlage 2c) bevat ook onderdelen die goed in te passen zijn in het plan van aanpak. Denk daarbij aan betere samenwerking en verbinding in de keten en het samen ontwikkelen van een doorlopend zorgprogramma gebaseerd op erkende interventies. Alle betrokken partijen kunnen zich daarin vinden en hebben elkaar nodig om dit te realiseren. Het plan van aanpak zoals we dat voorstellen, biedt daarvoor de juiste basis.

Het is niet nodig dat aanbieders meer opvangplekken creëren en dat gemeenten meer opvangplekken inkopen. Het huidige ingekochte aanbod (onder meer ambulante hulp, behandelgroepen, pleegzorg, residentiële plekken, gezinshuizen en jeugdzorgplus) volstaat om slachtoffers de juiste hulp te bieden. Het gaat bij verbetering van de hulp aan slachtoffers vooral om het verbinden van de kennis en het verbeteren van de ketensamenwerking.

Meestal komen pas gaandeweg een behandeling signalen van loverboyproblematiek naar boven. Een jongere krijgt dan al een behandeling en zit op een goede opvangplek. Haal je deze jongere dan weg van die plek en breng je de jongere over naar het centrale opvangcentrum? Elke overgang en overdracht brengt risico's met zich mee (overdrachtsmomenten, behandelmoetheid, onttrekken aan zorg, terugval, etc.). Het is veel logischer om als dat nodig is extra expertise in te zetten op de plek waar de jongere al een behandeling ontvangt.

In sommige gevallen is het voor de behandeling goed als lotgenoten met elkaar contact hebben en ervaringen kunnen uitwisselen. Echter gezien de heftigheid van de problematiek en het grote risico op terugval is het de vraag of het wenselijk is om slachtoffers van loverboys voor de opvang en behandeling bij elkaar te zetten. In de meeste gevallen is er sprake van onderliggende problematiek die al ruim voor de puberteit begint. Zo is bij veel meisjes sprake van hechtingsproblematiek, eerder misbruik, mishandeling, verwaarlozing en opvoedproblematiek.

Ook voor wat betreft de vindbaarheid van deze jongeren voor hun loverboys is het niet logisch om de slachtoffers op één plek bij elkaar te brengen. Het is bekend dat mensenhandelaren erg ver kunnen gaan om hun belangen veilig te stellen. Het concentreren van de slachtoffers op 1 plek maakt het een focuspunt voor het criminele circuit. Dat brengt veiligheidsrisico's met zich mee, zowel voor slachtoffers als medewerkers. Dit kan dus ook een verzwaring van de taken van de lokale politie betekenen.

In dagblad De Limburger is op maandag 12 december 2016 een artikel verschenen over het plan om te komen tot één centrale opvang voor loverboysslachtoffers. Dit artikel volgde direct op de uitreiking van het plan aan alle burgemeesters op 7 december 2016 tijdens het Regionaal Bestuurlijk Overleg (RBO)

en het verzoek van burgemeester Heijmans om dit initiatief te steunen. Het artikel loopt echter vooruit op de formele besluitvorming die nog in alle colleges moet plaatsvinden.

5. Toekomstvisie

Samenwerkende gemeente

Gemeenten en aanbieders zetten gezamenlijk de schouders onder verbetering van de aanpak rondom loverboyproblematiek. Dat is niet alleen belangrijk voor het draagvlak maar ook omdat we alleen gezamenlijk tot een sluitende aanpak kunnen komen.

6. Integrale afstemming

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Het onderwerp komt op de agenda van het volgende RBO (maart 2017). Daaraan voorafgaand zal elke college een beslissing over de gewenste richting moeten nemen. Deze nota is daarvoor bedoeld. In de tussentijd zal er ook nog een gesprek plaatsvinden tussen burgemeester Heijmans en de Stuurgroep Loverboyproblematiek Limburg (Wethouder Damsma (Maastricht), wethouder Cuypers (Roerdalen) en wethouder Peeters (Venray)).

b. Financieel

Aan het gezamenlijke plan van aanpak zitten geen financiële consequenties. Het plan van aanpak kunnen de betrokken partijen uitvoeren zonder dat daar extra middelen voor nodig zijn. Als hulp voor slachtoffers van loverboys nodig is, kan dit ingezet worden vanuit de door gemeenten gecontracteerde (jeugd)hulp. De kosten hiervan kunnen gedekt worden vanuit de middelen in het sociaal domein. In dit scenario betaalt elke gemeente dus pas voor de hulp als die aan de orde is.

Als er gekozen zou worden voor een nieuw opvangcentrum op één locatie ligt dat anders. De gemeenten van Limburg zullen dan gezamenlijk het centrum in stand moeten houden. Het benodigd budget zal jaarlijks opgebracht moeten worden. Het gaat in dit geval dus meer om een voorziening die

gezamenlijk in stand moet worden gehouden. Omdat het gebruik niet te voorspellen is, is het lastig om een dergelijke voorziening enkel te laten betalen door de gemeenten die in enig jaar loverboyslachtoffers hebben (waarbij het de vraag is of je daar ook vroeg genoeg achter komt). Het is logischer om allemaal mee te betalen aan een dergelijk centrum (ongeacht gebruik), maar dat betekent ook dat elke gemeente hier jaarlijks een financiële bijdrage aan levert.

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Voorstel / advies

1. Kennis te nemen van beide plannen gericht op verbetering van de hulp aan de slachtoffers van loverboys.
2. In te stemmen met plan van aanpak 'Verbetering ketenaanpak slachtoffers loverboys'.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Verzoek bouw woning op locatie Offenbekerweg ong. in Reuver in relatie tot bedrijfsbeëindiging Kesselseweg 43	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ontwikkeling
	Afdelingshoofd:	Lommerse, H.C.J.
	Auteur:	Peters, S. (Sjoerd)
	Datum vergadering:	23 januari 2017

1. Aanleiding

Op 3 oktober 2016 heeft uw college een positief principebesluit (nr. 20160737) genomen over beëindiging van de intensieve veehouderij op de locatie Kesselseweg 43 in Reuver. Onderdeel van dit besluit was de mogelijkheid tot de bouw van een nieuwe burgerwoning op de locatie van de beëindigde veehouderij. Verzoek van initiatiefnemer is nu om die burgerwoning te mogen bouwen op een andere, losstaande locatie. Namelijk op de locatie naast het adres Offenbekerweg 7 in Reuver die ook eigendom is van initiatiefnemer. In dit voorstel wordt dit verzoek aan uw college voorgelegd.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Duidelijkheid krijgen of de realisatie van een burgerwoning op een andere locatie dan de plek waar het te beëindigen bedrijf ligt, wenselijk is.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing.

4. Toelichting

Locatie Offenbekerweg ong. in Reuver

De locatie is bestudeerd. Als bijlage bij dit voorstel is een luchtfoto van de locatie gevoegd. De realisatie van een burgerwoning is hier niet wenselijk want:

1. Er geldt een agrarische bestemming op grond van het bestemmingsplan Buitengebied.
2. In de Structuurvisie Beesel is de locatie aangemerkt als agrarisch gebied en de locatie ligt buiten de contour van het woongebied zoals die op de structuurvisiekaart staat.
3. De locatie heeft een middelhoge archeologische verwachtingswaarde hetgeen kan leiden tot kostbaar archeologisch onderzoek.
4. Stedenbouwkundig is een nieuwe vrijstaande woning hier niet wenselijk. Aan de overzijde van de weg ligt de wijk Offenbeker Bemden die de afronding van Offenbeek vormt. De locatie zelf is open agrarisch landschap. Ook is geen sprake van een bebouwingscluster of lintbebouwing.

Redenen om niet mee te werken

Het principebesluit d.d. 3 oktober 2016 van uw college is weloverwogen en goed voorbereid genomen. Er is geen aanleiding om hier nu van af te wijken.

De redenen om niet mee te werken aan nieuwbouw van een woning op een andere locatie dan Kesselseweg 43 zijn:

1. Uitgangspunt is dat nieuwbouw plaatsvindt op het perceel waar ook de sloop plaatsvindt.
2. De huidige locatie Kesselseweg 43 biedt voldoende ruimte voor de realisatie van een burgerwoning na sloop van de stallen.
3. Reden om überhaupt mee te werken aan deze extra burgerwoning is juist de kwaliteitsverbetering op deze plek.
4. Door de woning alleen op deze plek toe te staan, wordt initiatiefnemer ook 'bewogen' om daadwerkelijk eerst de stallen te slopen en direct kwaliteitsverbetering te realiseren.
5. Dat de dochter van initiatiefnemer liever op een andere plek wil wonen is ruimtelijk niet relevant. Het gaat om de kwaliteitsverbetering ter plaatse.
6. Zoals eerder in dit voorstel geschetst, kent de locatie Offenbekerweg vele haken en ogen, los van de bovengenoemde argumenten om sowieso vast te houden aan het oorspronkelijke principebesluit.

Advies

Op grond van het voorgaande stellen wij voor om:

- vast te houden aan het principebesluit d.d. 3 oktober 2016 en geen medewerking te verlenen aan de realisatie van een burgerwoning op de locatie Offenbekerweg ong. in Reuver.

Bijlagen

1. Luchtfoto locatie Offenbekerweg ong. Reuver
2. Antwoordbrief

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Initiatiefnemer zal middels bijgevoegde conceptbrief geïnformeerd worden.

b. Financieel

Niet van toepassing in deze fase (principebesluit).

c. Juridisch

Tegen een principebesluit is geen bezwaar of beroep mogelijk.

d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

e. Risico's

Het risico bestaat dat initiatiefnemer het niet eens is met dit principebesluit, hoewel hij in eerste instantie wel tevreden was over het positieve principebesluit dat aan dit aanvullende verzoek vooraf ging.

7. Voorstel / advies

Vasthouden aan het principebesluit d.d. 3 oktober 2016 en geen medewerking verlenen aan de realisatie van een burgerwoning op de locatie Offenbekerweg ong. in Reuver.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Principebesluit over het vestigen van een paardenhouderij op het perceel De Beuckelen 2 in Reuver.	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ontwikkeling
	Afdelingshoofd:	Lommerse, H.C.J.
	Auteur:	Hölmann, M.T.A.
	Datum vergadering:	23 januari 2017

1. Aanleiding

Er is een principeverzoek ingediend voor het vestigen van een paardenhouderij op het perceel De Beuckelen 2 met de volgende sloop- en bouwactiviteiten:

1. sloop van twee bestaande stallen;
2. bouw van een nieuw gebouw (rijhal met paardenboxen);
3. vervangen van het dak van een bestaand gebouw.

Het verzoek treft u bijgaand aan.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

U wordt gevraagd om op dit principebesluit een beslissing te nemen.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing.

4. Toelichting

Bestemmingsplan

Het perceel De Beuckelen 2 ligt in het bestemmingsplan Buitengebied. Ter plaatse gelden de bestemmingen 'Agrarisch-Intensieve veehouderij' en 'Waarde-Archeologie'. Verder heeft het perceel de gebiedsaanduidingen 'Kleinschalig agrarisch gebied', 'verwevingsgebied' en 'lage archeologische verwachtingswaarde'. Het gebruik van het perceel in de vorm van een paardenhouderij is in de planregels niet toegestaan. Het verzoek voldoet dus niet aan het nugeldende bestemmingsplan. Afwijken van het bestemmingsplan via een bestemmingsplanwijziging (postzegelplan) is nodig. Daarmee wordt ook bewerkstelligd dat in de toekomst niet voor elke afwijking een afwijkingsprocedure moet worden doorlopen. Om mee te kunnen werken aan dit postzegelplan dient het verzoek te passen binnen ons ruimtelijk beleid en maken wij een afweging van belangen.

Beleid en afweging van belangen

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (het POL) is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Limburg en is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. De initiatieflocatie is volgens het POL gelegen in het buitengebied. Deze zone is bestemd voor agrarische bedrijven. Ter voorkoming van

verdere versterking in het buitengebied wordt ernaar gestreefd dat agrarische bebouwing wordt hergebruikt voor agrarische bedrijvigheid. De gevraagde omschakeling naar paardenhouderij past daarom binnen het provinciaal beleid.

Uit de gemeentelijke structuurvisie volgt dat paardenhouderijbedrijven in principe overal in het landelijke gebied op bouw kavels kunnen worden gerealiseerd. Om de gewenste planologische wijziging stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar te laten zijn, stellen wij de voorwaarde dat het bestaande bouw- en bestemmingsvlak even groot blijft. Onder deze voorwaarde leidt het initiatief niet tot een nieuw ruimtebeslag op het buitengebied en/of tot nieuwe versterking. Op een dergelijke ontwikkeling is het gemeentelijk kwaliteitsmenu als vastgelegd in de structuurvisie niet van toepassing.

Ons advies

Op basis van bovenstaande overwegingen wordt u geadviseerd onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de gevraagde paardenhouderij via een bestemmingsplanwijziging (postzegelplan). Voor de bouwactiviteiten is na inwerkingtreding van het postzegelplan nog een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig. Het betreffen de gebruikelijke voorwaarden:

1. het overleggen van een bedrijfsontwikkelingsplan;
2. het sluiten van een planschadeovereenkomst met de gemeente;
3. Het laten opstellen van een postzegelplan en de IMRO bestanden ons tijdig aanleveren;
4. Hemelwaterinfiltratie op eigen terrein;
5. Het maximum aantal paarden benoemen en (minimaal) een vormvrije M.E.R.-beoordeling opstellen.

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Het verzoek is afgestemd binnen de afdeling Grondgebied.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Niet van toepassing.

- b. Financieel

Niet van toepassing.

c. Juridisch

Een principebesluit is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hier staat daarom geen bezwaar en beroep tegen open.

d. Collegeprogramma

Niet van toepassing.

e. Risico's

Niet van toepassing.

7. Voorstel / advies

Conform bijgevoegd principebesluit met kenmerk 201700120 te besluiten. Het verzoek voldoet onder voorwaarden aan het gemeentelijk en provinciaal beleid. U wordt daarom geadviseerd onder de in het principebesluit genoemde voorwaarden mee te werken aan de paardenhouderij met de bijbehorende sloop- en bouwactiviteiten. Dit doet u via wijziging van bestemming 'Agrarisch-Intensieve veehouderij' naar de bestemming 'Agrarisch-Paardenhouderij' met behoud van het bestaande bouw- en bestemmingsvlak (postzegelplan), gevolgd door een omgevingsvergunning bouwen voor de bouwactiviteiten.