

Bundel van de B&W publicatie van 28 oktober 2019

Vergaderdocumenten.

openbare besluitenlijst B&W vergadering van 2019-10-28.docx

2

Uitnodigingen

collegevoorstel Uitnodigingen.docx

3

Regionale samenwerkingsovereenkomst Cultuur Noord-Limburg Weert en Roermond

collegevoorstel Regionale samenwerkingsovereenkomst Cultuur Noord-Limburg Weert en Roermond.docx

4

Vervanging installaties sporthal De Schans

collegevoorstel Vervanging installaties sporthal De Schans.docx

5

Vaststellen bestemmingsplan 'Kesselseweg 43 Reuver'

collegevoorstel Vaststellen bestemmingsplan 'Kesselseweg 43 Reuver'.docx

6

Beantwoording Waterschap vraag omtrent Beekstraat te Beesel

collegevoorstel Beantwoording Waterschap vraag omtrent Beekstraat te Beesel.docx

7

Start procedure omgevingsvergunning veldschuur op het adres Sint Lambertusdijk 2 in Reuver

collegevoorstel Start procedure omgevingsvergunning veldschuur op het adres Sint Lambertusdijk 2 in Reuver .docx

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 28 oktober 2019 Weeknr. 44

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	23-10-2019	Besluitenlijst B&W vergadering van 2019-10-21 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst 2019-10-21	201913770
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	21-10-2019	Uitnodigingen Advies: 1. Symposium Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen op 19 november 2019 2. Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal: aanbieden jaarboek op 27 november om 20.00 uur te Belfeld 3. Afscheid burgemeester Gilissen op 14 december vanaf 13.00 uur te Venray 4. Limburgse Bestuurdersdag 2019 op 20 november te Eijsden-Margraten 5. Omgevingswet - werkbezoek over thema participatie op 22 november 2019	201913586
	Besl.:	Conform advies 1. tkga 2. wethouder Jacobs, vervanging wethouder Heesakkers 3. burgemeester 4. burgemeester, wethouder Jacobs, secretaris 5. wethouder Heesakkers	Openbaar
3	23-10-2019	Regionale samenwerkingsovereenkomst Cultuur Noord-Limburg Weert en Roermond Advies: 1. Te besluiten tot het aangaan van de samenwerkingsovereenkomst met de gemeenten Noord-Limburg, gemeente Weert en gemeente Roermond voor het uitvoeren van het projectplan "samen ontwikkelen door te doen"; 2. Volmacht te verlenen aan wethouder cultuur Marcel Roelofs om de overeenkomst te tekenen.	201913819
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen	Openbaar
4	15-10-2019	Vervanging installaties sporthal De Schans Advies: • Instemmen met de voorgestelde vervangingen van installaties in sporthal De Schans. • De firma Houwen Elektro- en Installatietechniek o.b.v. de offerte van 14-10-2019, opdracht verstrekken voor het leveren en installeren van een warmtepomp als warmwatervoorziening in sporthal De Schans. • De firma Houwen Elektro- en Installatietechniek o.b.v. de offerte van 14-10-2019, opdracht verstrekken voor het vervangen van de bestaande verwarmingsinstallatie in	201913422

		sporthal De Schans. • De firma Houwen Elektro- en Installatietechniek o.b.v. de offerte van 14-10-2019, opdracht verstrekken voor het vervangen van de radiatoren in sporthal De Schans. • De onderhoudskosten voor 2019 bijramen met een bedrag van € 64.548 en de storting in de voorziening structureel verhogen met € 1.600. • Deze financiële aanpassingen verwerken in de 2e bestuursrapportage en de begroting 2020. • De raad informeren over de gemaakte keuzes in het kader van de verduurzamingsambitie gemeentelijke gebouwen.	
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen	Openbaar
5	22-10-2019	Vaststellen bestemmingsplan 'Kesselseweg 43 Reuver' Advies: De gemeenteraad met bijgevoegd raadsvoorstel voorstellen om: 1. bijgevoegd bestemmingsplan 'Kesselseweg 43 Reuver' met identificatienummer NL.IMRO.0089.BPKesselseweg43-VA01 (digitaal en analoog) ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen en op de voorgeschreven wijze bekend te maken; 2. te bepalen dat er voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening wordt vastgesteld omdat er geen kostenverhaal noodzakelijk is;	201913685
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
6	21-10-2019	Beantwoording Waterschap vraag omtrent Beekstraat te Beesel Advies: U wordt geadviseerd om: 1. Geen medewerking te verlenen aan het verzoek om de oppervlakte van een te verwijderen schuurtje aan de Huilbeekweg toe te voegen aan een nieuw te bouwen schuur aan de Beekstraat. 2. Het waterschap hierover schriftelijk te informeren.	201913589
	Besl.:	Conform advies met aanpassingen	Openbaar
8	18-10-2019	Start procedure omgevingsvergunning veldschuur op het adres Sint Lambertusdijk 2 in Reuver Advies: U wordt geadviseerd om: 1. in te stemmen met bijgevoegde ontwerp omgevingsvergunning; 2. de gemeenteraad door middel van bijgevoegde concept raadsinformatiebrief te verzoeken om de vergunningverlening aan uw college te laten; 3. indien de gemeenteraad binnen vijf werkdagen geen voorbehoud maakt voor de vergunningsverlening de procedure te starten met de terinzagelegging van de ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende	201913546

- stukken;
4. indien geen zienswijzen binnenkomen tijdens de periode van terinzagelegging, de vergunningverlening conform het ontwerpbesluit volgens mandaat door de afdeling te laten afhandelen.

Besl.: Conform advies met aanpassingen

Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Uitnodigingen	Afdeling/team:	Bestuur
	Afdelingshoofd:	Janssen, E.H.J. (Ellen)
	Auteur:	Levels-Ernst, H.M.A.H.
	Datum vergadering:	28 oktober 2019

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Visie Blij in Beesel

Niet van toepassing

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing

9. Voorstel / advies

1. Symposium Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen op 19 november 2019
2. Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal: aanbieden jaarboek op 27 november om 20.00 uur te Belfeld
3. Afscheid burgemeester Gilissen op 14 december vanaf 13.00 uur te Venray
4. Limburgse Bestuurdersdag 2019 op 20 november te Eijsden-Margraten
5. Omgevingswet - werkbezoek over thema participatie op 22 november 2019

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Regionale samenwerkingsovereenkomst
Cultuur Noord-Limburg Weert en Roermond

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Peeters, A.M.M. (Alex)

Datum vergadering: 28 oktober 2019

1. Aanleiding

Uw college heeft op 18 maart 2019, het regionale projectplan "Samen ontwikkelen door te doen " vastgesteld. Vanaf 2016 is er een proces in gang gezet dat heeft geleid tot het regionale projectplan 'Samen ontwikkelen door te doen!'. Bij dit proces zijn de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Peel en Maas, Venlo, Venray en Weert betrokken. Sinds augustus - september is de gemeente Roermond, op herhaaldelijke uitnodiging, bij deze samenwerking aangesloten.

Het plan is tot stand gekomen door de intrinsieke motivatie van de gemeenten om meer te gaan samenwerken op het gebied van cultuur. Vanuit deze samenwerking en vanuit het gegeven dat er maar weinig cultuurplaninstellingen (instellingen die tot de culturele basisinfrastructuur behoren) in Noord- en Midden-Limburg zijn, kwam de behoefte om het culturele veld meer zichtbaar te maken in onze regio, het gezamenlijk creëren van kansen voor deze sector en versterkende verbindingen in het culturele veld tot stand te gaan brengen. Het project voorziet in een proces om samen met het hele culturele veld Noord-Limburg onze regio op het gebied van cultuur te versterken. Hierin worden we als regio financieel ondersteund door de Provincie Limburg en zijn we, naast de Stedelijke Cultuurregio Zuid (bestaande uit de drie Zuid-Limburgse steden), de tweede cultuurregio van Limburg. Voor u ligt nu de samenwerkingsovereenkomst waarin de regionale samenwerking juridisch en financieel geborgd wordt.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

De samenwerkingsovereenkomst draagt bij aan een goede borging van afspraken met de gemeenten in de Regio Noord-Limburg én gemeenten Weert en Roermond in het kader van de uitvoering van het culturele project "samen ontwikkelen door te doen".

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente Beesel werkt op tal van terreinen regionaal samen. Met name in de regio Venlo in het kader van bijvoorbeeld de regiovisie, de uitvoering sociaal domein en recreatie en toerisme. Door als gemeente Beesel met onze regio gemeenten samen op te trekken ook op het gebied van cultuur leidt dit tot een versterking van het Beeselse culturele veld. De gemeente Beesel heeft hierin een aanjagende en verbindende rol. In de regionale samenwerking is de gemeente Beesel sinds 2016 ambtelijk trekker. De gemeente Venray is bestuurlijk trekker. Hetgeen een uiting is van de intrinsieke motivatie om samen te werken, van grote tot kleine gemeente, op het gebied van cultuur.

4. Toelichting

De overeenkomst geeft houvast voor het uitvoeren van de regionale ambitie zoals verwoord in het projectplan samen ontwikkelen door te doen.

De overeenkomst legt de samenwerking vast die sinds 2016 plaatsvindt. Het is een uiting van commitment van alle betrokken gemeenten. Daarnaast legt de overeenkomst afspraken vast over uitvoering, samenwerking, rol en mandaat van zowel het bestuurlijk overleg als de regionale ambtelijke werkgroep. Dit is nodig voor de uitvoering, waar bijvoorbeeld de gemeente Venray optreedt als financieel penvoerder. Om te bouwen aan de cultuurregio Noord-Limburg worden bijeenkomsten georganiseerd en regionale projecten mogelijk gemaakt door de gezamenlijke bijdragen van alle tien gemeenten en de provincie Limburg. Het is van belang dat bij de uitvoering van het projectplan, waarmee voldaan wordt aan de subsidievoorwaarden van de provincie Limburg, snel besloten kan worden. Een besluit van tien individuele colleges voor bijvoorbeeld financiële ondersteuning van een regionaal cultureel project in het kader van samen ontwikkelen door te doen is niet werkzaam. Het model voor de overeenkomst komt uit de regionale samenwerking sport, een beproefde regionale samenwerking, die de regio voor cultuur als voorbeeld heeft genomen.

Op 31 oktober 2019 vindt weer een regionaal bestuurlijk overleg plaats. Met het tekenen van de samenwerkingsovereenkomst kan gestart worden met de gewenste uitvoering van het projectplan "samen ontwikkelen door te doen". Als bestuurlijk vertegenwoordiger van de gemeente Beesel wordt voorgesteld de wethouder cultuur deze overeenkomst te tekenen namens de gemeente Beesel

Met deze getekende samenwerkingsovereenkomst geven we als regio niet alleen een serieus signaal af naar elkaar toe, maar is het ook een duidelijk signaal naar de Provincie Limburg. De cultuurregio Noord-Limburg komt er aan!

5. Visie Blij in Beesel

Samenwerking met partners, dus ook regionale partners als gemeenten en het culturele veld, is een van de kernpunten uit de visie. Het uiteindelijke doel is dan ook dat vanuit cultuur een bijdrage geleverd wordt aan het fijne wonen in onze gemeente.

6. Integrale afstemming

De samenwerkingsovereenkomst is opgesteld door beleidsambtenaren en juridisch adviseurs van verschillende gemeenten. Ambtelijk is de overeenkomst afgestemd in de regionale werkgroep cultuur, waar alle 10 gemeenten in vertegenwoordigd zijn.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

De ondertekening van de overeenkomst wordt op beeld vastgelegd en er zal een communicatiebericht worden opgesteld voor alle gemeenten.

- b. Financieel

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen. Met de instemming van het projectplan "Samen ontwikkelen door te doen" is afgesproken dat de gemeente Beesel een totaal bijdrage van € 5.000,00 in totaal levert

uit het budget kunst en cultuur in de jaren 2019 en 2020 (€ 2,500,00 per jaar).

c. Juridisch

Voorgesteld wordt een samenwerkingsovereenkomst aan te gaan met diverse gemeenten uit de regio. In deze overeenkomst wordt aan de stuurgroep tevens volmacht c.q. machtiging verleend tot het uitoefenen van bepaalde bevoegdheden van uw college waaronder het verstrekken van subsidies. Nu dit in de overeenkomst is geregeld is een apart besluit op dit vlak niet noodzakelijk. Uiteraard blijft het verstrekken van deze subsidies binnen het vastgestelde kader van het projectplan samen ontwikkelen door te doen.

De burgemeester vertegenwoordigt de gemeente in en buiten rechte (artikel 171, van de Gemeentewet), maar kan de ondertekening opdragen aan een ander. Bij separaat voorstel wordt de burgemeester gevraagd de ondertekening van deze samenwerkingsovereenkomst op te dragen aan de wethouder Cultuur.

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid

n.v.t.

8. Duurzaamheid

n.v.t.

9. Voorstel / advies

1. Te besluiten tot het aangaan van de samenwerkingsovereenkomst met de gemeenten Noord-Limburg, gemeente Weert en gemeente Roermond voor het uitvoeren van het projectplan "samen ontwikkelen door te doen";
2. Volmacht te verlenen aan wethouder cultuur Marcel Roelofs om de overeenkomst te tekenen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Vervanging installaties sporthal De Schans

Afdeling/team: Aanleg en Beheer
Openbare Ruimte en
Gebouwen
Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.
Auteur: Ransz, E.W.M.G.
Datum vergadering: 28 oktober 2019

1. Aanleiding

Aanleiding van dit voorstel is de defecte warmwatervoorziening (boiler) in sporthal De Schans.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

De warmwatervoorziening in sporthal De Schans is oorspronkelijk gerealiseerd middels een gasgestookte boiler met 2 losse buffervaten.

Enige tijd geleden is reeds één van de buffervaten gescheurd. Installatietechnisch is de warmwatervoorziening destijds dusdanig ingesteld dat kon worden volstaan met het overgebleven buffervat.

Nu echter ook het laatste buffervat is gescheurd, is de warmwatervoorziening in de sporthal onvoldoende en dient deze geheel te worden vervangen.

Duurzaamheidstechnisch is het namelijk niet verstandig om de bestaande buffervaten te vernieuwen. Dit enerzijds omdat de resterende levensduur van de overgebleven boiler (bouwjaar 2005) nog maar zeer beperkt is en we in Nederland zullen moeten streven om onze installaties van het aardgas los te koppelen.

In de rondvraag van uw collegevergadering op 9 september j.l. heeft u bovendien aangegeven dat we vanaf nu alle kansen voor verbetering in/aan onzen panden moeten aangrijpen om te verduurzamen.

In aansluiting op bovengenoemde defecte warmwatervoorziening, is het nu ook een logisch moment om andere installatie onderdelen in sporthal De Schans duurzaam te vervangen.

Dit omdat we nu synergievoordeel kunnen genieten door werkzaamheden te combineren en we naar verwachting binnen afzienbare tijd anders alsnog deze werkzaamheden zullen moeten laten uitvoeren. Deze installatie onderdelen hebben betrekking op de verwarmingsinstallatie en radiatoren in kleed-douchelokalen, gangen en horeca.

Doelstelling van dit voorstel is dan ook om enerzijds een bewuste keuze te maken m.b.t. vervanging van de defecte warmwatervoorziening en anderzijds ten aanzien van vervanging van overige installatie onderdelen.

Voor de volledigheid merken we op dat de omvang van de huidige sporthal voldoet aan de behoefte binnen de gemeente Beesel. Dit is onlangs bevestigd door het onderzoek dat is uitgevoerd door het Huis voor de Sport.

Na aanpassing van deze installaties, is de sporthal (installatie)technisch dan ook weer helemaal up to date.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Participatievorm: zelfbeheer.

4. Toelichting

Warmwatervoorziening.

Zoals eerder aangegeven bestaat de oorspronkelijke warmwatervoorziening uit een gasgestookte boiler met extra buffervat(en).

Deze buffervaten zijn gescheurd en ook de levensduur van de overgebleven boiler is nog maar zeer beperkt.

Vervanging van deze boiler staat in onze onderhoudsplanning gepland in 2022.

De meest duurzame- en efficientste oplossing voor het vernieuwen van de warmwatervoorziening is de keuze voor een elektrische (lucht)warmtepomp.

Het gasverbruik zal hierdoor lager worden maar hier tegenover staat wel een verhoging van het elektraverbruik. Op basis van het door Syntraal/ Tauw uitgevoerde onderzoek naar verduurzaming van de sporthal (energiescan), moeten we hierbij rekening houden met een bedrag van € 11.000 aan elektrakosten voor het gebruik van een luchtwarmtepomp.

Verder zullen ook de onderhoudskosten (ca. € 2.000 volgens het rapport van Syntraal/ Tauw) voor de exploitant hoger worden bij gebruik van een luchtwarmtepomp (de onderhoudskosten voor een reguliere gasgestookte warmwatervoorziening bedragen ca. € 500).

Voor de volledigheid merken we op dat SBBB aan Syntraal/ Tauw opdracht heeft verstrekt voor het onderzoek naar verduurzaming van de sporthal.

Verwarmingsinstallatie.

De bestaande verwarmingsinstallatie bestaat uit een gasgestookte hr-cv ketel uit 2005 met een vermogen van 327 kW.

Ook de conditie van deze cv installatie is matig en heeft derhalve nog maar een beperkte levensduur. Vervanging van deze installatie staat in onze onderhoudsplanning gepland in 2026. De vraag is echter of deze installatie deze periode nog gaat halen.

Een gasgestookte cv installatie blijft noodzakelijk in de sporthal om met name de grote sportzalen te verwarmen.

Hiervoor is namelijk nog geen (betaalbaar/ realistisch) gasloos verwarmingssysteem.

De firma Houwen Elektro- en Installatietechniek heeft hiervoor dan ook 3 Nefit HR cv ketels aangeboden (met een vermogen van 3x100 kW). Deze ketels worden zogenaamd in cascade geschakeld.

In de praktijk betekent dit dat de ketels naar behoefte van de warmtevraag worden ingeschakeld en is dit derhalve een efficient verwarmingssysteem.

Bovendien zal deze installatie er voor zorgen dat in een ongunstige situatie weersituatie voor de warmtepomp, de watertemperatuur bij de warmwatervoorziening altijd wordt opgehoogd naar een (legionellaveilige) temperatuur.

Verder is het uit praktisch oogpunt handig om nu ook te kiezen voor vervanging van de bestaande verwarmingsinstallatie.

Dit omdat de huidige verwarmingsketel midden in de stookruimte staat. Door deze indeling is er een beperkte ruimte om de luchtwarmtepomp te installeren.

Bij het installeren van een warmtepomp wordt de ruimte rondom de bestaande verwarmingsinstallatie nog kleiner met als gevolg dat het in de toekomst lastig (en ook duurder) wordt om de huidige ketel uit de ruimte te verwijderen.

De nieuw aangeboden HR cv ketels zullen aan de wand van de stookruimte worden bevestigd. Hierdoor kan de stookruimte efficiënter worden ingedeeld.

Radiatoren.

Wanneer we de luchtwarmtepomp alleen gebruiken voor de warmwatervoorziening in de sporthal, dan zal deze installatie met name overdag niet in gebruik zijn.

Om deze installatie efficiënt te gebruiken is het mogelijk om met deze installatie ook de kleedlokalen-doucheruimtes, gangen, toiletten en horeca te verwarmen.

Dit kan echter niet middels de bestaande radiatoren en deze zullen we derhalve moeten vervangen wanneer we kiezen voor deze optie.

Vervanging van de bestaande radiatoren staat in onze onderhoudsplanning overigens gepland in 2029.

Afweging.

Uit bovenstaande toelichting blijkt dat we synergievoordeel kunnen genieten door de genoemde werkzaamheden te combineren.

Gezien de matige onderhoudstoestand van met name de verwarmingsinstallatie en het efficiënter gebruik van de warmtepomp, is het advies dan ook om deze werkzaamheden in één keer te laten uitvoeren.

Wanneer uw college desondanks besluit om deze werkzaamheden niet in één keer te laten uitvoeren, dan heeft dit echter ook gevolgen voor de aangeboden opties.

Door bijvoorbeeld de radiatoren niet te vervangen, dienen de bestaande radiatoren te worden aangesloten op de hr cv ketel en dient het vermogen van deze aangeboden installatie opnieuw te worden bekeken.

Door niet te kiezen voor vervanging van de verwarmingsinstallatie, dient een afzonderlijke elektrische boiler te worden toegevoegd aan de luchtwarmtepomp. Deze boiler dient dan te zorgen voor een (legionella veilige) watertemperatuur.

5. Visie Blij in Beesel

Met betrekking tot de voorgestelde duurzame vervanging van de in dit voorstel genoemde installatie onderdelen sluit dit voorstel aan op de onderwerpen Bedrijvig, Fijn wonen en Gemeente in gemeenschap uit de visie Blij in Beesel.

Mede door deze aanpassing zorgen we als faciliterende gemeente voor een goed onderhouden en duurzame woongemeenschap c.q. (sport)accommodatie.

6. Integrale afstemming

Gezien de financiële consequenties is dit voorstel afgestemd met de financieel consulent

Omdat dit voorstel ook uiteindelijk gevolgen heeft voor de exploitant van de accommodatie (SBBB), is dit voorstel eveneens afgestemd met beleidsmedwerker Welzijn.

SBBB is eveneens op de hoogte van de door de firma Houwen Elektro- en Installatietechniek aangeboden installaties.

Dit vanwege het feit dat deze firma ook de onderhoudsfirma is voor SBBB.

De voorzitter van SBBB heeft reeds aangegeven dat de aangeboden installaties inspelen op een duurzame aanpak. Hierbij deelt de voorzitter de mening dat een volledig gasloze sporthal, een significantie financiële investering betekent en dat dit niet verantwoord is.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

De gemeenteraad zullen we informeren over de gemaakte keuzes in het kader van de verduurzamingsambities bij onze gemeentelijke gebouwen.

Verder zullen we ook met SBBB als exploitant van de sporthal in gesprek blijven over de mogelijke gevolgen van deze installaties op de jaarlijkse energiekosten.

b. Financieel

De kosten m.b.t. de in dit voorstel genoemde maatregelen bedragen (excl. btw):

Warmtepomp	€ 41.019;
CV installatie	€ 72.749;
Radiatoren	€ 61.807;
Totaal	€ 175.575.

Voor de aanschaf van de warmtepomp mogen we op basis van de ISDE regeling rekening houden met een subsidiebedrag van in totaal € 4.800. Dit betekent derhalve een uiteindelijke kostenpost van € 170.775.

Van deze kosten komt een bedrag van ca. € 70.775 ten laste van 2019 en een bedrag van ca. € 100.000 komt ten laste van 2020.

In onze onderhoudsplanning/voorziening zijn de bovenstaande werkzaamheden als volgt opgenomen:

Vervangen boiler	uitvoering in 2022	€ 42.859;
Vervangen cv	uitvoering in 2026	€ 66.917;
Vervangen radiatoren	uitvoering in 2029	€ 26.207;

Op basis van onze onderhoudsvoorziening is derhalve een bedrag beschikbaar van € 135.983.

De totale kosten bedragen echter € 170.775.

Dit betekent een tekort van € 34.792 in onze onderhoudsvoorziening.

In 2019 hebben we reeds een bedrag van € 40.020 uitgegeven aan onderhoud aan de sporthal.

Rekening houdende met € 70.775 komen te totale onderhoudskosten in 2019 op € 110.795.

Oorspronkelijk hadden we voor 2019 een bedrag van € 46.247 geraamd voor groot onderhoud aan sporthal De Schans.

Dit betekent voor 2019 een totale bijraming van € 64.548.

Hier tegenover staat een vermindering van onderhoudskosten in 2022, 2026 en 2029. Dit doordat we de in dat jaar geplande werkzaamheden nu allemaal tegelijk uitvoeren.

Voor de onderhoudsvoorziening betekent dit uiteindelijk een structurele jaarlijkse verhoging van de storting met € 1.600.

Inkoopbeleid

Volgens ons inkoopbeleid is voor werken met een waarde vanaf € 75.000 tot € 1.500.000, een onderhandse aanbesteding met minimaal drie- en maximaal vijf aanbieders proportioneel.

Op basis van het inkoopbeleid van de gemeente Beesel (Budgethoudersregeling 2016) mogen we echter op basis van artikel 9 afwijken van de inkoopprocedures (met goedkeuring van afdelingshoofd). In deze situatie maken we gebruik van deze bevoegdheid omdat het niet wenselijk is uit oogpunt van doelmatigheid om meervoudig onderhands aan te besteden.

De betreffende installateur is namelijk ook de firma die in opdracht van de exploitant het onderhoud verricht aan deze installaties. Bij een meervoudige onderhandse aanbesteding bestaat het risico dat we een andere firma de opdracht moeten gunnen terwijl zij niet verantwoordelijk zijn voor het toekomstig onderhoud.

In de praktijk betekent dit dat er altijd problemen gaan ontstaan doordat een onderhoudsfirmat het werk van een collega bedrijf zal afkeuren. Hierdoor ontstaan in de praktijk altijd extra kosten en is afwijken van het inkoopbeleid uit oogpunt van doelmatigheid gerechtvaardigd. Extra kosten zullen bovendien ook ontstaan wanneer we besluiten om deze werkzaamheden niet gelijktijdig uit te laten voeren. Bij niet gelijktijdige uitvoering is er namelijk geen sprake meer van synergievoordeel

Dit betekent dat we op basis van voorliggende eenvoudige aanbiedingen opdracht kunnen verstrekken voor de aangeboden werkzaamheden.

De aangeboden werkzaamheden zijn overigens wel gecontroleerd door de firma Poeth Technisch Adviseurs. Dit adviesbureau is gespecialiseerd op het gebied van werktuigbouwkundige installaties en is bekend met sporthal De Schans. Zij hebben namelijk eerder als adviseur voor de gemeente Beesel opgetreden bij o.a. de uitbreiding van de sporthal.

Uit bijgevoegde reacties van Poeth Technisch Adviseurs blijkt dat op basis van de huidige gasprijs een vervanging door een gasgestookte installatie, economisch gezien de meest efficiënte investering is. Hierbij moeten we echter wel rekening houden met het gegeven dat de gasprijs naar verwachting enorm zal toenemen en de prijs voor elektriciteit zal afnemen.

Om toch te voldoen aan een verantwoorde verduurzamingsopgave adviseert de firma Poeth daarom om te kiezen voor een hybride oplossing met ondermeer installaties voor verwarming en warmtapwater op basis van warmtepompen in combinatie met gasgestookte cv-ketels.

De installatie die door de firma Houwen is aangeboden, voldoet aan deze uitgangspunten.

De firma Poeth Technisch Adviseurs merkt verder op dat ze de aanbieding van de firma Houwen hebben beoordeeld op basis van kengetallen en vergelijkbare aanbiedingen. Hierbij is gebleken dat de aanbiedingen die wij hebben ontvangen van de firma Houwen, alleszins redelijk zijn.

c. Juridisch

Door het toepassen van luchtwarmtepompen zal het elektraverbruik voor de exploitant toenemen. Ook de kosten voor jaarlijks onderhoud aan deze installaties zullen naar verwachting iets omhoog gaan. Hier tegenover staat vermindering van het gasverbruik. Voor de goede orde merken we hierbij op dat reeds bekend is dat de gasprijs naar verwachting enorm zal toenemen en de prijs voor elektriciteit flink zal afnemen.

Verder is nog niet duidelijk welke invloed o.a. de geïnstalleerde zonnepanelen op het dak van de sporthal hebben op de energierekening van SBBB.

Door deze vele onduidelijkheden kunnen we nog niets zeggen over de gevolgen voor het toekomstige energieverbruik in de sporthal.

De kans is derhalve aanwezig dat deze wijzigingen daarom ook gevolgen hebben voor de afspraken/overeenkomsten die met SBBB zijn gemaakt.

d. Collegeprogramma

Dit voorstel sluit aan op de volgende onderwerpen uit de Ambitie Agenda 2018-2022:

- Fijn wonen, voorzieningen en levendige kernen;
- Duurzaamheid en energie, mobiliteit en bedrijvigheid.

e. Risico's

N.v.t.

7. Toegankelijkheid

Aanpassing van de genoemde installaties hebben geen gevolgen m.b.t. de toegankelijkheid van de accommodatie.

8. Duurzaamheid

Op basis van de maatregelen die in dit voorstel zijn genoemd kunnen we stellen dat we op een verantwoorde manier de installaties in sporthal De Schans verduurzamen.

Deze maatregelen sluiten ook aan op het onderzoek naar het verduurzamen van sporthal De Schans, dat Syntraal/ Tauw heeft uitgevoerd in opdracht van SBBB. De uitkomsten van dit onderzoek zijn vastgelegd in de rapportage van d.d. 17 juni 2019. Middels een mailbericht van 29 juli j.l. hebben we deze rapportage ontvangen van de voorzitter van SBBB.

9. Voorstel / advies

- Instemmen met de voorgestelde vervangingen van installaties in sporthal De Schans.
- De firma Houwen Elektro- en Installatietechniek o.b.v. de offerte van 14-10-2019, opdracht verstrekken voor het leveren en installeren van een warmtepomp als warmwatervoorziening in sporthal De Schans.
- De firma Houwen Elektro- en Installatietechniek o.b.v. de offerte van 14-10-2019, opdracht verstrekken voor het vervangen van de bestaande verwarmingsinstallatie in sporthal De Schans.
- De firma Houwen Elektro- en Installatietechniek o.b.v. de offerte van 14-10-2019, opdracht verstrekken voor het vervangen van de radiatoren in sporthal De Schans.
- De onderhoudskosten voor 2019 bijramen met een bedrag van € 64.548 en de storting in de voorziening structureel verhogen met € 1.600.
- Deze financiële aanpassingen verwerken in de 2e bestuursrapportage en de begroting 2020.
- De raad informeren over de gemaakte keuzes in het kader van de verduurzamingsambitie gemeentelijke gebouwen.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:	Afdeling/team:	Ruimtelijke Ordening
Vaststellen bestemmingsplan 'Kesselseweg 43 Reuver'	Afdelingshoofd:	Nillesen, F.J.M. (Rick)
	Auteur:	Pas-Hendriks, E.H.P. (Elian)
	Datum vergadering:	28 oktober 2019

1. Aanleiding

Op 3 oktober 2016 is door het college onder voorwaarden ingestemd met het principeverzoek voor de bouw van een burgerwoning na de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van het IV-bedrijf en de sloop van bedrijfsbebouwing aan de Kesselseweg 43 te Reuver.

Op 30 augustus 2017 is de toegezegde medewerking nogmaals bevestigd door de geldigheid van het genomen principebesluit te verlengen.

Het voorgenomen plan wordt mogelijk gemaakt door bijgevoegd bestemmingsplan dat hiertoe is opgesteld.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

De raad dient een besluit te nemen over de gevraagde planologische wijziging. De raad wordt geadviseerd om mee te werken aan het ingediende postzegelplan.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Op de totstandkoming van het bestemmingsplan 'Kesselseweg 43, Reuver' is de uitgebreide voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De gemeente moet deze procedure op de wettelijk voorgeschreven wijze te doorlopen. Participatie van de samenleving, in de vorm van onder andere het kunnen indienen van een zienswijze, maakt onderdeel deel uit van deze procedure.

Er is een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Met ingang van 1 augustus 2019 heeft een ieder gedurende zes weken de gelegenheid gehad schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar kunnen maken.

Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt; er zijn geen zienswijzen ontvangen.

4. Toelichting

Bestemmingsplan

De initiatiefnemer heeft aan de Kesselseweg te Reuver een bedrijfslocatie, bestemd voor een intensieve veehouderij. Hij is bereid de intensieve veehouderij te beëindigen en een deel van de bedrijfsgebouwen te slopen. Daarnaast vraagt hij om de bouw van een extra woning mogelijk te maken. Op grond van de structuurvisie is dit laatste niet mogelijk.

Het provinciale en gemeentelijke beleid bieden echter aanknopingspunten om mee te kunnen werken aan dit plan, waarbij er sprake moet zijn van maatwerk. De beëindiging van de intensieve veehouderij plus de sloop van bedrijfsbebouwing (ontstening) vormt immers een aanzienlijke kwaliteitsverbetering op deze locatie die op zeer korte afstand ligt van recreatiepark Lommerbergen en enkele burgerwoningen.

Deze locatie ligt in het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' en 'Veegplan Buitengebied'. Ter plaatse geldt de bestemming 'Agrarisch - Intensieve veehouderij'. Initiatiefnemer vraagt om wijziging van deze bestemming "Agrarisch - Intensieve veehouderij" naar de bestemmingen 'Wonen' en "Tuin" en "Agrarisch met waarden".

Omdat het bestemmingsplan geen mogelijkheden bevat tot het verlenen van een afwijking van het bestemmingsplan voor het project, is het plan in strijd met het bestemmingsplan. Medewerking is alleen mogelijk door middel van een bestemmingsplanwijziging gevolgd door een omgevingsvergunning. Hiertoe is een bestemmingsplan (postzegelplan) opgesteld.

Conform een van de voorwaarden die uw college in het principebesluit heeft gesteld is het plan voor advies voorgelegd aan de externe Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal.

Deze commissie heeft op 26 april 2019 ingestemd met het plan.

Om de landschappelijke kwaliteit van het plan verder te waarborgen wordt met initiatiefnemer een vaststellingsovereenkomst gesloten.

Op basis van de toelichting en uitgevoerde onderzoeken is de conclusie dat er geen belemmeringen zijn voor de gevraagde bestemmingswijziging.

Geen exploitatieplan

In afdeling 6.4 Wro van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) staat dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar er geen verhaalbare kosten zijn of de verhaalbare kosten uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen, of de kosten niet opwegen tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

Onderdeel van onderhavig bestemmingsplan is het mogelijk maken van de bouw van een nieuwe woning. Er is daarom sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.2.1. Bro, waarvoor in principe een verplichting tot kostenverhaal en het vaststellen van een exploitatieplan geldt.

De uitvoering van het plan is in handen van initiatiefnemer en komen geheel voor zijn kosten en risico. Eventuele kosten die vanuit de gemeente te verwachten zijn, bijvoorbeeld eventuele aansluiting op gemeentelijke voorzieningen, worden op grond van de legesverordening bij initiatiefnemer in rekening gebracht. Er zijn geen overige verhaalbare kosten.

Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

Procedure bestemmingsplan

Over het ontwerpbestemmingsplan heeft vooroverleg conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening plaatsgevonden. In een reactie heeft de provincie aangegeven enkele opmerkingen te hebben bij het plan, met betrekking tot de onderbouwing voor de toe te voegen woning.

Naar aanleiding van deze reactie is aan de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan een extra paragraaf toegevoegd waarin de onderbouwing nader is uitgewerkt.

De provincie heeft op 23 juli 2019 laten weten dat haar opmerkingen met deze aanvulling in voldoende mate zijn meegenomen en er geen aanleiding is om ten aanzien van het plan een zienswijze in te dienen. Waterschap Limburg heeft op 21 mei 2019 het bericht gestuurd dat het initiatief onder de zogenaamde "ondergrens" valt en dat daarom geen advies van het waterschap nodig is voor het plan.

Vanaf 1 augustus 2019 heeft het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze inzageperiode zijn er geen zienswijzen ingediend.

5. Visie Blij in Beesel

Het plan sluit aan bij speerpunt 'Fijn Wonen' van de visie 'Blij in Beesel'.

6. Integrale afstemming

Het initiatief heeft voor afstemming al in de voorfase gerouleerd binnen de afdeling Grondgebied en is voorbesproken met de portefeuillehouder.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Het besluit van de raad wordt bekendgemaakt en samen met het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd. Bekendmaking van de ter inzagelegging vindt plaats via de website, gemeentebblad, www.ruimtelijkeplannen.nl en Staatscourant.

b. Financieel

Het betreft een private ontwikkeling waarbij de kosten en het risico geheel worden gedragen door de initiatiefnemer.

De kosten van de planologische procedure, benodigde vergunningen en eventuele kosten voor aansluitingen op gemeentelijke voorzieningen worden op basis van de Legesverordening in rekening gebracht bij initiatiefnemer.

De gemeente Beesel is met initiatiefnemer een planschadeovereenkomst overeengekomen. Hierin is opgenomen dat eventueel te betalen planschade voor rekening van initiatiefnemer komt.

c. Juridisch

Voor degene die het niet eens is met het besluit van de raad over dit bestemmingsplan staat de mogelijkheid open om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er kan alleen beroep worden ingediend door diegenen die een zienswijze kenbaar hebben gemaakt tijdens de ontwerpfasen van de bestemmingsplanprocedure, of door diegenen die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat een zienswijze is nagelaten. Daarnaast is beroep enkel mogelijk tegen wijzigingen die de gemeenteraad zelf heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Aangezien het plan ongewijzigd is ten opzichte van het ontwerp is deze laatste beroepsmogelijkheid niet aan de orde.

Het plan treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn van zes weken is afgelopen en er geen beroepsschrift met schorsingsverzoek is ingediend. Na een schorsingsverzoek is het plan pas onherroepelijk nadat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak heeft gedaan over het betreffende beroep.

d. Collegeprogramma

Het bestemmingsplan sluit aan bij het thema 'Fijn wonen, voorzieningen en levendige kernen' van de Ambitie Agenda 2018-2022.

e. Risico's

Er zijn ons geen risico's bekend.

7. Toegankelijkheid

Zowel de huidige woning als de nieuwe woning dienen te voldoen aan de eisen van toegankelijkheid op basis van het Bouwbesluit.

Ten aanzien van de toegankelijkheid van de stukken van deze procedure het volgende.

Het door de raad vast te stellen bestemmingsplan zal na de vaststelling toegankelijk zijn via de klantenbalie van het gemeentehuis, via de website van de gemeente en de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

8. Duurzaamheid

De initiatiefnemer wordt gewezen op de duurzaamheidsdoeleinden die de gemeente stelt bij nieuw te bouwen woningen.

9. Voorstel / advies

De gemeenteraad met bijgevoegd raadsvoorstel voorstellen om:

1. bijgevoegd bestemmingsplan 'Kesselseweg 43 Reuver' met identificatienummer NL.IMRO.0089.BPKesselseweg43-VA01 (digitaal en analoog) ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen en op de voorgeschreven wijze bekend te maken;
2. te bepalen dat er voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening wordt vastgesteld omdat er geen kostenverhaal noodzakelijk is;

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Beantwoording Waterschap vraag omtrent
Beekstraat te Beesel

Afdeling/team: Ruimtelijke Ordening
Afdelingshoofd: Nillesen, F.J.M. (Rick)
Auteur: Pas-Hendriks, E.H.P. (Elian)
Datum vergadering: 28 oktober 2019

1. Aanleiding

Voor de dijkversterking Beesel is het waterschap in het kader van de grondverwerving in onderhandeling met verschillende partijen.

Daarbij is gebleken dat op gronden van een van deze partijen een klein schuurtje moet worden afgebroken om de plannen te kunnen realiseren.

Het waterschap vraagt - als onderhandelingsruimte - of de gemeente eraan wenst mee te werken dat de oppervlakte van het te verwijderen schuurtje wordt toegevoegd aan een schuur die de betrokken partij aan de Beekstraat nieuw wenst te bouwen.

Dat verzoek - voor een nieuw te bouwen schuur aan de Beekstraat - is al eerder aan u voorgelegd en daarop is negatief beslist.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

U dient een besluit te nemen over de beantwoording van de gestelde vraag. Dat betekent dat u indirect opnieuw een standpunt dient in te nemen over nieuwbouw en vergroting van een schuur aan de Beekstraat.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Faciliteren.

4. Toelichting

De vraag concreet

De vraag is om een schuurtje nabij de kruising Huilbeekweg en 't Spick (op perceel M152) te slopen en de oppervlakte hiervan toe te voegen aan een nieuw te bouwen schuur nabij de woning aan de Beekstraat.

Het schuurtje aan de Huilbeekweg dat moet verdwijnen heeft een oppervlakte van ca. 6 à 7 m² en verkeert in bouwvallige staat. In het bestemmingsplan is voor dit schuurtje geen bouwvlak opgenomen. Voor het schuurtje is ook geen bouwvergunning verleend.

Eerder principeverzoek

Met de nieuw te bouwen schuur aan de Beekstraat wordt het schuurtje op het perceel tegenover de woning op Beekstraat 10 (perceel M201) bedoeld.

Het verzoek sluit aan bij, dan wel is een aanvulling op, een principeverzoek dat begin 2019 aan u ter besluitvorming is voorgelegd.

Dit eerdere verzoek zag op het perceel waarop een oude schuur staat die in 1959 als kippenstal werd vergund. Betrokkene wenste op deze locatie een nieuwe en grotere loods te bouwen, waarin alle bedrijvigheid die zich nu op het perceel Beekstraat 6 bevindt, zou worden geconcentreerd.

Aan dit verzoek heeft u geen medewerking verleend omdat:

- het perceel ligt binnen een gebied met onder meer de bestemmingen 'Waterstaat-waterbergingsgebied' en 'Waarde-beschermd dorpsgezicht', waarbinnen bouwen niet is toegestaan;
- aan het perceel c.q. het aanwezige gebouw geen bouwvlak is toegekend;
- het perceel is gelegen in een landschappelijk en cultuurhistorisch waardevol gebied, wat in het kader van de voorbereidingen van het dijkverbeteringsproject juist is ontzien bij het bepalen van het voorkeurs tracé;
- bij de totstandkoming van het huidige bestemmingsplan er bewust is gekozen om ter plaatse van het huidige bedrijf van betrokkene geen agrarische bedrijfsbestemming toe te kennen omdat de huidige locatie hiervoor planologisch niet geschikt is;
- medewerking verlenen aan het verzoek zou betekenen dat er alsnog een nieuw agrarisch bedrijf planologisch mogelijk zou worden gemaakt vlakbij het huidige bedrijf, aan de overzijde van de weg, in een waardevol en beschermd gebied. Dat heeft een impact op de omgeving die vanuit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk is en negatieve gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat ter plaatse en ook op grond van gemeentelijk en provinciaal beleid planologisch niet kan worden verantwoord.

Bij het eerdere principeverzoek van de betrokkene maakte sloop op een andere locatie onderdeel uit van het verzoek; er zou elders in 't Spick een foliekas van bijna 300m² worden verwijderd.

Dit maakte de overwegingen niet anders, nu voor deze foliekas nooit vergunning is verleend.

Conclusie

Medewerking verlenen aan het verzoek van het waterschap zou inherent tot gevolg hebben dat u alsnog medewerking toezegt aan het eerdere principeverzoek om aan de Beekstraat een nieuwe loods te bouwen en hier een agrarisch bedrijf te vestigen.

De uitgangspunten die golden ten tijde van het eerdere principebesluit zijn echter ongewijzigd. Om die reden, omdat het huidige verzoek tot eenzelfde resultaat zouden leiden als het eerdere principeverzoek, is het planologisch niet te verantwoorden om nu wél medewerking te verlenen.

U wordt daarom geadviseerd om niet mee te werken aan het verzoek.

5. Visie Blij in Beesel

Het onderwerp van het verzoek sluit aan bij speerpunt 'Fijn Wonen' van de visie Blij in Beesel.

6. Integrale afstemming

Dit voorstel is besproken met de verantwoordelijk wethouder.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

Verzoeker wordt schriftelijk geïnformeerd over uw besluit.

b. Financieel

Niet van toepassing.

c. Juridisch

De betreffende vraag kan worden beschouwd als een principeverzoek. Een principebesluit is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betekent dat er geen bezwaar en beroep tegen open staat.

d. Collegeprogramma

Het onderwerp van dit verzoek sluit aan bij het hoofdthema 'Fijn Wonen' van de ambitie agenda 2018-2022. De plan van initiatiefnemer heeft invloed op het woon- en leefklimaat ter plaatse.

e. Risico's

Niet bekend.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

U wordt geadviseerd om:

1. Geen medewerking te verlenen aan het verzoek om de oppervlakte van een te verwijderen schuurtje aan de Huilbeekweg toe te voegen aan een nieuw te bouwen schuur aan de Beekstraat.
2. Het waterschap hierover schriftelijk te informeren.

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Start procedure omgevingsvergunning veldschuur op het adres Sint Lambertusdijk 2 in Reuver

Afdeling/team: Ruimtelijke Ordening

Afdelingshoofd: Nillesen, F.J.M. (Rick)

Auteur: Hölzmann, M.T.A.

Datum vergadering: 28 oktober 2019

1. Aanleiding

Op 1 oktober 2019 ontvingen wij bijgevoegde omgevingsvergunningaanvraag voor de realisatie van een veldschuur op het adres Sint Lambertusdijk 2 in Reuver. De veldschuur is al grotendeels gebouwd in 2013 en er is een handhavingsprocedure tegen gestart. Door middel van de vergunningaanvraag en de door u te verlenen omgevingsvergunning wordt de reeds gebouwde schuur aangepast en gelegaliseerd.

U heeft reeds op 26 mei 2014 via een principebesluit een positief standpunt ingenomen ten aanzien van de veldschuur. Dit principebesluit treft u bijgaand aan. Initiatiefnemer heeft vervolgens geen vergunningaanvraag ingediend. Het principebesluit heeft een geldigheidsduur van één jaar. Deze termijn is dus verlopen. Het betreft een termijn van orde waarmee wordt voorkomen dat plannen die ooit wenselijk waren maar na verloop van tijd onwenselijk worden, geen doorgang vinden. Daarvan is in casu echter geen sprake. De ingediende vergunningaanvraag is getoetst aan het principebesluit. Geconstateerd is dat de aanvraag voldoet aan de uitgangspunten van het principebesluit uit 2014.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Op de vergunningaanvraag is de uitgebreide procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. U dient een besluit te nemen over de vergunningaanvraag en de daarbij horende procedure.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Ten aanzien van benodigde vergunningen heeft de gemeente een faciliterende rol.

4. Toelichting

Bestemmingsplan

De gevraagde veldschuur ligt op gronden in het bestemmingsplan 'Buitengebied Beesel' en het 'Veegplan'. Ter plaatse gelden de onder meer de bestemmingen 'Agrarisch-Grondgebonden' en 'Agrarisch'. Op basis van de planregels is de schuur niet toegestaan omdat de veldschuur gedeeltelijk buiten het bouw- en bestemmingsvak 'Agrarisch-Grondgebonden' ligt.

Buitenplanse afwijkingsmogelijkheid

Medewerking aan het initiatief is mogelijk indien u een omgevingsvergunning voor de activiteiten 'bouwen' en 'strijdig gebruik' in de zin van een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3^e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verleent.

De aanvraag voor een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. In de ruimtelijke onderbouwing wordt geconcludeerd dat tegen het gevraagde initiatief vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren bestaan en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Het bouwplan heeft geen nadelige gevolgen voor de landschappelijke, cultuurhistorische of natuurwaarden omdat een kwaliteitsverbetering plaatsvindt in de vorm van een landschappelijke inpassing conform het bijgevoegde landschaps-, natuur- en waterplan. Het plan is goedgekeurd door de externe kwaliteitscommissie. Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een privaatrechtelijke overeenkomst tot stand gekomen om de realisatie en instandhouding van het landschaps-, natuur- en waterplan te borgen.

De inhoud van de ruimtelijke onderbouwing is door ons beoordeeld en de conclusies zijn akkoord bevonden.

Hoe verder

Allereerst dient uw college de gemeenteraad te vragen om de procedure van de verlening van de vergunning aan uw college te laten. De concept raadsbrief hiervoor is bijgevoegd. Indien de gemeenteraad de vergunningsverlening aan uw college laat, kan uw college de procedure starten door de ontwerp-omgevingsvergunning, welke in concept is bijgevoegd, ter inzage te leggen. Indien er geen zienswijzen binnenkomen, kan de vergunningsverlening via mandaat ambtelijk worden afgehandeld. Indien er wel zienswijzen binnenkomen, dan worden deze aan uw college voorgelegd ter besluitvorming.

Ter volledigheid: geen exploitatieplan is nodig

In afdeling 6.4 Wro van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) staat dat bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan, zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen moeten worden genomen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer. Onderhavig bouwplan maakt een nieuwe veldschuur mogelijk. Het betreft geen bouwplan in de zin van artikelen 6.2.1. Bro en 6.12 lid 2 Wro waarvoor een exploitatieplan dient te worden opgesteld.

5. Visie Blij in Beesel

De veldschuur maakt onderdeel uit van een agrarisch bedrijf en is nodig voor de bedrijfsvoering van dit bedrijf en sluit daarom aan bij het speerpunt 'Bedrijvig'.

6. Integrale afstemming

Het voorstel is ambtelijk afgestemd binnen de afdeling Algemene Zaken. Het voorstel is vooraf besproken met de wethouder RO.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropas)

Onderdeel van de procedure is dat de ontwerpvergunning wordt gepubliceerd in de Staatscourant en het (digitale) gemeentebblad. De stukken zijn voor een ieder in te zien.

b. Financieel

Voor de behandeling van de aanvraag is initiatiefnemer leges verschuldigd. De legesfactuur zal separaat door BsGW aan initiatiefnemer worden toegezonden.

c. Juridisch

Tijdens de periode van terinzagelegging van het ontwerp is er voor een ieder de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze tegen de ontwerpvergunning. In een later stadium kunnen diegenen die zienswijzen hebben ingediend of een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijze heeft ingediend, beroep aantekenen

d. Collegeprogramma

Er wordt gestreefd naar bedrijvigheid. Het onderhavig initiatief voorziet in de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf en draagt hier aan bij.

e. Risico's

Niet van toepassing.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

U wordt geadviseerd om:

1. in te stemmen met bijgevoegde ontwerp omgevingsvergunning;
2. de gemeenteraad door middel van bijgevoegde concept raadsinformatiebrief te verzoeken om de vergunningverlening aan uw college te laten;
3. indien de gemeenteraad binnen vijf werkdagen geen voorbehoud maakt voor de vergunningsverlening de procedure te starten met de terinzagelegging van de ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende stukken;
4. indien geen zienswijzen binnenkomen tijdens de periode van terinzagelegging, de vergunningverlening conform het ontwerpbesluit volgens mandaat door de afdeling te laten afhandelen.

