

Bundel van de B&W vergadering van 3 april 2017

- 1 B&W besluitenlijst van 2017-03-27
Collegevoorstel B&W besluitenlijst van 2017-03-27.docx
Openbare besluitenlijst 2017-03-27.pdf
- 2 Aanpak Radicalisering en Jihadisme gemeente Beesel
Collegevoorstel Aanpak Radicalisering en Jihadisme gemeente Beesel.docx
- 4 Wijzigingen Verordening leerlingenvervoer gemeente Beesel .
Collegevoorstel Wijzigingen Verordening leerlingenvervoer gemeente Beesel ..docx
- 5 Raadsinformatiebrief stand van zaken regionaal actieprogramma Uit regionale structuurvisie Wonen Noord Limburg
Collegevoorstel Raadsinformatiebrief stand van zaken regionaal actieprogramma Uit regionale structuurvisie Wonen Noord Limburg.docx

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: B&W besluitenlijst van 2017-03-27	Afdeling/team: Bestuur Afdelingshoofd: Halffman, R.R.M. Auteur: Levels-Ernst, H.M.A.H. Datum vergadering: 03 april 2017
--	--

1. Aanleiding

Niet van toepassing

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Niet van toepassing

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Niet van toepassing

4. Toelichting

Niet van toepassing

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)
- b. Financieel
- c. Juridisch
- d. Collegeprogramma
- e. Risico's

7. Voorstel / advies

Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-03-27

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 27 maart 2017

Weeknr. 1213

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	20-03-2017	B&W besluitenlijst van 2017-03-20 Advies: Vaststellen B&W besluitenlijst van 2017-03-20	201703736
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	16-03-2017	Voorstel toekennen mandaten aan Marijn Thissen (2.4.10). Advies: 1. Instemmen met het toekennen en intrekken van de mandaten zoals genoemd onder Toelichting. 2. Publicatie z.s.m. na akkoord college. 3. Wijzigingen verwerken in het mandaat- en delegatieregister.	201703635
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
3	06-03-2017	Overeenkomst Proteion Welzijn inzake mantelzorgondersteuning en vrijwilligerszorg 2017-2018 Advies: Instemmen met bijgevoegde overeenkomst voor mantelzorg- en vrijwilligersondersteuning met Proteion Welzijn.	201702913
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
4	20-02-2017	Subsidie aanvraag sociale verrijking Kinjer OLS St.Barbara Reuver Advies: Aan Schutterij St.Barbara een subsidie toekennen ter hoogte van € 2.000,- voor een bijdrage in de organisatie van het Kinjer-OLS 2017 .	201702249
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
5	21-03-2017	Uitvoering motie Sportsponsoring en breedtesport Advies: De raad de brief in bijlage 2 te sturen en zo te vragen of de motie 'Sportsponsoring en breedtesport' goed wordt geïnterpreteerd en vertaald.	201703809
	Besl.:	Conform advies Met teksttuele aanpassing.	Openbaar
6	07-12-2016	Verzoek tot oprichten van een gastenverblijf en mantelzorgunit bij de woning Waterloseweg 5 In Beesel van C. Heijmann, Rijksweg Zuid 77 6061 NL Swalmen. Advies: Overeenkomstig bijgevoegde concept-principebrief aan aanvragers te berichten dat:	201614165

1. een mantelzorgunit mogelijk is indien zij voldoen aan de vereisten voor vergunningsvrije bouwwerken
2. geen medewerking kan worden verleend aan een apart gastenverblijf
3. uitbreiding van de bestaande woning met een gastenverblijf mogelijk is door middel van een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan mits de woning hierdoor geen grotere inhoud krijgt dan 1.000m²

Besl.: Conform advies Openbaar

- 7 17-03-2017 Beslissing op bezwaar over afwijzing handhavingsverzoek voor Beesel-Kessel
- Advies:** 201703645
- U wordt geadviseerd conform bijgevoegde beslissing op bezwaar met kenmerk 201703646:
1. het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren met aanpassing van de motivering van het primair besluit. De machine en kabels zijn niet te kwalificeren als bouwwerk (dus er is geen omgevingsvergunning bouwen nodig). Voor de 3 klipankers is geen omgevingsvergunning bouwen vereist, gelet op het bepaalde in het Besluit Omgevingsrecht, bijlage II, artikel 2 aanhef en onder lid 18 sub a. Er is geen omgevingsvergunning vereist voor bouwwerken ten behoeve van infrastructurele of openbare voorzieningen voor zover het betreft een bouwwerk voor - onder andere - weg-, spoorweg, water- of luchtverkeer mits het niet hoger is dan 3 meter en de oppervlakte niet meer dan 15 m² bedraagt;
 2. het verzoek om vergoeding van de kosten af te wijzen, omdat het bestreden besluit niet wordt herroepen.

Besl.: Conform advies Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp: Aanpak Radicalisering en Jihadisme gemeente Beesel	Afdeling/team: Algemeen Juridische Zaken, Voorlichting en Communicatie Afdelingshoofd: Willemstein-Houbiers, F.M.E. Auteur: Velden, van der J.L.S. Datum vergadering: 03 april 2017
---	--

1. Aanleiding

Door de opmars van Islamitische Staat in Irak en Syrië en de gebeurtenissen in Frankrijk, België en Duitsland, staan de onderwerpen radicalisering en jihadisme volop in de aandacht. Het nationaal dreigingsniveau is sinds 2013 'substantieel'. De kans op een aanslag tegen of in Nederland is reëel. Radicalisering is echter niet alleen een mondiaal en nationaal problemen. Het kan in elke gemeenschap, ongeacht grootte, cultuur of samenhang plaatsvinden. Van één enkele persoon kan een grote dreiging kan uitgaan en maakt het van belang om als gemeente waakzaam, alert, voorbereid en ingericht te zijn.

Rijk en gemeenten zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de aanpak van radicalisering in het algemeen en jihadisme in het bijzonder. Naast repressieve maatregelen - zoals vervolging, (vooraf) afpakken van het paspoort en wetgeving om het staatsburgerschap te ontnemen - is een preventieve aanpak cruciaal. Gemeenten hebben daarin een prominente rol.

Radicalisering behoeft als thema nadrukkelijk aandacht.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Met de aanpak legt de gemeente een basis om risico's, die van radicalisering en jihadisme in het bijzonder uitgaan, te voorkomen, dan wel te verminderen. Daarmee dragen we bij aan het bevorderen van de objectieve en de subjectieve veiligheid.

De (sub)doelen van de aanpak zijn:

1. Het verminderen van de voedingsbodem voor radicalisering en het versterken van de weerbaarheid van kwetsbare personen.
2. Het vroegtijdig signaleren van radicaliseringsprocessen.
3. Het voorkomen van (verdere) processen van radicalisering en afreizen.
4. Voorbereid zijn op de terugkeer van vertrokken personen.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente pakt met dit plan haar (regie)rol op ten aanzien van de lokale preventieve aanpak van radicalisering en jihadisme. De gemeente kent haar inwoners en kan samen met partners (vroegtijdig) ingrijpen als personen of groepen zorgwekkend gedrag vertonen dat duidt op radicalisering. Daarnaast is het (blijvend) wegnemen van de voedingsbodem voor gewelddadige activiteiten een belangrijke opgave waar de gemeente, samen met partners, voor staat.

4. Toelichting

Voorgesteld wordt het plan 'Aanpak radicalisering en jihadisme, gemeente Beesel' vast te stellen. Met de in het plan beschreven uitgangspunten en maatregelen geeft de gemeente aan hoe zij in 2017 en verder invulling gaat geven aan het thema radicalisering.

Het plan is een uitwerking van in 2015 en 2016 op ambtelijk niveau geformuleerde uitgangspunten door de acht Noord-Limburgse gemeenten, te weten Mook en Middelaar, Gennep, Bergen, Venray, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo en Beesel.

Het plan is tot stand gekomen met inbreng van de politie, het Openbaar Ministerie en het Zorg- en Veiligheidshuis Limburg Noord.

Bij het opstellen van het plan is gebruik gemaakt van de door het Rijk beschikbaar gestelde expertise in de vorm van het 'Actieprogramma Integrale Aanpak Jihadisme' (2014) en de 'Handreiking aanpak van radicalisering en terrorismebestrijding op lokaal niveau' (2014).

Afbakening en uitgangspunten

Knip in aanpak korte(re) en lange(re) termijn

In de aanpak ligt het accent op een aantal maatregelen die op korte(re) termijn te realiseren zijn, opdat tijdig signalen worden opgevangen en wordt voorkomen dat mensen (verder) radicaliseren.

Een lange termijn-oplossing voor radicalisering moet echter vooral komen van het sociaal domein. Activiteiten en voorzieningen op het terrein van wonen, welzijn, zorg, jeugdzaken, sport, werk en inkomen kunnen bijdragen aan het wegnemen van de voedingsbodem voor radicalisering. Binnen bestaand gemeentelijk beleid en bestaande netwerken en structuren gebeurt dit ook al (deels). Denk hierbij aan de inzet op voegsignalering van opgroei- en opvoedproblemen, het bevorderen van maatschappelijke- en arbeidsparticipatie, het tegengaan van voortijdig schoolverlaten, en de inzet van sociale wijkteams en team bewonersondersteuning/jongerenwerk etc. De vraag is of dit voldoende is. Indien op termijn blijkt dat het ontwikkelen dan wel intensiveren van preventief en duurzaam beleid binnen het sociaal domein noodzakelijk is, dan zal dat de expliciete aandacht van de diverse beleidsvelden vragen.

Aansluiten op bestaande structuren en voorzieningen

Bij de uitwerking van maatregelen wordt zoveel als mogelijk aangesloten bij bestaande structuren en voorzieningen en zoveel als mogelijk lokaal gedaan wat lokaal mogelijk is.

Calamiteit

Helder moet zijn dat dit plan niet ingaat op de procedure c.q. afdoening van een calamiteit dat gerelateerd is aan radicalisering of jihadisme. In het geval van een calamiteit wordt de staande crisisorganisatie, waaronder de oranje kolom, operationeel.

Wat gaan we doen?

Op hoofdlijnen is de gemeentelijke (regie)rol ten aanzien van de aanpak van radicalisering onderverdeeld in taken op het gebied van preventie, detectie en interventie.

Preventie: Het voorkomen van radicalisering

Het voorkomen van radicalisering door het wegnemen, dan wel verminderen, van de voedingsbodem. Het bevorderen van de maatschappelijke weerbaarheid door voegsignalering van kwetsbare jongeren speelt daarbij een belangrijke rol.

Detectie: Het vroegtijdig signaleren van radicalisering

Het is zaak om radicalisering vroegtijdig te signaleren om ook vroegtijdig te kunnen ingrijpen. De gemeente heeft een signalerende rol want zij kent haar inwoners.

Interventie: Het aanpakken van radicalisering

Wanneer er bij iemand signalen zijn van startende radicalisering dan onderneemt de gemeente samen met partners actie om dit proces te verstoren. Wanneer iemand al is geradicaliseerd dan is veranderen of de-radicaliseren de laatste mogelijkheid. Ook dan zal worden ingegrepen om risico's te verkleinen.

Meer concreet vertaalt zich dit in de volgende acties en maatregelen:

We verkleinen de voedingsbodem voor radicalisering door middel van bestaand (duurzaam) gemeentelijk beleid en bestaande netwerken en structuren binnen het sociaal domein.

Denk hierbij aan de inzet op voegsignalering van opgroei- en opvoedproblemen, het bevorderen van maatschappelijke- en arbeidsparticipatie, het tegengaan van voortijdig schoolverlaten, en de inzet van sociale wijkteams en team bewonersondersteuning/ jongerenwerk etc. Het bevorderen van de maatschappelijke weerbaarheid door voegsignalering van kwetsbare personen speelt daarbij een belangrijke rol en betreft één van de speerpunten van het onlangs herijkte beleid maatschappelijke participatie.

We leggen structureel verbinding of intensiveren bestaande (vertrouwens)relaties met religieuze gemeenschap(pen) (zoals de imam en de moskee) en met culturele zelf-/minderhedenorganisaties, zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau en werken daarbij aan wederzijds vertrouwen.

We bouwen een netwerk op van sleutelfiguren uit de religieuze gemeenschappen en culturele zelforganisaties

Vanuit de gemeentelijke opgave om integratie en participatie te bevorderen van migranten en statushouders in het bijzonder, is eveneens de behoefte kenbaar gemaakt om vertrouwensrelaties en netwerken van sleutelfiguren op te bouwen. Voorgesteld wordt om deze actie vanuit de brede thematiek van integratie, participatie en veiligheid in te steken. Door de veiligheidsagenda gelijktijdig te verbinden met de maatschappelijke agenda kan het op te bouwen netwerk beter worden benut.

We werken aan bewustwording en deskundigheidsbevordering door middel van voorlichting en training van professionals van de gemeente en partners.

We kanaliseren signalen door het inrichten van een gemeentelijk meldpunt voor professionals.

Het meldpunt is bedoeld voor professionals met vragen, zorgen of concrete casussen over individuele gevallen waarbij (mogelijk) sprake is van een radicaliseringsproces. Hoewel het meldpunt primair bedoeld is voor professionals, kunnen ook besturen van de moskeeën, sleutelfiguren uit de religieuze gemeenschappen en culturele zelforganisaties (lokaal en bovenlokaal) en andere (landelijke, provinciale of regionale) meldpunten bij het gemeentelijk meldpunt terecht.

We zetten met partners een duidelijke lokale structuur op voor informatiedeling en maken daarover duidelijke afspraken met elkaar.

In geval van casuïstiek verstoren we radicaliseringsprocessen of zetten in op de-radicalisering door middel van een integrale persoons- en systeemgerichte aanpak in het Zorg- en Veiligheidshuis Limburg Noord

Waar nodig zetten we bestuursrechtelijke maatregelen in, al dan niet in combinatie met strafrechtelijke en zorgmaatregelen binnen een persoons- en systeemgerichte aanpak.

5. Toekomstvisie

Samenwerkende gemeente

Het plan is een uitwerking van in 2015 en 2016 op ambtelijk niveau geformuleerde uitgangspunten door de acht Noord-Limburgse gemeenten, te weten Mook en Middelaar, Gennep, Bergen, Venray, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo en Beesel.

Het plan is tot stand gekomen met inbreng van de politie, het Openbaar Ministerie en het Zorg- en Veiligheidshuis Limburg Noord.

Opbouwen van vertrouwensrelaties en netwerken

In het kader van preventie en detectie wordt structureel verbinding gelegd of worden bestaande (vertrouwens)relaties met religieuze gemeenschap(pen) en met culturele zelforganisaties worden geïntensiveerd. Tevens wordt een netwerk van sleutelfiguren opgebouwd.

Vanuit de gemeentelijke opgave om integratie en participatie te bevorderen van migranten en statushouders in het bijzonder, is eveneens de behoefte kenbaar gemaakt om vertrouwensrelaties en netwerken van sleutelfiguren op te bouwen. Voorgesteld wordt om deze actie vanuit de brede thematiek van integratie, participatie en veiligheid in te steken. Door de veiligheidsagenda gelijktijdig te verbinden met de maatschappelijke agenda kan het op te bouwen netwerk beter worden benut. Daarbij komt dat het niet altijd wenselijk is om verbindingen uitsluitend vanuit het veiligheidsvraagstuk aan te gaan. Termen als radicalisering en jihadisme kunnen als stigmatiserend worden ervaren.

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

Voor de lokale aanpak is geen (structureel) bedrag gereserveerd in de begroting. Kosten dienen primair vanuit het bestaande budget gedekt te worden. Mocht blijken dat de kosten niet door de reguliere budgetten kunnen worden gedekt, dan zal een collegevoorstel worden ingediend.

Als het gaat om bovenlokale activiteiten zoals trainingen en voorlichtingsbijeenkomsten dragen gemeenten naar rato van het aantal inwoners bij aan de kosten.

Venlo heeft namens de Noord-Limburgse gemeenten door tussenkomst van gemeente Maastricht bij het NCTV versterkingsgelden aangevraagd. Deze gelden worden door het Rijk verstrekt in het kader van het intensiveren van preventieve maatregelen op lokaal niveau en dan met name op het lokaal bevorderen van deskundigheid en het creëren van netwerken. Van de NCTV is nog geen beschikking ontvangen.

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Voorstel / advies

1. Het plan 'Aanpak radicalisering en jihadisme, gemeente Beesel' vast te stellen.
2. Akkoord te gaan, om uitvoering te geven aan het plan 'Aanpak radicalisering en jihadisme, gemeente Beesel'.
3. Het leggen van een structurele verbinding met religieuze gemeenschappen en met culturele zelforganisaties en het opbouwen van een netwerk van sleutelfiguren in te steken vanuit de brede thematiek van integratie, participatie en veiligheid
4. Bijgevoegde raadsinformatiebrief vast te stellen en te verzenden aan de gemeenteraad

Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Wijzigingen Verordening leerlingenvervoer gemeente Beesel .

Afdeling/team: Welzijn

Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M.

Auteur: Philips, P.A.H.M.

Datum vergadering: 03 april 2017

1. Aanleiding

Op grond van verschillende onderwijswetten (Wet op het primair onderwijs, Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet op de expertisecentra) zijn gemeenten verplicht om onder bepaalde voorwaarden in de bekostiging van leerlingenvervoer van en naar school te voorzien.

De regels voor het leerlingenvervoer leggen we vast in een gemeentelijke verordening.

Het huidige vervoerscontract leerlingenvervoer loopt per 1 augustus 2017 af. Er moet opnieuw een Europese aanbesteding plaats vinden. De aanbestedingsprocedure is inmiddels in gang gezet. De gemeente Venlo is gemachtigd hierin ook de belangen van de gemeente Beesel te behartigen. Naar aanleiding van de Europese aanbesteding is de vraag gerechtvaardigd of de "verordening leerlingenvervoer" geen aanpassing behoeft, met als doel, de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van leerlingen extra te stimuleren.

Maatregelen in dit kader hebben betrekking op het verhogen van de kilometergrens voor het speciaal basisonderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs.

Verder continueren van het aanbieden van een vervoersvoorziening voor leerlingen binnen het voortgezet speciaal onderwijs.

De Beeselse verordening leerlingenvervoer zal na vaststelling gelijk in lijn zijn, wat betreft k.m.-grens, met die van de gemeente Venlo en andere regiogemeenten.

De gewijzigde "Verordening leerlingenvervoer gemeente Beesel" is integraal als **bijlage** bijgevoegd. Omwille van de leesbaarheid zijn de wijzigingen in rood weergegeven.

De verordeningen van de gemeente Venlo en de gemeente Beesel zijn na de wijzigingen uniform.

De gewijzigde verordening gaat meteen van kracht de dag na de raadsvergadering omdat deze dient als toetsing voor het schooljaar 2017/2018.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

Startsituatie:

Er is een maatschappelijke behoefte om ten aanzien van leerlingen de zelfstandigheid en zelfredzaamheid te stimuleren. Bovendien is het onze opgave bij het Passend Onderwijs om thuisnabij onderwijs zoveel mogelijk te stimuleren.

Hierbij werken we regionaal samen.

Hiervoor dienen we enkele wijzigingen aan te brengen binnen de bestaande Verordening leerlingenvervoer.

Het doel is;

* om de Verordening Leerlingenvervoer gemeente Beesel "gelijkwaardig" aan te passen aan de

Verordeningen leerlingenvervoer van de gemeente Venlo,

* dat de Beeselse verordening na vaststelling wat betreft k.m.-grens in lijn ligt met de Verordening van de regiogemeenten,

* dat de aanpassing van de Verordening Leerlingenvervoer met betrekking tot leerlingen SBO en SVO acceptabel is en past binnen het beleid van de gemeente Venlo, de gemeente Beesel en overige Noord-Limburgse gemeenten.

Voor de Beeselse situatie is dit **geen** verandering.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De gemeente Venlo voert het leerlingenvervoer uit voor de gemeente Beesel en de gemeente Venlo.

De Verordeningen die de gemeente Beesel en de gemeente Venlo hanteren moeten daarom gelijk aan elkaar lopen. De gemeente Beesel faciliteert het leerlingenvervoer.

In het kader van participatie kunnen we opmerken dat de directies van de betreffende scholen alsmede de klankbordgroep leerlingenvervoer (zowel schriftelijk als mondeling) **geïnformeerd** zijn aangaande de voorgestelde herijking van de Verordening leerlingenvervoer.

Om de ouders alle ruimte te bieden de noodzakelijke maatregelen te treffen in verband met de kilometergrens- verhoging voor het nieuwe schooljaar zijn zij allen reeds schriftelijk in kennis gesteld.

De wijzigingen hebben geen gevolgen voor SBO en VSO leerlingen vanuit de gemeente Beesel. De afstand woning naar de diverse scholen ligt voor alle leerlingen op een grotere afstand dan 6 kilometer.

Zodra uw raad een besluit heeft genomen zullen we dit schriftelijk aan ouders, directies en klankbordgroep mededelen.

Verder zullen we de aangepaste Verordening Leerlingenvervoer na de beslissing van de gemeenteraad publiceren .

4. Toelichting

Inleiding

Maatschappelijk gezien kijkt men tegenwoordig nadrukkelijker naar ouderverantwoordelijkheid en ouderbetrokkenheid. Ook het bevorderen van de zelfstandigheid van de leerlingen staat de laatste jaren meer en meer centraal.

De voorgestelde maatregelen stimuleren en bevorderen het uitgangspunt van "wederkerigheid" en het "omdenken" bij de burger.

Wij zien de maatregelen dan ook als een extra impuls om deze doelen te stimuleren.

Maatregelen

Concreet gaat het om de navolgende maatregelen:

a. Voor het speciaal basisonderwijs en voortgezet speciaal onderwijs; het verhogen van de kilometergrens van 2 kilometer naar 6 kilometer. Binnen deze kilometergrens kan men geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening.

b. Voor het voortgezet speciaal onderwijs; leerlingen die een school voor voortgezet speciaal onderwijs elders (buiten de 6 k.m.-grens) bezoeken een vervoersvoorziening aanbieden.

We kunnen hierbij met betrekking tot de voorstellen a.en b. opmerken dat de kilometergrens niet van toepassing is op kinderen met een beperking.

De verordening geeft aan dat er sprake is van een kilometerafstand van de woning naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school tenzij de leerling door een structurele lichamelijke,

verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap zich niet zelfstandig kan verplaatsen (via openbaar vervoer of fiets). In dat geval is aangepast en volledig bekostigd vervoer van toepassing vanaf de woning van de leerling.

Kilometergrens voor Beeselse kinderen

Allereerst de opmerking dat in de **praktijk** de voorgestelde kilometergrens **niet van toepassing** is op leerlingen die vanuit Beesel naar het SBO en SVO gaan.

De afstand naar de dichtstbijzijnde SBO (Speciaal Basisonderwijs) school ,de Lings in Tegelen, is voor elke leerling vanuit de gemeente Beesel meer dan 8 kilometer.

Ook voor kinderen die naar SVO(Speciaal Voortgezet Onderwijs) gaan in Venlo of Roermond is de bestaande kilometerafstand meer dan 6 kilometer.

Alle leerlingen die vanuit Beesel naar een SBO of SVO gaan komen dus in aanmerking voor een vervoersvoorziening.

Het voorstel om de kilometergrens op te nemen in de Beeselse verordening leerlingenvervoer heeft er alleen mee te maken dat wij hiermee in gelijke pas lopen met de Venlose verordening leerlingenvervoer (en de verordeningen van de Noordlimburgse regiogemeenten).

Daarnaast is hiermee naar de toekomst toe, als leerlingenvervoer binnen het doelgroepenvervoer gaat vallen, al duidelijk aangegeven waar de grensafbakening ligt wat betreft vergoeding leerlingenvervoer op basis van kilometergrens.

ad.a.

De kilometergrens van 6 kilometer is de maximale grens die we op basis van wetgeving en jurisprudentie mogen stellen aan leerlingenvervoer. Dit is de afstand van de woning van de leerling naar de school via de meest veilig begaanbare weg.

Een afstand groter dan 6 kilometer is dus wettelijk niet mogelijk

Met het ophogen van de kilometergrens volgen we de aanpassingen van de Verordening leerlingenvervoer van de gemeente Venlo en de regiogemeenten.

Voor Beeselse leerlingen is de kilometergrens niet van toepassing

ad.b

Leerlingen welke voortgezet speciaal onderwijs volgen en **zelfstandig** met openbaar vervoer kunnen reizen of met de fiets hebben sinds 1 augustus 2014, officieel gezien geen recht meer op een vergoeding.

Zij kunnen slechts aanspraak maken op een vervoersvoorziening als zij wegens hun (structurele) handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken. Op deze leerlingen is de regeling zelfstandig reizen met openbaar vervoer of fiets dus niet van toepassing.

Voor deze leerlingen vergoeden we het leerlingenvervoer volledig.

Ter bevordering van een soepele overgang is door de gemeenteraad in 2014 een overgangsregeling vastgesteld voor drie schooljaren voor leerlingen die zelfstandig kunnen reizen met openbaar vervoer of fiets. Per 1 augustus 2017 loopt deze overgangsregeling af.

Inmiddels is er op grond van voortschrijdend inzicht en overleggen met Noordlimburgse gemeenten een meer passende visie ontwikkeld.

Deze visie komt hierop neer:

De overstap van aangepast vervoer naar zelfstandig reizen met fiets of openbaar vervoer is voor veel SVO leerlingen vaak een hele omslag.

Voor de leerlingen die aangewezen zijn op een school voor voortgezet speciaal onderwijs buiten de gemeente Venlo. (Eindhoven, Heeze, Nijmegen/Groesbeek/Grave, St. Michielsgestel, etc.) .Voor deze leerlingen is er in de thuishabije omgeving geen passend alternatief.

Voor de enkele leerling die met openbaar vervoer zou kunnen reizen betekent dit grote financiële gevolgen voor het betreffende gezin.

Dit kan mogelijk leiden dat een aantal leerlingen verstoken blijven van het gewenste/noodzakelijke passend onderwijs.

Verder kunnen wij opmerken dat de jaarlijkse lasten voor de groep VSO leerlingen die met openbaar

vervoer of fiets kunnen reizen niet erg hoog zijn. Deze kosten maken maar een klein deel uit van de totale kosten leerlingenvervoer.

Het hoofddoel is dus in hoofdzaak een inhoudelijke opbrengst, namelijk "het stimuleren van jongeren zelfstandig te reizen"

Zoals reeds aangegeven is de groep VSO leerlingen die de meeste vergoeding vragen de leerlingen die wegens hun (structurele) handicap als gevolg van een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke beperking of door een psychische stoornis niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.

Deze leerlingen kunnen **altijd** een beroep op leerlingenvervoer doen.

Voor deze leerlingen is de kilometergrens niet van toepassing.

Voor de groep vso-leerlingen die met openbaar of fiets kunnen reizen en (noodgedwongen) aangewezen zijn op een school elders stellen we dan ook voor de vervoersvoorziening in de verordening te waarborgen.(artikel 15 lid 2 en 4).

Concreet houdt dit dan in, dat vso-leerlingen die met openbaar vervoer danwel fiets kunnen gaan toch voor een vervoersvoorziening in aanmerking komen.

Via het Project met een Maatje mee zullen we ouders en jongeren die mogelijk wel met openbaar vervoer of fiets kunnen reizen stimuleren om op deze manier naar hun school te gaan. **(zie bijlage)**

Regionaal

Alle regio- gemeenten opteren voor continuering en structureren van de overgangsregeling. In de praktijk houdt dit in, dat de regiogemeenten in de verordening leerlingenvervoer de mogelijkheid gaan opnemen dat ook leerlingen die een vso-school bezoeken met openbaar vervoer of fiets in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening.

Financiële gevolgen

De financiële effecten van genoemde maatregelen zijn reeds door de gemeenteraad geaccordeerd en verwerkt in de gemeentebegroting voor 2017.

5. Toekomstvisie

Gemeente samen met inwoners

De Klankbordgroep leerlingenvervoer gemeente Venlo/Beesel is geïnformeerd over de wijzigingen. Hierin zijn ook ouders en leerkrachten vertegenwoordigd.

De ouders en de directies van de basisscholen zijn verder nog schriftelijk geïnformeerd aangaande de

herijking van de Verordening leerlingenvervoer.

6. Integrale afstemming

Afstemming heeft plaatsgevonden met wethouder onderwijs, juridische zaken en financiën. Juridische Zaken, Jozanne van der Velden, is met het voorstel akkoord.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Na vaststelling zal publicatie van de verordening plaats vinden.

- b. Financieel

nvt

- c. Juridisch

Wet op het primair onderwijs, Wet op het voortgezet onderwijs, Wet op de expertisecentra en Verordening leerlingenvervoer Gemeente Beesel.

- d. Collegeprogramma

nvt

- e. Risico's

Geen extra risico voor een verhoging van de uitgaven leerlingenvervoer.

- f. Toegankelijkheid

Met de wijzigingen van de Verordening Leerlingenvervoer zorgen we dat ook leerlingen met een beperking op een passende wijze onderwijs kunnen volgen.

7. Voorstel / advies

Gemeenteraad voorstellen in te stemmen met de wijzigingen van de "Verordening leerlingenvervoer gemeente Beesel" conform bijgevoegd raadsvoorstel.



Toelichting BenW-adviesnota

Onderwerp:

Raadsinformatiebrief stand van zaken regionaal actieprogramma Uit regionale structuurvisie Wonen Noord Limburg

Afdeling/team: Ruimtelijke Ontwikkeling

Afdelingshoofd: Lommerse, H.C.J.

Auteur: Tegels, F.M.A.M.

Datum vergadering: 03 april 2017

1. Aanleiding

In het voorjaar van 2016 hebbe alle Noord Limburgse gemeenteraden de regionale structuurvisie wonen Noord-Limburg vastgesteld. Met deze visie willen de gemeenten sturing geven aan de regionale woningmarkt. Deze structuurvisie bevat een regionaal actieprogramma waarvoor de regio samen met de partners voor staan in de komende periode. Wij zitten nu ongeveer een jaar na de vaststelling van de structuurvisie. In ambtelijk overleg is een gezamenlijke raadsinformatiebrief opgesteld, waarmee we de gemeenteraden willen informeren over de stand van zaken van het regionaal actieprogramma.

2. Uitgangssituatie en doelstelling

De gemeenteraden actief informeren over de voortgang.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

Samenwerking en afstemming binnen de regio om de gestelde doelen te bereiken.

4. Toelichting

Zie bijgevoegd raadsinformatiebrief.

5. Toekomstvisie

6. Integrale afstemming

Niet van toepassing

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Binnen het overleg is afgesproken de partners op de woningmarkt actief te informeren over de inhoud van de raadsinformatiebrief via een nieuwsbrief.

- b. Financieel

Niet van toepassing

- c. Juridisch

Niet van toepassing

- d. Collegeprogramma

Niet van toepassing

- e. Risico's

Niet van toepassing

7. Voorstel / advies

De bijgevoegde raadsinformatiebrief versturen aan de raadsleden.