

## Toelichting BenW-adviesnota

<b>Onderwerp:</b>  Afwikkeling partiële ontbinding van het contract tot levering van trapliften door Kersten Revalidatietechniek B.V.	Afdeling/team:	Wet Maatschappelijke Ondersteuning
	Afdelingshoofd:	Bremmers, P.H.M.
	Auteur:	Eerden, T (Tim)
	Datum vergadering:	13 november 2017

### 1. Aanleiding

Op 26 maart 2015 (reg.nr. 201503720) heeft uw college besloten tot partiële ontbinding per 1 april 2015 van de raamovereenkomst met Kersten Revalidatietechniek, thans genaamd Kersten Hulpmiddelenspecialist B.V. (hierna te noemen: Kersten) voor de levering van trapliften. Aanleiding hiervoor was dat Kersten de traplift op basis waarvan de opdracht aan haar was gegund niet kon leveren en er ook geen zicht was op wanneer dat wel zou kunnen. Verder is besloten om een beslissing over een schadeclaim uit te stellen totdat hierover een gezamenlijk standpunt zou zijn ingenomen door de 18 deelnemende gemeenten.

### 2. Uitgangssituatie en doelstelling

Betreft afwikkeling van *partiële* ontbinding. Doelstelling is hetzelfde als in het college voorstel van 201503720:

Voorgesteld wordt om te besluiten tot een *partiële* ontbinding.

Dit houdt in dat Kersten verantwoordelijk blijft voor de servicedienstverlening voor de reeds geplaatste trapliften.

Bij volledige ontbinding zouden alle reeds geplaatste trapliften moeten worden verwijderd.

Dit is te belastend voor de belanghebbenden (clients).

In de gemeente Beesel betreft het 1 cliënt.

### 3. Rol gemeente en visie en strategie participatie

De afgelopen periode heeft Inkoopcentrum Zuid, in samenspraak met Venlo en Nijmegen, de onderhandelingen met Kersten gevoerd, resulterend in het voorstel om definitief af te zien van een schadeclaim. De andere gemeenten zijn hierin volgend.

Het belangrijkste struikelblok om tot definitieve afronding te komen, was het borgen van het onderhoud van de tijdens de contractperiode door Kersten geleverde trapliften, waarvoor Kersten altijd verantwoordelijk is gebleven. In eerste instantie wilde Kersten het onderhoud bij een andere leverancier onderbrengen. Mede door wijzigingen in de bedrijfs- en directievoering hebben de onderhandelingen hierover veel tijd gekost. Omdat geen enkele leverancier het door de gemeente gewenste serviceniveau kon garanderen, zijn gemeenten niet akkoord gegaan met overdracht van het onderhoud naar een externe partij. Dit betekent dat Kersten verantwoordelijk blijft voor het volledige onderhoud, zoals dat in het contract is bepaald. Kersten gaat hiermee akkoord. Inmiddels zijn er duidelijke afspraken gemaakt

met Kersten. Kersten voert de servicedienstverlening uit voor de trapliften van de firma Platinum Stairlifts B.V (19 stuks in Venlo). Het onderhoud van de trapliften van de firma Handicare (2 stuks in Venlo) is overgenomen door Handicare.

Nu het onderhoud is geregeld, wordt voorgesteld om definitief af te zien van een schadeclaim en om hiertoe een vaststellingsovereenkomst te sluiten. De concept vaststellingsovereenkomst is opgesteld door Meulen Kamp Advocaten Venlo, in opdracht van Inkoopcentrum Zuid.

#### **4. Toelichting**

Argumenten om af te zien van de schadeclaim:

1. De aantoonbare financiële schade voor de gemeente is beperkt (30 uur ambtelijke inzet van de afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling en het team Inkoop; inhuur van Inkoopcentrum Zuid voor ondersteuning bij de partiële contractbeëindiging en het afsluiten van een nieuwe raamovereenkomst met Otolift);
2. Een schadeclaim van gemeenten zal ertoe leiden dat Kersten alsnog het besluit van de gemeenten om het contract te ontbinden zal aanvechten en naar alle waarschijnlijkheid ook een schadeclaim zal indienen, met lange procedures tot gevolg;
3. In de aanbestedingsprocedure zijn voor beide partijen aanknopingspunten te vinden om een schadeclaim van de tegenpartij aan te vechten, met andere woorden een schadeclaim zou naar alle waarschijnlijkheid tot lange juridische procedures leiden;
4. Nijmegen, naast Venlo de gemeente met het grootste financiële belang, heeft ambtelijk aangegeven af te willen zien van een schadeclaim, op voorwaarde dat Kersten dat ook doet. Dit is onderdeel van de conceptvaststellingsovereenkomst;
5. Kersten heeft ingestemd met bijgevoegde concept vaststellingsovereenkomst waarmee het geschil beëindigd wordt.

#### **Kanttekening**

Na het aangaan van de vaststellingsovereenkomst kunnen de gemeenten niet meer terug komen op dit besluit. Een eventuele schadeclaim is dan van de baan. In principe kan een besluit over een in te dienen schadeclaim tot het einde van de contractperiode worden genomen. Dat zou echter betekenen dat gemeenten en Kersten elkaar tot 31 oktober 2018 in onzekerheid kunnen laten verkeren. Dit is voor alle partijen een onwenselijke situatie.

#### **5. Visie Blij in Beesel**

n.v.t.

#### **6. Integrale afstemming**

Via de regio is afstemming geweest met 2 juristen van de gemeente Venlo. Het zaak wordt begeleid door Inkoopcentrum Zuid en bijgestaan door Meulen Kamp advocaten.

- a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

Er zijn geen financiële gevolgen

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

geen

## **7. Toegankelijkheid**

n.v.t.

## **8. Duurzaamheid**

n.v.t.

## **9. Voorstel / advies**

1. Aan Kersten Hulpmiddelsenspecialist B.V. finale kwijting te verlenen van alle aanspraken op financiële compensatie van schade verband houdende met of voortvloeiende uit de partiële ontbinding van de raamovereenkomst met Kersten Revalidatietechniek B.V. per 1 april 2015;
2. In dat kader de bijgevoegde concept vaststellingsovereenkomst met Kersten aan te gaan.