

INITIATIEFVOORSTEL De Paardenvriend

Indieners: Beeselse Lijst en VVD
Onderwerp: Toepassing hardheidsclausule HSV de Paardenvriend
Datum indiening: 3 februari 2014
Raadsvergadering: 17 februari 2014

Voorgenomen besluit:

Wij adviseren uw raad om de hardheidsclausule toe te passen en een eenmalige subsidie ter hoogte van € 80.000,- toe te kennen aan HSV De Paardenvriend.

1. Aanleiding

Op 8 november 2013 heeft HSV De Paardenvriend een herhaalde verzoek ingediend om in aanmerking te komen voor een investeringssubsidie voor afwerking van haar (secundaire) investeringen (zie bijlage 1). De vereniging vraagt om een subsidie van € 80.000. Deze aanvraag is bestemd voor nog te realiseren investeringen: beklinkeren en uitbreiden van de parkeerplaats, herinrichting van de weilanden, afrastering, beplanting, all weather bodem buitenmanege en scorebord grote rijhal. De vereniging heeft al haar vermogen geïnvesteerd in de primaire voorzieningen. De vereniging heeft daarmee geen middelen meer om bovengenoemde niet primaire investeringen te realiseren.

Eerdere verzoeken voor toekenning van een investeringssubsidie zijn door het college afgewezen omdat deze niet voldeden aan de criteria zoals gesteld in de subsidieverordening.

De brief van HSV De Paardenvriend is als ingekomen stuk opgevoerd tijdens de raadsvergadering op 16 december 2013 met het voorstel deze ter verdere afhandeling in handen van het college te stellen. De Beeselse Lijst en de VLP hebben ter vergadering aangekondigd een eigen onderzoek in te stellen om te komen tot een oplossing voor HSV De Paardenvriend. Dit initiatiefvoorstel zou worden ingediend voor behandeling tijdens de eerstvolgende raadsvergadering. VVD en PvdA hebben ter vergadering de wens onderschreven om tot een oplossing te komen. Aansluitend is bij meerderheid besloten om de afhandeling van de ingekomen brief aan de raad te houden en niet ter verdere afhandeling in handen van het college te stellen.

2. Voorgeschiedenis

Onderstaand vindt u een verkorte chronologische weergave van alle aanvragen van HSV de Paardenvriend en bijbehorende besluiten. (Een uitgebreid overzicht treft u als bijlage 11 bij dit voorstel.)

Voorgeschiedenis:

- Op het moment dat De Paardenvriend is gestart met de renovatie heeft zij een aanvraag ingediend voor een waarderingssubsidie van € 15.000. Deze is afgewezen omdat de vereniging niet voldeed aan de bepaling in de subsidieverordening omtrent het aantal jeugdleden. Daarnaast kende de verordening geen waarderingssubsidies.
- In de nieuwe ASV welzijn (2012) is de bepaling omtrent het aantal jeugdleden vervallen. De vereniging heeft toen een aanvraag ingediend om alsnog met terugwerkende kracht subsidie te ontvangen over de gerealiseerde investeringen. Deze aanvraag is afgewezen omdat de verordening het niet toelaat met terugwerkende kracht subsidie te verstrekken.

In het vervolgtraject heeft op een aantal momenten maatwerk plaatsgevonden ten aanzien van HSV De Paardenvriend.

- Wij hebben de uitvoeringsregel investeringsubsidies aangepast. Hier heeft mede op basis van de argumenten van HSV De Paardenvriend een aanpassing plaatsgevonden. De bepaling waarin staat dat een vereniging slechts eenmaal per 10 jaar een aanvraag kan indienen hebben we losgelaten. Dit maakt het voor HSV De Paardenvriend mogelijk om gefaseerd subsidieverzoeken in te dienen. De financiën laten het immers niet meer toe om alle nog resterende investeringen in 1 keer te realiseren. Daarnaast is, naar aanleiding van opmerkingen van HSV De Paardenvriend, besloten dat verenigingen voor kleine materialen (minder dan € 10.000) geen drie offertes hoeven in te dienen.
- HSV De paardenvriend heeft vervolgens een aanvraag ingediend voor nog te realiseren primaire voorzieningen. Op basis daarvan is een investeringsubsidie van € 20.428 verstrekt. Hiervoor is op een aantal onderdelen de hardheidsclausule toegepast.
- Tot slot heeft de raad besloten de bouwleges over 2011 aan HSV De Paardenvriend terug te betalen. Het gaat om een bedrag van € 9.695,50. De raad heeft dit besloten naar aanleiding van het vrijwilligersbeleid. Daarin stond als doelstelling vrijwilligersorganisaties vrij te stellen van legeskosten. De bijbehorende uitvoeringsregel is opgesteld begin 2012. De raad heeft daarbij een motie aangenomen om de bouwleges 2011 aan HSV De Paardenvriend en de werkgroep Barbarakapel terug te betalen.

3. Eigen onderzoek

Na de raadsvergadering zijn de Beeselse Lijst en de VLP gestart met een eigen onderzoek. Hiertoe hebben zij contact gelegd met HSV De Paardenvriend voor het verkrijgen van informatie. De VVD en PvdA zijn bij dit initiatief aangehaakt. Op 3 januari 2014 heeft een overleg plaatsgevonden tussen een brede delegatie van het bestuur van de vereniging en een delegatie van de gemeenteraad bestaande uit dhr. Ton Reijnders (Beeselse Lijst), dhr. Jac Heijnen (VLP), dhr. Ben Hackert (VVD) en dhr. Bert Holman (PvdA)¹.

Tijdens dit gesprek heeft HS De Paardenvriend op verzoek van de vier raadsfracties de volgende informatie overlegd:

1. Missie en organisatiestructuur

De missie van HSV De Paardenvriend: "Gezamenlijk de paardensport beoefenen en promoten met ruimte voor prestaties op ieders niveau en waarbij gezelligheid, samenwerking en het elkaar motiveren een belangrijke rol spelen". De Paardenvriend wil een leidende rol spelen in de regio op het gebied van paardensport. Deze missie staat verwoord in het beleidsplan uit 2010 "Een sprong in de tijd" (zie bijlage 2).

Zie bijlage 3 voor organogram.

¹ N.B. Op 28 januari 2014 heeft de VLP zich teruggetrokken als indiener van het initiatiefvoorstel. De PvdA heeft zich op 1 februari 2014 teruggetrokken als indiener van het initiatiefvoorstel.

2. Inzicht in zowel de financiën van de stichting als ook de vereniging.

Zie bijlage 4, 5 en 6 voor de cijfers van de vereniging en de stichting van 2010 t/m 2012 inclusief de begroting 2013. De vereniging zal 2013 afsluiten met een positief resultaat, de stichting zal licht verlies lijden.

3. Inzicht in de maatschappelijke relevantie van de vereniging (ledenaantal, activiteiten en samenwerkingsverbanden etc.)

- *De vereniging telt thans 107 leden. Zij organiseert op en in haar accommodatie jaarlijks ca. 40 activiteiten, waarvan circa 25 ruitersport gerelateerd en 15 overige activiteiten zoals Agility, USA Car Treffen en vlooiemarkten.*
- *De vereniging werkt nauw samen met rijvereniging St.Joris uit Beesel. De ruiters van St.Joris maken gebruik van de accommodatie, rijden mee in lessen en organiseren in wedstrijden in de rijhallen wedstrijden. Het streven is om beide verenigingen op termijn te laten samensmelten. Samen zullen de twee verenigingen circa 150-160 leden tellen.*
- *De vereniging gaat/is in gesprek met Cultuurpad en Huis van de Sport voor het opzetten van naschoolse activiteiten om kinderen kennis te laten maken met de paardensport.*
- *De accommodatie wordt gebruikt voor kringvergaderingen van de KNHS, vergadering en schattingen van de onderlinge paardenverzekering.*
- *Bij slecht weer wordt de accommodatie benut door scholen als uitvalsbasis voor de sportdagen.*
- *In en op de accommodatie hebben de afgelopen 40 jaar allerlei aanvullende activiteiten plaatsgevonden, waaronder: bokswedstrijden, motortrailer, motorcross, meerdaagse concerten, zeskampen, rundveebeoordeling, tractor behendigheidswedstrijden, Koninginnedagen, jubileumfeesten van harmonie, fluiterkorps, mannenkoor en bedrijven, kleindieren-shows, hondencursussen, voetbaltrainingen, trainingen van het paardenleger van het draaksteken, vlooiemarkt, ultralicht vliegen, schietwedstrijden, parkeerterrein OLS, circussen, St. Maartenfeest, straattheater, Goldwingtreffen, USA International Car Treffen, Events-4-You.*
- *Door de uitstraling die het sportcomplex nu al heeft en mogelijk nog meer zal krijgen zullen er naar verwachting meer aanvragen van derden volgen. Met het huidige ledenaantal is het maximaal te organiseren activiteiten bereikt. De vereniging is dan ook voornemens om andere sportverenigingen te laten participeren in activiteiten die ook voor die sportvereniging geld opleveren. Bij het Goldwingtreffen tijdens het Pinksterweekend 2014 (4 dagen) willen men hier al mee van start gaan en leden van andere verenigingen (tegen vergoeding) inzetten in de horeca.*

4. Hoe verhoudt de contributie van de leden zich ten opzichte van andere vergelijkbare verenigingen.

De financiële bijdrage die de leden leveren is opgedeeld in contributie € 75,- en lesgelden c.q. gebruik van de manege. Op jaarbasis komt dit neer op € 255,- tot € 275,-. (Verschil in jaarbedrag zit in deelnemen aan lessen waarvan de vergoeding aan de instructeur hoger is.) Het streven is om de toetreding en de beoefening van de paardensport zo laagdrempelig te houden. Inzet bij activiteiten is wel een voorwaarde.

Vergelijkingen met andere clubs zijn moeilijk, omdat elke vereniging een ander systeem heeft. In Helden is echter een soortgelijke situatie aan de orde (vereniging, stichting en 2 rijhallen). De leden in Helden betalen € 180,- op jaarbasis, waarbij inbegrepen contributie vereniging, afdracht naar de bond, rijles en gebruik accommodatie. Voorwaarde is daar ook dat de leden per jaar 4 tot 5 maal mee moeten helpen met evenementen.

Rijvereniging St. Joris uit Beesel heeft een basiscontributie van € 40,-. De leden betalen de instructielessen zelf en krijgen een bijdrage circa €4,- à € 5,- per les, afhankelijk van kosten voor de instructeur. Beesel heeft echter geen eigen accommodatie.

5. Investeringsoverzicht gesplitst in primair en overig.

Het investeringsoverzicht is weergegeven in bijlage 7.

6. Reserveringsbeleid meerjarig voor groot onderhoud

Zie bijlage 8 voor het onderhoudsplan. De vereniging heeft al decennia lang gereserveerd voor groot onderhoud en investeringen. (Zie overzicht investeringen vanaf 2006.) De vereniging geeft nu voorrang aan het afbouwen van de leningen bij de Rabobank. Meevallers (winsten) bij activiteiten worden extra afgelost. De vereniging heeft in 2011 een lening opgenomen van € 50.000. Hierop is nu € 12.500 (extra) afgelost.

7. Nog uit te voeren investeringen vanaf 2014

In bijlage 9 zijn de noodzakelijke investeringen opgenomen die de vereniging en stichting nog willen uitvoeren, onderverdeeld in primair en secundair. Primair beschouwt de vereniging al hetgeen "nagelvast" verbonden wordt aan het onroerend goed.

4. Onze bevindingen

Op basis van hun onderzoek concluderen wij dat het college in het verleden correct heeft gehandeld en geoordeeld in haar afwijzingen op de subsidieverzoeken van HSV De Paardenvriend volgens de op dat moment geldende regels in de Subsidieverordening Welzijn Gemeente Beesel 2008-2011.

Voortschrijdend inzicht heeft ertoe bijgedragen dat bij de vaststelling van de nieuwe Algemene Subsidie Verordening Welzijn in december 2011 de regels voor aanvraag van een investeringssubsidie zijn gewijzigd. Zo is onder andere het jeugd criterium vervallen en is de mogelijkheid gecreëerd om vaker dan een maal per tien jaar een aanvraag in te dienen. Op grond van de nieuwe regels zou HSV De Paardenvriend minimaal € 100.000,- subsidie hebben kunnen ontvangen.

De bestaande subsidieverordening biedt wel mogelijkheden naar de toekomst voor investeringen specifiek gerelateerd aan de accommodatie, maar biedt geen oplossing voor de investeringen die nog gedaan moeten worden.

Met het oog op de door de vereniging geleverde inspanningen (zowel op financieel als op menselijk vlak), het maatschappelijk belang dat de vereniging vertegenwoordigt in de gemeenschap en de redelijkheid en billijkheid van de door de vereniging ingediende aanvraag, achten wij het vanuit moreel oogpunt noodzakelijk om te onderzoeken of een oplossing in deze kwestie gewenst is.

Naar analogie van de recente oplossingen die de raad heeft toegekend aan Bieslo / Roka en VV Reuver, hebben wij op gelijke criteria getoetst of toepassing van de zogenaamde hardheidsclausule gerechtvaardigd is.

- Komt de vereniging in aanmerking voor een reguliere investeringssubsidie of zijn er alternatieve subsidiemogelijkheden voorhanden?

Neen: de (secundaire) voorzieningen die HSV De Paardenvriend aanvraagt passen niet binnen het begrip primaire voorzieningen zoals gedefinieerd in de huidige subsidieverordening. Er zijn geen andere subsidies waarop de vereniging in dit kader aanspraak kan maken.

- Heeft de vereniging voldoende eigen inspanningen geleverd?

1. Financiële inspanningen

De vereniging heeft haar financiële middelen volledig aangewend voor de bouw van de nieuwe accommodatie. Deze is tot stand gekomen nagenoeg zonder subsidie of financiering door derden. De vereniging heeft hiermee blijk van goed rentmeesterschap. Ook is zij zeer actief in de verwerving van sponsorgelden.

Het investeringsoverzicht voor 2014 e.v. toont aan dat er nog enkele grote investeringen op stapel staan ter hoogte van € 120.000,- (primair) en € 39.000,- (secundair). Deze vallen niet binnen de kaders van de huidige investeringssubsidie. De investeringen worden bemoeilijkt omdat de vereniging voorrang geeft aan de aflossing van leningen. (Meevallers bij activiteiten worden gebruikt voor versnelde aflossing van openstaande leningen). De huidige exploitatie laat de noodzakelijke investeringen niet op verantwoorde wijze toe. De financiële rek is niet aanwezig en de maximale belasting van vrijwilligers is bereikt.

2. Inspanningen leden / vrijwilligers

De vereniging draait op jaarbasis ca. 40 activiteiten waarvan ca. 25 ruitersport gerelateerd. Per activiteit zijn ca. 40 vrijwilligers vanuit de vereniging nodig. Met het huidige ledenaantal is het maximaal te organiseren activiteiten bereikt. (Indicatief: ieder lid heeft een inspanningsverplichting voor ca. 8 activiteiten op jaarbasis).

De contributies zijn in vergelijking tot andere verenigingen met een vergelijkbare voorziening aanzienlijk hoger. (De contributies zijn recent aanzien verhoogd naar aanleiding van de investeringen). Ter vergelijking: leden van HSV De Paardenvriend betalen € 225,- tot 275,- euro contributie. Leden van de manege te Helden met vergelijkbare voorzieningen betalen € 180,-.

Wij zijn van mening dat door de vereniging op beide fronten aantoonbaar voldoende inspanningen worden geleverd.

➤ Vertegenwoordigd de vereniging een maatschappelijk belang?

Er is sprake van een grote vereniging die op vele fronten de verbinding zoekt met lokale partners en tracht aan te sluiten bij lokale ontwikkelingen en initiatieven. Mede dankzij de nieuwe accommodatie vervult de vereniging ook een bovenlokale functie daar waar het gaat om ruitersport-activiteiten als ook grootschalige evenementen. Voor meer informatie wordt verwezen naar het overzicht met activiteiten en samenwerkingsinitiatieven onder punt 3 op pagina 1.

De maatschappelijke relevantie van de vereniging is ons inziens in voldoende mate aanwezig.

➤ Zijn de beoogde investeringen sober en doelmatig?

Investeringen moeten sober en doelmatig zijn. Met name bij nieuwe manege kan de vraag gesteld worden of deze qua formaat niet kleiner had gekund. Navraag wijst uit dat de afmetingen conform de wedstrijd voorschriften zijn. Er zijn slechts enkele manege's in de regio die aan deze voorwaarden voldoen. De nieuwe manege vervult hiermee een bovenlokale functie.

➤ Is er risico op een precedent werking?

N.B. Het risico op precedent werking hebben wij ambtelijk laten toetsen. De conclusie uit het ambtelijk advies t.a.v. het risico op precedent werking zijn als volgt:

“ Wanneer u besluit deze bijdrage toe te kennen leidt dit tot precedentwerking. Mogelijk zullen ook andere verenigingen investeringssubsidies aanvragen voor niet primaire voorzieningen. In de huidige uitvoeringsregel staat een duidelijke definitie van primaire voorzieningen. Wanneer we dit loslaten ontstaat er een grijs gebied. Het is dan onduidelijk waarvoor investeringssubsidies zijn bestemd. Hiermee lopen we het risico dat andere verenigingen ook subsidie gaan claimen voor niet gebouwelijke en niet primaire voorzieningen (bijvoorbeeld hekwerken om de tennisbanen, instrumenten van muziekverenigingen).

Daarnaast is ook het verstrekken van een subsidie met terugwerkende kracht (over de primaire voorzieningen) niet mogelijk op grond van onze subsidieregels. Dit kan eveneens leiden tot precedentwerking. Daarbij lopen we dan achter de feiten aan omdat het gaat om reeds gerealiseerde investeringen. We hebben dan niet meer de mogelijkheid om gezamenlijk de dialoog aan te gaan over gedeelde uitgangspunten. Het verstrekken van een subsidie met terugwerkende kracht gaat buiten de kaders. Dit zorgt voor ongelijkheid ten aanzien van verenigingen waarbij we de kaders wel strikt hebben gehanteerd.”

5. Ambtelijk advies

Op 13 januari 2014 hebben wij via de griffier een verzoek ingediend voor een ambtelijk advies ten aanzien van de financiële en juridische risico's t.a.v. het voorgenomen besluit tot toekenning van een eenmalige subsidie aan HSV De Paardenvriend ter hoogte van € 80.000,-.

Op 27 januari 2014 hebben wij het ambtelijke advies retour ontvangen. In het ambtelijk advies zijn de juridische en financiële consequenties weergegeven van het voorstel, als ook een aantal inhoudelijke overwegingen. Het volledige ambtelijke advies is als bijlage 10 bij dit voorstel opgenomen.

Reactie op het ambtelijk advies

Onder dankzegging voor het ambtelijk advies, constateren wij dat dit zeer juridische en formele insteek heeft, waarbij de nadruk sterk op de precedentwerking wordt gelegd. Deze komt voort uit toepassing van de hardheidsclausule. Toepassing van de hardheidsclausule impliceert op voorhand dat in gevallen waar de vigerende regeling niet voorziet, de betreffende casus buiten de kaders beschouwd moet worden en getoetst moet worden op gronden van redelijkheid en billijkheid.

Ten aanzien van het risico op precedentwerking kunnen wij stellen dat ons geen verenigingen bekend zijn die op gelijke gronden een afwijzing van hun subsidieverzoek hebben ontvangen, vergelijkbaar met HSV De Paardenvriend. Dit beperkt ons inziens het risico op precedentwerking aanzienlijk. Aangezien de regels behoorlijk verruimd zijn voor alle aanvragen, kunnen toekomstige verzoeken worden getoetst aan een veel ruimer kader, waarmee het risico op precedentwerking nog meer beperkt wordt.

Enig risico blijft uiteraard bestaan vanwege het eenvoudige feit dat de hardheidsclausule wordt toegepast. Op basis van ons eigen onderzoek constateren wij echter dat de redelijkheid en billijkheid niet gediend is met een louter juridische toetsing van deze casus. Immers, de visie van de gemeente Beesel is dat verenigingen een zeer belangrijke rol spelen in het leefbaar houden van onze gemeenschap. Uitgangspunten hierin zijn:

- maximale eigen inspanningen voor de verwezenlijking van de investeringen die noodzakelijk zijn voor het uitoefenen van kernactiviteiten; zowel financieel als anderszins;
- nut noodzaak van de investeringen moet aantoonbaar zijn en dienen tevens sober en doelmatig uitgevoerd te worden;
- de maatschappelijke relevantie van de vereniging, hoewel niet kwantitatief vastgesteld, aangetoond dient te worden;
- de mate waarin een vereniging de samenwerking zoekt met andere geledingen in de maatschappij.

Ons onderzoek heeft aangetoond dat de vereniging aan al deze voorwaarden voldoet, wellicht zelfs meer dan andere verenigingen. Wij achten het niet juist om strikt vast te houden aan de juridische kaders en daarmee feitelijk de vereniging te straffen voor het zeer voortvarend werken aan haar eigen toekomstbestendigheid en het borgen van haar maatschappelijk belang naar de toekomst toe.

6. Onze conclusies

Ofschoon wij concluderen dat HSV De Paardenvriend formeel geen aanspraak kan maken op een investeringssubsidie, zijn wij op basis van de afwegingen zoals genoemd onder paragraaf 4 van mening dat er gegronde redenen aanwezig zijn om de hardheidsclausule toe te passen en over te gaan tot verstrekking van een eenmalige bijdrage ter hoogte van € 80.000,- .

7. Voorgenomen besluit

Wij adviseren uw raad om de hardheidsclausule toe te passen en een eenmalige subsidie ter hoogte van € 80.000,- toe te kennen aan HSV De Paardenvriend.

8. Dekking

Wij stellen voor om het bedrag ter hoogte van € 80.000,- te dekken uit de investeringsreserve.

9. Ondertekening

Reuver, 3 februari 2014

Beeselse Lijst

Marcel Roelofs

Ton Reijnders

VVD

Ben Hackert

Erik van Zegveld

Bijlagen bij dit besluit:

1. Ingekomen brief HSV De Paardenvriend 8-11-2013
2. Beleidsplan 12-10-2010
3. Organogram
4. De Paardenvriend cijfers 2010-2012 plus begroting
5. Rapport 2012 stichting
6. Prognose 2013 + vergelijk cijfers
7. Totaal investeringsoverzicht HSV & stichting
8. Onderhoudsplan 2012
9. Overzicht investeringen 2014
10. Ambtelijk advies initiatiefvoorstel HSV de Paardenvriend d.d. 27-01-2014
11. Historisch overzicht aanvragen HSV De Paardenvriend