Bundel van de B&W publicatie van 27 mei 2019

Vergaderdocumenten.

Openbare besluitenlijswt B&W vergadering van 2019-05-27.docx

2 Start procedure bestemmingsplan 'Veegplan bebouwde gebieden'

collegevoorstel Start procedure bestemmingsplan 'Veegplan bebouwde gebieden'.docx

3 Aanvraag investeringssubsidie HSV Paardenvriend

collegevoorstel Aanvraag investeringssubsidie HSV Paardenvriend.docx

4 Principeverzoek Pastoor Vranckenlaan 38 Reuver

collegevoorstel Principeverzoek Pastoor Vranckenlaan 38 Reuver.docx

5 Eerste bestuursrapportage 2019

collegevoorstel Eerste bestuursrapportage 2019.docx

BESLUITENLIJST VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS -- DEFINITIEF --
D.D. 27 mei 2019 Weeknr. 22

Nr.	Datum van het stuk	Afzender of voorsteller alsmede de inhoud van het stuk of het voorstel	Afdoening
1	23-05-2019	Besluitenlijst B&W vergadering van 2019-05-20 **Advies:** Vaststellen besluitenlijst 2019-05-20	201907383
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
2	22-05-2019	Start procedure bestemmingsplan 'Veegplan bebouwde gebieden' **Advies:** 1. In te stemmen met het ontwerp bestemmingsplan 2. Het ontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen 3. Het ontwerp bestemmingsplan voor vooroverleg toe te zenden aan de provincie Limburg 4. Kennis te nemen van het bijgevoegde advies van de AnteaGroup 5. Af te zien van het opstellen van een exploitatieplan op grond van het vermelde in de toelichting 6. De gemeenteraad te informeren over de ter inzage legging van het plan overeenkomstig bijgevoegde concept raadsinformatiebrief.	201907308
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
3	29-04-2019	Aanvraag investeringssubsidie HSV Paardenvriend **Advies:** 1. Aan HSV de paardenvriend een investeringssubsidie verstrekken van € 25.870,60 voor het realiseren van de investeringen zoals genoemd in deze notitie (hindernis materiaal, bodem, geluid, keerwand, stoelen, veegmachine, verlichting, afzuiging en hoefslagborstel). 2. Dit besluit door middel van de bij dit voorstel gevoegde beschikking (verseon 201906710) kenbaar maken aan HSV paardenvriend.	201906103
	Besl.:	Conform advies	Openbaar
4	17-05-2019	Principeverzoek Pastoor Vranckenlaan 38 Reuver **Advies:** U wordt geadviseerd om: 1. In principe medewerking te verlenen aan een procedure	201907124

voor een kleine buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan om herbouw van het bijgebouw met een plat dakvlak mogelijk te maken in plaats van met een hellend dakvlak, met dien verstande dat herbouw dient plaats te vinden op dezelfde locatie en met maximaal dezelfde oppervlakte als het originele bijgebouw.

2. Geen medewerking te verlenen aan een uitbreiding van de oppervlakte aan bijgebouwen in de vorm van een overkapping, vanwege strijd met het bestemmingsplan en een goede ruimtelijke ordening.
3. Bijgevoegd principebesluit verzenden.

Besl.: Conform advies Openbaar

Toelichting BenW-adviesnota		
Onderwerp: Start procedure bestemmingsplan 'Veegplan bebouwde gebieden'	Afdeling/team: Afdelingshoofd: Auteur: Datum vergadering:	Ruimtelijke Ordening Nillesen, F.J.M. (Rick) Smeets, S.G.M. 27 mei 2019

1. Aanleiding
In samenspraak met adviesbureau Croonen/Buro5 is een veegplan voor het bestemmingsplan 'Bebouwde Gebieden' opgesteld. Het veegplan is een herziening van het geldende bestemmingsplan 'Bebouwde Gebieden' dat in december 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld. Het bestemmingsplan 'Veegplan Bebouwde Gebieden' is een planologische regeling voor na de vaststelling van het bestemmingsplan gerealiseerde buitenplanse afwijkingen. Verder zijn in het veegplan diverse correcties opgenomen en is actueel beleid hierin opgenomen.

2. Uitgangssituatie en doelstelling
Omissies en onvolkomenheden in het vastgestelde bestemmingsplan 'Bebouwde Gebieden' oplossen en het bestemmingsplan aanpassen gewijzigde regels en beleid.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie
Gemeente is trekker en initiatiefnemer voor de opstelling van het veegplan.

4. Toelichting
Het bestemmingsplan 'Bebouwde Gebieden' is vastgesteld door de gemeenteraad in december 2014. Tijdens het gebruiken van het bestemmingsplan is gebleken, dat ondanks de intensieve voorbereiding van het bestemmingsplan, toch een aantal omissies zitten in de verbeelding en regels. De afdeling Grondgebied en Algemene Zaken heeft hiervan een lijst bijgehouden om deze door middel van een veegplan aan te passen. Daarnaast is bekeken of het mogelijk is om het aantal regels in het bestemmingsplan terug te brengen.

Het 'Veegplan Bebouwde Gebieden' regelt een aantal na de vaststelling van het bestemmingsplan vergunde buitenplanse afwijkingen planologisch. Bij de toetsing van plannen aan het bestemmingsplan 'Bebouwde gebieden' is gebleken, dat er een aantal onvolkomenheden en omissies in de regels zaten. Het veegplan herstelt deze omissies.

Relatie met andere processen
Het bestemmingsplan 'Bebouwde Gebieden' bevat een aantal onbenutte bouwtitels. Voor de opgave die de gemeente heeft tot het terugbrengen van het aantal directe bouwtitels op grond van de regionale afspraken is de aanpassing van het bestemmingsplan ook noodzakelijk. Het terugbrengen van de bouwtitels in het bestemmingsplan volgt los van dit veegplan een afzonderlijke procedure.

Alle voorgestelde wijzigingen zijn beschreven in hoofdstuk 2 van de plantoelichting. Samengevat bevat

het veegplan de volgende wijzigingen:

Locatiegerichte herzieningen, die betrekking hebben op:
1. Markt 6 in Beesel: regeling van de verleende omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan voor 6 appartementen.
2. Markt 8 in Beesel: het perceel heeft de bestemming kantoor en een daar aanwezige woning is abusievelijk geen regeling opgenomen. Het veegplan regelt de feitelijke situatie.
3. St. Antoniusstraat 10 Beesel: hersteld is, dat op dit perceel abusievelijk geen woningtitel voor dit perceel was opgenomen.
4. Ouddorp 5 Beesel: naar aanleiding van een principebesluit is de bestemming tuin gedeeltelijk uitgebreid
5. Hoornpost 1 in Beesel: op verzoek van de eigenaar is de bouwmogelijkheid voor een woning vervallen.
6. Juffrouw Henssenlaan 2 Beesel: het bestemmingsplan is aangepast aan de verlening van een vergunning voor een woonzorggebouw.
7. Julianastraat1 Reuver: voor een aan de tuin toegevoegd perceelsgedeelte wijzigt de bestemming verkeer naar tuin.
8. Julianastraat 4a Reuver: aan de bestemming 'Bedrijf' is in verband met een gewijzigd gebruik de aanduiding 'gezondheidstrainingcentrum' toegevoegd.
9. Molenveldweg 1 Reuver: in verband met detaihandel in sauna's op dit perceel is de bestemming aangepast.
10. Molenweg 5: de rooilijnen zijn aangepast zodat de aanwezige bebouwing binnen het bouwvlak ligt.
11. Past. Vranckenlaan 37a Reuver: de aanduiding 'wonen' is verwijderd omdat de bestaande woning in de bestemming 'gemengde doeleinden' reeds is toegestaan en deze toegevoegde bestemming daardoor geen inhoud heeft.
12. Burg. Claessenstraat/Schoolplein Reuver: in verband met verkoop van gronden voor parkeren op eigen terrein hebben enkele perceeltjes de bestemming 'wonen' gekregen zonder bouwvlak.
Omdat de woningen in dit gebied zijn gerealiseerd, is de aanduiding voor toe te voegen aantallen woningen vervallen op de verbeelding.
13. Rijksweg 10 Reuver de bestemming voor de RockStation heeft op verzoek van de eigenaar een centrumbestemming gekregen. Het huidige gebruik past niet binnen de oorspronkelijke maatschappelijke bestemming. Bovendien ontstaan hierdoor betere gebruiksmogelijkheden waardoor een bedrijfsmatige continuïteit beter gewaarborgd is naar de toekomst toe. Detailhandel en wonen zijn echter uitgezonderd op deze locatie, omdat uitbreiding van deze bestemmingen niet past binnen het huidige gemeentelijke en provinciale beleid.
14. Rijksweg 51 Reuver: de bestemming kantoor is gewijzigd naar wonen in verband met een verleende omgevingsvergunning.
15. Rijksweg 62 Reuver:de bestemming wonen en detailhandel is gewijzigd in de bestemming wonen met de aanduiding dierenartsenpraktijk waarvoor een omgevingsvergunning is verleend.
16. Rijksweg 113 Reuver: het regelment externe veiligheid inrichtingen is veranderd. De veiligheidszone voor LPG is verkleind. Deze is aangepast en de percelen die eerst binnen de veiligheidszone vielen en nu buiten de veiligheidszone zijn opnieuw ingetekend.
17. Parallelweg/Dr. Poelsstraat Reuver: voor het bedrijf Parallelweg 5 is het bebouwingspercentage aangepast naar 90% in verband met een in afwijking van het bestemmingsplan verleende omgevingsvergunning.
18. Molenweg 3a in Reuver: de rooilijn is aangepast aan een verleende omgevingsvergunning zodat alle bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak staan.
19: Rustoord: gronden die via een omgevingsvergunning zijn gewijzigd in een parkeerterrein hebben de bestemming verkeer gekregen.
20. Oostzijde van de Rijksweg (tussen Bergerhofweg en Drakenrijk): gronden in dit veegplan opgenomen en van een actuele bestemming voorzien, waarbij is toegevoegd een wijzigingsbevoegdheid voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Roversheide. Hierdoor heeft een strook langs de Bergerhofweg de bestemming agrarisch gebied gekregen.
21. Pater Claretstraat 2 Kerk Offenbeek: het veegplan regelt de trampolinehal planologisch als 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - trampolinehal' en het bouwvlak is aangepast aan de nu bestaande situatie.

22. Pater Claretstraat: 2 bestaande woningen die aanwezig zijn aan het kerkgebouw Offenbeek zijn planologisch geregeld.

Algemene herzieningen:
1. Regels voor gebouwen en bouwwerken waren in het oorspronkelijke plan op plaatsen niet consistent geredigeerd. Geen rekening was gehouden met de bouwwerken die (onder voorwaarden) buiten het bouwvlak zijn toegestaan zoals erfafscheidingen en carports. Het veegplan treft hiervoor een regeling.
2. De bouwregels voor overkappingen zijn aangepast. Hierdoor horen deze tot de bebouwde en/of bebouwbare oppervlakte. Het veegplan maakt onderscheid tussen overkappingen voor bedrijven of voor wonen. Daardoor is het mogelijk overkappingen voor beide bestemmingen te realiseren.
Bij algemene bestemmingen als verkeer en groen vallen overkappingen onder de regels voor bouwwerken.
3. Bed en Breafast en pensions: De intentie van de bepaling in het bestemmingsplan was, dat uitsluitend vestiging in de hoofdbouw met aangebouwde bijgebouwen zou plaatsvinden. De huidige regeling was hierover onduidelijk en is daarom aangepast.
4. Regels over parkeren in de bouwverordening zijn van rechtswege vervallen. Daarom moet hiervoor een regeling hiervoor in het bestemmingpslan worden opgenomen. Overeenkomstig het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan en de parkeerbijdrageregeling zijn hiervoor de CROW-normen van toepassing, waarbij de afwijkingsmogelijkheden gelden die in de parkeerbijdrageregeling Beesel 2013 zijn opgenomen.
Aan de begripsbepalingen is het begrip huishouden toegevoegd.
5. De term bedrijfswoning is binnen de bestemming 'Bedrijf' is aangepast naar (bedrijfs)woning omdat binnen deze bestemming op het adres Past. Vranckenlaan 37 in het verleden een burgerwoning is toegestaan.
6. Ondergeschikte detailhandel binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' is ondergeschikte detailhandel opgenomen en beperkt tot 10% met een maximum van 500 m2 zoals dat ook bij de bestemming bedrijven is geregeld.
7. Bij de bestemming 'maatschappelijk' is op een aantal locaties ondergeschikte horeca aanwezig. Dit is in de regels nu niet geregeld. Het veegplan herstelt deze omissie. Binnen deze ondergeschikte horeca vallen ook terrassen.
8. Binnen de bestemming 'horeca' zijn in bestaande panden ook (boven)woningen aanwezig terwijl woondoeleinden niet binnen de bestemmingsomschrijvingen zijn opgenomen. De regels zijn aangepast zodat woningen zijn toegestaan waar ze ten tijde van de tervisielegging van het bestemmingsplan aanwezig zijn.
9. Aan de regels is bij de begripsbepalingen het begrip 'huishouden' toegevoegd.
10. Op basis van jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is een koppeling gemaakt tussen het begrip 'wonen', 'woning' en 'huishouden', waarmee de vormen van wonen worden vastgelegd. Voor kamerverhuur is tevens een begrip toegevoegd.
11. Binnen dubbelbestemming waarde beschermd dorpsgezicht is nieuwbouw van woningen niet toegestaan terwijl dit op plaatsen wel mogelijk is volgens de enkelbestemming. De regeling is aangepast, zodat daar waar de enkelbestemming dit mogelijk maakt nieuwbouw mogelijk is.
12. Toegevoegd is een wijzigingbevoegdheid bij niet tijdige herbouw van woningen. Hiermee ontstaat de mogelijkheid bestemmingen te wijzigen indien er niet binnen een termijn van 3 jaar een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend.
13. De maximale bouw/goothoogte voor woningen gebouwen is met 50 cm verhoogd naar 6.50 meter in verband met veranderde bouweisen voor woningen.
14. De regeling voor wonen binnen het beschermd dorpsgezicht Ronckenstein is aangepast aan de regeling zoals deze elders bij wonen geldt. De ateliers in het gebied zijn apart aangeduid.

Overige aanpassingen
- Gebleken is dat in de regels enkele verwijzingen niet juist waren en ondergeschikte zins- en spelfouten in zaten. Deze zijn gecorrigeerd.
- In de dubbelbestemming archeologie is de naam aanduiding voor AMK-terreinen in overeenstemming gebracht met de aanduiding op de verbeelding.

De verbeelding:

De dorpskernen en bedrijventerreinen vallen binnen de grenzen van dit plan. Uitsluitend ingetekend zijn die percelen waar het veegplan een aanpassing van de verbeelding nodig maakt. Op deze locaties vervangt de verbeelding van het veegplan de in 2014 door de gemeenteraad vastgestelde verbeelding.

Exploitatieplan:
Wanneer een bestemmingsplan een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening mogelijk maakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld om de gemeentelijke kosten te kunnen verhalen die niet op een andere manier op ontwikkelende partijen kunnen worden verhaald. Dit veegplan maakt geen nieuwe bouwplannen mogelijk. De vaststelling van een exploitatieplan of het sluiten van anterieure overeenkomst met ontwikkelende partijen kan daarom achterwege blijven.

Ambtelijk Advies
1. In te stemmen met het ontwerp bestemmingsplan
2. Het ontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen
3. Het ontwerp bestemmingsplan voor vooroverleg toe te zenden aan de provincie Limburg
4. Kennis te nemen van het bijgevoegde advies van de AnteaGroup
5. Af te zien van het opstellen van een exploitatieplan op grond van het vermelde in de toelichting
6. De gemeenteraad te informeren over de ter inzage legging van het plan overeenkomstig bijgevoegde concept raadsinformatiebrief

Bijlagen:
- Planregels
- Bijlagen bij de Planregels
- Plantoelichting
- De verbeeldingen van de te wijzigen locaties
- Advies planschade van AnteaGroup

5. Visie Blij in Beesel
Fijn wonen, beleven en bedrijvig.

6. Integrale afstemming
Afstemming heeft plaatsgevonden met recreatie, toerisme, verkeer en economische zaken.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Het voornemen om over te gaan tot bestemmingsplanwijziging wordt bekend gemaakt via Staatscourant en het Gemeenteblad op de gemeentelijke website. Het ontwerp veegplan maken we bekend in de Staatscourant, het gemeenteblad en de website van de gemeente. Een ieder kan het plan inzien via www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website en kan zienswijzen indienen.

b. Financieel

Het plan heeft geen financiële consequenties. Ik verwijs hiervoor naar de toelichting van het bestemmingsplan.

c. Juridisch

Een ieder kan zienswijzen indienen tegen het ontwerp-bestemmingsplan. Indien zienswijzen binnenkomen, zullen deze bij de vaststelling van het bestemmingsplan met een ontwerp-standpunt aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Het voorstel hiervoor wordt vooraf aan uw collge voorgelegd.

d. Collegeprogramma

Zie Blij in Beesel.

e. Risico's

Er is een extern advies opgevraagd over de risico's van planschade.
Er wordt geconcludeerd dat de uitwerkingsplicht, dan wel uit te werken bestemming, alleen in de planvergelijking te betrokken dient te worden wanneer dit kan leiden tot werkelijke planschade (dus geen theoretische schade). Het veegplan van de gemeente Beesel zal geen werkelijke planschade tot gevolg hebben. Zie advies in bijlage.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

1. In te stemmen met het ontwerp bestemmingsplan
2. Het ontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen
3. Het ontwerp bestemmingsplan voor vooroverleg toe te zenden aan de provincie Limburg
4. Kennis te nemen van het bijgevoegde advies van de AnteaGroup
5. Af te zien van het opstellen van een exploitatieplan op grond van het vermelde in de toelichting
6. De gemeenteraad te informeren over de ter inzage legging van het plan overeenkomstig bijgevoegde concept raadsinformatiebrief.

Toelichting BenW-adviesnota	
Onderwerp: Aanvraag investeringssubsidie HSV Paardenvriend	Afdeling/team: Welzijn Afdelingshoofd: Bremmers, P.H.M. Auteur: Boonhof, R. Datum vergadering: 27 mei 2019

1. Aanleiding
In een brief van 25 april doet HSV Paardenvriend een aanvraag voor een investeringssubsidie.

2. Uitgangssituatie en doelstelling
Het verzoek van HSV paardenvriend toetsen aan de regeling investeringssubsidies.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie
Uw college heeft onlangs besloten de regeling investeringssubsidies te verbreden. De regeling was alleen bestemd voor nieuwbouw / renovatie van gebouwen van verenigingen. Met de recente aanpassing is de regeling ook bestemd voor investeringen in buiten terreinen en aanschaf van materialen. U heeft de regeling verbreed om de toekomstbestendigheid van verenigingen op een passende manier te kunnen ondersteunen. (De toekomstbestendigheid van verenigingen en accommodaties zit niet altijd (alleen) in gebouwen.). De nieuwe regeling gaat van kracht op 1 mei. In de regeling staat dat alle aanvragen, die zijn binnengekomen na vaststelling van de nieuwe regeling (8 april), worden afgehandeld volgens de nieuwe regeling.

.

4. Toelichting
geschiedenis: Lening 2015
In 2015 hebben we aan HSVde paardenvriend een lening verstrekt van € 30.000 voor doorontwikkeling tot provinciale koploperslocatie (aflossing in 30 gelijke termijnen van € 1.000 plus rente). Deze lening is o.a. gebruikt voor investeringen in het buitenterrein waaronder realisatie van 2 all weather rijbakken. De lening bedraagt op dit moment nog € 22.500. De vereniging heeft naast de reguliere verplichte aflossing van € 1.000 per jaar inmiddels € 4.500 extra afgelost.

Subsidie aanvraag

a) Kostenraming van alle geplande investeringen in 2019

Onderdeel	Kosten totaal	Gemeente Beesel	BoSa regeling	HSV de Paardenvriend
Afrastering*	€ 1.250		€ 250	€ 1.000
Rubbermatten*	€ 463		€ 92,60	€ 370,40
Hindernismateriaal*	€ 882		€ 176,40	€ 705,60
Hindernismateriaal	€ 1.272,40	€ 419,90	€ 254,48	€ 598,02

NEN Keuring*	€ 1.000			€ 1.000
Geluid	€ 4.465	€1.473,45	€ 893	€ 2.098,55
Bodem	€ 9.680	€3.194,40	€ 1.936	€ 4.549,60
Keerwanden	€ 14.157	€4.671,81	€ 2.831,40	€ 6.653,79
Stoelen	€ 3.000	€ 990,00		€ 2.010
Onttrekkingsvergunning*	€ 3.500			€ 3.500
Veegmachine	€ 4.000	€ 1.320,00	€ 800	€ 1.880
Verlichting aang	€ 40.426,10	€ 13.340,61	€ 14.149,14	€ 12.936,35
Dak reiniging*	€ 2.420		€ 484	€ 1.936
Afzuiging kantine	€ 637,67	€ 210.43	€ 127,53	€ 299,71
Hoefslag borstel	€ 750	€ 250	€ 150	€ 350
Totaal	€87.903,17	€25.870,60	€22.144,55	€39.888

* deze kosten zijn reeds gemaakt door HSV de Paardenvriend en of komen niet in aanmerking voor vergoeding regeling Gemeente Beesel.

toelichting

De nieuwbouw in 2011 heeft de vereniging geheel zelf gefinancierd. De vereniging heeft keuzen moeten maken en sober geinvesteerd. De keuze in prijs - kwaliteit verhouding was niet altijd de juiste. Dit leidt er nu toe dat nu een inhaalslag gemaakt wordt op de onderdelen hindernismateriaal, geluid, bodem, keerwand, stoelen, veegmachine, verlichting, afzuiging en hoefslagborstel.

toets aan de regeling investeringssubsidies
In artikel 4 en 5 van de regeling investeringssubsidies staan de subsidie voorwaarden. In de bijlage (toets subsidieverzoek aan regeling investeringssubsidies voor verenigingen) leest u in hoeverre de aanvraag hieraan voldoet.

Uit deze toets blijkt dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden uit de regeling investeringssubsidies met uitzondering van 1 punt:

In de voorwaarden staat dat de vereniging voor bouwwerkzaamheden 3 offertes moet indienen.
Voor de bouwwerkzaamheden (keerwand, bodem en verlichting) beschikt de vereniging niet op alle onderdelen over drie offertes. Bij de keerwand zijn wel drie prijzen van de kunststof planken (zie bijlage). De keerwand wordt zoveel mogelijk in eigen beheer uitgevoerd, waarbij er vooral sprake is van materiaalkosten. De bodem wordt uitgevoerd door een Reuverse onderneming. Deze onderneming is decennia lang hoofdsponsor van de vereniging en gaat het werk uitvoeren tegen een gereduceerde prijs. Bovendien heeft de vereniging, door keuze voor lokale bedrijven, minder te maken met reiskosten.

Het voorstel is in te stemmen met bovenstaande argumentatie. Eigen werk en voorkeur voor uitvoering werkzaamheden door een (lokale) sponsor zijn voor verenigingen reële argumenten.

Hoogte subsidie
De subsidie bedraagt 1/3 van de kosten inclusief btw met een maximum van € 100.000 per aanvraag.
In dit geval bedraagt de subsidie € 25.870,60 (zie tabel kostenoverzicht).

verplichting
Bij het verstrekken van een investeringssubsidie leggen we de volgende verplichting op:
1. De vereniging maakt een onderhoudsplanning en reserveert jaarlijks voldoende voor het benodigde onderhoud.
2. De vereniging houdt bij de investeringen zoveel als mogelijk rekening met toegankelijkheid voor mensen met een beperking.

Bij de aanvraag van een investeringssubsidie in 2012 heeft de vereniging een onderhoudsplan ingediend bij de gemeente Beesel. Vanaf 2013 heeft de vereniging ieder jaar meer dan het gemiddelde

volgens het onderhoudsplan geïnvesteerd. De vereniging is zelf ook van mening dat jaarlijkse investeringen nodig zijn om de accommodatie te laten voldoen aan de gestelde (externe) eisen. De vereniging wenst geen achterstand in onderhoud.

5. Visie Blij in Beesel

Blij in Beesel is de rode draad voor ons werken. We werken samen met onze inwoners, organisaties en verenigingen. We willen aansluiten bij initiatieven uit de samenleving en deze indien nodig op passende wijze ondersteunen. Een van de mogelijkheden voor ondersteuning is het verstrekken van een investeringssubsidie.

6. Integrale afstemming

Deze notitie is afgestemd met team financien.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

n.v.t.

b. Financieel

De subsidie bedraagt 1/3 van de kosten inclusief btw met een maximum van € 100.000 per aanvraag. In dit geval bedraagt de subsidie € 25.870,60 (zie kostenoverzicht).

Dekking in de begroting

In de begroting hebben we meerjarig op de post overige subsidies en bijdragen (FCL 658005, ecl 42010) een bedrag van € 33.000 geraamd. Uit deze post dekken we met name de kapitaallasten van in het verleden verstrekte investeringssubsidies die we hebben geactiveerd (dus waar we over afschrijven).
In 2019 bedragen de kapitaallasten van de in het verleden verstrekte investeringssubsidies € 12.740. Het restant van € 20.260 (€ 33.000 - € 12.740) noemen we de vrije ruimte. Deze ruimte bepaalt welk bedrag aan investeringssubsidies we in een jaar nog kunnen verstrekken.

De gevraagde investeringssubsidie beschouwen we als een bijdrage aan activa in eigendom van derden.
Deze kunnen we activeren indien aan de volgende voorwaarden van het BBV (artikel 61) is voldaan:

- er is spraken van een investering door een derde;
- de investering draagt bij aan de publieke taak;
- de derde heeft zich verplicht tot het daadwerkelijk investeren, op een wijze zoals overeengekomen;
- de bijdrage kan worden teruggevorderd, indien de derde in gebreke blijft of de gemeente anders recht kan doen gelden op de activa die samenhangen met de investering.

Als vast staat dat aan alle voorwaarden wordt voldaan, mogen we het bedrag van de verstrekte investeringssubsidie activeren. Hierdoor kunnen we de lasten over meerdere jaren spreiden.
Indien we er voor kiezen om het bedrag te activeren, hanteren we daarvoor de afspraken zoals die zijn

opgenomen in de door de raad vastgestelde Nota Activa en Afschrijving. In deze nota hebben we afspraken opgenomen over onder andere de afschrijvingstermijnen. (bv voor gebouwen 40 jaar, voor installaties 15 jaar enz.). Investeringen met een gebruiksduur van 3 jaar of minder en / of een verkrijgingsprijs van € 10.000 activeren we niet maar brengen we in een keer ten laste van de exploitatie (dus ten laste van vrije ruimte).

Als we het overzicht van de geplande investeringen bekijken zien we dat de gevraagde subsidie betrekking heeft op meerdere, soms kleinere investeringen. De meeste van deze investeringen hebben wel een gebruiksduur van 3 jaar of meer. Om de administratieve rompslomp te beperken (die we krijgen als we elke deelinvestering apart gaan bekijken/activeren) stellen we voor om al deze investeringen als één geheel te zien.
We komen dan ook uit op een totale investering die groter is dan € 10.000. Dit bedrag gaan we activeren en over deze investering gaan we afschrijven.
In de nota Activa en Afschrijving hebben we per soort activa een afschrijvingstermijn opgenomen. Als we kijken naar de geplande investeringen hebben we te maken met verschillende afschrijvingstermijnen van 10 jaar voor geluid tot 20 jaar voor verlichting.
We stellen voor om voor de totale investering daarom voor om een afschrijvingstermijn van 10 jaar te hanteren.

Tabel Afschrijvingstermijn uit nota Activa en Afschrijving.

Soort materiële vaste activa	**Afschrijvingstermijn**
Gronden en terreinen	n.v.t.
Woonruimten en bedrijfsgebouwen	40 jaar
Rioleringen (bouwkundige werken)	30 jaar
Overige grond-, weg- en waterbouwkundige werken	30 jaar of korter (bij maatschappelijk nut)
Straatverlichting (maatschappelijk nut)	20 jaar
Speeltoestellen	10-15 jaar
Vervoermiddelen	5-10 jaar
Automatiseringsapparatuur	4-5 jaar
Technische installaties	10-20 jaar
Meubilair en stoffering	15-20 jaar
Overige machines, apparaten en installaties	5-15 jaar

Op basis van een afschrijvingstermijn van 10 jaar komen de jaarlijkse kapitaallasten uit op een bedrag van € 2.587 per jaar. Deze kapitaallasten gaan in volgend op het jaar waarop de investering is gedaan. In dit geval dus 2020. Dit bedrag past binnen de resterende vrije ruimte van € 20.260.

c. Juridisch

deze aanvraag handelen we af binnen de subsidieregeling investeringssubsidies voor verenigingen.

d. Collegeprogramma

n.v.t.

e. Risico's

n.v.t.

7. Toegankelijkheid

De accommodatie biedt ruimte voor de eigen leden maar ook andere organisaties en verenigingen maken geregeld gebruik van de multifunctionele locatie. Op dinsdagmorgen worden mensen van PSW één op één begeleid door de leden en voeren zij lichte werkzaamheden uit.

8. Duurzaamheid

De verlichting wordt vervangen. HSV de paardenvriend kiest voor LED verlichting. Dit leidt tot energiebesparing.

9. Voorstel / advies

1. Aan HSV de paardenvriend een investeringssubsidie verstrekken van € 25.870,60 voor het realiseren van de investeringen zoals genoemd in deze notitie (hindernis materiaal, bodem, geluid, keerwand, stoelen, veegmachine, verlichting, afzuiging en hoefslagborstel).
2. Dit besluit door middel van de bij dit voorstel gevoegde beschikking (verseon 201906710) kenbaar maken aan HSV paardenvriend.

Toelichting BenW-adviesnota		
Onderwerp: Principeverzoek Pastoor Vranckenlaan 38 Reuver	Afdeling/team: Afdelingshoofd: Auteur: Datum vergadering:	Ruimtelijke Ordening Nillesen, F.J.M. (Rick) Pas-Hendriks, E.H.P. (Elian) 27 mei 2019

1. Aanleiding
Tijdens een handhavingscontrole op 20 maart 2019 is geconstateerd dat op het perceel Pastoor Vranckenlaan 38 in Reuver een bestaand bijgebouw was gesloopt en dat was begonnen met nieuwbouw zonder dat hiervoor de benodigde omgevingsvergunning is verleend.
De toezichthouder heeft een bouwstop opgelegd.

Op grond van vaste jurisprudentie dient u te beoordelen of de strijdige situatie kan worden gelegaliseerd en of de benodigde omgevingsvergunning alsnog kan worden verleend.
Om een goed beeld te krijgen wat het plan van initiatiefnemer inhoudt en om te kunnen beoordelen of legalisatie mogelijk is, is initiatiefnemer gevraagd om een principeverzoek in te dienen.

Dit principeverzoek is op 12 april 2019 ontvangen.
Het plan ziet op het gewijzigd herbouwen van een bijgebouw en een uitbreiding daarvan met een overkapping.

2. Uitgangssituatie en doelstelling
U dient een besluit te nemen over het principeverzoek.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie
Faciliteren.

4. Toelichting
Bestemmingsplan
Het principeverzoek bestaat feitelijk uit twee onderdelen:
a. het, na sloop, opnieuw bouwen van een bijgebouw;
b. het uitbreiden van dit bijgebouw met een overkapping.

<u>Toetsing bestemmingsplan</u>
Het perceel aan de Pastoor Vranckenlaan 38, kadastraal bekend gemeente Beesel, sectie B, nummer 4497, ligt in het bestemmingsplan 'Bebouwde gebieden Beesel'. Het perceel heeft de bestemming 'Maatschappelijk' en functieaanduiding 'wonen'.

In het bestemmingsplan is een maximum oppervlakte opgenomen voor bijbehorende bouwwerken bij een woning. Voor het perceel van initiatiefnemer geldt dat de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende

bouwwerken, carports en overkappingen maximaal 90m2 mag zijn.

De totale oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken bij deze woning bedraagt, op basis van de planregels, circa 186m2. Hierdoor wordt het toegestane maximum van 90m2 ruimschoots overtreden. Het bestemmingsplan laat een verdere uitbreiding niet toe.

a. (Ver)nieuwbouw van een bijgebouw
De bestaande bijbehorende bouwwerken zijn in het verleden gebouwd als werkplaats ten behoeve van het bedrijf dat op dit adres was gevestigd. Voor deze bouwwerken is destijds een vergunning verleend en ze zijn dus op legale wijze tot stand gekomen.

Omdat de huidige oppervlakte aan bijgebouwen op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig was, is de huidige oppervlakte op grond van artikel 36 van de planregels toegestaan als maximum. Bij herbouw mogen de bestaande maten als maximum worden gehanteerd mits de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.

Initiatiefnemer wenst bij de nieuwbouw het huidige flauw aflopende dak te wijzigen in een plat dak. Hierdoor wijkt het bouwplan af van de bestaande maten. Dit is in strijd met het bestemmingsplan.
Om aan deze gewijzigde maten mee te werken, hiervoor is een (kleine) afwijking van het bestemmingsplan vereist.

b. Uitbreiding met overkapping
Vanwege de overschrijding van de maximale toegestane oppervlakte kan de gewenste overkapping niet voldoen aan het bestemmingsplan.
Het bestemmingsplan geeft ook geen afwijkingsmogelijkheid om de bouw hiervan toe te staan. Om mee te kunnen werken aan het bouwplan is een afwijking van het bestemmingsplan vereist.

Buitenplanse afwijkingsmogelijkheid
Medewerking aan het initiatief is alleen mogelijk door middel van een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan.

Op basis van artikel 4, eerste lid, van bijlage II, behorende bij de artikelen 2.3 en 2.7 van het Besluit Omgevingsrecht (BOR) kan middels een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bestemmingsplan ten behoeve van de bouw van een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan.

Een dergelijke vergunning kan echter alleen worden verleend indien het verzoek past binnen het gemeentelijk beleid, er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en na afweging van belangen.

Belangenafweging
Wensen initiatiefnemer
Initiatiefnemer geeft aan dat herbouw van het bijgebouw noodzakelijk is omdat de slechte staat waarin het bijgebouw verkeerde leidde tot scheuren in de gevel van de belenende werkplaats.
Omdat het oorspronkelijke flauw hellende dakvlak van het bouwwerk zorgde voor wateroverlast tijdens regenbuien, wenst initiatiefnemer het nieuwe bijgebouw uit te voeren met een plat dak.

De overkapping wordt gewenst om extra ruimte te bieden aan de hobby van initiatiefnemer (houtbewerking). Voor deze hobby heeft hij nu ook de bestaande bijgebouwen in gebruik.
Initiatiefnemer geeft aan dat hij op termijn de huidige werkplaats wenst in te richten als tijdelijke woonruimte voor hemzelf, voor het geval dat zijn ouders - die op hetzelfde adres wonen - meer (mantel)zorg nodig hebben. Dit is voor hem een extra motivatie voor de gewenste overkapping.

Afwijking voor herbouw bijgebouw planologisch aanvaardbaar
Op grond van het bestemmingsplan is herbouw van het bijgebouw planologisch reeds toegestaan. Het wijziging van een hellend naar een plat dakvlak betreft een relatief kleine wijziging die vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet bezwaarlijk is, aangezien de oppervlakte van het bijgebouw gelijk blijft.

Daarnaast weegt het belang van initiatiefnemer, om schade aan het belendende bijgebouw en (verdere) wateroverlast te voorkomen, in dit geval zwaarder dan het vasthouden aan de oorspronkelijke verschijningsvorm van het bijgebouw.

Geen bijzondere omstandigheden ten aanzien van overkapping
Dit is anders ten aanzien van de gewenste overkapping.
Deze overkapping zorgt wel voor een toename van bebouwing.

Het geldende beleid voor bijgebouwen is opgenomen in het bestemmingsplan. Daarin is een staffel opgenomen om het maximale oppervlak te bepalen dat is toegestaan. Hierbij wordt rekening gehouden met de grootte van het betreffende bouwperceel om ongelijke verhoudingen te voorkomen.
Onder andere om overmatige verstening te voorkomen en om een goede waterhuishouding binnen de bebouwde gebieden te kunnen waarborgen is in het bestemmingsplan bewust geen ruimte geboden om van dit maximum af te wijken.

Vanuit die achtergrond en om precedentwerking te voorkomen is de vaste gedragslijn om niet mee te werken aan overschrijding van de maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken. Slechts wanneer er sprake is van bijzondere omstandigheden kan worden besloten om toch af te wijken van het bestemmingsplan. In die gevallen kan worden gezocht naar een maatwerkoplossing.

In dit geval is niet gebleken van een noodzaak, uitzonderlijke omstandigheden of zwaarwegende belangen die het rechtvaardigen om van het bestemmingsplan te wijken.

Het argument dat er in de toekomst mogelijk een mantelzorgsituatie ontstaat, maakt dit niet anders.
In het principeverzoek geeft initiatiefnemer namelijk aan dat bij de inpandige verbouwing van de woning al rekening is gehouden met deze situatie. Voor zover dit al zou leiden tot een behoefte aan de gewenste overkapping, dan kan dit nog niet leiden tot een planologische rechtvaardiging van een afwijking van het bestemmingsplan.

5. Visie Blij in Beesel

Het onderwerp van het verzoek sluit aan bij speerpunt 'Fijn Wonen' van de visie Blij in Beesel.

6. Integrale afstemming

Het principeverzoek heeft voor advies gerouleerd binnen de afdeling Grondgebied. Het voorstel is vooraf besproken met de wethouder RO.

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

Initiatiefnemer krijgt per brief reactie op zijn verzoek. Een concept van de antwoordbrief is als bijlage bij het voorstel gevoegd.

b. Financieel

Voor de behandeling van een principeverzoek is initiatiefnemer leges verschuldigd. De legesfactuur zal separaat door BsGW aan initiatiefnemer worden toegezonden.

c. Juridisch

Een principebesluit is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betekent dat er geen bezwaar en beroep tegen open staat.

d. Collegeprogramma

Het onderwerp van dit principeverzoek sluit aan bij het hoofdthema 'Fijn Wonen' van de ambitie agenda 2018-2022.

e. Risico's

Niet van toepassing.

7. Toegankelijkheid

Niet van toepassing.

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

9. Voorstel / advies

U wordt geadviseerd om:

1. In principe medewerking te verlenen aan een procedure voor een kleine buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan om herbouw van het bijgebouw met een plat dakvlak mogelijk te maken in plaats van met een hellend dakvlak, met dien verstande dat herbouw dient plaats te vinden op dezelfde locatie en met maximaal dezelfde oppervlakte als het originele bijgebouw.
2. Geen medewerking te verlenen aan een uitbreiding van de oppervlakte aan bijgebouwen in de vorm van een overkapping, vanwege strijd met het bestemmingsplan en een goede ruimtelijke ordening.
3. Bijgevoegd principebesluit verzenden.

Toelichting BenW-adviesnota		
Onderwerp: Eerste bestuursrapportage 2019	Afdeling/team: Afdelingshoofd: Auteur: Datum vergadering:	Financiën Nillesen, F.J.M. (Rick) Vergoosen-Heuts, H.P.C. (Marleen) 27 mei 2019

1. Aanleiding
Conform de financiële verordening informeert het College de Raad door middel van 2 tussentijdse rapportages over de realisatie van het gemeentelijk beleid van het lopende boekjaar.

2. Uitgangssituatie en doelstelling
Hierbij bieden wij u de eerste bestuursrapportage van 2019 aan, die gaat over de periode 1 januari t/m 15 april 2019.
Het doel van de bestuursrapportage is om u te informeren over relevante zaken inzake de voortgang van de begroting. Dit zowel op actiepunten en ontwikkelingen als op het gebied van financiële afwijkingen.

3. Rol gemeente en visie en strategie participatie
Niet van toepassing

4. Toelichting
Bijgaand treft u aan de gewijzigde tweede bestuursrapportage 2018 incl. het raadsvoorstel en de presentatie.

Presentatie commissie
We combineren de presentatie van de jaarrekening en de eerste bestuursrapportage. We gebruiken de presentatie om de raad aanvullend over bepaalde belangrijke ontwikkelingen te informeren in samenhang met de bestuursrapportage. Natuurlijk informeren we de raad al regelmatig over een aantal belangrijke thema's op andere momenten. Denk aan duurzaamheid, sociaal domein en Oppe Brik. Dus in die zin is de raad al goed geïnformeerd. Uiteraard gaan we in op het nadelige saldo en de consequenties voor de nieuwe begroting.
In de bijlage treft u een voorzet aan voor de presentatie. Heeft u aanvullende punten dan kunt u dit aangeven.
De raad heeft verder via de commissievergadering de mogelijkheid om aanvullende vragen te stellen over de eerste bestuursrapportage net zoals dit het geval is bij alle andere agendapunten.

We hebben vooruitlopend op het Raadsbesluit (3 juni 2019) € 677.000 opgenomen voor het project bedrijfsvoering. Deze post is opgenomen als lasten bij het onderdeel Overhead en wordt gedekt uit de investeringsreserve.

Conform collegebesluit van 27 mei 2019 zijn berap en presentatie gewijzigd.

Presentatie
- splitsing jaarrekening en berap
- dia's niet financiële toelichting toegevoegd

Bestuursrapportage:
- Aanbiedingsbrief gewijzigd; toegevoegd tabel mutaties > € 50.000 + leeswijzer
- Programma's: tabellen met nieuw beleid uit document + kopjes toelichting verduidelijk

5. Visie Blij in Beesel
n.v.t.

6. Integrale afstemming
Niet van toepassing

a. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie en Apropos)

b. Financieel

c. Juridisch

d. Collegeprogramma

e. Risico's

7. Toegankelijkheid
n.v.t.

8. Duurzaamheid
n.v.t.

9. Voorstel / advies

1. Kennis nemen van bijgevoegd raadsvoorstel en de eerste bestuursrapportage 2019 over de periode 1 januari t/m 15 april 2019.
2. De eerste bestuursrapportage 2019 en het bijbehorende raadsvoorstel door te geleiden naar de raadsvergadering van 1 juli 2019
3. Kennis nemen van bijgaande gecombineerde conceptpresentatie voor de 1e bestuursrapportage 2019 en programmarekening 2018 ten behoeve van de commissie vergadering van 17 juni 2019