Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 11 september 2019	
Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), S. Vos (commissiegriffier), E. Daandels, B. Pittens, G. Hermes en E. van Kessel (CDA), G. van Kessel en S. Schaareman (Lokaal), C. van Erp en T. van Vugt (SP), M. Bosch, A. van Marsbergen en R. van der Geld (D66), J. van der Dussen, P. Kremers en A. Bongers (VVD), J. Jansen en E. van Voorden (Progressief Bernheze), R. Houweling en M. Konings (Politieke Partij Blanco); P. van Boekel, R. Wijdeven en R. van Moorselaar (wethouders)
Afwezig:	J. van den Akker (Lokaal)

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	Er hebben zich meesprekers gemeld voor agendapunt 7
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 12 juni 2019	De besluitenlijst van de vergadering op 12 juni 2019 is ongewijzigd vastgesteld.	Besluitenlijst RZ van 3 en 8 april. - De heer Van der Dussen (VVD): Vorige keer is toegezegd dat er een Notitie ter informatie zou komen over de Maashorst. Waar is deze gebleven? Wethouder Van Boekel geeft aan dat er gesproken is over het komende raadsvoorstel en de nieuwe governance, de Maashorstmanager is hiermee aan de slag. De komende maanden worden de keuzes gemaakt, onder andere over ambities. Het raadsvoorstel komt volgens planning in de raad van 31 oktober. - De heer Van der Dussen (VVD): Hoe staat het met de Zwarte Molen? Wethouder Van Boekel geeft aan dat er gesproken is met bewoners over de resultaten en conclusies. Er is een brief verstuurd naar alle insprekers/omwonenden. In de conceptbrief staat de conclusie dat een extra geluidsscherm een zeer gering effect heeft en dus niet kostenefficiënt is. Bewoners accepteren de rapportage hierover maar zijn het niet met alles eens. Een afschrift van de brief kan naar de commissie gestuurd worden. - De heer Van der Dussen (VVD): Een aanvullende vraag over de bijlage van de besluitenlijst over de koffiestraat; kan er nog eens gepraat worden over de inrit-constructie? En hoe zit het precies met het hoofd/bijgebouw; wij hadden begrepen dat alle migranten in het hoofdgebouw terecht komen, hoe zit dit? Wethouder Van Boekel geeft aan hier graag op terug te komen maar dan wel schriftelijk. De heer Van der Dussen stelt aanvullende technische vragen hierover. - De heer Van der Geld (D66): De ontwikkelingen van het CPO-project aan de Hoefstraat, staan die stil? Wethouder Van Boekel beantwoordt dat wanneer het rekenmodel binnen is, de gemeente verder kan, niet eerder. We moeten hiermee wachten op de landelijke overheid. Hierdoor verwacht de gemeente vertraging en we hopen de initiatiefnemers binnenkort op de hoogte te kunnen stellen. Voor het bestemmingsplan lopen de procedures door, echter is de omgevingsvergunning een ander verhaal.

CONCEPT

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
4	Mededelingen		Wethouder Wijdeven: - Afgelopen dinsdag is in het college gesproken over de agrarische sector; onder andere over stoppers en de effecten van de PAS; dossiers die op sommige punten samenkomen. Er wordt mogelijk een MER op gang gezet over het mestdossier. Hierover bereiden we een discussieavond voor; wat zien we gebeuren en welke kant willen we op? De ontwikkelingen over de PAS zijn dagkoersen, het college heeft recent een Notitie ter informatie verstuurd en wanneer er nieuwe ontwikkelingen zijn hoort u dat. De gemeente Bernheze heeft verschillende werkgroepen die hier mee bezig zijn. Wethouder Van Boekel: - Recent is het VAB-beleid vastgesteld en hier is een vervelende mededeling over. De stalderingsregeling is niet goed opgenomen in het parapluplan, hier komt een herstelbesluit over.
5	Rondvraag		Wethouder Van Boekel beantwoordt de volgende vragen: 1. De aanvraag over de Koffiestraat 15 is van 27 augustus en vraagt om 60 arbeidsmigranten inclusief hotel en horeca, wat zijn de afspraken nu? (VVD): De gemeente toetst aan de regels zoals behandeld in de commissie, dus maximaal 35 arbeidsmigranten en hotel/horeca is geschrapt, wij houden ons aan deze afspraken. 2. De gemeente Bernheze is veroordeeld tot het betalen van proceskosten over ’t Dorp 13. Hoe gaan we hiermee verder en hoe zit het met de buren op nummer 11? (VVD): De parkeersituatie klopte niet. Wanneer hier meer informatie over is, dan worden de initiatiefnemers benaderd. 3. Inwoners wilden bouwen aan de Zoggelsestraat/Leliestraat, het gaat hier om Ruimte voor Ruimte woningen. De plannen waren al vergevorderd alleen nu blijkt maar 1 woning te mogen, in plaats van 3, hoe zit dit? (VVD): In deze commissie is veel gesproken over Ruimte voor Ruimte woningen. Het college heeft hier op 6 augustus een besluit over genomen, om in een aantal specifieke gevallen af te wijken van de principe-uitspraak. Er is vastgesteld dat er te veel gebouwd wordt rond de Zoggelsestraat/Leliestraat. Het uitgangspunt is nu om maximaal 1 woning toe te staan per aanvraag. Bestemmingsplannen die al in procedure zijn veranderen we niks aan. In het collegevoorstel is toegelicht hoe er wordt omgegaan met deze voorbeelden 4. Er is een overstort aan de Veldstraat in Heeswijk-Dinther en dit geeft milieutechnische gevolgen, zijn deze bekend en hebben deze invloed op bouwplannen op de Heeswijkse Akkers? (Politieke Partij Blanco): In de afgelopen maanden is er één overstort geweest en hierop hebben we direct metingen uitgevoerd. We bekijken mogelijkheden om het te verleggen of op een andere manier met het water om te gaan. Samen met waterschap doen we onder andere onderzoek naar medicijnresten. 5. Klopt het dat er een zienswijze is ingediend op het VAB-beleid en wat voor een effecten heeft dit op het proces? (CDA): Inhoudelijke zienswijze is niet bekend maar hier moet een reactie op komen en we hopen dat dit mee te nemen is in het herstelbesluit, komen we dus op terug.

CONCEPT

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			6. Is er geëvalueerd over de eikenprocessierups? Hier hebben we speciale aandacht voor gevraagd, ook voor komende jaren, in het bijzonder openbare ruimten maar ook de Japanse Duizendknoop. (CDA): De evaluatie doen we regionaal samen met de GGD, dit wordt dan terugvertaald naar Bernheze. Samen met het Waterschap kijken we naar een structurele oplossing voor de Japanse Duizendknoop. 7. Op 9 mei 2018 was er een bijeenkomst over het groenbeleid en hier is gesproken over het opruimen van afval in het buitengebied. Binnen een half jaar tot een jaar zou er geëvalueerd worden. Ook staan er nog twee vragen open, kunnen deze alsnog beantwoord worden? (D66): Vragen worden schriftelijk beantwoord via de griffie. *Nb. De antwoorden hierover worden nagezonden en toegevoegd als bijlage 1* Wethouder Wijdeven beantwoordt de volgende vragen: 8. We hebben van bewoners gehoord dat de verkeersremmende maatregelen op de Derptweg/Lendersgat nogal tegenvallen. Heeft de gemeente reacties ontvangen en hoe zit het met de monitoring? (D66): Vorig jaar heeft de raad een besluit genomen, om samen met de buurt tot een oplossing te komen. Ambtelijk gezien was het niet de beste oplossing maar wel volgens de omwonenden. Ik heb nog geen reacties of klachten gekregen, als deze er zijn wordt het opgepakt en volgt er een terugkoppeling. 9. De rechtbank heeft uitspraak gedaan over de zonneweide op de Achterste Groes, zijn we nog op tijd voor de SDE-subsidie? (D66): Het betrof geen uitspraak maar een tussenuitspraak, we moeten nu dus weer 6 weken wachten op een volgende (tussen)uitspraak. De beschikking voor de subsidie is inmiddels wel binnen.
6	Regionale samenwerking		- Geen opmerkingen
7	Toepassing artikel 10, lid 5.b.3. GR Heesch West voor de plaatsing van windturbines op Bernhezer grondgebied	De fractie VVD neemt het voorstel mee terug voor nader beraad. De overige fracties adviseren positief.	- De heren Suppers, de Buck, van Lier, Govers en mevrouw Zwaal spreken in. Ze hebben vragen over het nut en noodzaak van windmolens en willen het vetorecht behouden als het gaat om de plaatsing van windturbines. Ze benadrukken de noodzaak om goed geïnformeerd te worden met duidelijke, begrijpelijke informatie. - De fracties geven aan dat het goed is dat de insprekers er vanavond bij zijn en dat ze hun inbreng kunnen leveren. Centraal staat vanavond de vraag over het opgeven van het vetorecht en of de gemeente Bernheze principieel tegen windmolens is, of deze verder wil onderzoeken. Vragen die er nog bij de fracties zijn over de mogelijke invulling komen in een later stadium aan het bod. - De fracties geven aan dat er verschillende doelen zijn, vanuit Den Haag maar ook vanuit Bernheze zelf. Onderschreven wordt de doelstelling om energieneutraal te zijn in 2030. - D66 spreekt dank uit voor de beantwoording van haar technische vragen en vraagt wat precies de gevolgen zijn van het afzien van het vetorecht.

CONCEPT

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- VVD heeft zich gecommitteerd aan energieneutraal in 2030 maar heeft bedenkingen bij de uitvoering ervan. Bedrijventerrein moet geen energiefabriek worden maar wel energieneutraal. De MER-rapportage is al uit gevoerd maar nog onvoldoende. De VVD fractie wil wachten op het zienswijzenrapport en hoe hier mee omgegaan wordt, voor nu wordt er niet afgezien van het vetorecht. De fractie benoemt de wisselende geluiden die ze horen vanuit de gemeente. - SP geeft aan dat er een lange geschiedenis is, inclusief een grote voorziening voor bedrijventerrein Heesch-West, dat geld komt niet meer terug. Als de gemeente Den Bosch twee molens plaatst op eigen grond, is Bernheze dan solidair om er ook een te plaatsen op eigen grond? - Wethouder Wijdeven geeft aan dat er veelvuldig en uitgebreid is gecommuniceerd met omwonenden. Hier is een overzicht van en dit wordt nagestuurd. *Nb. Het overzicht is geplaatst bij de vergaderstukken en wordt als bijlage 2 meegezonden.* Tijdens meerdere avonden zijn de zorgen in kaart gebracht, onder andere over windmolens en vervoer. Parallel is een MER-rapportage gestart, de resultaten hiervan komen nog. Het college begrijpt de discussie over het nut en noodzaak van windmolens, echter dwingt de landelijke overheid ons iets te doen, bijvoorbeeld via het klimaatakkoord en de RES. Er zijn al veel reacties binnengekomen en er vinden nog veel gesprekken plaats met belanghebbenden. Er komen ook nog meer inspraak- en inloopavonden. De wethouder geeft aan zich niet te kunnen vinden in de kritiek van de VVD. Op de vragen over in hoeverre de gemeente Bernheze zich door het opgeven van het vetorecht committeert geeft de wethouder aan dat er geen verplichtingen uit komen, het is een procedurele handeling die met kosten en procedures te maken heeft.
8	Implementatieplan Omgevingswet	De commissie adviseert unaniem positief.	- De fracties zijn positief over hoe het proces loopt en kijken uit naar de eerste bijeenkomst van de raadswerkgroep omgevingswet, waarin zaken verder uitgewerkt kunnen worden. - D66 en VVD stellen vragen over de genoemde bedragen, wat is al gereserveerd en wat wordt in dit voorstel gevraagd? - Politieke Partij Blanco stelt de vraag over bevoegdheden, wat zijn taken van de raad en wat van het college? - Wethouder Van Boekel dankt de commissie voor de positieve geluiden en geeft aan dat er binnenkort regelmatig een nieuwsbrief over de omgevingswet in Bernheze uitkomt. - Wethouder Van Boekel beantwoordt de gestelde vragen door aan te geven dat het nieuwe project, leren met de omgeving, nog niet in bestaande budgetten staat en dus geld nodig heeft met dit voorstel. De overige projecten hebben al bestaande budgetten via de begroting en hier beslist het college dus over.
9	Vaststellen bestemmingsplan Brouwershoeve, Nistelrode	De commissie adviseert unaniem positief.	- Meerdere partijen geven aan dat het een goed teken is dat er geen zienswijzen zijn ingediend, vooral voor een locatie als deze. Het plan ziet er goed uit. - De SP betreurt dat er geen sociale huur mogelijk is maar dit is al eerder besproken. - Progressief Bernheze geeft aan dat er in de toekomst nagedacht moet worden over mogelijk

CONCEPT

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			aankomende parkeerproblemen in het dorpshart.
10	Meerjaren onderhoudsplan kunstwerken in de openbare ruimte	De commissie adviseert unaniem positief.	- SP vindt het jammer dat er achterstallig onderhoud is ontstaan. Daarnaast is er de vraag over wie er het adopteren van kunstwerken initieert, de gemeente of de bewoners? - D66 stelt de vraag over waarom er geen eigen verantwoordelijkheid is wanneer een beeld staat bij bijvoorbeeld scholen en kerken. - Diverse fracties vragen wat de status is van het beeld 'Ballonvaart Bernheze'. - CDA, VVD en Progressief Bernheze hebben het gevoel dat het bedrag aan de hoge kant is. - Wethouder Van Moorselaar antwoordt dat er een advies is ingewonnen van de kunstcommissie en hierbij is de participatiegedachte aangehouden. Het doel is om er uit te komen met de buurt over die vijf kunstwerken. Het bedrag van ongeveer 60 duizend is om de handen vrij te houden. Deze stelpost is dus een maximum, de verwachting is dat minder nodig is. Wil de buurt het niet, dan is er geen onderhoud en gaat het geld niet naar nieuwe kunst. - Over adoptie wordt nog onderzocht hoe hiermee omgegaan wordt. - Over de Ballonvaart; het kunstwerk is een aantal keer niet heel gebleven. De kunstenaar had een nieuwe plek gevonden, echter wilde de grondeigenaar het niet geplaatst hebben, dit zorgt voor vertraging.
11	Notitie ter informatie Luchtkwaliteit		- De fracties geven aan dat er een actieve houding van het college verwacht wordt en dat er verschillende manieren zijn om luchtkwaliteit te verbeteren. Er moet daarom breed naar het onderwerp gekeken worden en vooral op de zaken waar de gemeente invloed op heeft. - De fracties zijn tevreden met de antwoorden van het college en danken de inzet van het college en de behandeld ambtenaar voor de inzet en de uitgebreide beantwoording en onderbouwende stukken. - Politieke Partij Blanco is blij dat de overige partijen het probleem onderschrijven en willen dat het aangepakt wordt.
12	Ingekomen stukken		
13	Sluiting		- De voorzitter sluit de vergadering om 22:32 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 9 oktober 2019.

Steffan Vos
Commissiegriffier

Frans van de Ven
Voorzitter

CONCEPT

Bijlage

1. Schriftelijke antwoorden op openstaande vragen over groenbeleid (nazending)
2. Overzicht communicatie over Heesch-West (agendapunt 7)

CONCEPT