

Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 9 september 2020

Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), S. Vos (commissiegriffier), E. Daandels, E. van Kessel en G. Hermes (CDA), G. van Kessel en S. Schaareman (Lokaal), C. van Erp, T. van Vugt en B. van Beugen (SP), M. Bosch, R. van der Geld en A. van Marsbergen (D66), J. van der Dussen, A. Bongers en M. van de Ven (VVD), J. Jansen en E. van Voorden (Progressief Bernheze), M. Konings en R. Houweling (Politieke Partij Blanco); P. van Boekel en R. Wijdeven (wethouders)
Afwezig:	J. van den Akker (Lokaal)

Onderwerp	Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
1 Opening		- De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze eerste fysieke vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken sinds medio februari. Hij geeft ook aan dat publiek niet is toegestaan, maar dat de vergadering live te volgen is via de website van de gemeente.
2 Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. De commissie besluit agendapunten 14 en 15 naar voren te halen en te behandelen na agendapunt 6.	- In verband met de Corona-maatregelen is er geen publiek aanwezig maar wel insprekers. Voor de laatste twee agendapunten zijn insprekers aangemeld, punt 14 en 15. Om de insprekers te faciliteren en zodat ze daarna de zaal kunnen verlaten wordt eenmalig besloten om de agendapunten met insprekers naar voren te halen.
3 Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 10 juni 2020	De besluitenlijst van de vergadering op 10 juni 2020 is ongewijzigd vastgesteld.	- De heer Van der Dussen (VVD) stelt een vraag naar aanleiding van de verklaring van geen bedenkingen over de vergunningsaanvraag van de Leygraaf. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot arbeidsmigranten op deze locatie. - Wethouder Wijdeven antwoordt dat de raad heeft besloten geen verklaring van geen bedenkingen af te geven en dat dit besluit is verstuurd aan de initiatiefnemer. Dat wil zeggen dat zijn aanvraag niet gehonoreerd wordt en dat hij hiertegen nog in bezwaar en beroep kan.
4 Mededelingen		Mededelingen wethouder Wijdeven: - De bodemkwaliteitskaarten in verband met PFAS zijn in concept binnen en worden binnenkort in het college vastgesteld. Overigens is er in juli al meer ruimte gegeven vanuit landelijk. - Het fietspad en de kruising aan de Nistelrodeseweg wordt verder onderzocht, de raad heeft geld beschikbaar gesteld en er liggen 2 studies voor. - Na nader overleg met de basisschool komt er binnenkort een zebepad bij basisschool De Kiem. Mededelingen wethouder Van Boekel - Het regionaal onderzoek naar de woningbehoefte wordt morgen gepresenteerd binnen de stuurgroep. Bernheze gaat dit verwerken in de eigen woonvisie. Binnen een aantal weken krijgt u middels een Nti inzage in dit rapport. - De woningbouwproductie loopt op orde, de doelstelling voor 2020 was 200 woningen en we zitten

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			nu rond de 150 woningen. - Voor de warme saneringsregeling varkenshouderijen hebben we 21 aanmeldingen gehad, 4 zijn er afgewezen en 17 hebben een positieve beschikking gekregen. Hiervan gaan er 5 zeker stoppen en met ons versnellingsteam zitten we hier dicht op.
5	Rondvraag		Wethouder Wijdeven beantwoordt de volgende vragen: 1. <i>Vraag van SP en VVD over de laatste ontwikkelingen rond de mestverwerker in Nistelrode, wat is de stand van zaken en helpt een motie wellicht?</i> Er lopen hier 2 zaken; er hebben activiteiten plaatsgevonden in strijd met de huidige vergunning en de provincie heeft in juli een dwangsom opgelegd. Daarna kwam er een nieuwe aanvraag om uit te breiden, waarop wij een zienswijze hebben ingediend maar de provincie heeft deze toch verstrekt. We kijken nu hoe we tegen die milieuvergunning in beroep kunnen. Normaal gesproken ondersteunt de ODBN ons maar die werkt nu ook voor provincie. De gemeente is niet tegen ontwikkelingen maar heeft altijd om een MER gevraagd die de provincie niet wil uitvoeren. Een motie is een steun in de rug en de commissie spreekt haar steun in meerderheid uit voor de te voeren stappen. 2. <i>Vraag van VVD over de aanpak van de kruising aan de Nistelrodeseweg, we hebben weer een klacht ontvangen, wanneer pakken we het aan?</i> Al beantwoord tijdens de mededelingen, we maken een afweging om te komen tot een goede duurzame oplossing voor fietsers. 3. <i>Vraag van VVD over de stand van zaken met betrekking tot ventilatie in scholen binnen de gemeente, is hier onderzoek naar gedaan?</i> Op dit moment geen antwoord, de vraag wordt doorgestuurd naar wethouder Van Moorselaar. 4. <i>Vraag van Politieke Partij Blanco over de Traverse in Heeswijk-Dinther en de verschillende eigendomsposities van gemeente en bewoners die door elkaar lopen.</i> Het is bekend dat het een spaghetti van eigendomsverhoudingen is en we zijn hierover in gesprek. Het is lastig om hier een antwoord te geven op specifieke casussen. 5. <i>Vraag van CDA over de Traverse en het sluipverkeer, welke concrete maatregelen worden er genomen?</i> Afgelopen dinsdag is er een besluit genomen over het hele plan, inclusief maatregelen tegen sluipverkeer, hierin staan alle maatregelen. 6. <i>Vraag van D66 over de evaluatie van de verkeersmaatregelen aan de Derptweg, wanneer komen de resultaten?</i> De evaluatie is rond en eind oktober volgt een terugkoppeling aan de buurt, daarna komt een rapport naar de raad, dit jaar nog dus. 7. <i>Vraag van D66 over het zebrapad bij basisschool De Kiem, waarom nu ineens wel?</i> Het is een bestuurlijke afweging. Ambtelijk wordt het afgeraden maar in overleg met de school en de ouders is er besloten om het toch te doen. 8. <i>Vraag van CDA over de zonnepanelen op Heesch-West en de termijn van de SDE++ subsidie.</i> Het loopt inderdaad al 2 jaar en de bezwaarmakers hebben wederom uitstel gekregen bij de rechtbank. De termijn van de subsidie loopt in het najaar van dit jaar af en we houden het strak in

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			de gaten. Wethouder Van Boekel beantwoordt de volgende vragen: 9. <i>Vraag van VVD over de verzakte daken aan de Biezenloop, is er duidelijk of er nog meer huizen aangepakt moeten worden?</i> Het antwoord wordt nagezocht. 10. <i>Vraag van Politieke Partij Blanco over de stand van zaken bouwplan de Bergakkers in Vorstenbosch.</i> Dat duurt inderdaad te lang, we hopen en verwachten eind september een uitspraak van de Raad van State. 11. <i>Vraag van CDA over de warme sanering varkenshouderijen, als mensen niet meedoen, waarom is dit? En krijgen we als gemeente hier een bedrag voor?</i> Als mensen geen beschikking krijgen gaan we toch in gesprek, omdat er blijkbaar wel een vraag is naar een andere invulling. We krijgen per deelnemer 25.000 euro en die zetten we in voor mankracht, onderzoek en begeleiding. Als de beschikking er wel is maar er wordt toch afgehaakt dan komt het vaak financieel niet uit maar hier kan een uitgebreider antwoord over komen. 12. <i>Vragen van CDA over het Van de Ven Erf en de schriftelijke vragen. CDA neemt afstand van de toonzetting over liegen en bedriegen en kan zich niet vinden in opmerkingen dat raadsleden gezegd zouden hebben niet met de gemeente in gesprek te gaan. Wat is de grens voor laagbouw en is het verdienmodel leidend? Hadden omwonenden kunnen weten dat er een ander soort woningen komen?</i> Drie lagen is geen hoogbouw maar in dit plan zijn het 2 lagen en een kap, gelijk aan de grondgebonden woningen met kap, dus niet hoger. De bouwkosten zijn in totaal hoger maar per woning lager. De nieuwe plannen passen binnen de maatvoering maar niet in het bestemmingsplan, hier mag alleen grondgebonden. Het verdienmodel is niet leidend, leidend is betaalbaar wonen en een oplossing om tot overeenstemming te komen met de eigenaar, anders lukte het niet. Lange tijd leek was de gemeente in overleg zonder overeenstemming, tussentijdse wijzigingen kunnen altijd. Bij een wijziging staat ruimtelijke inpassing voorop.
6	Regionale samenwerking		-
14	Notitie ter informatie Ontwerpbestemmingsplan Wijziging golfbaan The Duke		- Er is een inspreker aanwezig, mevr. Ritter namens het Buurtcollectief De Hooge Vorssel. - Progressief Bernheze ligt de doorverwijzing toe en sluit aan bij de genoemde vragen van de inspreker. - Wethouder Van Boekel geeft antwoorden op de vragen.
15	Ingekomen stukken: Brief van inwoners uit Heesch over 'Klacht tegen afhandeling bouwplannen 't		- Er is een inspreker aanwezig, de briefschrijver dhr. Van den Akker. Hij ligt het proces toe en geeft een toelichting op zijn brief. - VVD geeft een toelichting over de doorverwijzing. - Wethouder Van Boekel geeft aan dat een aantal vragen een langer antwoord verdienen en dat er

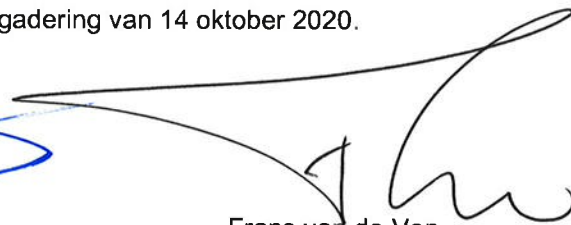
Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
	Dorp 11, Heesch		daarom schriftelijk is geantwoord. De antwoorden zijn voor de vergadering aan de stukken toegevoegd.
7	Vaststellen bestemmingsplan Laag-Beugt ong. (naast 3c), Heeswijk-Dinther	De fracties SP, Progressief Bernheze en Politieke Partij Blanco nemen het voorstel mee terug voor nader beraad. De fracties CDA, Lokaal, D66, VVD adviseren positief.	- Diverse fracties stellen vragen over de stukken, onder andere over de hoeveelheid van de stukken, de geluidsnormen zoals deze berekend zijn en de natuurmaatregelen. - Wethouder Van Boekel beantwoordt de vragen en zegt in het algemeen dat voor de geluids- en natuurnormen de landelijke en eigen richtlijnen gevolgd worden. - Progressief Bernheze geeft het signaal mee dat ze graag hebben dat er in een voorstel wordt uitgelegd hoe er aan voldaan wordt, niet enkel dat er voldaan is, om het zo meer inzichtelijk te maken. - CDA geeft het signaal mee dat er soms een omgevingsdialoog te zien is bij de stukken en soms niet. De ene keer is deze ook anders van vorm dan de andere keer.
8	Vaststellen bestemmingsplan Nieuwe Erven ong. (naast 53), Heesch	De commissie adviseert unaniem positief.	-
9	Vaststellen bestemmingsplan 'Uitbreiding huisartsenpraktijk Heilaren' Heilarensestraat 64, Heeswijk-Dinther	De fracties CDA, Progressief Bernheze en Politieke Partij Blanco nemen het voorstel mee terug voor nader beraad. De fracties Lokaal, SP, D66, VVD adviseren positief.	- CDA stelt vragen over de werkwijze van een stedenbouwkundig advies en Progressief Bernheze stelt vragen over wat het doel van het college van B&W was, was het de bedoeling om de omgeving mooier te maken? - Wethouder Van Boekel antwoordt dat het doel van het college van B&W was om een balans te vinden. Aan de ene kant ruimte geven voor deze maatschappelijke bijdrage maar aan de andere kant een goede inpassing in de omgeving.
10	Vaststellen bestemmingsplan Jonkerstraat 1, Heesch	De commissie adviseert unaniem positief.	-
11	Opiniërende bespreking Ruimtelijk Beleid Zonneparken		- De reacties van de fracties worden verwerkt in een verslag van deze opiniërende bespreking. Dit verslag van de vakafdeling zal gebruikt worden bij de verdere uitwerking van het beleid. - Wethouder Van Boekel geeft een korte samenvatting en stipt daarbij aan dat er op hoofdlijnen ondersteuning is voor het beleid zoals het ingezet is. Een aandachtspunt dat nog meegenomen wordt is het signaal van de commissie over de omgevingsdialoog en het organiseren van draagvlak. Beide punten worden meegenomen en nog verder uitgewerkt.
12	Opiniërende bespreking Afvalbeleid		- De reacties van de fracties worden verwerkt in een verslag van deze opiniërende bespreking. Dit verslag van de vakafdeling zal gebruikt worden bij de verdere uitwerking van het beleid. - Wethouder Wijdeven opent de discussie door het schetsen van de afvalparadox. We vragen van inwoners om meer en beter te scheiden, terwijl de kosten toenemen, dit is soms moeilijk uit te leggen. De oplopende kosten komen door externe factoren en spelen in heel Nederland. - Beleidsmedewerker dhr. Reffeltrath opent de discussie door aan te geven dat er zeven

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			bespreekpunten voorliggen. Ieder punt wordt kort toegelicht middels een presentatie.
13	Opiniërende bespreking Startnotitie Transitievisie Warmte		- De reacties van de fracties worden verwerkt in een verslag van deze opiniërende bespreking. Dit verslag van de vakafdeling zal gebruikt worden bij de verdere uitwerking van het beleid. - Tijdens de bespreking worden er een aantal technische vragen gesteld die door de beleidsmedewerker dhr. Reffelrath beantwoord worden.
17	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 23:10 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 14 oktober 2020.



Steffan Vos
Commissiegriffier



Frans van de Ven
Voorzitter