Registratienummer: **1431988**

Notitie ter opiniërende bespreking Commissie Ruimtelijke Zaken

Datum vergadering:	9 september 2020
Agendapunt:	11
Onderwerp:	Ruimtelijk Beleid Zonneparken
Portefeuillehouder:	Dhr. P.A.M. van Boekel

Heesch, 10 maart 2020

Inleiding
In 2018 heeft de raad een motie aangenomen om te komen tot een beleid voor het plaatsen van zonnepanelen in het buitengebied. Het Ruimtelijk Beleid Zonneparken is daar de uitwerking van. Dit beleid wordt nu ter opiniërende bespreking aan de commissie Ruimtelijke Zaken aangeboden. Voor het zomerreces wordt het Ruimtelijk Beleid Zonneparken ter besluitvorming aan uw raad aangeboden.

Uiteraard hangt het Ruimtelijk Beleid Zonneparken samen met de Regionale Energiestrategie (RES). In de RES gaan we uit van een energiemix, er wordt ingezet op wind- en zonne-energie, maar ook andere (nieuwe) technieken worden niet uitgesloten. De zonneparken maken een deel uit van deze energiemix.

Bespreekpunten
Bespreekpunt 1: Uitsluiten van gebieden
De centrale vraag hierbij is of er meer gebieden moeten worden uitgesloten van de ontwikkeling van zonneweides dan de gebieden die tot nu toe zijn genoemd in het Ruimtelijk Beleid Zonneparken. Nu zijn de natuurnetwerken (groot gedeelte Peelhorst), het Aa-dal en twee landschappen met een bijzondere karakteristiek (Berkt en Venhof) uitgesloten van het plaatsen van zonneparken.

Voordelen
Het uitsluiten van het ene gebied heeft gevolgen voor het andere gebied. Gebieden worden uitgesloten vanwege bijvoorbeeld natuurwaarden en landschapsbehoud. Daarnaast levert het uitsluiten van gebieden voor potentiële ontwikkelaars van zonneparken ook een nauwere scope op de gebieden waar zij mogelijk zouden kunnen ontwikkelen.

Nadelen
Door het uitsluiten van gebieden worden de zonnepanelen geconcentreerd op een beperkter aantal gebieden. Dit kan als nadelig worden gezien omdat de 'lasten' van het aangezicht van zonnevelden op bepaalde plekken worden gefocust.

Bespreekpunt 2: Maximering aantal zonneparken en maximering aantal ha zonnepark per landschapstype
De centrale vraag hierbij is: "willen we een maximum aan het aantal zonneparken en zo ja, willen we dat in absolute aantallen of een maximum aantal hectare?". Op dit moment wordt in het ruimtelijk beleid zonneparken voorgesteld om te gaan werken met een maximumontwikkeling van twee zonneparken per jaar en een maximum aantal hectare in de verschillende landschap-

pen. De aard van het landschap waarin de twee zonneparken zich bevinden is dan leidend voor het maximum aantal hectares. Het maximum aantal hectare zonnepark is dus afhankelijk van de locatie van het zonnepark.

Voordelen
De voordelen van maximering van het aantal zonneparken zijn onder andere dat de ambtelijke organisatie ervaring op kan doen met het ontwikkelingsproces van zonneparken op een verantwoorde manier. Door de maximering volledig los te laten kan een wildgroei ontstaan en kan de organisatie slecht monitoren op de gewenste inpassing in het landschap.
Door een maximum te hangen aan het aantal hectare zonnepark in een cluster, houden we de impact op het landschap relatief beperkt. De maximering per cluster verschilt immers per landschapstype. Bovendien voorkomen we zo dat hele landschappen uiteindelijk vol komen te staan met zonneweides, iets wat deze visie van begin af aan probeert te voorkomen.

Nadelen
Het nadeel van een maximering is dat mogelijke doelstellingen niet gehaald worden (zoals de vorige doelstelling om in 2030 energieneutraal te zijn als Bernheze). Nu Bernheze deelnemer is in de RES (energieneutraal in 2050) lijken deze doelen ook met een maximering van het aantal zonneparken gehaald te worden.

Bespreekpunt 3: VAB-locaties
De gemeente Bernheze wil van haar leegkomende stallen af, op een manier waarbij we de agrariër goed kunnen begeleiden naar de sloop van zijn stal. Ook de provincie heeft deze doelstelling en heeft daarom "Stal eraf, zon erop" ingesteld. We stellen eisen aan participatie door omwonenden bij zonneparken, in navolging van het Klimaatakkoord nemen we daarbij 50%-eigendomsparticipatie door de omgeving als uitgangspunt. Dit maakt de businesscases voor de regeling "Stal eraf, zon erop" echter onrendabel, daarom laten we deze los bij agrariërs die gebruikmaken van deze regeling.
De centrale vraag hierbij is: "willen we gebruikers van de regeling "Stal eraf, zon erop" optimaal faciliteren door de maximering en de eigendomsparticipatie-eis niet op hen toe te passen?".

Voordelen
Door de maximering en eigendomsparticipatie-eis niet toe te passen bij agrariërs die gebruik willen maken van de regeling "Stal eraf, zon erop" worden zij zo veel mogelijk in de gelegenheid gesteld hun vrijkomende stal te slopen. Samengevat komt deze erop neer dat een agrariër het bouwvlak van zijn stal omzet in een bouwvlak met zonnepanelen. De sloop van de stal wordt betaald uit de opbrengsten van het zonnepark, de overige opbrengsten houdt de agrariër.
We leveren hiermee zo min mogelijk belemmeringen voor stoppende agrariërs op. Wel houden we hen aan de inpassingseisen voor zonneparken. Landschappelijk zou hier daarmee een verbetering kunnen ontstaan ten opzichte van de huidige situatie. Ook de participatiedialoog met de omgeving is een vereiste die blijft bestaan met zo'n ruimtelijke ontwikkeling.

Nadelen
Hiermee kan mogelijk een groot aantal zonneparken verspreid over het landschap ontstaan op de plaatsen waar nu stallen staan. Dit leidt niet tot concentratie op slechts enkele plekken die de maximering beoogt te realiseren.

Bespreekpunt 4: Zonneladder
De zonneladder opgebouwd uit de volgende treden: 1. No regret (daken/braakliggende gronden), 2. Zorgvuldig inpassen (locaties langs infrastructuur/pauzelandschappen), 3. Combineren op gevoelige locaties (landelijke gebied maar met meervoudig ruimtegebruik). 4. Grootschalig

enkelvoudig (productieve landbouwgronden). De zonneladder geeft een duidelijk handvat aan de hand waarvan zonneparken kunnen worden ingepast. Daar moeten we de VAB-locaties, zoals beschreven bij bespreekpunt 3, los van zien. De VAB-locaties zijn urgente ontwikkelingen waar de gemeente Bernheze nu op in moet spelen.
De centrale vraag is: "kan de zonneladder in deze vorm worden toegepast?"

Voordelen
De zonneladder geeft een goed handvat voor de ontwikkeling van zonneparken. Het is een helder kader dat op veel plekken in Nederland al zo wordt gehanteerd.

Nadelen
Geen.

Bijlage(n): De bijlage(n) zijn digitaal beschikbaar.
- Ruimtelijk Beleid Zonneparken

Burgemeester en wethouders,

Peggy Hurkmans
secretaris

Marieke Moorman
burgemeester